Sieci samouczące się

Laboratorium 1

Przemysław Rośleń 180150

Problem żeglarza rozwiązałem stosując 2 różne warianty algorytmu monte Carlo dla uczenia ze wzmocnieniem Q-learning:

- Iteracja strategii
- Iteracji wartości

Poniżej przedstawiłem dla każdej z tych dwóch metod:

- kod źródłowy funkcji rozwiązującej problem żeglarza stosując dany algorytm
- wyniki w postaci średnich sum nagród uzyskanych w środowiskach:
 - o map_small
 - o map_middle
 - o map_spiral
- wyniki w postaci wizualizacji uzyskanej strategii (zwroty strzałek na mapie)

Na końcu raportu umieściłem wnioski porównując oba podejścia pod kątem złożoności obliczeniowej, stabilności oraz uzyskanych wyników w eksperymentach.

Iteracja strategii:

Kod powstał w głównej mierze na bazie pseudokodu przedstawionego na wykładzie.

Kod:

```
def sailor_train_strategy_iteration(reward map, Q,
num of episodes, gamma, init state, init action, first training):
maximum number of steps in an episode
bottom):
                   action = 1 + np.random.randint(0, 4)
                   action = 1 + np.argmax(Q[state[0], state[1],
:])
reward map)
           state = state next # going to the next state
or last column
num of columns - 1):
nr pos))
       Q[init state[0]][init state[1]][init action] +=
np.mean(sum of rewards)
```

1) map_small (50 epok -> 1000 iteracji każda):

```
epoch 45

test-1000 mean sum of rewards = 1.97760000000000002

epoch 46

test-1000 mean sum of rewards = 1.4905

epoch 47

test-1000 mean sum of rewards = 1.6452

epoch 48

test-1000 mean sum of rewards = 1.80850000000000002

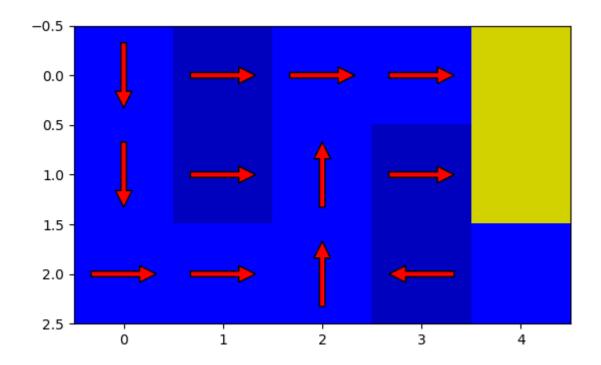
epoch 49

test-1000 mean sum of rewards = 1.7387

epoch 50

test-1000 mean sum of rewards = 1.6016

Process finished with exit code 0
```



2) map_middle (50 epok -> 1000 iteracji każda):

```
epoch 45

test-1000 mean sum of rewards = 6.6711

epoch 46

test-1000 mean sum of rewards = 6.6048

epoch 47

test-1000 mean sum of rewards = 6.6406

epoch 48

test-1000 mean sum of rewards = 6.6883

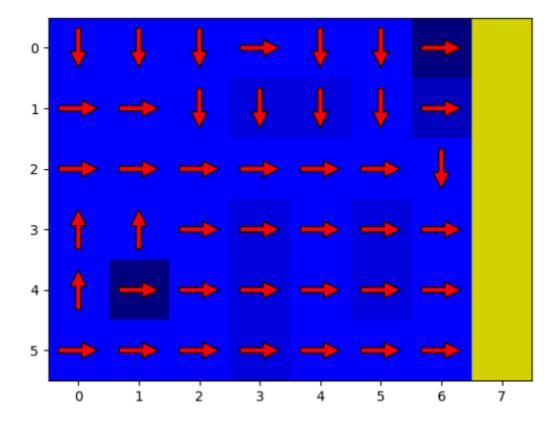
epoch 49

test-1000 mean sum of rewards = 6.640200000000001

epoch 50

test-1000 mean sum of rewards = 6.7989

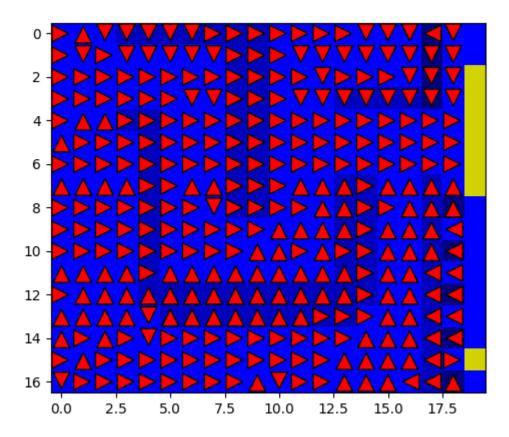
Process finished with exit code 0
```



3) map_spiral (30 epok -> 100 iteracji każda):

```
epoch 25
test-100 mean sum of rewards = 170.868
epoch 26
test-100 mean sum of rewards = 164.245
epoch 27
test-100 mean sum of rewards = 163.90400000000002
epoch 28
test-100 mean sum of rewards = 166.8159999999997
epoch 29
test-100 mean sum of rewards = 167.7770000000000002
epoch 30
test-100 mean sum of rewards = 172.065

Process finished with exit code 0
```



Iteracja wartości:

Kod powstał w głównej mierze na bazie pseudokodu przedstawionego na wykładzie.

Kod:

```
def sailor_train_value_iteration(reward_map, Q, gamma, init_state,
init_action, first_training, alpha):
   num_of_rows, num_of_columns = reward_map.shape
   num_of_steps_max = int(5 * (num_of_rows + num_of_columns)) #
maximum number of steps in an episode
   sum_of_rewards = 0

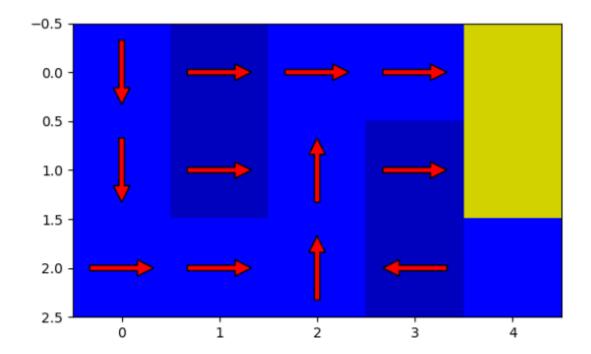
   state = init_state #np.zeros([2], dtype=int) # initial state
here [1 1] but rather random due to exploration
   the_end = False
   nr_pos = 0
   while the_end == False:
        nr_pos = nr_pos + 1 # move number

# Action choosing (1 - right, 2 - up, 3 - left, 4 -
bottom):
```

1) map_small (1000 epok):

```
test-1000 mean sum of rewards = 2.0644
epoch 801
test-1000 mean sum of rewards = 1.7828
epoch 851
test-1000 mean sum of rewards = 1.58880000000000002
epoch 901
test-1000 mean sum of rewards = 1.5684
epoch 951
test-1000 mean sum of rewards = 1.8504
test-1000 mean sum of rewards = 2.1159

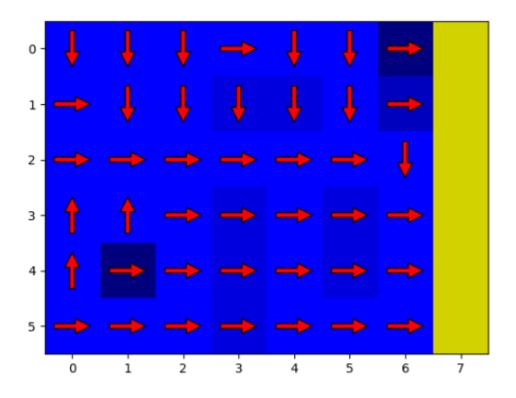
Process finished with exit code 0
```



2) map_middle (1000 epok):

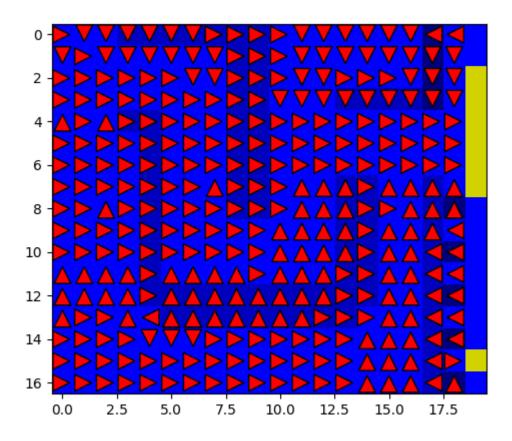
```
epoch 701
test-1000 mean sum of rewards = 6.835
epoch 751
test-1000 mean sum of rewards = 6.7878
epoch 801
test-1000 mean sum of rewards = 6.897600000000001
epoch 851
test-1000 mean sum of rewards = 6.779400000000001
epoch 901
test-1000 mean sum of rewards = 6.64990000000001
epoch 951
test-1000 mean sum of rewards = 6.722600000000001
test-1000 mean sum of rewards = 6.737

Process finished with exit code 0
```



3) map_spiral (1000 epok):

```
epoch 651
test-1000 mean sum of rewards = 169.59890000000001
epoch 701
test-1000 mean sum of rewards = 168.845700000000002
epoch 751
test-1000 mean sum of rewards = 168.53090000000003
epoch 801
test-1000 mean sum of rewards = 168.86090000000002
epoch 851
test-1000 mean sum of rewards = 168.396
epoch 901
test-1000 mean sum of rewards = 168.74660000000003
epoch 951
test-1000 mean sum of rewards = 168.9236
test-1000 mean sum of rewards = 168.9236
```



Wnioski:

- 1. Jeżeli chodzi o złożoność obliczeniowom dwóch powyższych podejść to iteracja wartości charakteryzuje się mniejszą złożonością obliczeniową od iteracji strategii. Iteracja strategii zawiera o jedną więcej zagnieżdżoną pętle for po episodach co sprawia że jej złożoność obliczeniowa jest n razy większa od iteracji wartości (gdzie n oznacza liczbę episodów dla każdej pary (stan, akcja).
- 2. Większą stabilnością charakteryzuje się algorytm iteracji strategii. Jest on bardziej przewidywalny i mniej podatny na niedeterminizm środowiska. Ponadto, daje nieco dokładniejsze wyniki w bardziej złożonych środowiskach (mapa spiral).