$13 \Delta EK 2022$

Εργαστηριαχή Αναφορά 2

Συστήματα Αυτομάτου Ελέγχου ΙΙ

Παπαγεωργίου Δημήτρης



Ψαλτάκης Γιώργος ΤΗ20027

Ερώτημα 3ο

Βρείτε την έκφραση του παραπάνω δυναμικού συστήματος η οποία να έχει διαγώνιο πίνακα και προσομοιώστε το σύστημα για u=0. Συγκρίνεται την κυματομορφή της εξόδου με αυτές των ερωτημάτων 1 και 2 (τοποθετείστε τις στο ίδιο figure).

Διαγωνοποίηση του

Matlab Script

```
close all;
clear all;
clc;
dt=0.001;
t=[0:4000-1]*dt;
L=1;
C=0.01;
R=100;
A=[0 1; -1/(L*C) -R/L];
C1=[1\ 0];
zd = [0;0];
[U, Lamda] = eig(A);
G=C1*U;
z=[1; 0];
for i = 1:4000
z=z+zd*dt;
 zd=Lamda*z;
 y=G*z;
 z1 \log(i)=z(1);
 z2 \log(i)=z(2);
 y \log(i)=y;
en\overline{d}
figure(1)
plot(t(1:i),y_log)
title('EΞΟ\DeltaO\Sigma ΕΡΩΤΗΜΑΤΟ\Sigma 3')
figure(2)
plot (t(1:i),z1 \log)
 hold on
 plot(t(1:i),z2 log)
 title('z1 z2 \overline{EP}\Omega THMATO\Sigma 3')
```

Command Window

```
U =

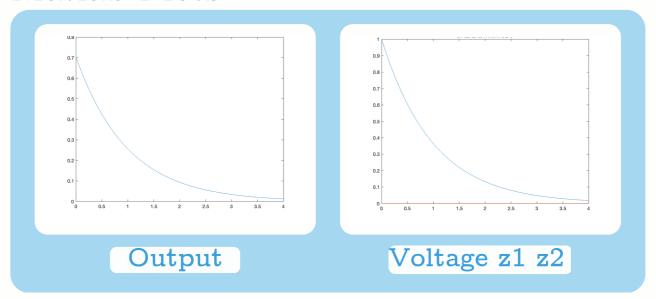
0.7035  -0.0101
-0.7107  0.9999

Lamda =

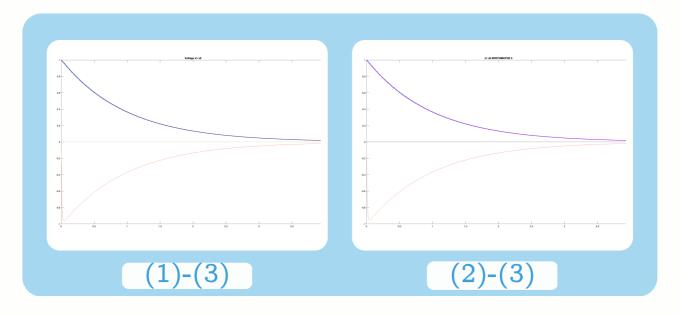
-1.0102  0
0  -98.9898

G =

0.7035  -0.0101
```



Σύγκριση Voltage Output με ερωτήματα (1) και (2) με του (3)



Παρατηρούμε οτι με την είσοδο μας u=0 και με διαγώνιο πίνακα A το z2 μας αντιστοιχίζεται κοντά στο μηδέν πάνω στον άξονα των x. Σε αντίθεση με την πάνω μερια της κυμματομορφής οπού υπάρχει σχεδόν ολική επικάλυψη και για τις 3 περιπτώσεις. Βλέπουμε την πορτοκαίλι γραμμή επίσης να ξεκινάει απο τα μηδέν και να πηγαίνει απότομα στην μεγιστή πρίν ξεκινήσει να αποσβένει.

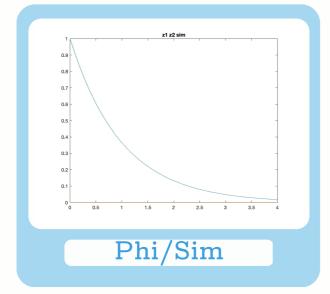
Ερώτημα 4ο

Για την παραπάνω έκφραση (αυτή με τον διαγώνιο πίνακα) υπολογίστε τον πίνακα μετάβασης και κατ' επέκταση την εξέλιξη του συστήματος αναλυτικά. Συγκρίνεται (στο ίδιο figure) την κυματομορφή της εξόδου που προκύπτει με αυτή που προκύπτει μέσω του simulation

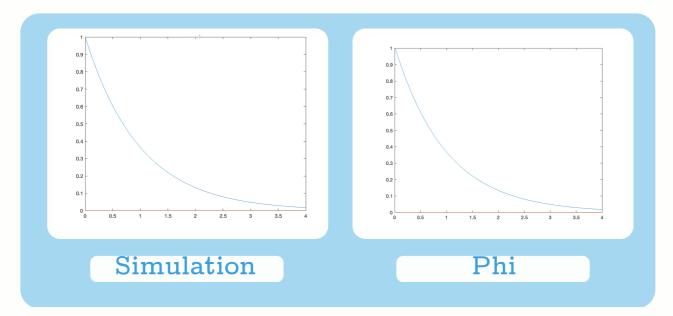
Υπολογισμός της λύσης για το σύστημα με διαγώνιο

```
dt=0.001;
t=[0:3999]*dt;
R=100;
L=1:
C=0.01;
A=[0 1; -1/(L*C) -R/L];
x=[1.0; 0];
C1=[1\ 0];
zd = [0;0];
[U,L]=eig(A)
G=C1*U
z=[1; 0];
z0=z:
for i=1:4000
z=z+zd*dt;
zd=L*z;
y=G*z;
z1 \log(i)=z(1);
z2^{-}\log(i)=z(2);
z current=[z1 log,z2 log];
ylog(i)=y;
z = \exp(L(1,1) * t(i)) * z0(1); \exp(L(2,2) * t(i)) * z0(2)];
z\overline{1} an \log(i)=z an(1);
z2 an log(i)=z an(2);
end
```

```
\begin{array}{l} \text{figure(1)} \\ \text{plot(t(1:i),z1\_an\_log)} \\ \text{hold on} \\ \text{plot(t(1:i),z2\_an\_log)} \\ \text{hold off} \\ \text{title('z1 z2 sim')} \end{array}
```



```
x0=[1.0; 0];
dt=0.001;
t=[0:4000]*dt;
for i=1:4001
t now=t(i);
Phi=
[-0.01*exp(-98.98*t now)]
+1.01*\exp(-1.01*t \text{ now})
-0.01*\exp(-98.98*t \text{ now})
+0.01*\exp(-1.01*t^now);
0*\exp(-98.98*t \text{ now})-0*e
xp(-1.01*t now)
0*\exp(-98.\overline{9}8*t \text{ now})-0*e
xp(-1.01*t now)];
x \log(:,i)=Phi*x0;
en\overline{d}
plot(t,x log);
```



Παρατηρούμε σαφέστατα οτι το phi που υπολογίστηκε σε σύγκριση με το αποτέλεσμα απο την προσωμίωση ειναι πανομοιότυπα και έχουν επικάλυψη.

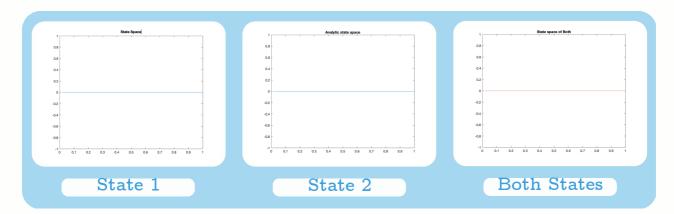
Ερώτημα 5ο

Συγκρίνεται όλες τις εξελίξεις των καταστάσεων από τις δύο παραπάνω εκφράσεις, αυτή την φορά στον χώρο της κατάστασης. Τι παρατηρείτε;

Σύγκριση στον χώρο των καταστάσεων

Matlab Script

```
figure(1)
plot(z1_log, z2_log)
title('State Space')
figure(2)
plot(z1_an_log,z2_an_log)
title('Analytic state space')
figure(3)
plot(z1_log, z2_log)
hold on
plot(z1_an_log,z2_an_log)
hold off
title('State space of Both')
```



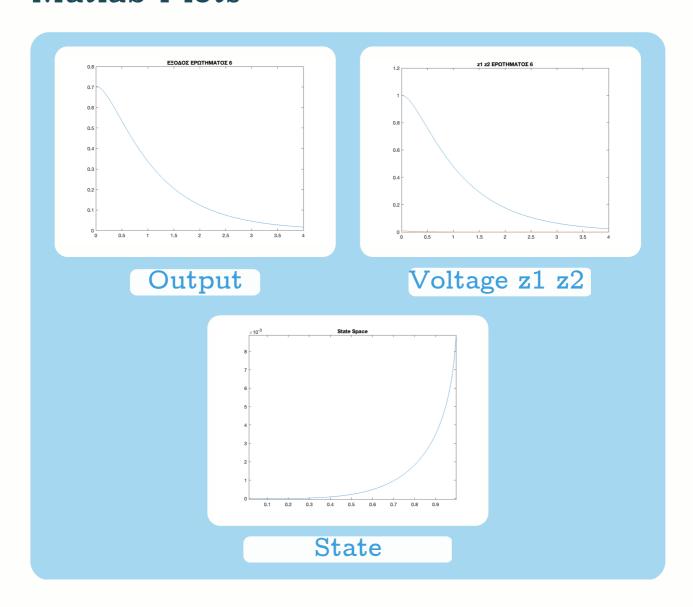
Ο χώρος τον καταστάσεων εχει πληρη επικάλυψη για ολες τις περιπτωσεις και δείχνει ότι το σύστημα έχει αρχική ταχύτητα 0 αλλά μη μηδενική αρχική θέση εξαιτίας του οτι είναι μία γραμμή που κάθετε πάνω στον άξονα των χ. Αυτό σημαίνει ότι το σύστημα δεν κινείται στην αρχή, αλλά δεν βρίσκεται και σε σταθερή ισορροπία. Η συμπεριφορά του συστήματος με την πάροδο του χρόνου εξαρτάται από τη συγκεκριμένη δυναμική του συστήματος.

Ερώτημα 6ο

Να θεωρηθεί $u=e^{-4t}$ και να προσομοιωθεί η εξέλιξη του συστήματος χρησιμοποιώντας οποιαδήποτε από τις παραπάνω εκφράσεις. Να δώσετε την κυματομορφή της εξόδου του συστήματος σε figure.

Είσοδος

```
dt=0.001;
t=[0:3999]*dt;
R=100;
L=1;
C=0.01;
A=[0 1; -1/(L*C) -R/L];
x=[1.0; 0];
C1=[1\ 0];
zd = [0;0];
[U,L] = eig(A)
G=C1*U
z=[1; 0];
z0=z;
u = \exp(-4 * t);
for i = 1:4000
z = z + (zd * dt) + (u(i) * dt);
zd = L * z;
y = G * z;
z1 \log(i) = z(1);
z2 \log(i) = z(2);
z current = [z1 \log, z2 \log];
y\log(i) = y;
end
figure(1)
plot(t(1:i),ylog)
title(EEO\DeltaO\Sigma EP\Omega THMATO\Sigma 6)
figure(2)
plot(t(1:i),z1 log)
hold on
plot(t(1:i),z2 log)
title('z1 z2 EP\OmegaTHMATO\Sigma 3')
```



Αυτή την φορά εξαιτίας της υπαρξης εισόδου βλέπουμε οτι voltage ξεκινανε χαι την output με καμπυλότητα πρίν επανέριουν στην τελική ίδια κατάσταση. Ειναι ενδιαφέρον οτι στην κάτασταση ξέφυγε απο πάνω απο τον άξονα των χ που δέιχνει την επιρροη της αρχικής τιμής στην κατασταση του συστήματος. Στην περίπτωση αυτή, εισαγωγή της μεταβλητής $u=e^{-4t}$ φαίνεται ότι η την αλλαγή του χώρου καταστάσεων προκάλεσε οριζόντια γραμμή σε καμπύλη με κλίση προς τα πάνω. Αυτό θα μπορούσε να υποδηλώνει ότι το σύστημα βιώνει τώρα κάποιο είδος εκθετικής ανάπτυξης.

Ερώτημα 1ο

Ερευνητές δημιούργησαν ένα κλειστό οικοσύστημα, οποίο περιέχει τόσο αλεπούδες, όσο και κουνέλια, για να μελετήσουν την δυναμική των δύο πληθυσμών κατά την συνύπαρξή τους. Έπειτα από 10 έτη μελέτης, κατέληξαν πως η δυναμική που διέπει τους πληθυσμούς των δύο ειδών μπορεί να προσεγγιστεί από το παρακάτω δυναμικό Ο ρυθμός αλλαγής των σύστημα: + , αντιστοιχεί σε μεταβολή ανά έτος. Να πληθυσμών, εχτιμήσετε αν το σύστημα είναι ευσταθές ή ασταθές. Τι σημαίνει αυτό για το οικοσύστημα; Να προσομοιωθεί η εξέλιξη των πληθυσμών ξεκινώντας από την τρέχουσα κατάσταση που είναι 500 κουνέλια και 730 αλεπούδες. Επαληθεύστε την ευστάθεια ή αστάθεια μέσω προσομοίωσης. Για την προσομοίωση θεωρείστε βήμα ολοκλήρωσης ίσο με έναν μήνα.



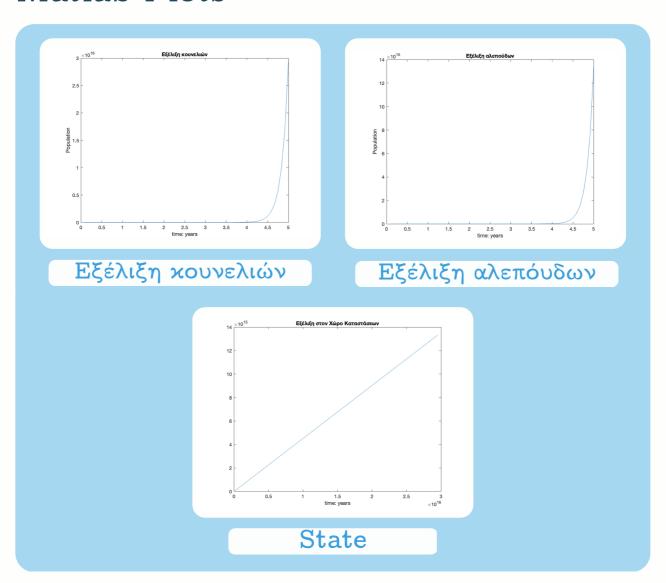


```
A=[10 -3; 3 2];
B=[1 ; 1];
dt=1/12;
t=[1:60]*dt;
x=[500;730];
for i=1:60
x_dot = A*x;
x = x+x_dot*dt;
x1_log(i) = x(1);
x2_log(i) = x(2);
end
```

```
figure(1)
plot(t(1:i),x1_log)
title("Εξέλιξη κουνελιών")
xlabel("time: years")
ylabel("Population")

figure(2)
plot(t(1:i),x2_log)
title("Εξέλιξη αλεπούδων")
xlabel("time: years")
ylabel("Population")

figure(3)
plot(x1_log, x2_log)
title("Εξέλιξη στον Χώρο Καταστάσεων")
xlabel("time: years")
```



Ευστάθεια

Για να ελέγξουμε αν το σύστημα είναι σταθερό ή ασταθές, πρέπει να βρούμε τις ιδιοτιμές του πίνακα Α και να αναλύσουμε τη συμπεριφορά τους. Εάν όλες οι ιδιοτιμές έχουν αρνητικά πραγματικά μέρη, τότε το σύστημα είναι σταθερό. Εάν κάποια από τις ιδιοτιμές έχει θετικά πραγματικά μέρη, τότε το σύστημα είναι ασταθές.

Σε αυτήν την περίπτωση, μπορούμε να βρούμε τις ιδιοτιμές του Α χρησιμοποιώντας τη συνάρτηση eig στο MATLAB. Οι ιδιοτιμές του Α είναι 8.6458, 3.3542, που σημαίνει ότι το σύστημα είναι ασταθές επειδή και οι δύο ιδιοτιμές έχουν θετικό πραγματικό μέρος. Αυτό σημαίνει ότι οι πληθυσμοί των αρπακτικών και των θηραμάτων θα αυξηθούν εκθετικά με την πάροδο του χρόνου, οδηγώντας σε αστάθεια στο σύστημα.

Οι πληθυσμοί αυξάνονται χωρίς όριο βάση και τα διαγράμματα που δείχνουν ότι οι πληθυσμοί αυξάνονται εκθετικά και για τους λαγούς και τις αλεπούδες

$$A = \begin{bmatrix} 10 & -3 \\ 3 & -2 \end{bmatrix} \Rightarrow |(SI-A)| = \emptyset \Rightarrow |(S-10 + 3)| = \emptyset$$

$$\Rightarrow (S-10)(S-9) - (34(-3) \Rightarrow) S^2 - 19S + 99$$

$$A = (-12)^2 - 4 \cdot 1(29) = 28 S_1 S_2 = \frac{12 \pm \sqrt{29}}{9} = \frac{8.64}{3.35}$$

$$2 \theta = 100 \text{ how to otherwise even oradis}.$$

Ερώτημα 20

Θεωρείστε τώρα πως η τιμή του πληθυσμού δεν μπορεί να είναι αρνητική (όπως στην πραγματικότητα) και προσομοιώστε ξανά το σύστημα. Έχει αλλάξει η συμπεριφορά και γιατί; Αν ο αρχικός πληθυσμός των κουνελιών ξεκινούσε από 300 αντί για 500, σε πόσους μήνες θα είχαν εξαφανιστεί τα κουνέλια από το οικοσύστημα; Μπορεί να μειωθεί ο πληθυσμός των αλεπούδων; Βρείτε το όριο για τον αρχικό πληθυσμό των κουνελιών, πάνω από το οποίο οι δύο πληθυσμοί θα αυξάνονται στην διάρκεια του χρόνου.

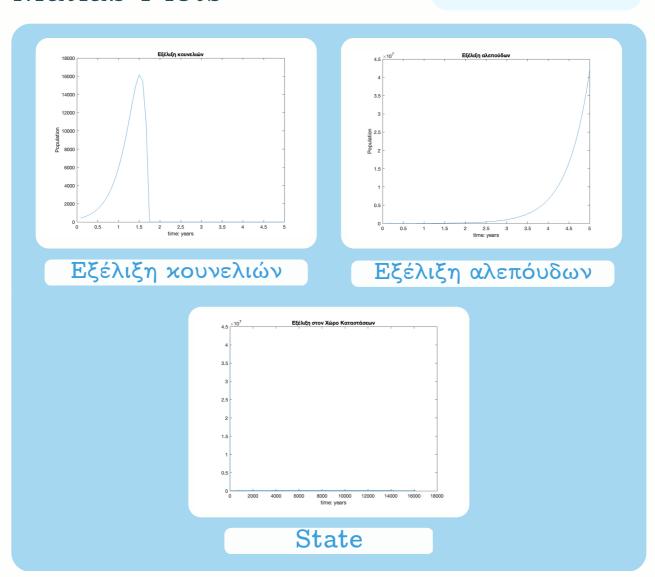
Εξέλιξη με όρια

```
A=[10 -3; 3 2];
B=[1;1];
dt=1/12;
t=[1:60]*dt;
x=[300;730];
%όριο που εξαφανίζονται τα κουνέλια
x=[329;730];
for i=1:60
x dot = A*x;
x = x + x dot*dt;
if(x(1) < 0)
x(1) = 0
end
if (x(2) < 0)
x(2) = 0
end
x1_{\log(i)} = x(1);
x2_{\log(i)} = x(2);
end
figure(1)
plot(t(1:i),x1 log)
title("Εξέλιξη κουνελιών")
xlabel("time: years")
ylabel("Population")
```

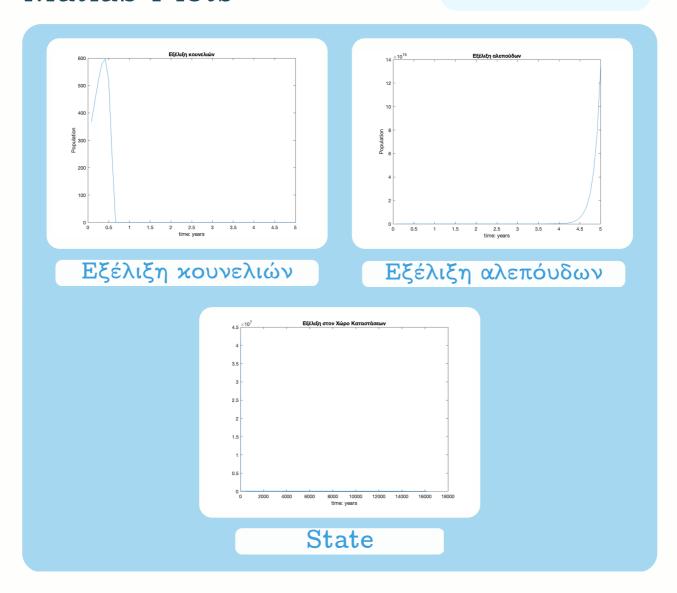
```
figure(2)
plot(t(1:i),x2_log)
title("Εξέλιξη αλεπούδων")
xlabel("time: years")
ylabel("Population")

figure(3)
plot(x1_log, x2_log)
title("Εξέλιξη στον Χώρο Καταστάσεων")
xlabel("time: years")
```

x=[329;730];



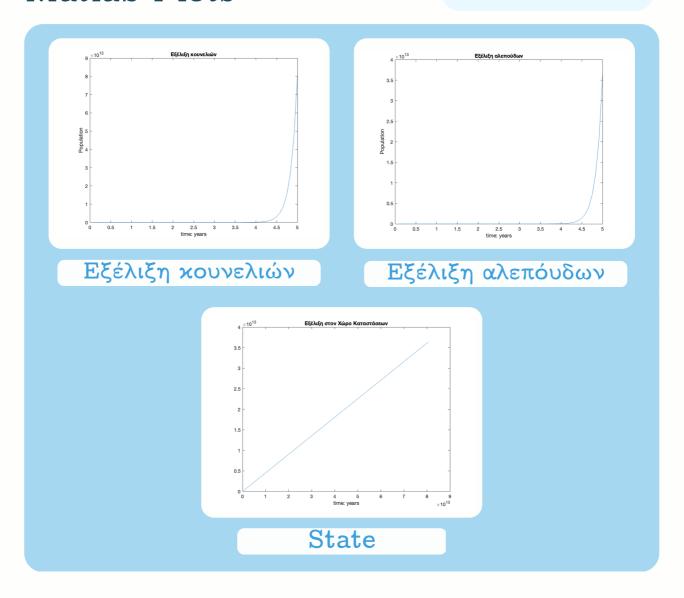
x=[300;730];



Εξέλιξη των χουνελιών

Παρατηρούμε οτι για το όριο που έχουμε τοποθετήσει 329,730 δηλαδή το όριο που εξαφανίζονται τα κουνέλια το παρατηρούμε και στην γραφική παράσταση την εξάλιψη αυτή η οποία συμβάινει γύρω στα 1 χρόνια και 8 μήνες. Αν πάλι τα κουνέλια μειώθουν πιο πολύ οι αρχικοί τους πλυθυσμοί βλέπουμε οτι εξαλοίφονται σε πολύ πιο σύντομο χρονικό διάστημα γύρω στους 8 μήνες ενώ για 330 κουνέλια δλδ για ένα παραπάνω βλέπουμε οτι το σύστημα η εξελιξη των κουνελιών συνεχίζει κανονικά εκθετικά όπως την αρχική κατάσταση.

x=[330;730];



Ερώτημα 3ο

Να κατασκευαστεί script στο Matlab μέσω του οποίου θα διαπιστώσετε αν το παραπάνω σύστημα είναι ελέγξιμο.

Ελεγξιμότητα

Matlab Script

```
A=[10-3; 3 2];
B=[1; 1];
R=[B A*B];
n=rank(R)

if(n==2)

disp("The system is controllable.")
end
```

Command Window

```
n=2 The system is controllable.
```

Η τάξη του πίνακα ελεγχσιμότητας που είναι ίση με τον αριθμό των καταστάσεων σημαίνει ότι το σύστημα είναι πλήρως ελεγχόμενο, καθώς μπορεί να οδηγηθεί από οποιαδήποτε αρχική κατάσταση σε οποιαδήποτε άλλη κατάσταση χρησιμοποιώντας τις εισόδους. Έτσι, rank = 2 σημαίνει ότι έχουμε 2 ανεξάρτητες εισόδους που μπορούν να ελέγξουν το σύστημα. Συνεπώς το σύστημα ειναι έλενξιμο.

$$R = \begin{bmatrix} B & AB \end{bmatrix} \Rightarrow A\begin{bmatrix} 10-3 \\ 3 & 2 \end{bmatrix} B\begin{bmatrix} 1 \\ 1 \end{bmatrix} R\begin{bmatrix} 1 & 7 \\ 1 & 5 \end{bmatrix} R = \begin{bmatrix} 1 & 7 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}$$

Ερώτημα 4ο

Έπειτα από τα 10 έτη έρευνας, το πείραμα πρέπει να σταματήσει. Συνεπώς, θα πρέπει όλα τα ζώα να ελευθερωθούν στο φυσικό τους περιβάλλον. Η διαδικασία αυτή, σύμφωνα με τις υποδείξεις των βιολόγων, θα πρέπει να γίνει ομαλά σε διάρκεια 4 έως 5 ετών. Βρείτε κατάλληλο νόμο ελέγχου u, ο οποίος να υποδεικνύει πόσα ζώα θα πρέπει να ελευθερώνονται τον μήνα από κάθε είδος, έτσι ώστε να επιτευχθεί ο παραπάνω στόχος.

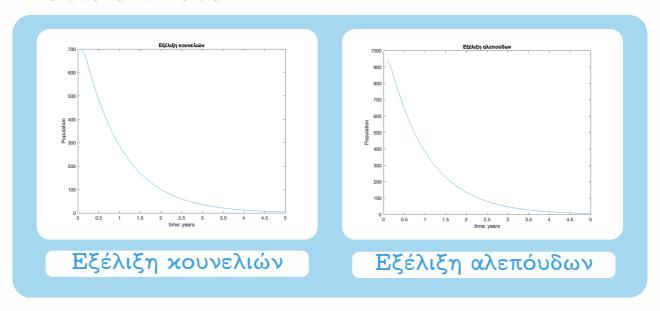
Ελεγξιμότητα

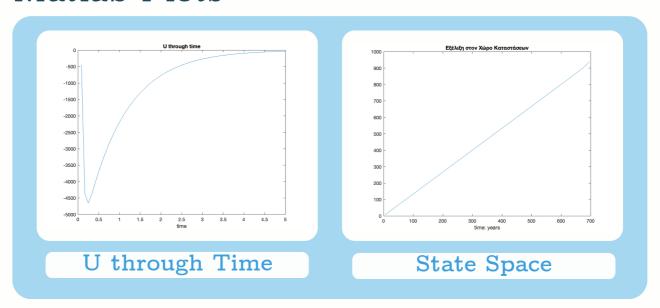
```
dt = 1/12;
t=[1:60]*dt;
x = [300;730];
A=[10 -3; 3 2];
B=[1;1];
R=[B A*B]
R'
inv(R')
syms s;
a = coeffs(det(s*eye(2,2)-A))
gama = [1 \ 0 \ ; -12 \ 1]
inv(gama)
d = coeffs((s+1)*(s+10))
C=[11-(-12); 10-(29)]
kappa = inv(R')*inv(gama)*C
kappa = kappa'
x=[500;730];
for i=1:60
u = -kappa * x;
x dot = A*x + B*u;
x = x + x dot*dt;
if(x(1) < 0)
x(1) = 0
end
```

Matlab Script

```
if (x(2) < 0)
x(2) = 0
end
x1 \log(i) = x(1);
x2^{-}\log(i) = x(2);
u \log(i) = u;
en\overline{d}
figure(1)
plot(t(1:i),x1_log)
title("Εξέλιξη κουνελιών")
xlabel("time: years")
ylabel("Population")
figure(2)
plot(t(1:i),x2 log)
title("Εξέλιξη αλεπούδων")
xlabel("time: years")
ylabel("Population")
figure(3)
plot(x1 log, x2 log)
title("Εξέλιξη στον Χώρο Καταστάσεων")
xlabel("time: years")
figure(4)
plot(t(1:i), u log)
title("U through time")
xlabel("time")
```

Matlab Plots





Εξέλιξη των κουνελιών

Η είσοδος ελέγχου "u" ξεκινά από το -500 και αυξάνεται με την πάροδο του χρόνου στο -4500 στα 0,25 έτη, και στη συνέχεια ανεβαίνει σχεδόν γραμμικά για τα υπόλοιπα έτη μέχρι το μηδέν στα 5 έτη, γεγονός που σημαίνει ότι η είσοδος ελέγχου προσπαθεί να μειώσει τον πληθυσμό των κουνελιών και των αλεπούδων με την πάροδο του χρόνου.

Οι γραφικές παραστάσεις των κουνελιών ξεκινούν με 700 κουνέλια και μηδενίζονται σε 5 χρόνια και των αλεπούδων ξεκινούν με 930 και μηδενίζονται σε 5 χρόνια, πράγμα που σημαίνει ότι η είσοδος ελέγχου επιτυγχάνει να μειώσει τον πληθυσμό των κουνελιών και των αλεπούδων με την πάροδο του χρόνου και επιτυγχάνει το στόχο της απελευθέρωσης όλων των ζώων στη φύση εντός του καθορισμένου χρονικού πλαισίου.

Ερώτημα 1ο

Το αρχείο «Pole_on_cart_sim.mdl» προσομοιώνει το μηγραμμικό μοντέλο του συστήματος ράβδου-σε-φορείο της Άσκησης 1 από τις Σημειώσεις του μαθήματος. Τρέξτε το αρχείο στο Simulink και εμφανίστε σε διαγράμματα την εξέλιξη της πρώτης και δεύτερης κατάστασης (θέση φορείου και γωνία ράβδου) στον χρόνο. Στο .mdl που σας δίνεται περιλαμβάνεται και ελεγκτής με ανάδραση κατάστασης που ωστόσο έχει μηδενικά κέρδη (συνεπώς είναι σαν να μην υπάρχει). Οι μεταβλητές που αποθηκεύονται στον χώρο εργασίας του Matlab είναι οι εξής: η πρώτη κατάσταση ως κα, η δεύτερη κατάσταση ως theta, η είσοδος ελέγχου ως υ και η κορεσμένη είσοδος ελέγχου ως υ _sat. Είναι τα αποτελέσματα αναμενόμενα;

```
Pole_on_cart_sim
```

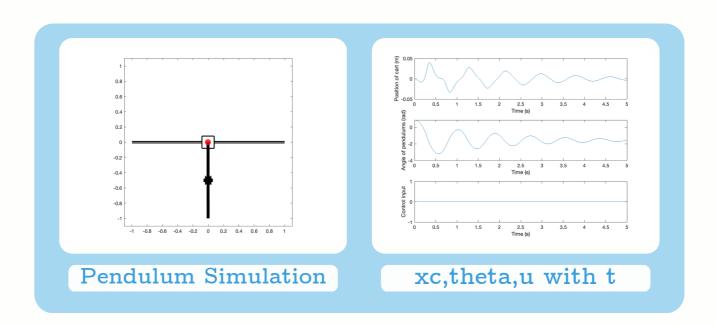
Matlab Script

```
figure;
subplot(3,1,1);
plot(t,xc);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Position of cart (m)');

subplot(3,1,2);
plot(t,theta);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Angle of pendulums (rad)');

subplot(3,1,3);
plot(t,u);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Time (s)');
ylabel('Control input');
```

Χρησιμοποιώ τον κώδικα απο το eclass sim_poleOnCart.m και απλά προσθέτω το τριπλό αυτό πλότ που μάς ζητάει η εκφώνηση.



$$K = [0 \ 0 \ 0 \ 0];$$

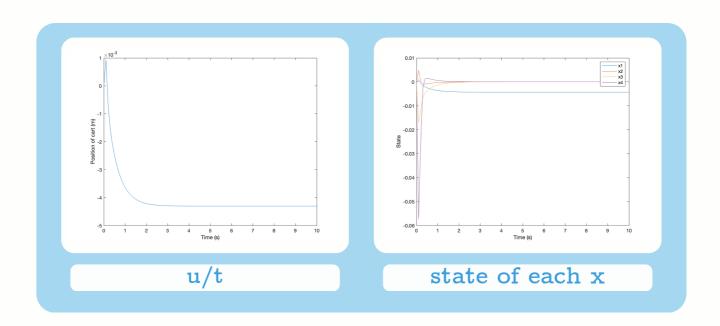
Με βάση του gain οτι ειναι μηδεν ειναι λογικο το. cart pendulum να ολοκληρώνει στην κάτω φυσική του θέση οπότε ναι τα αποτελέσματα ειναι αναμενόμενα. Απο την στιγμή που έχουμε ορίσει μηδενικά gain δέν υπάρχει κάποιος έλεγνχος του συστήματος οπότε είναι απόλυτα λογικό να αποσβένει μόνο του με την πάρόδο του χρόνου χωρίς να πρωσπαθεί να σταθεροποιηθεί σε κάποια κάτασταση μή του αναμενόμενου.

Ερώτημα 20

Να σχεδιαστεί ελεγκτής με ανάδραση καταστάσεων για τοποθέτηση των πόλων στις θέσεις 12=-2 και 34=-20, και να προσομοιωθεί η συμπεριφορά θεωρώντας το γραμμικό σύστημα. Να δοθούν διαγράμματα της εξέλιξης των καταστάσεων και να σχολιαστούν.

Σχεδίαση ελεγκτή

```
A = [0\ 0\ 1\ 0;\ 0\ 0\ 0\ 1;\ 0\ 4.35\ -27.99\ -0.01;\ 0\ 63.1\ -124.71\ -0.19];
B = [0; 0; 4.73; 21.09];
C = [1 \ 0 \ 0 \ 0];
poles = [-2 -20 -30 -40];
K = place(A,B,poles); % Control gain
sys cl = ss(A-B*K,B,C,0); \% Closed-loop
t = 0:0.1:10;
[y,t,x] = step(sys cl,t);
figure;
plot(t,y);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Position of cart (m)');
figure;
plot(t,x);
xlabel('Time (s)');
ylabel('State');
legend('x1','x2','x3','x4');
K
```



Output

K =

-232.1965 190.7654 -147.5473 36.1175

>> set4exc2

Τα παραπάνω gain που βρίσκουμε αποτελούν το λεγόμενο inverted pendulum οπότε περιμένουμε να έχουμε ενα pendulum που ισοροποόι στην πάνω κατάσταση. Βάση δύο διαγράμματα αποτελούν χαι τα κατάσταση προσεγγίσεις την που αναλύουμε. για Τόποθέτησα του πόλους -2 -20 -30 -40 λόγο κάποιου προβλήματος όμως αποφέρουν στο ίδιο αποτέλεσμα με τους πόλους που ορίζει η άσχηση και είναι αυτοί που θα σταθεροποιήσουν του pendulum στην όρθια θέση με χρήση των gains που μας δίνει ώς αποτέλεσμα.

Ερώτημα 3ο

Να τοποθετηθούν τα κέρδη που βρέθηκαν στον ελεγκτή ανάδρασης κατάστασης του pole_on_cart_sim.mdl (μηγραμμικό μοντέλο)και να προσομοιωθεί η συμπεριφορά του συστήματος με το Simulink. Να δοθούν τα διαγράμματα της εξέλιξης των δύο πρώτων καταστάσεων, της εισόδου ελέγχου u, όπως και της κορεσμένης εισόδου ελέγχου

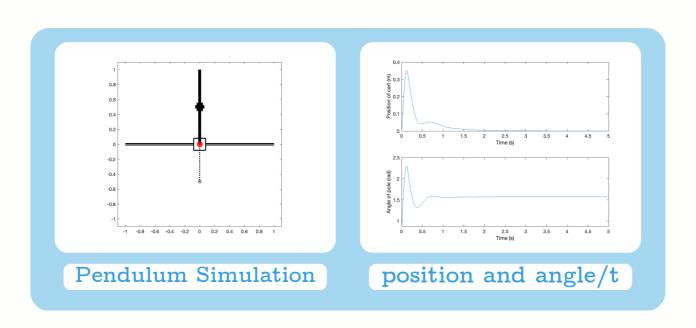
Προσομοίωση με το pole_on_cart_sim.mdl

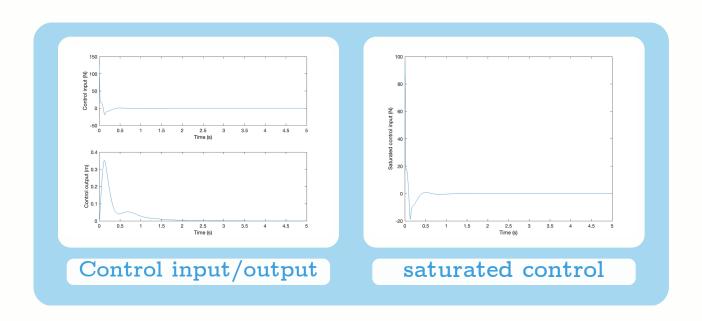
```
<u>%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%%</u>
%%%% CHANGE THESE GAINS !%%%%
K = [-232.1965 190.7654 -147.5473 36.1175];
figure;
subplot(2,1,1);
plot(t, xc);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Position of cart (m)');
subplot(2,1,2);
plot(t, theta);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Angle of pole (rad)');
figure;
subplot(2,1,1);
plot(t, u);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Control input (N)');
```

Matlab Script

```
subplot(2,1,2);
plot(t, xc);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Control output (m)');
% saturation limits
umin = -100;
umax = 100;
% Saturate control input
u sat = u;
u sat(u < umin) = umin;
u sat(u > umax) = umax;
% Plot saturated control input
figure;
plot(t, u sat);
xlabel('Time (s)');
ylabel('Saturated control input (N)');
```

Matlab Plots





περίπτωση αντίς για την μηδενικά gain τοποθετούμε gain αποτυπώθηκαν που τα τον υπολογισμό την σταθεροποιήση παραπάνω για του pendulum στην όρθια κατάσταση όπως αναμενετε. Απο οτι βλέπουμε βάση και των simulations αλλα χαι τον γραφημάτων το cart pendulum κάνει ακριβώς αυτό που περιμέναμε και σταθεροποιήτε στην όρθια κατάσταση.

Υπο κανονικές συνθήκες με την τοποθέτηση των τιμών αυτών στο simulink μοντέλο του κανονικού cart pendulum του εργαστηρίου αναμένουμε παρόμοια αποτελέσματα με αυτα της πρωσομοίωσης.