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# Introdução

Esse documento registra os resultados do monitoramento e controle do projeto com relação ao Plano do Projeto e ao escopo do projeto. Esse documento está dividido nas seguintes seções:

* **Seção** **2** – **Revisão de marco:** Apresenta o resultado da revisão de um conjunto de artefatos do projeto, indicando seu respectivo impacto para os objetivos do projeto e as ações corretivas que deverão ser tomadas a fim de sanar o problema. Além dos resultados da execução de ações corretivas geradas em *status reports* anteriores.
* **Seção 3 – Pendências do período:** Apresenta as pendências do período analisado;
* **Seção 4 – Parecer sobre o projeto:** Apresenta o parecer final do projeto, analisando os pontos de sucesso e pontos de atenção do mesmo.

# revisão de marco

Essa seção contém informações sobre quais artefatos devem ser revisados, sobre os resultados dessa revisão, a indicação de desvios sobre os artefatos revisados, os impactos dos eventuais desvios e as ações corretivas recomendadas para sanar os desvios.

## Itens revisados

Essa seção contém os artefatos que deverão ser revisados em marcos determinados do projeto. A tabelas 1 e 2 indicam quais artefatos devem ser revisados e qual o resultado da revisão desses artefatos. Essas revisões são registradas semanalmente.

|  |
| --- |
| **Data da revisão:** 24/10/2016 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Itens revisados** | **Status do artefato analisado** | **Problemas / Impactos** | **Ação corretiva** |
| << Cronograma >> | O cronograma está com um leve atraso, porém nada que altere custos e o prazo de entrega da release 1:  EV: R$ 8.880,00  PV: R$ 8.880,00  SPI: 1  PAC: 55 dias  TAC : 55 dias | Prazos intermediários. | Redistribuição de tarefas. |
| << Orçamento >> | Orçamento muito abaixo do previsto, conforme orçado o a release-01 deve ser finalizada com valor final de :  BAC: R$ 14.890,00  EV: R$ 8.880,00  AC: R$ 8.880,00  CPI: 1  EAC: R$ 14.890,00 | Não há até o momento | Não há necessidade até o momento. |
| <<Comprometimento dos recursos >> | Stakeholders apresentam falta de comprometimento no fornecimento de recursos, como por exemplo, informações referentes ao projeto. | Cronograma  Plano de RH. | Entrar em contato com stakeholders. |
| << Plano de comunicação>> | Comunicação virtual em dia, porém com pouco contato pessoal entre os steakholders. | Comunicação | Planejar reuniões físicas periódicas. |
| << Riscos do projeto >> | Apesar de alguns pequenos problemas o projeto se apresenta dentro dos prazos e custos | Não há até o momento | Não há necessidade até o momento. |

Tabela - Itens Revisados

|  |
| --- |
| **Data da revisão:** 01/11/2016 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Itens revisados** | **Status do artefato analisado** | **Problemas / Impactos** | **Ação corretiva** |
| << Cronograma >> | O cronograma apresenta um pouco de atraso para conclusão da Release 2.  EV: R$ 4.190,00  PV: R$ 4.190,00  SPI: 1  PAC: 7 dias  TAC : 7 dias | Prazos intermediários. | Redistribuição de tarefas, com a alocação de mais pessoas. |
| << Orçamento >> | Até a data atual, os gastos se mantiveram muito abaixo do orçado inicialmente para a release 2  BAC: R$ 14.890,00  EV: R$ 4.190,00  AC: R$ 4.190,00  CPI: 1  EAC: R$ 14.890,00 | Não há | Não há necessidade até o momento. |
| << Plano de comunicação>> | A comunicação virtual fica dependente de recursos técnicos e eletrônicos, como computadores, sinal de Internet, etc. Falhas nesses componentes prejudicaram a comunicação entre os integrantes da equipe de projetos. | Comunicação | Se possível, em alguns casos em que há a falha referentes a sinal de Internet, procurar uma forma alternativa de reportar a equipe sobre o problema ocorrido, através de ligação telefônica por exemplo, a fim de realocar as tarefas que necessitam de conexão à Internet. |
| << Riscos do projeto>> | O projeto se apresenta dentro dos prazos e custos, apesar de haver um pequeno atraso. | Pequeno atraso na conclusão da release. | Redistribuir as tarefas, realocando pessoas para auxiliar em outra tarefa. |
| <<Análise da Qualidade>> | Foram encontradas algumas dificuldades relacionadas à comandos específicos das linguagens de programação, porém foram contornadas, sem acarretar impacto na qualidade do projeto. | Não houve até o momento, mas aumenta a chance de atrasar a conclusão do CRUD ou a funcionalidade não executar corretamente. | Solicitar auxílio aos demais integrantes da equipe, a fim de que ambos possam ajudar a contornar essas dificuldades. |
| <<Solicitação de Mudanças>> | Foram solicitadas mudanças no requisito Cadastrar Projeto. | As alterações foram realizadas com sucesso, porém acabou impactando em retrabalho adicional. | Realização das alterações necessárias por parte dos integrantes da equipe de projetos. |

Tabela 2 - Itens Revisados

Tabela - Itens Revisados

|  |
| --- |
| **Data da revisão:** 07/11/2016 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Itens revisados** | **Status do artefato analisado** | **Problemas / Impactos** | **Ação corretiva** |
| << Cronograma >> | O cronograma apresenta um adiantamento do que foi planejado para a conclusão da Release 3:  EV: R$ 1.831,71  PV: R$ 1.831,71  SPI: 1  PAC: 7 dias  TAC : 7 dias | Prazos intermediários. | Redistribuição de tarefas, com a alocação de mais pessoas. |
| << Orçamento >> | Até a data atual, os gastos se mantiveram muito abaixo do orçado inicialmente para a Release 3  BAC: R$ 14.890,00  EV: R$ 1.831,71  AC: R$ 1.831,71  CPI: 1  EAC: R$ 14.890,00 | Não há | Não há necessidade até o momento. |
| << Plano de comunicação>> | A comunicação virtual fica dependente de recursos técnicos e eletrônicos, como computadores, sinal de Internet, etc. Falhas nesses componentes prejudicaram a comunicação entre os integrantes da equipe de projetos. | Comunicação | Se possível, em alguns casos em que há a falha referentes a sinal de Internet, procurar uma forma alternativa de reportar a equipe sobre o problema ocorrido, através de ligação telefônica por exemplo, a fim de realocar as tarefas que necessitam de conexão à Internet. |
| << Riscos do projeto>> | O projeto se apresenta dentro dos prazos e custos, apesar de haver um pequeno atraso. | Pequeno atraso na conclusão da release. | Redistribuir as tarefas, realocando pessoas para auxiliar em outra tarefa. |
| <<Análise da Qualidade>> | Foram encontradas algumas dificuldades relacionadas à comandos específicos das linguagens de programação, porém foram contornadas, sem acarretar impacto na qualidade do projeto. | Não houve até o momento, mas aumenta a chance de atrasar a conclusão do CRUD ou a funcionalidade não executar corretamente. | Solicitar auxílio aos demais integrantes da equipe, a fim de que ambos possam ajudar a contornar essas dificuldades. |
| <<Solicitação de Mudanças>> | Foram solicitadas mudanças no requisito Cadastrar Projeto. | As alterações foram realizadas com sucesso, porém acabou impactando em retrabalho adicional. | Realização das alterações necessárias por parte dos integrantes da equipe de projetos. |

Tabela 3 - Itens Revisados

|  |
| --- |
| **Data da revisão:** 21/11/2016 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Itens revisados** | **Status do artefato analisado** | **Problemas / Impactos** | **Ação corretiva** |
| << Cronograma >> | O cronograma apresenta um pequeno atraso em relação ao que foi previsto para a conclusão da Release 4:  EV: R$ 2.975,00  PV: R$ 2.975,00  SPI: 1  PAC: 14 dias  TAC : 14 dias | Prazos intermediários e finais. | Redistribuição de tarefas, com a alocação de mais pessoas. |
| << Orçamento >> | Até a data atual, os gastos se mantiveram muito abaixo do orçado inicialmente para a release 4  BAC: R$ 23.686,79  EV: R$ 2.975,00  AC: R$ 2.975,00  CPI: 1  EAC: R$ 23.686,79 | Não há | Não há necessidade até o momento. |
| << Plano de comunicação>> | A comunicação virtual fica dependente de recursos técnicos e eletrônicos, como computadores, sinal de Internet, etc. Falhas nesses componentes prejudicaram a comunicação entre os integrantes da equipe de projetos. | Comunicação | Se possível, em alguns casos em que há a falha referentes a sinal de Internet, procurar uma forma alternativa de reportar a equipe sobre o problema ocorrido, através de ligação telefônica por exemplo, a fim de realocar as tarefas que necessitam de conexão à Internet. |
| << Riscos do projeto>> | O projeto se apresenta dentro dos prazos e custos, apesar de haver um pequeno atraso. | Pequeno atraso na conclusão da release. | Redistribuir as tarefas, realocando pessoas para auxiliar em outra tarefa. |
| <<Análise da Qualidade>> | Foram encontradas algumas dificuldades relacionadas à comandos específicos das linguagens de programação, porém foram contornadas, sem acarretar impacto na qualidade do projeto. | Não houve até o momento, mas aumenta a chance de atrasar a conclusão do CRUD ou a funcionalidade não executar corretamente. | Solicitar auxílio aos demais integrantes da equipe, a fim de que ambos possam ajudar a contornar essas dificuldades. |
| <<Solicitação de Mudanças>> | Foram solicitadas mudanças no requisito Cadastrar Projeto. | As alterações foram realizadas com sucesso, porém acabou impactando em retrabalho adicional. | Realização das alterações necessárias por parte dos integrantes da equipe de projetos. |

Tabela 4 - Itens Revisados

## Acompanhamento de ações corretivas

Essa seção contém o resultado do acompanhamento das ações corretivas de períodos anteriores.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ação corretiva** | **Objetivo da ação corretiva** | **Resultado** | **Requer nova Ação ?** |
| Redistribuição de Tarefas | Aumento de Produtividade | Ação mostrou-se eficiente | Não |
| Entrar em contato com stakeholders. | Cobrar comprometimento e melhorar comunicação. | Ação mostrou-se eficiente | Não |
| Treinamento de Colaboradores | Aumento da Produtividade | Ação mostrou-se eficiente | Não |
| Planejar reuniões físicas periódicas. | Melhorar comunicação entre as partes envolvidas. | Ação mostrou-se eficiente | Não |
| Revisar os custos do projeto | Identificar as causas do desvio no orçamento | Ação não mostrou-se eficiente | Sim |

# Pendências do período analisado

| **ID** | **Descrição** |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# Parecer sobre o Projeto

*O projeto apresenta algumas falhas referentes à comunicação e recursos, porém nada que afete o cronograma e o custo finais estimados.*

*Até o momento, o projeto apresenta uma grande economia referente ao que foi orçado para o mesmo inicialmente.*

## Pontos de sucesso

*Apesar de alguns contratempos a implementação dos CRUD’S até o momento foi feita de maneira correta, de acordo com o que o cliente pediu.*

## Pontos de atenção

*Falta de comunicação física entre as partes envolvidas no projeto e falta de provisionamento de recursos secundários necessários ao projeto.*

*Dificuldade de entendimento de ferramentas por parte da equipe de desenvolvedores.*

**5) Gerenciamento do Valor Agregado**

