Comentario de Luz María Budge al artículo de Beatrice Ávalos: "Formación Inicial Docente en Chile: Calidad y Políticas"

Documento presentado en el seminario-taller: "Formación Inicial Docente: ¿Vamos por el Camino Correcto?", organizado por CIAE de la Universidad de Chile y UNICEF el día Lunes 5 de Octubre de 2009.

# FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

LUZ MARIA BUDGE DECANO



#### COMENTARIOS

- Formación generalista: obedeció a necesidades de responder a ampliación de cobertura.
- Debilitamiento de calidad: obedece a expansión y no a menor capacidad de control y monitoreo por parte del Estado (nuevos estudiantes de Pedagogía son producto de la reforma)



- No hay diferencias significativas en extensión de carreras, sí en programas vespertinos y no presenciales.
- Programas concurrentes y consecutivos: no se conocen estudios que den cuenta de diferencias significativas en resultados de aprendizajes.
- Futuros profesores: provenientes de sectores socio-económicos medio y mediobajo.



- Interés por estudiar pedagogía: carrera regulada en ascensos y remuneraciones con nulo espacio al desarrollo profesional basado en desempeño.
- Necesidades en pedagogías para el área de las ciencias: están igualmente reguladas por lo tanto no se cubren.
- Es urgente vincular evaluación docente a resultados de alumnos: permitiría saber el tipo de formación que genera impacto en los aprendizajes



- Selección rigurosa de quienes ingresan a estudiar pedagogía:
  - a. valoración social
  - b. buenas condiciones (remuneraciones, posibilidad de prepararse adecuadamente y perfeccionarse)
- Estatuto Docente y propuesta de Carrera Profesional no van en esta línea.

#### Instituciones Formadoras

- Visión compartida del cuerpo de formadores (Visión y Misión de la Institución) Importancia de reconocer como válidos los Proyectos propios por distintos que sean
- Altos niveles de rigor y desafío académico: cuantificar deserción y repitencia como indicadores puede ser confundidor



 Equilibrio razonable entre conocimientos disciplinarios y pedagógicos: ¿razonable según quién?



## **Nudos Críticos**

- Gestión Institucional: ingreso o inversión aumento de vacantes/bajar calidad
- Formación de profesores de E. Media: ajustes a los programas pero no necesariamente vinculación entre departamentos de especialidad y área de educación
- Formación de profesores de E. Básica: necesidad de establecer menciones o especialidades, definir nombres y características



- Evaluación de futuros profesores:
- conocimientos básicos de la disciplina
- estándares explícitos
- libertad de enfoques pedagógicos
- capacidad formativa de los colegios
- Examen de "habilitación":
- ¿consecuencias?
- transparencia en resultados
- Condiciones infraestructurales: adecuadas a los programas, al número de alumnos y a los requerimientos propios de la carrera



Escenario de políticas y mecanismos de mejora

Regulación y monitoreo: considerar la fuerza de la autonomía sobre estructuras y requerimientos claros

Necesidad de desarrollar investigación sobre variables vinculables a profesores efectivos

Medición de aprendizajes de alumnos debe considerarse



- Revisar programas que muestren que pueden mejorar capital cultural inicial de futuros profesores
- Proyecto de Estándares de Contenido para Primer Ciclo: revisar nivel de vínculo con niveles de logro, mapas de progreso, ajustes curriculares, textos de estudio, Simce, etc
- INICIA: ¿Por qué no fue apropiada? ¿tenía estándares altos? ¿cómo se correlaciona con evaluación de Desempeño Docente? ¿por qué no se entrega ranking de resultados? ¿por qué no se utiliza como mecanismo de información para los empleadores? ¿a qué porcentaje de los furos profesores cubrió? ¿cómo es la inscripción de este año? Me parece importante que cubra contenidos disciplinarios muy por sobre los contenidos a enseñar!

### Conclusiones

#### Preocupante:

- pensar que las regulaciones mejorarán la calidad
- advertir que no se evidencian propuestas para los cambios de estructura del sistema escolar
- considerar a la habilitación e inducción sin tener evidencias concretas de su impacto en resultados



#### Interesante

- contar con fondos para la creación de un fuerte observatorio que sume información a la Agencia de Calidad
- ver que existe preocupación por la gran cantidad de comisiones pensantes desarticuladas entre sí
- ver una sensata y real propuesta para asegurar calidad de quienes ingresan a pedagogía y durante proceso de formación
- apreciar que se mencione a los empleadores como un aporte al debate



