

## Devoir surveillé n° 6

Durée : 3 heures, calculatrices et documents interdits

# Concours Commun Mines-Ponts 2021 - Mathématiques II PC

## Notations

- Pour tout  $0 \leq k \leq n$ , on notera  $\binom{n}{k} = \frac{n!}{k!(n-k)!}$  le coefficient binomial où  $n! = n(n-1)\cdots 2 \cdot 1$ .
- On note  $\mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$  les fonctions  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  de classe  $\mathcal{C}^\infty$ . On dit que  $a$  est un zéro d'ordre  $m > 0$  de  $f \in \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$  si

$$f(a) = f'(a) = \cdots = f^{(m-1)}(a) = 0 \quad \text{et} \quad f^{(m)}(a) \neq 0.$$

Dans la suite du texte quand on liste les zéros d'un polynôme on répètera chaque racine autant de fois que sa multiplicité : ainsi les racines de  $X^3(X-1)^2$  sont 0, 0, 0, 1, 1.

- On note  $D : \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R})$  l'opérateur de dérivation, i.e.  $D(f) = f'$ . Pour  $Q = \sum_{k=0}^n a_k X^k \in \mathbb{R}[X]$ , on note  $Q(D)$  l'opérateur défini par

$$Q(D) : \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{C}^\infty(\mathbb{R}), \quad f \mapsto \sum_{k=0}^n a_k D^k(f),$$

c'est-à-dire que

$$Q(D)f(x) = \sum_{k=0}^n a_k f^{(k)}(x)$$

où  $f^{(k)}$  est la fonction dérivée  $k$ -ème.

## I. Log-concavité des suites

Soit  $(a_0, \dots, a_n)$  une suite à valeurs réelles. On dira qu'elle est

- **unimodulaire** s'il existe  $0 \leq j \leq n$  tel que  $a_0 \leq a_1 \leq \cdots \leq a_j \geq a_{j+1} \geq \cdots \geq a_n$  ;
- **log-concave** si pour tout  $1 \leq j \leq n-1$ , on a  $a_j^2 \geq a_{j-1}a_{j+1}$  ;
- **ultra log-concave** si  $\left( \frac{a_k}{\binom{n}{k}} \right)_{k=0, \dots, n}$  est log-concave.

1) Montrer que la suite binomiale  $\left( \binom{n}{k} \right)_{k=0, \dots, n}$  est log-concave.

2) Montrer que si  $(a_k)_{k=0, \dots, n}$  est ultra log-concave, alors elle est log-concave.

3) Montrer que si  $(a_k)_{k=0, \dots, n}$  est strictement positive et log-concave, alors elle est unimodulaire.

## II. Polynômes réels à racines toutes réelles

Soit  $P(X) = a_0 + a_1X + \cdots + a_nX^n \in \mathbb{R}[X]$  avec  $a_n \neq 0$ . Il est dit à racines toutes réelles si toutes ses racines complexes sont en fait réelles, i.e.  $P(z) = 0$  implique  $z \in \mathbb{R}$ .

On suppose dans cette partie que  $P$  est de degré  $n$  à racines toutes réelles.

- 4) Montrer que  $P'$  est à racines toutes réelles.

*Indication : on pourra utiliser le théorème de Rolle en veillant aux multiplicités des racines.*

- 5) Montrer que  $Q(X) = X^n P(1/X)$  est un polynôme à racines toutes réelles.

*Indication : on commencera par préciser le degré de  $Q(X)$ .*

- 6) Pour  $1 \leq k \leq n-1$ , on considère  $Q_1(X) = P^{(k-1)}(X)$  puis  $Q_2(X) = X^{n-k+1}Q_1(X^{-1})$  et enfin  $Q(X) = Q_2^{(n-k-1)}(X)$ . Montrer que  $Q(X)$  est un polynôme de degré au plus 2 à racines toutes réelles et en déduire que  $(a_k)_{k=0,\dots,n}$  est ultra log-concave.

- 7) Soit  $\alpha \in \mathbb{R}$ . Montrer que  $e^{\alpha x}D(e^{-\alpha x}P(x))$  est un polynôme à racines toutes réelles.

- 8) Soient  $P(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  et  $Q(X) = \sum_{j=0}^m b_j X^j$  des polynômes réels à racines toutes réelles.

Montrer que  $Q(D)P(X)$  est un polynôme à racines toutes réelles.

Dans la question 27), nous utiliserons le théorème de composition de Schur suivant, que nous admettons.

**Théorème 1.** Soient  $P(X) = \sum_{k=0}^n a_k X^k$  et  $Q(X) = \sum_{j=0}^m b_j X^j$  des polynômes réels à racines toutes réelles. On suppose en outre que les racines de  $Q$  ont toutes le même signe. Alors le polynôme

$$P \circ Q(X) := \sum_{k=0}^{\min(n,m)} a_k b_k (k!) X^k$$

est à racines toutes réelles.

## III. Quelques exemples

Soit  $A$  une matrice symétrique réelle de taille  $n$ .

On rappelle le **théorème spectral** : *Toute matrice symétrique réelle peut-être diagonalisée dans une base orthonormale réelle.*

- 9) Montrer que son polynôme caractéristique  $\chi_A(X)$  est à racines toutes réelles.

- 10) On suppose que toutes les racines de  $\chi_A(X)$  sont positives.

- a) Montrer qu'il existe une matrice diagonale  $D$  et une matrice inversible  $P$  telle que  $A = PDP^\top$ .

- b) Montrer l'existence d'une matrice symétrique  $C$  telle que  $A = C^2$ .

- 11) Soit  $B$  une matrice symétrique réelle. On suppose que les racines de  $\chi_A(X)$  sont strictement positives. Montrer que les valeurs propres de  $AB$  sont toutes réelles.

On considère

$$\varphi : \begin{cases} \mathbb{R}[X] \times \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R} \\ (P, Q) \mapsto \int_0^{+\infty} P(x)Q(x)e^{-x}dx. \end{cases}$$

- 12) Montrer que  $\varphi$  définit un produit scalaire sur  $\mathbb{R}[X]$ .

- 13)** Justifier (on ne demande pas de les calculer) qu'il existe une famille  $(L_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de  $\mathbb{R}[X]$  vérifiant les propriétés suivantes :
- les  $L_i$  sont de degré  $i$ ;
  - pour tout  $0 \leq i, j \leq n$ ,  $\varphi(L_i, L_j) = \delta_{i,j}$ , i.e. nul si  $i \neq j$  et égal à 1 pour  $i = j$ .

- 14)** Montrer que pour tout  $n \geq 1$ , le polynôme  $L_n$  est à racines toutes réelles.

Soit  $(B_i)_{i=1,\dots,n}$  une suite de variables aléatoires de Bernoulli  $\mathcal{B}(b_i)$  indépendantes de paramètres respectifs  $b_i \in [0, 1]$ , i.e.  $\mathbf{P}(B_i = 1) = b_i$  et  $\mathbf{P}(B_i = 0) = 1 - b_i$ . Soit alors  $B = \sum_{i=1}^n B_i$  et soit

$$P(X) = \sum_{k=0}^n p_k X^k$$

où  $p_k = \mathbf{P}(B = k)$ .

- 15)** Montrer que  $P(X)$  est à racines toutes réelles.

- 16)** Soit  $P(X) = \sum_{k=0}^n p_k X^k \in \mathbb{R}[X]$  à coefficients positifs, i.e.  $p_k \geq 0$  pour tout  $k = 0, \dots, n$ . On suppose en outre que  $P$  est à racines toutes réelles et que  $P(1) = 1$ . Montrer alors qu'il existe des variables de Bernoulli indépendantes  $B_i$  telles que pour tout  $k = 0, \dots, n$ , on a  $p_k = \mathbf{P}\left(\sum_{i=1}^n B_i = k\right)$ .

## IV. Théorème de Hermite-Sylvester

Soit  $P \in \mathbb{R}[X]$  de degré  $n$ . On note  $\alpha_1, \dots, \alpha_r$  les racines réelles distinctes de  $P$  et  $\beta_1, \bar{\beta}_1, \dots, \beta_s, \bar{\beta}_s$  ses racines complexes non réelles, où  $\bar{\beta}_i$  désigne le conjugué de  $\beta_i$ . On note  $m_i$  la multiplicité de  $\alpha_i$  et  $n_j$  celle de  $\beta_j$  et  $\bar{\beta}_j$ .

Pour tout  $k \geq 0$ , on introduit

$$s_k = \sum_{i=1}^r m_i \alpha_i^k + \sum_{j=1}^s n_j (\beta_j^k + \bar{\beta}_j^k).$$

On introduit les applications linéaires  $\varphi_k : \mathbf{C}^n \rightarrow \mathbf{C}$  définies par

$$\varphi_k(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i \alpha_i^{k-1}$$

ainsi que

$$\psi_k(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i \beta_i^{k-1}.$$

On notera aussi  $\bar{\psi}_k(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i \bar{\beta}_i^{k-1}$ .

- 17)**
- a)** Notons  $\mathcal{B} = (e_1, \dots, e_n)$  la base canonique de  $\mathbf{C}^n$ . Pour tout  $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ , notons  $e_i^*$  la  $i$ -ième forme linéaire coordonnée sur  $\mathbf{C}^n$ , i.e. l'application  $(x_1, \dots, x_n) \mapsto x_i$ .  
Montrer que  $\mathcal{B}^* = (e_1^*, \dots, e_n^*)$  est une base de l'espace vectoriel  $\mathcal{L}(\mathbf{C}^n, \mathbf{C})$ .
  - b)** Pour  $k \in \llbracket 1, r \rrbracket$ , donner les coordonnées de  $\varphi_k$  dans  $\mathcal{B}^*$ , et pour  $k \in \llbracket 1, s \rrbracket$ , donner les coordonnées de  $\psi_k$  et  $\bar{\psi}_k$  dans  $\mathcal{B}^*$ .
  - c)** Montrer que la famille  $\mathcal{F} = (\varphi_1, \dots, \varphi_r, \psi_1, \bar{\psi}_1, \dots, \psi_s, \bar{\psi}_s)$  est une famille libre.  
*Indication : on pourra considérer sa matrice dans la base  $\mathcal{B}^*$ .*

**18)** Montrer que

$$q(x_1, \dots, x_n) = \sum_{k=1}^r m_k \varphi_k(x_1, \dots, x_n)^2 + \sum_{k=1}^s n_k (\psi_k(x_1, \dots, x_n)^2 + \bar{\psi}_k(x_1, \dots, x_n)^2)$$

s'écrit sous la forme  $q(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i,j=1}^n s_{i+j-2} x_i x_j$ .

**19)** Montrer que si  $P$  est à racines toutes réelles, alors  $q : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  définie par  $q(x_1, \dots, x_n) = \sum_{i,j=1}^n s_{i+j-2} x_i x_j$  est à valeurs positives.

On suppose à présent  $r < n$  et on écrit pour tout  $i = 1, \dots, s$

$$\psi_i^2 + \bar{\psi}_i^2 = 2 \operatorname{Re}(\psi_i)^2 - 2 \operatorname{Im}(\psi_i)^2.$$

**20)** Montrer que les applications linéaires  $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$  suivantes sont  $\mathbb{R}$ -linéairement indépendantes :

$$\varphi_1, \dots, \varphi_r, \operatorname{Re}(\psi_1), \operatorname{Im}(\psi_1), \dots, \operatorname{Re}(\psi_s), \operatorname{Im}(\psi_s).$$

**21)** Conclure que  $P$  est à racines toutes réelles si et seulement si  $q$  est à valeurs positives sur  $\mathbb{R}^n$ .

*Indication : on pourra utiliser, sans justification, l'existence d'un vecteur  $(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  qui annule toutes les formes linéaires de la question précédente sauf une au choix.*

## V. Suite multiplicative de Polya-Schur

Étant donnée une suite réelle  $(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$ , on considère l'opérateur  $\Gamma : \mathbb{R}[X] \rightarrow \mathbb{R}[X]$  défini par la formule

$$\Gamma \left( \sum_{k=0}^n a_k X^k \right) = \sum_{k=0}^n a_k \gamma_k X^k.$$

Une suite  $(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est dite multiplicative au sens de Polya-Schur si l'opérateur  $\Gamma$  préserve l'ensemble des polynômes à racines toutes réelles.

**22)** Montrer que la suite définie par  $\gamma_n = n$  est multiplicative au sens de Polya-Schur.

**23)** Montrer que si  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  est multiplicative au sens de Polya-Schur alors pour tout  $k \geq 0$ , la suite  $(\gamma_n)_{n \geq k} = (\gamma_k, \gamma_{k+1}, \dots)$  l'est aussi.

Soit  $P(X) = a_0 + a_1 X + \dots + a_n X^n$  avec  $a_n \neq 0$ . On suppose que  $P$  a toutes ses racines réelles : on les note  $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_n$ . On rappelle que  $-\frac{a_{n-1}}{a_n} = \sum_{k=1}^n x_k$  et on admet que  $\frac{a_{n-2}}{a_n} = \sum_{1 \leq i < j \leq n} x_i x_j$  de sorte que

$$a_{n-1}^2 - 2a_n a_{n-2} = a_n^2 \sum_{k=1}^n x_k^2.$$

**24)** Soit  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  une suite non nulle, multiplicative au sens de Polya-Schur et on suppose qu'il existe  $k > 0$  tel que  $\gamma_k = 0$  avec  $\gamma_{k-1} \neq 0$ . Montrer que  $\gamma_{k+1} = 0$  puis que  $\gamma_m = 0$  pour tout  $m \geq k$ .

*Indication : on pourra utiliser les expressions de  $\Gamma((1+X)^{k+1})$  et  $\Gamma(X^{k+1} - X^{k-1})$ , puis, pour  $m \geq k+2$ , raisonner sur les racines de  $\Gamma((1+X)^m)$ .*

**25)** On suppose que la suite multiplicative  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  ne s'annule jamais. Montrer alors qu'elle est soit de signe constant, soit alternée.

*Indication : on pourra utiliser encore l'expression de  $\Gamma(X^{k+1} - X^{k-1})$ .*

## VI. Théorème de Polya-Schur

On considère à présent une suite  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  strictement positive, i.e.  $\gamma_n > 0$  pour tout  $n \geq 0$ .

- 26)** On suppose que  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  est multiplicative au sens de Polya-Schur.

Montrer que  $Q_n(X) = \sum_{k=0}^n \gamma_k \binom{n}{k} X^k$  a toutes ses racines réelles et négatives.

- 27)** Réciproquement, supposons que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $Q_n(X) = \sum_{k=0}^n \gamma_k \binom{n}{k} X^k$  a toutes ses racines réelles négatives. On fait le changement de variable  $x = z/n$ , de sorte que

$$P_n(z) = \sum_{k=0}^n \frac{\gamma_k}{k!} \left(1 - \frac{1}{n}\right) \cdots \left(1 - \frac{k-1}{n}\right) z^k,$$

a toutes ses racines réelles et négatives.

En utilisant le **théorème 1**, montrer que  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  est multiplicative au sens de Polya-Schur.

On suppose que  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  est multiplicative au sens de Polya-Schur.

- 28)** Montrer que  $(\gamma_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est log-concave, i.e.  $\gamma_k^2 \geq \gamma_{k+1} \gamma_{k-1}$  pour tout  $k \geq 1$ .

- 29)** En déduire que la série entière  $\sum_{n \geq 0} \gamma_n x^n$  a un rayon de convergence strictement positif.

- 30)** En déduire que  $\sum_{n \geq 0} \frac{\gamma_n}{n!} x^n$  a un rayon de convergence infini et peut s'obtenir comme la limite uniforme sur tout intervalle fermé borné de  $\mathbb{R}$ , de polynômes à racines toutes réelles et négatives.

On veut montrer la réciproque : on ne suppose donc plus que  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  est multiplicative au sens de Polya-Schur.

- 31)** Réciproquement, montrer que si  $\sum_{n \geq 0} \frac{\gamma_n}{n!} x^n$  a un rayon de convergence infini et peut s'obtenir comme la limite uniforme, sur tout intervalle fermé borné de  $\mathbb{R}$ , de polynômes à racines toutes réelles et négatives, alors  $(\gamma_n)_{n \geq 0}$  est multiplicative au sens de Polya-Schur.

*Indication : pour cette question, toute tentative de réponse, partielle ou purement qualitative, sera considérée par le Jury.*

— FIN —