

# VIII – Réduction des endomorphismes

## I. Deux diagonalisations – bête et méchante et plus théorique

1)

$$\begin{aligned}
 & \left| \begin{array}{ccc} X & -3 & -2 \\ 2 & X-5 & -2 \\ -2 & 3 & X \end{array} \right| \stackrel{\substack{L_1 \leftarrow L_1 + L_3 \\ L_2 \leftarrow L_2 + L_3}}{=} \left| \begin{array}{ccc} X-2 & 0 & X-2 \\ 0 & X-2 & X-2 \\ -2 & 3 & X \end{array} \right| \\
 & = (X-2)^2 \left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ -2 & 3 & X \end{array} \right| \\
 & = (X-2)^2 \left| \begin{array}{ccc} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ -2 & 3 & X+2 \end{array} \right| \\
 & = (X-2)^2 \left| \begin{array}{ccc} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 3 & X+2 & 0 \end{array} \right| \\
 & = (X-2)^2(X-1).
 \end{aligned}$$

Ensuite  $A - 2I_3 = \begin{pmatrix} -2 & 3 & 2 \\ -2 & 3 & 2 \\ 2 & -3 & -2 \end{pmatrix}$ , dont on observe que le noyau contient

$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$  et  $\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}$ , qui en constituent une base.

Et  $A - I_3 = \begin{pmatrix} -1 & 3 & 2 \\ -2 & 4 & 2 \\ 2 & -3 & -1 \end{pmatrix}$ , dont on observe que le noyau est engendré par  $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ .

Ainsi  $A = PDP^{-1}$  avec  $P = \begin{pmatrix} 1 & 3 & 1 \\ 0 & 2 & 1 \\ 1 & 0 & -1 \end{pmatrix}$  et  $D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ .

- 2) On observe que le noyau est de dimension  $n-1$ , et on en trouve facilement  $n-1$  vecteurs formant une famille libre :  $(e_i - e_{i+1})_{i \in \llbracket e1, n-1 \rrbracket}$ . Enfin,  $(1, \dots, 1)$  est un vecteur propre pour la valeur propre  $n$ . Finalement  $J = PDP^{-1}$  avec  $D = \text{diag}(0, \dots, 0, n)$  et  $P =$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 1 \\ -1 & \ddots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & \ddots & \ddots & 0 & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & 1 & \vdots \\ 0 & \dots & 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Ensuite on remarque que  $A = \beta J + (\alpha - \beta)I_n = \beta PDP^{-1} + (\alpha - \beta)PI_nP^{-1} = P(\beta D + (\alpha - \beta)I_n)P^{-1}$ . Puisque  $\beta D + (\alpha - \beta)I_n$  est diagonale, nous avons bien diagonalisé  $A$ .

## II. Deux applications de la trigonalisation

- 1) a) Dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ ,  $A$  est trigonalisable et lors de cette trigonalisation, les valeurs propres de  $A$  apparaissent sur la diagonale. Donc  $A$  est semblable à une matrice triangulaire supérieure avec des complexes  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  sur la diagonale. Alors pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , la diagonale de  $A^k$  vaut  $\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k$ . Si l'un des  $\lambda_j \neq 0$ , alors cette diagonale n'est jamais nulle, ce qui est contradictoire avec la nilpotence de  $A$ . Donc  $A$  est bien semblable à une matrice triangulaire strictement supérieure. Et on remarque alors que le polynôme caractéristique de  $A$  vaut  $X^n$ .
- b) Pour  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , on a aussi  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  et le polynôme caractéristique est calculé par la même formule dans les deux cas. Par suite le polynôme caractéristique pour  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  est scindé et donc à nouveau  $A$  est trigonalisable avec des 0 sur la diagonale.
- 2) Il existe une base dans laquelle la matrice  $M$  de  $u$  est triangulaire supérieure avec les valeurs propres de  $u$ ,  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ , sur la diagonale. Alors par récurrence et propriété du produit des matrices triangulaires, pour tout  $k \in \mathbb{N}$  les coefficients diagonaux de  $M^k$  sont les  $(\lambda_1^k, \dots, \lambda_n^k)$ . Et ensuite, par linéarité, si  $P \in \mathbb{C}[X]$ , les coefficients diagonaux de  $P(M)$  sont les  $(P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n))$ . Ainsi le spectre de  $P(u)$  est  $\{P(\lambda_1), \dots, P(\lambda_n)\}$ , c'est-à-dire  $P(\text{Sp}(u))$ .

### III. Diagonalisation simultanée

- 1) Pour tout  $\lambda \in \mathbb{K}$ ,  $u$  et  $\lambda \text{Id}_E - v$  commutent, donc  $u$  stabilise  $\text{Ker}(\lambda \text{Id}_E - v)$ .
- 2) Puisque  $u$  est diagonalisable, il admet un polynôme annulateur scindé à racines simples. Nécessairement, si  $F$  est un sous-espace propre de  $v$ , ce même polynôme annule aussi  $u|_F$ , qui est donc diagonalisable.
- 3) Pour chacun des sous-espaces propres  $E_i$  de  $v$  on choisit une base  $\mathcal{B}_i$  dans laquelle l'endomorphisme induit par  $u$  admet une matrice diagonale. La concaténation de toutes ces bases est une base  $\mathcal{B}$  de  $E$  car  $E$  est égal à la somme directe des sous-espaces propres de  $v$ .

Les vecteurs de toutes les  $\mathcal{B}_i$  étant des vecteurs propres de  $v$ , la matrice de  $v$  dans  $\mathcal{B}$  est diagonale.

La matrice de  $u$  dans  $\mathcal{B}$  est diagonale par blocs, le bloc  $i$  étant la matrice de  $u|_{E_i}$  dans  $\mathcal{B}_i$ . Tous ces blocs étant diagonaux par construction, la matrice de  $u$  dans  $\mathcal{B}$  est donc diagonale également.

### IV. Racine carrée d'une matrice

- 1) On note  $M = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . Soit  $A = (a_{ij})$  une matrice commutant avec  $M$ . Soit  $i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$  tels que  $i \neq j$ . Le coefficient  $(i, j)$  de  $AM$  vaut  $\lambda_j a_{ij}$ , tandis que celui de  $MA$  vaut  $\lambda_i a_{ij}$ . Puisque  $\lambda_i \neq \lambda_j$ , alors  $a_{ij} = 0$ , et  $A$  est diagonale.  
Réciproquement, on sait que deux matrices diagonales commutent.
- 2)  $\text{Sp}(A) = \{1, 3, -4\}$ .
- 3) Il existe une matrice  $P$  inversible tel que  $A = PDP^{-1}$  avec  $D = \text{diag}(1, 3, -4)$ .  
Si  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$  est solution de l'équation  $M^2 = A$  alors  $(P^{-1}MP)^2 = D$  et donc  $P^{-1}MP$  commute avec la matrice  $D$ . Or celle-ci est diagonale à coefficient diagonaux distincts donc  $P^{-1}MP$  est diagonale de coefficients diagonaux  $a, b, c$  vérifiant  $a^2 = 1$ ,  $b^2 = 3$  et  $c^2 = -4$ . La réciproque est immédiate.  
Il y a 8 solutions possibles pour  $(a, b, c)$  et donc autant de solutions pour  $M$ . Les solutions réelles sont a fortiori des solutions complexes or toutes les solutions complexes vérifient  $\text{tr } M = a + b + c \in \mathbb{C} \setminus \mathbb{R}$ . Il n'existe donc pas de solutions réelles.