Espaces vectoriels normés

I. Produit d'espaces vectoriels normés

Soit $(x_1, \ldots, x_p), (y_1, \ldots, y_p) \in E$ et $\lambda \in \mathbb{R}$.

• La positivité de N est évidente.

$$N(\lambda(x_1, \dots, x_p)) = N(\lambda x_1, \dots, \lambda x_p) = \max_{1 \leqslant k \leqslant p} N_k(\lambda x_k)$$
$$= \max_{1 \leqslant k \leqslant p} |\lambda| N_k(x_k) = |\lambda| \max_{1 \leqslant k \leqslant p} N_k(x_k)$$
$$= |\lambda| N(x_1, \dots, x_p)$$

• En utilisant la norme $\|.\|_{\infty}$ de \mathbb{R}^p , nous avons :

$$\begin{split} N((x_1,\ldots,x_p) + (y_1,\ldots,y_p)) &= \max_{1 \leqslant k \leqslant p} N_k(x_k + y_k) \\ &\leqslant \max_{1 \leqslant k \leqslant p} \left[N_k(x_k) + N(y_k) \right] \\ &\leqslant \left\| (N_1(x_1),\ldots,N_p(x_p)) + (N_1(y_1),\ldots,N_p(y_p)) \right\|_{\infty} \\ &\leqslant \left\| (N_1(x_1),\ldots,N_p(x_p)) \right\|_{\infty} + \left\| (N_1(y_1),\ldots,N_p(y_p)) \right\|_{\infty} \\ &\leqslant \max_{1 \leqslant k \leqslant p} \left[N_k(x_k) \right] + \max_{1 \leqslant k \leqslant p} \left[N(y_k) \right] \\ &\leqslant N(x_1,\ldots,x_p) + N(y_1,\ldots,y_p). \end{split}$$

• Si $N(x_1,\ldots,x_p)=0$, alors pour tout $k, 0 \leq N_k(x_k) \leq N(x_1,\ldots,x_p)=0$. Donc $N_k(x_k) = 0$ et ainsi $x_k = 0$ et $(x_1, \ldots, x_p) = 0$.

Avec tous ces points, N est bien une norme.

II. Comparaison de deux normes

1) On a bien sûr $N_1, N_2 : \mathbb{R}[X] \to \mathbb{R}_+$.

$$N_1(P+Q) = \sum_{k=0}^{+\infty} \left| P^{(k)}(0) + Q^{(k)}(0) \right|$$

$$\leq \sum_{k=0}^{+\infty} \left| P^{(k)}(0) \right| + \left| Q^{(k)}(0) \right|$$

$$\leq \sum_{k=0}^{+\infty} \left| P^{(k)}(0) \right| + \sum_{k=0}^{+\infty} \left| Q^{(k)}(0) \right|$$

$$= N_1(P) + N_1(Q).$$

•
$$N_1(\lambda P) = \sum_{k=0}^{+\infty} |\lambda P^{(k)}(0)| = |\lambda| \sum_{k=0}^{+\infty} |P^{(k)}(0)| = |\lambda| N_1(P).$$

•
$$N_1(P) = 0 \Rightarrow \forall k \in \mathbb{Z}, P^{(k)}(0) = 0, \text{ or } P = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{P^{(k)}(0)}{k!} X^k \text{ donc } P = 0.$$

Finalement N_1 est une norme.

$$\begin{split} N_2(P+Q) &= \sup_{t \in [-1,1]} |P(t) + Q(t)| \\ &\leqslant \sup_{t \in [-1,1]} |P(t)| + |Q(t)| \\ &\leqslant \sup_{t \in [-1,1]} |P(t)| + \sup_{t \in [-1,1]} |Q(t)| \\ &= N_2(P) + N_2(Q). \end{split}$$

- $\begin{array}{lll} \bullet & N_2(\lambda P) &=& \sup_{t \in [-1,1]} |\lambda P(t)| &=& \sup_{t \in [-1,1]} |\lambda| |P(t)| \\ |\lambda| \sup_{t \in [-1,1]} |P(t)| &=& |\lambda| N_2(P). \\ \bullet & N_2(P) &=& 0 \Rightarrow \forall \, t \in [-1,1], P(t) = 0 \text{ et par infinit\'e de racines, } P = 0. \end{array}$
- 2) La suite $\frac{1}{n}X^n$ converge vers 0 pour N_2 mais n'est pas bornée et donc diverge pour N_1 .
- 3) Les normes ne peuvent être équivalentes car sinon les suites convergeant pour l'une des normes convergerait pour l'autre.

III. Opérations sur les convexes

- Réunion finie et infinie : non, par exemple $[-2, -1] \cup [1, 2]$.
- Intersection finie et infinie : oui, revenir à la définition.

IV. Limite d'une suite de matrices

$$(A^n)^2 \xrightarrow[n \to +\infty]{} P^2$$
 mais aussi $(A^n)^2 = A^{2n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} P$ donc $P = P^2$.

V. Norme d'algèbre sur les matrices et convergence d'une suite

1) Le tout est de remarquer que cette fonction correspond au produit scalaire usuel. Notons $A = (a_{ij}), A^{\top} = (c_{ij})$, et $B = (b_{ij})$.

Alors tr
$$(A^{\top}B)$$
 = $\sum_{i=1}^{n} (\sum_{k=1}^{n} c_{ik}b_{ki}) = \sum_{i=1}^{n} (\sum_{k=1}^{n} a_{ki}b_{ki})$: c'est bien l'expression

du produits scalaire usuel de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ associé à la base canonique. Vérifions que $\varphi(A,B)=\operatorname{tr}(A^\top B)$ est bien un produit scalaire : Soit $A,B,C\in\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ et $\lambda_i n\mathbb{R}$.

- $\varphi(B, A) = \operatorname{tr}(B^{\top}A) = \operatorname{tr}((B^{\top}A)^{\top} = \operatorname{tr}(A^{\top}B) = \varphi(A, B)$;
- Pour on a $\operatorname{tr}((A + \lambda B)^{\top}C) = \operatorname{tr}(A^{\top}C + B^{\top}C) = \operatorname{tr}(A^{\top}C) + \operatorname{tr}(B^{\top}C)$ donc φ est linéaire par rapport à la première variable. Par symétrie elle est donc bilinéaire ;
- $\varphi(A,A)=\sum_{i,j}a_{ij}^2\geqslant 0$ avec égalité si et seulement si tous les a_{ij} sont nuls, $i.e.\ A=0.$
- 2) Grâce à la question précédente, la norme associée à φ est la norme euclidienne usuelle associée à la base canonique.

Avec $A_{*,j}$ la colonne j de A, $A_{i,*}$ la ligne i de A et $\|\cdot\|$ la norme euclidienne sur \mathbb{R}^n , on a

$$N(A)^2 = \sum_{i=1}^n \|A_{i,*}\|^2 = \sum_{j=1}^n \|A_{*,j}\|^2.$$

Si $x \in \mathbb{R}^n$, on a alors par l'inégalité de Cauchy-Schwarz sur \mathbb{R}^n :

$$||Ax||^2 = \sum_{i=1}^n \langle A_{i,*}, x \rangle^2 \leqslant \sum_{i=1}^n ||A_{i,*}||^2 ||x||^2 = N(A) ||x||^2$$

Alors,

$$N(AB) = \sum_{j=1}^{n} \|(AB)_{*,j}\|^2 = \sum_{j=1}^{n} \|A \times B_{*,j}\|^2 \leqslant \sum_{j=1}^{n} N(A) \|B_{*,j}\|^2 = N(A)N(B).$$