Espaces probabilisés

I. Loi de Zipf

1) D'une part les réels $P(\{k\})$ sont tous positifs. D'autre part

$$\sum_{k=1}^{+\infty} P(\{k\}) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\zeta(a)k^a} = \frac{1}{\zeta(a)} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^a} = \frac{\zeta(a)}{\zeta(a)} = 1.$$

Ils définissent donc bien une probabilité sur \mathbb{N}^* .

2) Soit $m \in \mathbb{N}^*$. Par le calcul, on trouve

$$P(m\mathbb{N}^*) = \sum_{k=1}^{+\infty} P(\{km\}) = \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{\zeta(a)(km)^a} = \frac{1}{m^a \zeta(a)} \sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^a} = \frac{1}{m^a}.$$

3) Soit $(i, j) \in (\mathbb{N}^*)^2$. D'une part, d'après le calcul précédent, $P(i\mathbb{N}^*) P(j\mathbb{N}^*) = 1/(ij)^a$.

D'autre part $i\mathbb{N}^*\cap j\mathbb{N}^*$ est l'ensemble des entiers qui sont multiples à la fois de i et de j. On a donc $i\mathbb{N}^*\cap j\mathbb{N}^*=(i\vee j)\mathbb{N}^*$ (où $i\vee j$ désigne le p.p.c.m. de i et de j). Comme

$$P(i\mathbb{N}^* \cap j\mathbb{N}^*) = \frac{1}{(i \vee j)^a}.$$

les événements $i\mathbb{N}^*$ et $j\mathbb{N}^*$ sont indépendants si et seulement si $ij=i\vee j$, c'est-à-dire si i et j sont premiers entre eux.

4) a) On peut écrire $C_n = \bigcap_{i=1}^n \overline{p_i \mathbb{N}^*}$. En reprenant la question précédente, on prouve que les $(p_i \mathbb{N}^*)_{i \in \mathbb{N}^*}$ sont mutuellement indépendants. Il en va donc de même de leurs complémentaires, donc

$$P(C_n) = \prod_{i=1}^{n} (1 - P(p_i \mathbb{N}^*)) = \prod_{i=1}^{n} \left(1 - \frac{1}{p_i^a}\right)$$

b) L'ensemble $\bigcap_{n\geqslant 1} C_n$ est l'ensemble des entiers non nuls qui ne sont divisibles par aucun des nombres premiers. Évidemment il n'y a que 1 dans ce cas, et donc $\bigcap_{n\geqslant 1} C_n = \{1\}.$

c) Comme la suite $(C_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$ est décroissante, on a

$$\lim_{n \to +\infty} P(C_n) = \lim_{n \to +\infty} P\left(\bigcap_{n \geqslant 1} C_n\right) = P(\{1\}) = \frac{1}{\zeta(a)}$$

$$\operatorname{donc} \quad \zeta(a) = \lim_{n \to +\infty} \prod_{i=1}^{n} \left(1 - \frac{1}{p_i^a}\right)^{-1}.$$

II. Théorème de Borel-Cantelli

- 1) Par stabilité d'une tribu par réunion dénombrable, puis par intersection dénombrable, B est bien un évènement.
- 2) $\omega \in B$ si et seulement si pour tout $n \in \mathbb{N}$, il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que $k \geqslant n$ et $\omega \in A_k$. Ainsi B est l'ensemble des élèments qui sont dans une infinité de A_k .
- 3) Par continuité décroissante,

$$P(B) = \lim_{p \to +\infty} \left(P\left(\bigcup_{n=p}^{+\infty} A_n\right) \right).$$

Mais

$$P\left(\bigcup_{n=p}^{+\infty} A_n\right) \leqslant \sum_{n=p}^{+\infty} P\left(A_n\right)$$

Et la suite des restes d'une série convergente converge vers $\mathbf{0}$, ce qui permet de conclure.

4) a) Dans ce cas, pour tout $p \in \mathbb{N}$,

$$P\left(\bigcup_{n=p}^{+\infty} A_n\right) = 1$$

et le résultat cherché s'ensuit directement.

b) Il faut avoir une première idée : l'indépendance se traduit mieux avec des intersections qu'avec des réunions d'événements. On va donc considérer l'évènement complémentaire de la limite supérieure :

$$B = \bigcup_{p=0}^{+\infty} \left(\bigcap_{n=p}^{+\infty} \overline{A_n} \right)$$

Par continuité croissante,

$$P(B) = \lim_{p \to +\infty} \left(P\left(\bigcap_{n=p}^{+\infty} \overline{A_n}\right) \right)$$

c) On a par croissance

$$\forall q \geqslant p \quad P\left(\bigcap_{n=p}^{+\infty} \overline{A_n}\right) \leqslant P\left(\bigcap_{n=p}^{q} \overline{A_n}\right) = \prod_{n=p}^{q} (1 - P(A_n))$$

d) La deuxième idée est de prendre le logarithme, l'hypothèse portant sur une série. Pour cela nous utilisons qu'au moins à partir du rang p, $P(A_n) < 1$. Alors, si $p \leq q$,

$$\ln \left(\prod_{n=p}^{q} (1 - P(A_n)) \right) = \sum_{n=p}^{q} \ln (1 - P(A_n))$$

La suite $(P(A_n))$ ne converge pas vers 0 a priori, donc on ne peut pas utiliser d'équivalents. On utilise donc une comparaison basée sur

$$\forall x > -1, \quad \ln(1+x) \leqslant x$$

Donc

$$\ln \left(\prod_{n=p}^{q} \left(1 - P\left(A_{n} \right) \right) \right) \leqslant - \sum_{n=p}^{q} P\left(A_{n} \right).$$

e) Mais $\sum P(A_n) = +\infty$, donc

$$\sum_{n=p}^{q} P(A_n) \xrightarrow[q \to +\infty]{} +\infty$$

et donc

$$\ln \left(\prod_{n=p}^{q} \left(1 - P\left(A_n \right) \right) \right) \xrightarrow[q \to +\infty]{} -\infty$$

et, donc,

$$P\left(\bigcap_{n=p}^{+\infty} \overline{A_n}\right) = 0$$

Donc P(B) = 0, ce qui conclut.

III. Une suite arithmético-géométrique

1) On définit l'événement U (respectivement V) « le premier tirage s'effectue dans l'urne U» (respectivement « le premier tirage s'effectue dans l'urne V»). La famille (U,V) est un système complet d'événements. D'après la formule des probabilités totales :

$$p_1 = P(B_1) = P(B_1 \cap U) + P(B_1 \cap V)$$

= $P_U(B_1) P(U) + P_V(B_1) P(V)$.

Compte tenu de l'énoncé :

$$p_1 = \frac{2}{6} \times \frac{1}{2} + \frac{3}{6} \times \frac{1}{2} = \frac{5}{12}.$$

2) La famille (B_n, \overline{B}_n) est un système complet d'événements. D'après la formule des probabilités totales :

$$p_{n+1} = P(B_{n+1}) = P_{B_n}(B_{n+1}) P(B_n) + P_{\overline{B}_n}(B_{n+1}) P(\overline{B}_n)$$

= $\frac{2}{6}p_n + \frac{3}{6}(1 - p_n)$.

Ainsi,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, p_{n+1} = -\frac{1}{6}p_n + \frac{1}{2}$$

3) La suite $(p_n)_{n\geqslant 1}$ est une suite arithmético-géométrique. Déterminons une expression de p_n en fonction de n. L'équation $-\frac{1}{6}x+\frac{1}{2}=x$ admet l'unique solution $\ell=\frac{3}{7}$. On définit alors la suite $(u_n)_{n\geqslant 1}$ par $u_n=p_n-\ell$ pour tout $n\geqslant 1$. La suite $(u_n)_{n\geqslant 1}$ est géométrique de raison $-\frac{1}{6}$ donc pour tout $n\geqslant 1$, $u_n=\left(-\frac{1}{6}\right)^{n-1}u_1$. Or $u_1=p_1-\ell=\frac{5}{12}-\frac{3}{7}=-\frac{1}{84}$. On en déduit que

$$\forall n \geqslant 1, p_n = -\frac{1}{84} \left(-\frac{1}{6} \right)^{n-1} + \frac{3}{7}.$$

On vérifie que p_1 est bien égal à $\frac{5}{12}$. Comme la suite géométrique $\left(\left(-\frac{1}{6}\right)^{n-1}\right)_{n\geq 1}$ converge vers $0, p_n \xrightarrow[n \to +\infty]{3}$ 7.

IV. Une chaîne de Markov

1)

$$\forall i \in [0,3], \ P(x_{n+1}=i) = \sum_{j=0}^{3} P_{(x_n=j)}(x_{n+1}=i) P(x_n=j)$$

Les probabilités conditionnelles sont données par l'énoncé. Ces égalités s'écrivent matriciellement $X_{n+1} = MX_n$ avec M la matrice :

$$M = \left(\begin{array}{cccc} 1 & p & 0 & 0 \\ 0 & 0 & p & 0 \\ 0 & 1 - p & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 - p & 1 \end{array}\right)$$

2) Le polynôme caractéristique de M est

$$\chi_M(x) = \begin{vmatrix} x-1 & -p & 0 & 0\\ 0 & x & -p & 0\\ 0 & p-1 & x & 0\\ 0 & 0 & p-1 & x-1 \end{vmatrix} = (x-1)(x-1)\left[x^2 - (p(1-p))\right]$$

par des développements successifs. Le spectre de M est donc

$$Sp(M) = \{1, \pm \sqrt{p(1-p)}\}\$$

- Si $p \in]0,1[$ alors M possède quatre valeurs propres distinctes. Elle est donc diagonalisable.
- Si p = 0 ou p = 1 alors $Sp(M) = \{1, 0\}$.

Dans ce cas, M est de rang 3 donc Ker(f) est de dimension 1 alors que 0 est une valeur propre double. Donc M n'est pas diagonalisable.

3) Les 1ers et 4èmes vecteurs de la base canonique, e_1 et e_4 , forment une base de E_1 . Si $X_0 = (a, b, c, d)$, alors a + b + c + d = 1, et $X_n = M^n X_0 = ae_1 + \frac{1}{2^n}(be_2 + ce_3) + de_4 \xrightarrow[n \to +\infty]{} ae_1 + be_4$.

V. Apparition d'un double Pile

1) Le support de T est $T(\Omega) = [2, +\infty[$. Pour k dans \mathbb{N} , étudions l'événement (T > k) =« le motif PP n'est pas apparu avant le rang k » dont la probabilité est notée p_k . On a $p_0 = p_1 = 1$. La suite d'événements $(T > k)_{k \geqslant 0}$ est une suite décroissante pour l'inclusion. Ainsi

$$P(T = k) = P(T > k - 1) - P(T > k)$$

Notons X_k la variable aléatoire égale à 1 si au k-ème lancer on obtient pile et égale à 0 sinon. On a la décomposition :

$$(T > k) = ((T > k) \cap (X_k = 1)) \cup ((T > k) \cap (X_k = 0))$$

Supposons $k \ge 2$.

Si au k-ème lancer le résultat est pile et si le motif PP n'est pas apparu avant le rang k, le (k-1)-ème lancer est nécessairement face. De plus, le motif PP n'a pas pu apparaitré avant le (k-2)-ème lancer :

| 1 | k-2 | k-1 | k |
|---|---------|-----|---|
| | | F | P |

On a donc

$$P((T > k) \cap (X_k = 1)) = P((T > k - 2) \cap (X_{k-1} = 0) \cap (X_k = 1))$$

Par indépendance des lancers

$$P((T > k) \cap (X_k = 1)) = p_{k-2} \times \frac{1}{3} \times \frac{2}{3} = \frac{2}{9}p_{k-2}$$

Si au k-ème lancer le résultat est face et si le motif PP n'est pas apparu avant le rang k, alors le motif PP n'est pas apparu avant le (k-1)-ème lancer. On a donc

$$P((T > k) \cap (X_k = 0)) = P((T > k - 1) \cap (X_k = 0)) = p_{k-1} \times \frac{1}{3}.$$

D'après la réunion disjointe (\star) ,

$$p_k = \frac{2}{9}p_{k-2} + \frac{1}{3}p_{k-1}$$

de sorte que la suite $(p_k)_{k\geqslant 0}$ vérifie la relation de récurrence linéaire d'ordre 2 :

$$\forall k \in \mathbb{N}, \ 9p_{k+2} - 3p_{k+1} - 2p_k = 0 \text{ et } p_0 = p_1 = 1$$

2) L'équation caractéristique est $9r^2 - 3r - 2 = 0$ de racines -1/3 et 2/3. Il existe des constantes α et β telles que

$$\forall k \in \mathbb{N}, \ p_k = \alpha \left(\frac{2}{3}\right)^k + \beta \left(-\frac{1}{3}\right)^k$$

Les données initiales $p_0 = p_1 = 1$ donnent $\alpha = 4/3$ et $\beta = -1/3$. Ainsi,

$$\forall k \geqslant 0, \ p_k = \frac{4}{3} \left(\frac{2}{3}\right)^k + \left(-\frac{1}{3}\right)^{k+1}$$

Pour $k \geqslant 1$,

$$P(T = k) = p_{k-1} - p_k = \left(\frac{2}{3}\right)^{k+1} + \frac{4}{3}\left(-\frac{1}{3}\right)^k$$

Commentaires

La formule donne bien la probabilité attendue P(T=1)=0. De plus,

$$P(T=2) = P(X_1 = 1 \cap X_2 = 1) = \frac{4}{9}$$

ce qui est également cohérent.

Un calcul de somme donne $\sum_{k=1}^{\infty} P(T=k) = 1$.

3) Notons $(T = +\infty)$ l'événement « le motif PP n'apparaît pas ». On a

$$(T = +\infty) = \bigcap_{k=0}^{+\infty} (T > k)$$

Par continuité décroissante (la famille $(T>k)_{k\geqslant 0}$ est décroissante pour l'inclusion) :

$$P(T = +\infty) = P\left(\bigcap_{k=0}^{+\infty} (T > k)\right) = \lim_{k \to \infty} P(T > k) = \lim_{k \to \infty} p_k = 0$$

Ainsi, le motif PP arrive presque sûrement.