

Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Pavot & Diener, 1993).

(Adaptación peruana por: Mikkelsen Ramella, Flor de María)

Título:	Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima
Autor:	Mikkelsen Ramella, Flor de María
Resumen:	La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre Satisfacción con la vida y las Estrategias de afrontamiento en un grupo de 362 adolescentes universitarios de Lima entre 16 y 22 años. Se empleó la escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS). Se hallaron correlaciones significativas entre Satisfacción con la vida y los Estilos y Estrategias de afrontamiento.
URL:	http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/416
Fecha de envío:	2011-05-09

INSTRUMENTO:

Satisfacción con la vida (SWLS):

La Satisfacción con la vida definida bajo el modelo de Diener como el juicio o evaluación cognitiva de la propia vida se midió a través de la escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) (Pavot & Diener, 1993).

La escala fue construida por Diener et. al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas.

El SWLS es una escala de tipo Likert y cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta, desde Totalmente de Acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo. Esta escala permite obtener un índice global de la satisfacción con la vida de las personas.

Las categorías de corrección de la prueba original indican que un puntaje:

- entre 31 y 35 indica extremada satisfacción con la vida,
- entre 26 y 30 indica satisfacción con la vida,
- entre 21 y 25 indica ligera satisfacción,
- el punto neutral es el puntaje de 20. Asimismo,
- una puntuación que va de 15 a 19 refiere ligera insatisfacción con la vida,
- de 10 a 14 indica insatisfacción con la vida y
- finalmente un puntaje de 5 a 9 corresponde a la categoría de extremada insatisfacción (Pavot & Diener, 1993).

Para el presente estudio, con el fin de que los estudiantes puedan contestar de manera más sencilla y rápida la prueba, las opciones de respuesta de la escala original se redujeron de 7 a 5. Tomando como referencia las categorías de la prueba original se realizó la siguiente equivalencia:

- el puntaje mínimo es de 5 y el máximo es 25.

Los criterios de corrección fueron los siguientes:

- De 5 a 9: la persona se encuentra muy insatisfecha
- De 10 a 14 corresponde a la categoría de insatisfacción.
- El puntaje 15 indica el punto neutral de la escala.
- De 16 a 20 corresponde a la categoría de satisfacción.
- De 21 a 25: la persona se encuentra muy satisfecho.

Con respecto a la validez, Diener et al. (1985) realizaron un análisis factorial de la escala resultando un solo factor que explicó el 66% de la varianza.

Con respecto a la confiabilidad, el SWLS reporta un coeficiente alpha de .87 para la escala y un coeficiente de estabilidad test-retest de dos meses de .82. (Diener et al. 1985). Posteriormente, Pavot y Diener (1993) hacen una revisión de las investigaciones en las que estos resultados han sido confirmados como la de: Blais et al. (1989), Pavot et al.(1991), Yardley & Rice (1991), Alfonso & Allison (1992) y Magnus, Diener, Fujita & Pavot (1992).

En el Perú, se han realizado numerosas investigaciones con el SWLS. Martínez (2004) realizó una investigación con 570 personas entre 16 y 65 años encontrando también un solo factor que explicaba el 57.63 % de la varianza total y un alpha de Cronbach de .81. En la misma línea se encuentran otros estudios como el de Del Risco (2007), Cornejo (2005) y Ly (2004). En todos ellos se hallaron resultados consistentes para confirmar la validez y confiabilidad de la escala.

Para la presente investigación se obtuvo un Alfa de Cronbach de 0.78 confirmándose la confiabilidad del SWLS en la muestra estudiada (ver Anexo B2).