

Capítulo V

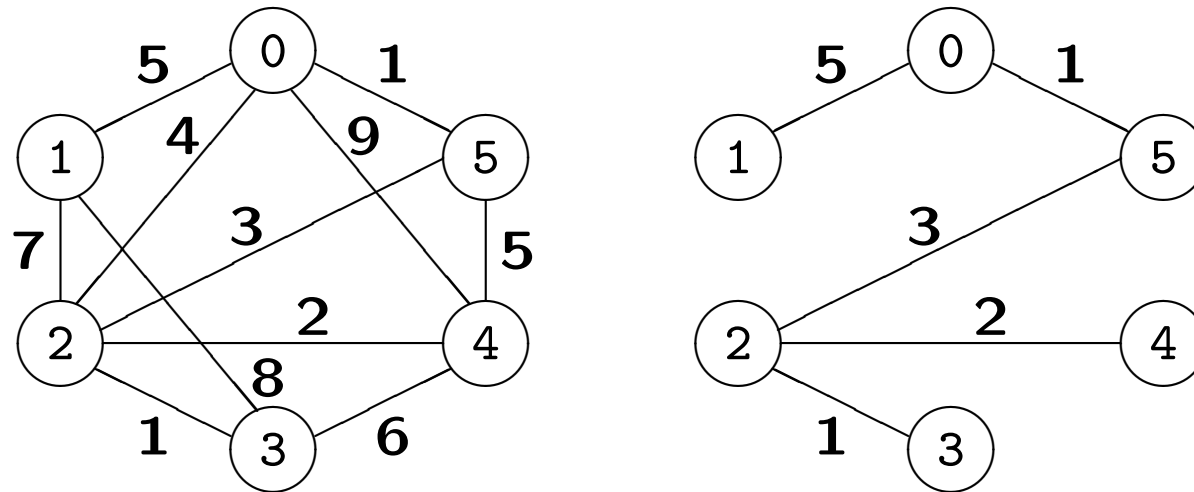
Árvore Mínima de Cobertura (num grafo não orientado)

—

Algoritmo de Kruskal

Problema

Como ligar um dado equipamento, minimizando a soma dos comprimentos das ligações?

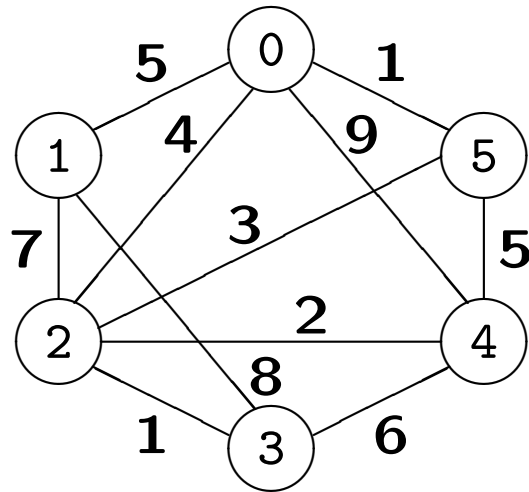


Árvore de Cobertura (sub-grafo acíclico e conexo com todos os vértices)
de custo Mínimo (nenhuma árvore de cobertura tem custo menor).

Dado um grafo **não orientado e conexo**, como encontrar uma

Árvore Mínima de Cobertura?

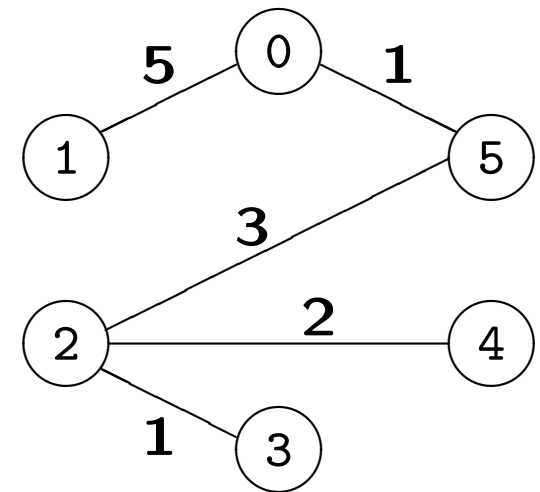
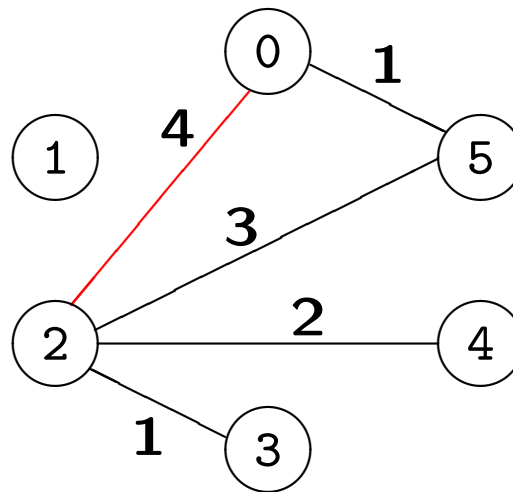
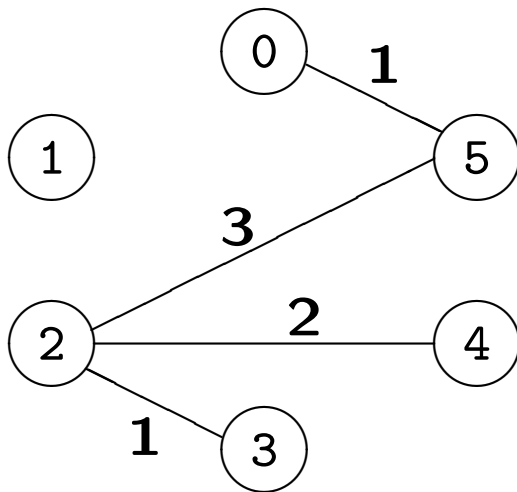
Algoritmo de Kruskal [1956]



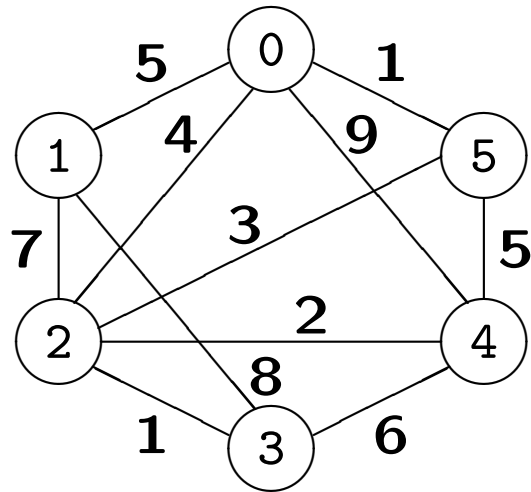
| | | |
|----------|---------------------------|---|
| 1 | 0 \longleftrightarrow 5 | ✓ |
| 1 | 2 \longleftrightarrow 3 | ✓ |
| 2 | 2 \longleftrightarrow 4 | ✓ |
| 3 | 2 \longleftrightarrow 5 | ✓ |
| 4 | 0 \longleftrightarrow 2 | |
| 5 | 0 \longleftrightarrow 1 | ✓ |

| | |
|----------|---------------------------|
| 5 | 4 \longleftrightarrow 5 |
| 6 | 3 \longleftrightarrow 4 |
| 7 | 1 \longleftrightarrow 2 |
| 8 | 1 \longleftrightarrow 3 |
| 9 | 0 \longleftrightarrow 4 |

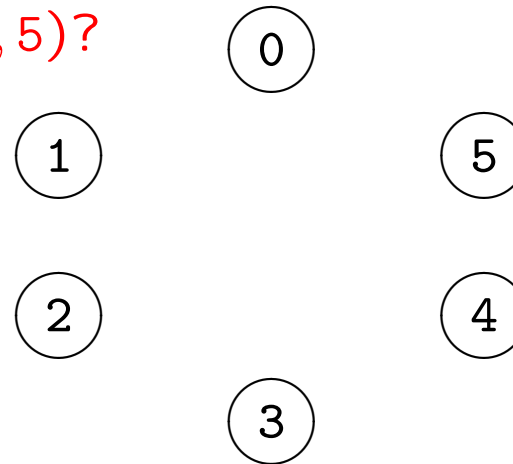
Custo da Árvore: **12**



Há ciclo? (1)



$(0, 5)?$



$\{ \{0\}, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\}, \{5\} \}$

$(2, 3)?$

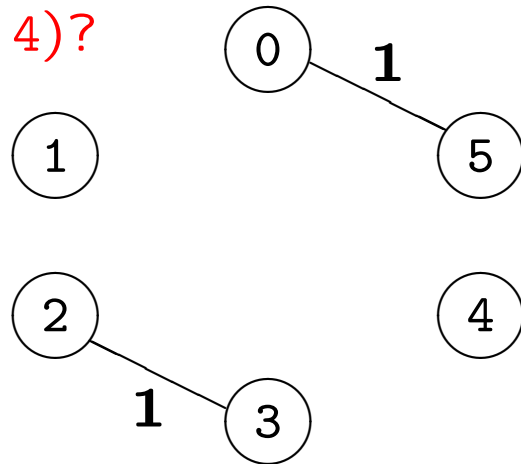


$\{ \{0, 5\}, \{1\}, \{2\}, \{3\}, \{4\} \}$

$\{ \{0, 5\}, \{1\}, \{2, 3\}, \{4\} \}$

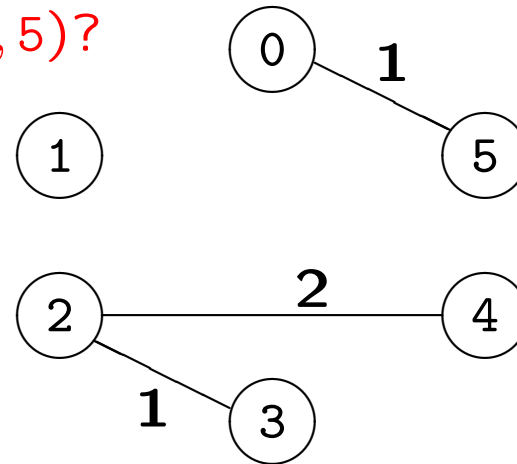
Há ciclo? (2)

(2, 4)?



$\{ \{0, 5\}, \{1\}, \{2, 3\}, \{4\} \}$

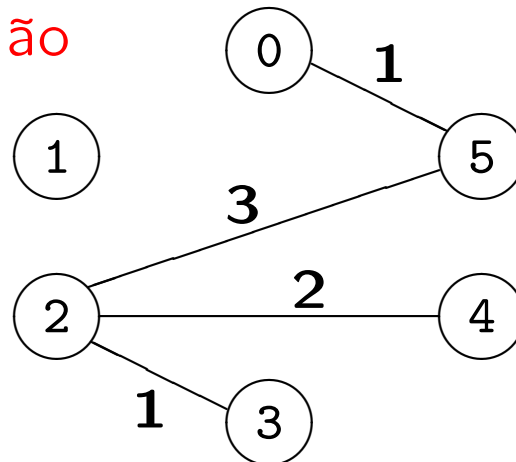
(2, 5)?



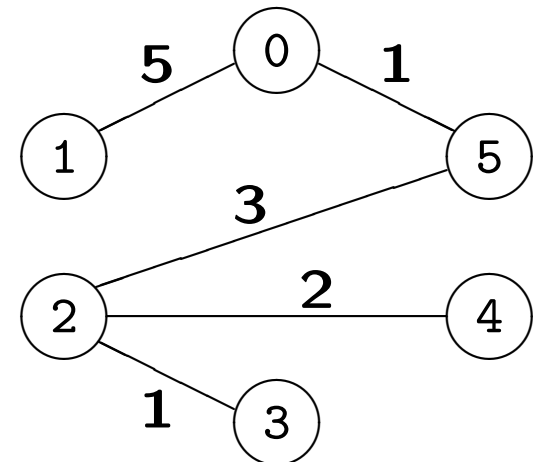
$\{ \{0, 5\}, \{1\}, \{2, 3, 4\} \}$

(0, 2)? Não

(0, 1)?



$\{ \{0, 5, 2, 3, 4\}, \{1\} \}$



$\{ \{0, 1, 2, 3, 4, 5\} \}$

TAD Partição (com n elementos)

Os elementos dos conjuntos são $0, 1, 2, \dots, n - 1$. Cada conjunto é identificado por um dos seus elementos, denominado **o representante** do conjunto.

Domínio = $\{0, 1, \dots, n - 1\}$

// Cria a partição $\{\{0\}, \{1\}, \dots, \{n - 1\}\}$.

Partição **cria**(int n);

// Devolve o representante do conjunto ao qual e pertence.

Domínio **representante**(Domínio e);

// Substitui os conjuntos C_e e C_f , cujos representantes são e e f ,
// respetivamente, pelo conjunto $C_e \cup C_f$.

// **Pré-condição:** $e \neq f$ (ou seja, $C_e \neq C_f$).

void reunião(Domínio e , Domínio f);

Interface Partição (com n elementos)

```
public interface UnionFind
```

```
{  
    // Creates the partition  $\{\{0\}, \{1\}, \dots, \{\text{domainSize} - 1\}\}$ .  
    // UnionFind( int domainSize );  
  
    // Returns the representative of the set that contains  
    // the specified element.  
    int find( int element ) throws InvalidElementException;  
  
    // Removes the two distinct sets  $S_1$  and  $S_2$  whose representatives  
    // are the specified elements, and inserts the set  $S_1 \cup S_2$ .  
    // The representative of the new set  $S_1 \cup S_2$  can be any of  
    // its members.  
    void union( int representative1, int representative2 ) throws  
        InvalidElementException, NotRepresentativeException,  
        EqualSetsException;  
}
```

Construir a Fila com Prioridade de Arcos (Java)

`@SuppressWarnings("unchecked")`

```
MinPriorityQueue<L, Edge<L>> buildQueue( UndiGraph<L> graph )
{
    Entry<L, Edge<L>>[] auxArray =
        (Entry<L, Edge<L>>[]) new Entry[ graph.numEdges() ];
    int pos = 0;
    for every Edge<L> e in graph.edges()
        auxArray[pos++] = new EntryClass<L, Edge<L>>(e.label(), e);
    MinPriorityQueue<L, Edge<L>> priQueue =
        new MinHeap<L, Edge<L>>(auxArray);
    return priQueue;
}
```


Árvore Mínima de Cobertura (1)

(Minimum Spanning Tree)

```
Edge<L>[] mstKruskal( UndiGraph<L> graph )
{
    MinPriorityQueue<L, Edge<L>> allEdges = buildQueue(graph);

    UnionFind nodesPartition =
        new UnionFindInArray( graph.numNodes() );

    int mstFinalSize = graph.numNodes() – 1;

    Edge<L>[] mst = new Edge<L>[ mstFinalSize ];

    int mstSize = 0;
```

Árvore Mínima de Cobertura (2)

```
while ( mstSize < mstFinalSize )
{
    Edge<L> edge = allEdges.removeMin().getValue();
    Node[] endPoints = edge.endNodes();
    int rep1 = nodesPartition.find( endPoints[0] );
    int rep2 = nodesPartition.find( endPoints[1] );
    if ( rep1 != rep2 )
    {
        mst[ mstSize++ ] = edge;
        nodesPartition.union(rep1, rep2);
    }
}

return mst;
}
```

Complexidade

Identificação das Operações

| | |
|---|---------------|
| criação do heap | $\Theta(A)$ |
| criação da partição | ? |
| criação do vetor resultado | $\Theta(1)$ |
| Ciclo (executado entre $ V - 1$ e $ A $ vezes) | |
| 1 remoção do mínimo | $O(\log A)$ |
| 2 representante | ? |
| Ciclo (executado $ V - 1$ vezes) | |
| 1 inserção no vetor | $\Theta(1)$ |
| 1 reunião | ? |

Complexidade do Algoritmo de Kruskal

Reunião sem Estratégia

Representante sem Efeitos Laterais

| | |
|---|---------------|
| criação do heap | $\Theta(A)$ |
| criação da partição | $\Theta(V)$ |
| criação do vetor resultado | $\Theta(1)$ |
| Ciclo (executado entre $ V - 1$ e $ A $ vezes) | |
| 1 remoção do mínimo | $O(\log A)$ |
| 2 representante | $O(V)$ |
| Ciclo (executado $ V - 1$ vezes) | |
| 1 inserção no vetor | $\Theta(1)$ |
| 1 reunião | $\Theta(1)$ |

TOTAL

$O(|A| \times |V|)$

Complexidade do Algoritmo de Kruskal

Reunião sem Estratégia

Representante sem Efeitos Laterais

Complexidade do Primeiro Ciclo

$$O(|A| \times \log |A| + |A| \times (2R))$$

$$O(|A| \times \underbrace{\log |A|}_{\log |A| < 2 \log |V| \text{ porque } |A| < |V|^2} + |A| \times |V|)$$

$$O(|A| \times \log |V| + |A| \times |V|)$$

$$O(|A| \times |V|)$$

Complexidade do Algoritmo de Kruskal

Reunião por Altura ou por Tamanho

Representante sem Efeitos Laterais

| | |
|---|---------------|
| criação do heap | $\Theta(A)$ |
| criação da partição | $\Theta(V)$ |
| criação do vetor resultado | $\Theta(1)$ |
| Ciclo (executado entre $ V - 1$ e $ A $ vezes) | |
| 1 remoção do mínimo | $O(\log A)$ |
| 2 representante | $O(\log V)$ |
| Ciclo (executado $ V - 1$ vezes) | |
| 1 inserção no vetor | $\Theta(1)$ |
| 1 reunião | $\Theta(1)$ |

TOTAL

$O(|A| \times \log |V|)$

Complexidade do Algoritmo de Kruskal

Reunião por Altura ou por Tamanho

Representante sem Efeitos Laterais

Complexidade do Primeiro Ciclo

$$O(|A| \times \log |A| + |A| \times (2R))$$

$$O(|A| \times \log |V| + |A| \times \log |V|)$$

$$O(|A| \times \log |V|)$$

Complexidade do Algoritmo de Kruskal

Reunião por Nível ou por Tamanho

Representante com Compressão do Caminho

| | |
|---|---------------|
| criação do heap | $\Theta(A)$ |
| criação da partição | $\Theta(V)$ |
| criação do vetor resultado | $\Theta(1)$ |
| Ciclo (executado entre $ V - 1$ e $ A $ vezes) | |
| 1 remoção do mínimo | $O(\log A)$ |
| 2 representante | $O(\log V)$ |
| Ciclo (executado $ V - 1$ vezes) | |
| 1 inserção no vetor | $\Theta(1)$ |
| 1 reunião | $\Theta(1)$ |

TOTAL

$O(|A| \times \log |V|)$

Complexidade do Algoritmo de Kruskal

Reunião por Nível ou por Tamanho

Representante com Compressão do Caminho

Complexidade do Primeiro Ciclo

$$O(|A| \times \log |A| + \underbrace{|A| \times (2R)}_{2|A| \geq 2(|V|-1) \geq |V|})$$

$$O(|A| \times \log |V| + (2|A|) \underbrace{\alpha(2|A|, |V|)}_{\leq 4})$$

$$O(|A| \times \log |V| + |A|)$$

$$O(|A| \times \log |V|)$$