

ISSN: 2215-6224 AÑO 9



















Encuesta Nacional de Hogares Julio 2020

RESULTADOS GENERALES







San José, Costa Rica OCTUBRE 2020



Encuesta Nacional de Hogares Julio 2020

RESULTADOS GENERALES

San José, Costa Rica OCTUBRE 2020



Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC)

Área de Censos y Encuestas

Se permite la reproducción total o parcial con propósitos educativos y sin fines de lucro, con la condición de que se indique la fuente. El INEC agradece se le remita un ejemplar de cualquier documento elaborado con base en la siguiente publicación.

Consejo Directivo:

Fernando Ramírez Hernández, Presidente Cathalina García Santamaría, Vicepresidenta Agustín Gómez Meléndez, Secretario Ligia Jeannette Bermúdez Mesén, Directiva Adrián Vargas Coto, Directivo

Gerencia y Subgerencia:

Floribel Méndez Fonseca. Gerente Elizabeth Solano Salazar. Subgerente

Coordinadora de Área y Coordinador de la Encuesta:

Giselle Argüello Venegas. Coordinadora del Área de Censos y Encuestas Eddy Madrigal Méndez. Coordinador de la Encuesta Nacional de Hogares

Elaboración:

Proceso de Diseño y Procesamiento de datos de la Enaho

Diseño y Diagramación:

Proceso Producción Gráfica

Encuesta Nacional de Hogares julio 2020: Resultados generales [recurso electrónico]

/ Instituto Nacional de Estadística y Censos.—. Año 9. --. (2020).--, -- San José, Costa Rica.: INEC, 2020
102 p.

1 recurso en línea; 2,7 MB

ISSN: 2215-6224 (En línea)

Contiene: cuadros y gráficos estadísticos NOTA: A partir de julio 2020, no se imprime

- 1. POBREZA 2. INGRESO DEL HOGAR. 3. VIVIENDA. 4. EDUCACIÓN.
- 5. POBLACIÓN ACTIVA. 6. DESEMPLEO. 7. ENCUESTA DE HOGARES. 8. INEC.
- 9. COVID-19.

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) presenta los resultados generales obtenidos con la Encuesta Nacional de Hogares 2020, realizada en el mes de julio del presente año.

Esta investigación tiene el objetivo de proveer a la sociedad información estadística relacionada con temáticas sociales y económicas asociados a las condiciones de vida de la población. Se ha realizado siguiendo procedimientos estadísticos y atendiendo las recomendaciones internacionales pertinentes.

Por motivo a la emergencia sanitaria que atraviesa el país, este año el INEC tomó una serie de medidas para, a pesar de la emergencia, continuar brindando información oportuna y necesaria sobre el estado de la población en general. Las medidas tomadas principalmente se enfocaron en incorporar en los cuestionarios de las encuestas, la captura de información que permita conocer el efecto de la pandemia en la sociedad costarricense y hacer ajustes a los operativos de campo para mantener la recogida de información con estrictos protocolos de seguridad aprobados por el Ministerio de Salud.

La Enaho cuenta con una muestra probabilística de viviendas distribuida en todo el país, e investiga características de esas viviendas, de los hogares y de las personas residentes de esos hogares, para obtener información sobre las condiciones de vida de la población. Atendiendo a los lineamientos establecidos por el Ministerio de Salud, este año el levantamiento de la información se realizó tanto de manera presencial como por medio de entrevistas telefónicas.

Esta entrega de información evidencia los esfuerzos institucionales para proveer a las autoridades, información de calidad, que faciliten el diagnostico, planificación y elaboración de políticas públicas para enfrentar los desafíos que se presentan.

Este documento se estructura en cinco partes, incluida la sección inicial introductoria. En la segunda parte se presentan los conceptos y definiciones más relevantes. En el tercer apartado se incluyen aspectos metodológicos relacionados con el diseño de la muestra, el cuestionario, la recolección de la información y el procesamiento. El cuarto capítulo presenta la descripción de los resultados generales de la encuesta relacionados con los ingresos y la pobreza. Al final del documento, a manera de anexo, se adjuntan los cuestionarios utilizados y los cuadros de variabilidad de los principales indicadores presentados.

Este informe se complementa con el detalle de los cuadros estadísticos que se presentan en formato electrónico en el sitio web de la institución www.inec.cr. Estos pueden descargarse por eje temático, a saber: Pobreza y desigualdad, Ingresos, Ciencia y tecnología, Educación, Social y Vivienda, con lo cual se facilita la utilización de estos resultados.

El INEC agradece a los hogares su colaboración en la entrega de información tanto de manera presencial como por vía telefónica. Así mismo reconoce la valiosa colaboración y compromiso de su personal para lograr la calidad de los datos aquí presentados.

Fernando Ramírez Hernández

Presidente Consejo Directivo Floribel Mendez F.

Gerente

Tabla de contenido

| | Página |
|---|--|
| Presentación | 3 |
| Símbolos y siglas | 9 |
| 1. Introducción | 11 |
| 2. Definición de términos | 13 |
| 3. Aspectos metodológicos | 22 |
| 3.1 Diseño de la muestra 3.1.1 Población de estudio 3.1.2 Marco muestral de viviendas 3.1.3 Dominios de estudio 3.1.4 Estratificación del marco muestral para la selección. 3.1.5 Diseño de muestreo 3.1.6 Tamaño, distribución y selección de la muestra 3.1.7 Factores de expansión 3.1.8 Errores de muestreo 3.2 Diseño del cuestionario. 3.2.1 Cuestionario Hogar. 3.2.2 Cuestionario Individual 3.2.3 Sección COVID-19 | 22 22 23 24 24 24 25 29 30 30 31 32 |
| 3.3 Diseño de la recolección | 33 33 |
| 3.4 Diseño de procesamiento | 34 |
| 4. Principales resultados | 35 35 35 43 |
| 4.1.2 Distribución del ingreso entre los hogares | 46 47 55 66 |
| 4.3 Otros cuadros estadísticos | 69 |
| Bibliografía | 70 |
| Anexos. Anexo 1: Ficha técnica | 71 73 101 |
| Anexo 4: Cuadros de errores de muestreo | 102 |

Índice de cuadros

| | Pagina |
|---|--------|
| Cuadro 3.1 Costa Rica. Distribución de UPM y viviendas del marco muestral 2011 (MMV - 2011) según región de planificación y zona | 23 |
| Cuadro 3.2 Costa Rica. Distribución de la muestra 2020 por región de planificación | 25 |
| Cuadro 3.3 Costa Rica. Resultados del trabajo de campo por zona y región de planificación, julio 2020 | 34 |
| Cuadro 4.1 Costa Rica. Ingreso neto promedio por hogar, ingreso per cápita del hogar y variación anual según fuente de ingreso, julio 2019 y julio 2020 (en colones corrientes) | 36 |
| Cuadro 4.2 Costa Rica. Ingreso neto promedio por hogar, ingreso per cápita del hogar y variaciones por zona según fuente de ingreso, julio 2019 y julio 2020 (en colones corrientes) | 38 |
| Cuadro 4.3 Costa Rica. Ingreso neto promedio por hogar, ingreso per cápita del hogar y variación por año según región de planificación, julio 2019 y julio 2020 (en colones corrientes) | 40 |
| Cuadro 4.4 Costa Rica. Cantidad de hogares, cantidad de personas y promedios de ingreso neto por hogar según quintil de ingreso per cápita del hogar, julio 2019 y julio 2020 (en colones corrientes) | 43 |
| Cuadro 4.5 Costa Rica. Coeficiente de Gini per cápita por zona según año, julio 2010 — 2020 | 45 |
| Cuadro 4.6 Costa Rica. Coeficiente de Gini per cápita por año según región de planificación, julio 2010 y 2020 | 45 |
| Cuadro 4.7 Costa Rica. Índice de precios al consumidor y líneas de pobreza por año, junio 2019 y junio 2020 | 53 |
| Cuadro 4.8 Costa Rica. Brecha y severidad de la pobreza por LP por zona según año, julio 2010 - 2020 | 54 |
| Cuadro 4.9 Costa Rica. Medidas de pobreza multidimensional por zona según año, julio 2010 - 2020 | 59 |
| Cuadro 4.10 Costa Rica. Contribución absoluta y relativa de cada dimensión al IPM por zona, julio 2020 | 60 |
| Cuadro 4.11 Costa Rica. Medidas de pobreza multidimensional de los hogares por año según zona y región de planificación, julio 2019 y julio 2020 | 61 |
| Cuadro 4.12 Costa Rica. Características de los hogares y las personas por situación de pobreza por LP e IPM según indicador, julio 2020 | 68 |

Otros cuadros estadísticos

| | Página |
|---|--------|
| Ingreso de los hogares (http://www.inec.go.cr/ingresos-y-gastos-de-hogares/ingresos-de-los-hogares) | SW |
| Coeficiente de Gini (http://www.inec.go.cr/pobreza-y-desigualdad/desigualdad) | SW |
| Nivel de pobreza por Línea de Pobreza (LP) (http://www.inec.go.cr/pobreza-y-desigualdad/pobreza-por-linea-de-ingreso) | SW |
| Indicadores de Pobreza Multidimensional (IPM) (http://www.inec.go.cr/pobreza-y-desigualdad/otros-metodos-de-pobreza) | SW |
| Características de la viviendas y acceso a servicios (http://www.inec.go.cr/vivienda) | SW |
| Ciencia y Tecnología (http://www.inec.go.cr/otros-temas-ciencia-y-tecnologia/tecnologias-de-informacion-y- comunicacion-en-hogares) | SW |
| Características demográficas de la población (http://www.inec.go.cr/social/otros-temas-sociales) | SW |
| Educación (http://www.inec.go.cr/educacion) | SW |
| Índice de figuras | |
| Figura 3.1 Costa Rica. Esquema de los ajustes realizados al factor de expansión básico. Enaho 2020 | 28 |
| Figura 4.1 Costa Rica. Composición y peso de las dimensiones e indicadores del IPM | 57 |
| Figura 4.2 Costa Rica. Diagrama de Venn según condición de pobreza de los hogares, julio 2020 | 66 |

Índice de gráficos

| marce de graneos | Página |
|--|--------|
| Gráfico 4.1 Costa Rica. Distribución relativa del ingreso total de los hogares por año según fuente de ingreso, julio 2019 y julio 2020 | 37 |
| Gráfico 4.2 Costa Rica. Distribución porcentual del ingreso del hogar por zona según fuente de ingreso, julio 2020 | 39 |
| Gráfico 4.3 Costa Rica. Distribución porcentual del ingreso del hogar por región de planificación según fuente de ingreso, julio 2020 | 41 |
| Gráfico 4.4 Costa Rica. Distribución porcentual del ingreso del hogar por quintil de ingreso per cápita según fuente de ingreso, julio 2020 | 44 |
| Gráfico 4.5 Costa Rica. Porcentaje de hogares según nivel de pobreza por LP, julio 2019 y julio 2020 | 47 |
| Gráfico 4.6 Costa Rica. Porcentaje de personas según nivel de pobreza por LP, julio 2019 y julio 2020 | 48 |
| Gráfico 4.7 Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza por LP por año según zona, julio 2010 - 2020 | 49 |
| Gráfico 4.8 Costa Rica. Porcentaje de hogares en extrema pobreza por LP por año según zona, julio 2010 - 2020 | 50 |
| Gráfico 4.9 Costa Rica. Incidencia de la pobreza total por LP según región de planificación, julio 2019 y julio 2020 | 51 |
| Gráfico 4.10 Costa Rica. Incidencia de la pobreza total y de la pobreza extrema por LP según región de planificación, julio 2019 y julio 2020 | 52 |
| Gráfico 4.11 Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza multidimensional según zona, julio 2019 y julio 2020 | 55 |
| Gráfico 4.12 Costa Rica. Porcentaje de personas en pobreza multidimensional según zona, julio 2019 y julio 2020 | 56 |
| Gráfico 4.13 Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza multidimensional por año según zona, julio 2011 - 2020 | 58 |
| Gráfico 4.14 Costa Rica. Contribución absoluta de cada dimensión al IPM según región de planificación, julio 2020 | 62 |
| Gráfico 4.15 Costa Rica. Porcentaje de hogares pobres por IPM según dimensión e indicador, julio 2019 y julio 2020 | 65 |

Símbolos y siglas

Símbolos

- (-) a) presente en un cuadro indica que la cantidad es nula o cero.
 - b) entre fechas (2010 2020) significa el período completo implicado, incluídos el primer año y el último.
 - c) ante un número indica déficit o disminución.
- (,) se utiliza para señalar decimales.
- () espacio en blanco para los miles.
- (pp) puntos porcentuales.
- (sw) sitio web.

Siglas

USM

| BCCR | Banco Central de Costa Rica |
|-------|--|
| CBA | Canasta Básica Alimentaria |
| CCSS | Caja Costarricense de Seguro Social |
| CEN | Centro de Educación y Nutrición |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| CINAI | Centro Infantil de Nutrición y Atención Integral |
| CV | Coeficiente de variación |
| EHPM | Encuesta de Hogares y de Propósitos Múltiples |
| Enaho | Encuesta Nacional de Hogares |
| ENIGH | Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos |
| FGT | Índice Foster, Greer y Thorbeke |
| IMAS | Instituto Mixto de Ayuda Social |
| INEC | Instituto Nacional de Estadística y Censos |
| IPC | Índice de precios al consumidor |
| IPM | Índice de pobreza multidimensional |
| IVM | Régimen de invalidez, vejez y muerte |
| LP | Línea de pobreza |
| MMV | Marco muestral de viviendas |
| MTSS | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social |
| PEA | Población económicamente activa |
| UPM | Unidad primaria de muestreo |

Unidad secundaria de muestreo

1. Introducción

La experiencia del INEC (previamente como Dirección General de Estadística y Censos) en encuestas de hogares para medir ingresos, empleo, servicios y características de las viviendas, aspectos sociodemográficos de la población y otros módulos temáticos especiales, inició en 1976, y desde entonces se han realizado de forma ininterrumpida. Así, el Programa de Encuesta de Hogares es de larga trayectoria y permanencia en la institución. Desde el diseño de la encuesta que estuvo vigente entre 1987 y el 2009 (Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, EHPM) se consideró establecer una encuesta multipropósito, que brinde estadísticas necesarias para el establecimiento de políticas y para la formulación de planes orientados al desarrollo económico y social del país, así como para la evaluación de sus efectos.

Con el mejoramiento temático de dicha encuesta en 2010, se dio origen a la Encuesta Nacional de Hogares (Enaho), y se estableció que brinde cada año, con referencia al mes de julio, información estadística que sirva para el conocimiento de la realidad socioeconómica nacional y como insumo para el establecimiento de políticas públicas, la formulación y la evaluación de planes estratégicos encauzados al desarrollo del país, así como para la investigación de otros temas que afectan la forma y calidad de vida de la población costarricense.

Los resultados generales de la Encuesta Nacional de Hogares 2020, refuerzan el carácter de una medición cuyo enfoque se encuentra asociado a las condiciones de vida de la población, por lo que además de presentar información de años anteriores, muestra otras estadísticas e indicadores relevantes sobre el nivel de bienestar de la sociedad costarricense.

En virtud de sus objetivos, la encuesta contiene temas permanentes como las características y servicios de la vivienda, composición demográfica de los miembros del hogar, educación, seguridad social, cobertura de programas sociales, características del empleo, fuentes de ingresos, entre otros. A partir de esta información es posible determinar la situación de pobreza de los hogares y las personas, tanto en su definición unidimensional, relativa a insuficiencia de ingresos, como en su definición multidimensional, relacionada a las privaciones que tienen los hogares en diferentes campos de su vida, que se calcula desde el año 2015 y por quinto año consecutivo se integra al informe de Resultados Generales de la Enaho.

La Enaho es una encuesta multipropósito, por lo que se investiga, con diferente periodicidad, otros temas mediante módulos especiales. Para el 2020 se incluyó el Módulo de Inseguridad Alimentaria y el Módulo de Servicios de Cuido, además debido a la emergencia sanitaria que vive el país, se incluyó una sección con preguntas sobre el tema COVID-19, con el que se levantó información tanto sobre la afectación de las personas, como el acceso de estas a diferentes fuentes de ingreso que se generaron con el propósito de mitigar las dificultades económicas que se han suscitado.

Pese a la diversidad temática de la Enaho, este informe enfatiza los resultados asociados con la pobreza y desigualdad, así como la conformación de los ingresos de los hogares y su distribución. Las estadísticas asociadas a estos temas, son los que se describen en el capítulo 4.

2. Definición de términos

Coeficiente de Gini: es un indicador utilizado para medir la desigualdad del ingreso de los hogares en una sociedad. Adopta valores que oscilan entre cero y uno; cuando su valor se acerca a uno muestra que existe una mayor concentración, en tanto una reducción indica que los ingresos de los hogares se distribuyen de una manera más uniforme. En la Enaho se calcula un coeficiente a nivel de personas y otro a nivel de hogar, ordenando según el ingreso per cápita y el ingreso total del hogar respectivamente.

Condición de aseguramiento: clasifica a las personas según su afiliación a la CCSS, agrupándolos de la siguiente forma:

- Asegurado directo cotizante: se considera cotizante a las personas que contribuyen de manera directa a alguno de los siguientes seguros: asalariado, mediante convenio, trabajadores independientes o de manera voluntaria; además los pensionados del régimen de IVM y los del régimen del Magisterio, Poder Judicial y Hacienda.
- Asegurado no contribuyente: incluye todas las personas aseguradas por cuenta del Estado (incluidos sus familiares), los que están cubiertos por el régimen no contributivo (monto básico, de gracia o guerra), y otras formas de seguro (estudiantes, de refugiados, otros).
- Familiar de asegurado directo: incluye a las personas familiares de los asegurados que en esta agrupación se denominaron asegurados directos cotizantes.
- No asegurado: son las personas que no cuentan con ninguno de los tipos de seguro mencionados anteriormente, ya sea por contar con formas de aseguramiento privado, del extranjero, o del todo no tener ningún tipo de seguro.

Educación formal: sistema educacional sistematizado, estructurado en jerarquías y graduado cronológicamente que va desde la educación preescolar hasta la universitaria. Es la formación que se imparte en los centros de enseñanza del país (OPES, 2012).

Educación no formal: proceso educativo sistematizado y planificado que no forma parte del sistema educativo del país. Está integrado por diferentes programas o proyectos, con variedad de métodos que se orientan a la superación cultural, social y económica de la población (OPES, 2012).

Empleo informal: El empleo informal comprende el total de empleos que cumplen las siguientes características, según la posición en el trabajo:

- Personas asalariadas sin seguridad social financiada por su persona empleadora, es decir, no tienen rebajos de seguro social.
- Personas asalariadas que sólo le pagan en especie o que el pago fue una única vez, a quienes, por la naturaleza de su contratación, se considera que no son susceptibles de los rebajos de seguro social.
- Personas ayudantes no remuneradas.

- Personas trabajadoras por cuenta propia y empleadoras que tienen empresas no constituidas en sociedad, es decir, que no están inscritas en el Registro Nacional de la Propiedad y no llevan una contabilidad formal en forma periódica.
- Personas trabajadoras por cuenta propia con trabajos ocasionales (laboran menos de un mes), a quienes por la naturaleza del trabajo no son susceptibles a estar inscritas o llevar contabilidad formal en forma periódica.

Estado físico de la vivienda: se establece de acuerdo con la calificación del estado físico de los componentes de la vivienda, específicamente de las paredes exteriores, el techo y el piso. Para calificar el estado de las viviendas se tienen tres grandes grupos las cuales se describen seguidamente:

- Vivienda en buen estado: son las viviendas que presentan al menos dos componentes en buen estado y el otro en estado regular.
- Vivienda en estado regular: cuando al menos uno de los componentes no presenta ningún deterioro y los otros dos requieren de alguna reparación, sin que ello represente un peligro para los habitantes.
- Vivienda en mal estado: se consideran en este grupo las viviendas en las que al menos un componente (paredes exteriores, techo o piso) presenta un grave deterioro y los otros dos requieren alguna reparación, lo que constituye en alguna medida un peligro para las personas que habitan la misma.

Fuerza de trabajo: es el conjunto de personas de 15 años y más que durante el periodo de referencia se encontraban ocupadas o desempleadas.

- Población ocupada: personas de 15 años y más de edad que trabajaron al menos una hora en la semana de referencia (ocupadas presentes) en la producción de bienes y servicios económicos, o que sin haber trabajado, tenían un empleo del cual estuvieron ausentes por razones circunstanciales tales como enfermedad, permiso, vacaciones, paro, otros, durante el cual mantuvieron un vínculo formal con dicho empleo, ya sea porque continuaron percibiendo ingresos del trabajo, o porque tuvieron garantía de retorno y la ausencia del trabajo era por un periodo menor al mes (ocupadas ausentes).
- Población desempleada: personas de 15 años y más de edad, que no trabajaron y no tenían empleo durante la semana de referencia, estaban disponibles para trabajar de inmediato o a más tardar en dos semanas, además realizaron gestiones concretas de búsqueda de empleo (asalariado o inicio de un empleo independiente) en las últimas cuatro semanas, o no realizaron gestiones porque ya encontraron trabajo (empezarán a trabajar después del periodo de referencia), o porque se encuentran temporalmente suspendidos del empleo, o esperan reinicio de operaciones (sin percibir ingresos del mismo) y con ausencia del empleo por un periodo mayor a un mes.

Población fuera de la fuerza de trabajo: conjunto de personas de 15 años y más que de acuerdo con las definiciones anteriores no fueron clasificadas como ocupadas ni desempleadas. La población fuera de la fuerza de trabajo puede estar disponible para trabajar de inmediato, pero no buscó empleo porque considera que existen limitaciones en el mercado para encontrarlo o porque tiene restricciones familiares o personales que le dificultan su incorporación. También dentro de esta población se encuentran las personas que no desean ni están disponibles para trabajar, o están disponibles para otra época del año.

Hacinamiento por dormitorios: se considera que existe hacinamiento cuando la relación entre el total de personas que residen en una vivienda y el número de dormitorios exclusivos para dormir en ella es mayor o igual a tres, o cuando la vivienda no cuenta con dormitorios y está habitada por más de dos personas.

Hogar: la persona sola o grupo de personas, con o sin vínculos familiares, que son residentes habituales de una vivienda individual, que comparten y participan entre sí de la formación y/o utilización de un mismo presupuesto, elaboran y/o consumen en común los alimentos. No se consideran miembros del hogar el servicio doméstico o su familiar (aun cuando resida habitualmente en la vivienda) ni alguna persona pensionista o su familiar en la vivienda.

Índices de pobreza Foster, Greer Thorbeke: son índices propuestos por Erik Thorbecke, Joel Greer y James Foster en "A Class of Decomposable Poverty Measures", en el año 1984; permiten tener un panorama más amplio del comportamiento de la pobreza, los indicadores se construyen mediante el conocido índice FGT tal como se muestra:

$$IP = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{q} \left[\frac{(z - y_i)}{z} \right]^{\alpha}$$

Dónde:

IP: Índice de pobreza (Incidencia, brecha o severidad)

y: Ingreso per cápita del hogar i

n: Total de hogares

q: Número de hogares pobres

z: Línea de pobreza

 α : Valor entre 0, 1, 2 según el indicador

- Incidencia de pobreza: se refiere al porcentaje de hogares cuyo ingreso per cápita está por debajo de la línea de pobreza, se obtiene al introducir en el Índice FGT un valor cero para α .
- Brecha de pobreza: también conocido como intensidad de la pobreza, muestra de manera relativa cuánto se aleja el ingreso promedio de los hogares pobres respecto a la línea de pobreza, es decir, refleja cuán pobre son los pobres, cuando el indicador crece señala un incremento en la intensidad de la pobreza. La brecha se obtiene al asignar un valor de 1 al α en el Índice FGT.
- Severidad de pobreza: este indicador refleja la desigualdad relativa que existe entre los hogares pobres, es
 decir, es una medida de concentración del ingreso entre los hogares pobres. Cuando el indicador aumenta
 se dice que la pobreza es más severa. Para estimar la severidad de la pobreza se debe sustituir α por
 un 2 en el Índice FGT.

• Índice de Pobreza Multidimensional (IPM): es un índice basado en la metodología propuesta por Alkire Foster (2008), de la Universidad de Oxford, adaptada para Costa Rica. En este se realiza un recuento de las privaciones que tienen los hogares y las personas en diferentes ámbitos de bienestar, los cuales se representan mediante dimensiones. Estas dimensiones son: Educación, Vivienda y uso de internet, Salud, Trabajo y Protección social. Cada dimensión está compuesta por indicadores que se emplean para describir y evaluar las condiciones de privación de las personas y los hogares. A partir de las privaciones que tengan los hogares en cada indicador es posible calcular la incidencia de pobreza, su intensidad y un índice global denominado Índice de Pobreza Multidimensional, que es el producto de estas dos medidas.

Los indicadores del IPM se definen de la siquiente manera:

- No asistencia a la educación formal: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona con edad entre los 5 y 17 años que no asista a educación formal. El hogar también se considera con privación si una persona de 5 a 17 años de edad asiste a educación abierta.
- Rezago educativo: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona entre 7 y 19 años de edad, que asiste a la educación formal y que tenga dos años de rezago escolar o más.
- Sin logro de bachillerato: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona entre 18 a 24 años de edad sin bachillerato de secundaria académica o técnica, o que no esté asistiendo a la educación formal.
- Bajo desarrollo de capital humano: se consideran con privación aquellos hogares en los que ninguna persona cumpla las siguientes características: persona entre los 25 y 39 años de edad con título de bachillerato de secundaria académica o técnica, o alguna certificación de educación no formal; persona entre los 40 y 61 años de edad con noveno año o alguna certificación de educación no formal; o persona entre los 62 y 64 años de edad con primaria completa o alguna certificación de educación no formal.
- Mal estado del techo o el piso: se consideran con privación aquellos hogares que residen en viviendas con techo o piso en mal estado.
- Mal estado de las paredes exteriores: se consideran con privación aquellos hogares que residen en viviendas con paredes exteriores en mal estado.
- Hacinamiento: se consideran con privación aquellos hogares que residen en viviendas que cumplan alguna de las siguientes condiciones: viviendas con menos de 30 m² de construcción con dos o más residentes; viviendas de 30 a 40 m² de construcción en las que residen 3 o más personas; viviendas de 41 a 60 m² de construcción en las que residen 7 personas o más. Las personas que viven solas no se consideran hacinadas, independientemente del tamaño de la vivienda.
- Sin uso de Internet: se consideran con privación aquellos hogares donde ninguna persona, de 5 años o más, haya utilizado Internet en los últimos tres meses. En el caso de hogares conformados únicamente por personas adultas mayores (de 65 años o más), independientemente de si utilizaron o no Internet en los últimos tres meses, no se considera con esta privación.
- Sin seguro de salud: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona de 18 años o más que no cuente con un seguro de salud (público o privado).

- Sin servicio de agua: se consideran con privación aquellos hogares que residen en viviendas sin tubería de agua dentro de la misma o con agua proveniente de pozo, río, quebrada o naciente, lluvia u otra fuente que no sea acueducto.
- Sin eliminación de excretas: se consideran con privación aquellos hogares que residen en viviendas que no tienen servicio sanitario exclusivo para el hogar o con sistemas de eliminación de excretas de "hueco", pozo negro, letrina u otro sistema diferente al alcantarillado o tanque séptico.
- Sin eliminación de basura: se consideran con privación aquellos hogares que residen en viviendas donde se elimina la basura: botándola en un hueco o enterrándola, quemándola, tirándola a un lote baldío, al río, quebrada, al mar u otro lugar. En la zona rural no se considera privación enterrar la basura.
- Desempleo de larga duración o personas desalentadas: se consideran con privación aquellos hogares que cumplan al menos una de las siguientes condiciones: al menos una persona de 15 años o más ha estado buscando trabajo por más de 12 meses, o personas fuera de la fuerza de trabajo desalentadas (es decir, desean un trabajo y actualmente están disponibles para trabajar, pero han abandonado la búsqueda porque no tienen dinero para buscar, se cansaron de hacerlo, no le dan trabajo por edad, sexo, raza u otra; no hay trabajo en la zona o sabe que en la época del año en que se consulta no hay trabajo).
- Incumplimiento de salario mínimo: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona asalariada en su empleo principal, en el sector privado, que recibe un salario menor al salario mínimo minimorum por hora normalmente laborada (categoría salarial del MTSS de un trabajador no calificado genérico). El salario que se emplea para obtener este indicador es el ingreso por salario ajustado por subdeclaración.
- Incumplimiento de otros derechos laborales: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona asalariada en su empleo principal, en el sector privado, a la que se le incumplan dos o más garantías laborales como: aguinaldo, vacaciones pagadas, seguro de riesgo de trabajo, aporte patronal a la pensión o pago de horas extra.
- Empleo independiente informal: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona ocupada que declare mantener económicamente al hogar, que realice una actividad independiente informal en su empleo principal (no inscrita en ninguna instancia pública y que no tenga registros contables formales o que declare que la actividad durará o duró máximo un mes).
- Primera infancia sin cuido: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona de 0 a
 4 años de edad que no asista al CEN-CINAI, Red de Cuido, materno o pre kínder, en los que no hay alguna
 persona mayor de edad que esté fuera de la fuerza de trabajo y que no asista a la educación formal,
 excepto si asiste a educación abierta.
- Personas adultas mayores sin pensión: se consideran con privación aquellos hogares donde ninguna persona adulta mayor recibe pensión (contributiva nacional, extranjera, del régimen no contributivo o alimenticia).

- Personas con discapacidad sin transferencias: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona con alguna discapacidad que no esté ocupada y que no reciba ningún tipo de transferencia monetaria, ya sea del Estado o pensión alimenticia. Para los menores de 12 años se considerarán las transferencias monetarias que recibe el hogar.
- Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares: se consideran con privación aquellos hogares con al menos una persona fuera de la fuerza de trabajo debido a obligaciones familiares (únicamente si está entre 15 y 74 años) y donde haya más de dos personas económicamente dependientes por cada persona en la fuerza de trabajo.

Incidencia de la pobreza multidimensional: es la proporción de hogares o personas en pobreza multidimensional con respecto a la población. El Índice de Pobreza Multidimensional considera pobres aquellos hogares que presenten una sumatoria de privaciones ponderadas superior o iqual a 20 %.

Intensidad de la pobreza multidimensional: es el promedio de las privaciones ponderadas que presenta la población clasificada en pobreza.

Índice de precios al consumidor (IPC): mide la variación promedio en los precios de un grupo de bienes y servicios que responden a los de mayor importancia dentro del gasto de consumo final de los hogares. Este índice tiene como base para su cálculo junio del 2015.

Ingreso del hogar: es la suma del ingreso de cada persona miembro del hogar. Puede referirse al total de ingreso de los miembros en una fuente específica o al ingreso total que perciben. Al ingreso del hogar se le aplica un proceso de imputación de los valores ignorados y un ajuste por subdeclaración.

- Imputación de ingresos ignorados: consiste en asignar un valor en aquellos casos donde se asegura que
 existe ingreso, pero la persona informante lo desconoce o prefiere no declararlo. En la Enaho se utiliza el
 método de medias condicionadas (Medina y Marco. CEPAL, 2007) que consiste en asignar al valor ignorado
 el promedio de las observaciones válidas, condicionando dicha medida con determinadas variables. Las
 variables condicionadas utilizadas en este proceso son zona, sexo, escolaridad y ocupación. Este proceso
 se realiza de manera separada e independiente para cada fuente de ingreso declarado en el cuestionario,
 es decir, antes de cualquier agregación.
- Ajuste por sub-declaración de ingresos: el ingreso de los hogares se ajusta procurando minimizar la subdeclaración que suele ocurrir en este tipo de variables sensibles para los informantes, se lleva a cabo multiplicando los ingresos del hogar por un coeficiente según fuente de ingreso. En la Enaho se utilizan 5 factores de ajuste:

Coeficiente salario agropecuario (1,59);

Coeficiente salario no agropecuario (1,30);

Coeficiente ingreso independiente agropecuario (1,60);

Coeficiente ingreso independiente no agropecuario (1,30);

Coeficiente ingreso por renta de la propiedad (2,08).

Estos factores se obtienen comparando el ingreso declarado en la Encuesta con la información recogida en el Sistema de Cuentas Nacionales del BCCR.

Ingreso promedio del hogar o ingreso por hogar: se obtiene agregando los ingresos de cualquier tipo reportado por los hogares y dividiendo entre el número de hogares, por ejemplo, el ingreso promedio por rentas de la propiedad se obtiene dividiendo el total de ingreso por rentas de todos los hogares entre el total de hogares. El término "Ingreso promedio del hogar" es la media de los ingresos, considerando a todos los hogares de la población.

Ingreso per cápita del hogar: se obtiene al dividir el total de ingreso del hogar o de alguna fuente, entre el total de miembros, por ejemplo, el ingreso per cápita por salario se obtiene de la división de la suma de los salarios de los miembros que reciben ese tipo de ingreso entre el total de miembros del hogar. El promedio del ingreso per cápita del hogar es una media de los ingresos per cápita de todos los hogares.

Ingreso por renta de la propiedad: se consideran los ingresos monetarios provenientes del alquiler de bienes muebles o inmuebles; los intereses devengados por activos financieros (cuentas de ahorro, depósitos a plazo, certificados de inversión); beneficios por la participación en asociaciones solidaristas, cooperativas, entre otras, y las ganancias percibidas por el aporte accionario en emprendimientos en los que no trabaja.

Ingreso por trabajo: se refiere al ingreso recibido por la participación en alguna actividad económica durante el periodo de referencia, este puede ser en efectivo o en especie y puede clasificarse según la posición de la persona en el empleo, sea como trabajador independiente o como asalariado.

- Ingreso autónomo: se refiere al monto mensual de ingreso percibido por empleadores o cuenta propia, ya sea como retribución de su trabajo o por concepto de utilidad o ganancia neta proporcional; así como el ingreso por auto suministro de los bienes que produce y comercializa.
- Ingreso por salario: es el monto total de la remuneración efectivamente percibida por un trabajador (ya sea en dinero, especie o servicios), durante el mes anterior, en virtud de su relación en un empleo dependiente.
 Se incluye: salarios, jornales, propinas, horas extras y comisiones; pagos acumulados (como aguinaldo, bonificaciones, retroactivos, salario escolar), y otros pagos en dinero por concepto de trabajo recibidos en un período mayor a un mes. También los pagos en especie o servicios percibidos como parte de la remuneración a su ocupación (según valoración del informante a precio de mercado). Para efectos de esta publicación, se considera el monto del salario neto, es decir, descontando los rebajos de ley.

Ingresos por otras transferencias: considera todos aquellos ingresos que recibe uno o varios miembros de un hogar de manera periódica o regular por concepto de pensión alimenticia, pensión nacional, pensión del extranjero, aguinaldos de pensión, así como transferencias del extranjero y dentro del país. Además, se contemplan aquellas recibidas en especie de manera directa en el hogar (pago de recibos, alquiler, compra de alimentos, entre otros.).

Ingresos por subsidios estatales y becas: considera todos aquellos ingresos que recibe uno o varios miembros de un hogar de manera periódica o regular. Incluye becas gubernamentales y privadas, las pensiones del régimen no contributivo, las ayudas en dinero del IMAS y otros de subsidios estatales.

Líneas de pobreza: son los umbrales de ingreso per cápita utilizados para determinar el nivel de pobreza monetaria de los hogares, están referidas a la zona de residencia (urbana y rural). Se utilizan dos umbrales, la "Línea de pobreza extrema", con la que se determina si un hogar se encuentra en pobreza extrema y la "Línea de pobreza" con la que se clasifica a un hogar como pobre o no pobre.

- Línea de pobreza extrema: es el umbral utilizado para definir si un hogar se encuentra en pobreza extrema, corresponde al costo per cápita mensual de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). Se estima de manera separada para cada zona de residencia (urbana rural).
- Canasta Básica Alimentaria: es un conjunto de alimentos seleccionados de acuerdo a su aporte calórico y su frecuencia de consumo, expresados en cantidades que permiten al menos satisfacer las necesidades de calorías diarias promedio de un individuo de una población específica.
- Línea de pobreza (LP): es el umbral establecido para clasificar un hogar como pobre o no pobre, representa el monto mínimo requerido para que una persona pueda satisfacer las necesidades básicas "alimentarias y no alimentarias". Para su cálculo se requiere contar con el costo de una CBA y una estimación del costo de las necesidades básicas no alimentarias.

Nivel de pobreza por LP: para realizar estimaciones del nivel de pobreza por ingresos de la población se utiliza la metodología de línea de pobreza. En este método se compara el valor de la línea de pobreza extrema y la línea de pobreza con el ingreso per cápita del hogar, lo que permite clasificar a los hogares en tres grandes grupos: hogares no pobres, hogares en pobreza no extrema y hogares en pobreza extrema.

- Hogares en pobreza extrema: son aquellos hogares con un ingreso per cápita igual o inferior al costo per cápita de la CBA, que para junio de 2020 se estimó en ¢50 245 para la zona urbana y de ¢41 973 para la zona rural. Se utiliza el mes de junio, pues los ingresos en la Enaho tienen como referencia dicho mes (mes anterior al de entrevista).
- Hogares en pobreza no extrema: son aquellos hogares que tienen un ingreso per cápita igual o inferior a la línea de pobreza, pero superior al costo per cápita de la CBA o línea de extrema pobreza.
- Hogares no pobres por LP: son aquellos hogares con un ingreso per cápita que les permite cubrir sus necesidades básicas alimentarias y no alimentarias; es decir, su ingreso per cápita es superior al valor de la línea de pobreza. Para junio de 2020, este valor es de @112 266 para la zona urbana y de @86 439 para la zona rural.

Quintil de ingreso per cápita: agrupa los hogares según su ingreso per cápita, el primer quintil contiene el 20% de los hogares con menor ingreso per cápita, en tanto el quinto agrupa el 20% de los hogares con el mayor ingreso por persona.

Vivienda: es la estructura física que utilizan los seres humanos para dormir, preparar y consumir los alimentos; así como para protegerse de las inclemencias del tiempo. Es un recinto separado, rodeado por paredes y cubierto por un techo, dispuesto, transformado o construido para el alojamiento de personas en forma habitual. Puede ser fijo o móvil y estar ocupado por una o varias personas vinculadas familiarmente o no.

Relación de dependencia demográfica: se refiere a la relación entre personas menores de 15 y mayores de 64 años, con respecto a la población de 15 a 64 años.

Relación de dependencia económica: se refiere a la relación entre la población menor de 15 años y la población fuera de la fuerza de trabajo respecto a la población en fuerza de trabajo.

Residente habitual: es la persona que usualmente reside en la vivienda que se visita, siempre y cuando al momento de la entrevista tenga seis meses o más de vivir ahí. No obstante, si la persona tiene menos tiempo de vivir o permanecer en la vivienda, no vive en otra parte y tiene intenciones de quedarse viviendo en ese recinto, se le considera como residente habitual.

Rezago escolar: es la población entre 5 y 17 años de edad con algún retraso en el programa de educación formal, sea por la entrada tardía, la repetición de algún grado o el abandono del sistema. Se obtiene restando a la edad de la persona los años de escolaridad, cuando el resultado es mayor a 7 se considera que la persona tiene rezago escolar.

Tasa de desempleo: porcentaje de la población desempleada con respecto a la fuerza de trabajo.

Tasa de ocupación: porcentaje de la población ocupada con respecto a la población de 15 años y más.

3. Aspectos metodológicos

3.1 Diseño de la muestra

3.1.1 Población de estudio

La población que investiga la Encuesta Nacional de Hogares está definida como el conjunto de todas las viviendas individuales ocupadas por residentes habituales, tanto del área urbana como del área rural de Costa Rica. Se excluye del estudio a la población residente en las viviendas colectivas (hoteles, hospitales, asilos, cárceles, conventos, residencias colectivas para estudiantes y trabajadores).

3.1.2 Marco muestral de Viviendas

Los marcos muestrales de viviendas son los instrumentos utilizados para la selección de muestras de encuestas a viviendas. La realización de los Censos Nacionales de Población y Vivienda del año 2011 permitió la construcción de un nuevo marco muestral de viviendas (MMV-2011), y la elaboración de nuevas proyecciones de población, elementos necesarios para la selección y ajustes de muestras durante el período intercensal.

El MMV-2011 corresponde al tipo llamado Marco de Áreas, que se caracteriza porque sus unidades son superficies geográficas con límites claramente definidos, y donde los hogares se encuentran asociados a las respectivas viviendas individuales ubicadas dentro de estas unidades; esto hace posible tener una medida muy aproximada de las probabilidades de selección de los hogares.

En el caso del MMV-2011 de Costa Rica, las unidades de marco se definen como Unidades Primarias de Muestreo (UPM), las cuales son áreas geográficas en las que se divide cada distrito del país y que contienen en promedio 150 viviendas en las zonas urbanas y 100 viviendas en promedio en las zonas rurales. En total el MMV-2011 lo conforman 10 461 UPM, clasificadas como urbanas un 64,5 % y como rurales 35,5 %, además 1 360 055 viviendas, de las cuales el 70,6 % está en zonas urbanas y 29,4 % en zonas rurales (Cuadro 3.1). Además del conjunto de UPM, el MMV-2011 se complementa con información demográfica y socioeconómica proveniente de los censos nacionales, y con mapas cartográficos que permiten la ubicación, ordenamiento y estratificación del marco según los requerimientos específicos de cada encuesta.

CUADRO 3.1

Costa Rica. Distribución de UPM y viviendas del marco muestral 2011 (MMV-2011) según región de planificación y zona

| Región de planificación | UPM | | Vivie | Viviendas | |
|-------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------|--|
| y zona | Total | Porcentaje | Total | Porcentaje | |
| Total | 10 461 | 100,0 | 1 360 055 | 100,0 | |
| Urbana Rural | 6 745 3 716 | 64,5 35,5 | 960 829 399 226 | 70,6 29,4 | |
| Central | 5 975 | 100,0 | 817 183 | 100,0 | |
| Urbana Rural | 4 862 1 113 | 81,4 18,6 | 696 318 120 865 | 85,2 14,8 | |
| Chorotega | 965 | 100,0 | 114 531 | 100,0 | |
| Urbana Rural | 448 517 | 46,4 53,6 | 60 322 54 209 | 52,7 47,3 | |
| Pacífico Central | 725 | 100,0 | 89 571 | 100,0 | |
| Urbana Rural | 402 323 | 55,4 44,6 | 55 207 34 364 | 61,6 38,4 | |
| Brunca | 938 | 100,0 | 111 039 | 100,0 | |
| Urbana Rural | 304 634 | 32,4 67,6 | 45 844 65 195 | 41,3 58,7 | |
| Huetar Caribe | 994 | 100,0 | 124 516 | 100,0 | |
| Urbana Rural | 487 507 | 49,0 51,0 | 69 051 55 465 | 55,5 44,5 | |
| Huetar Norte | 864 | 100,0 | 103 215 | 100,0 | |
| Urbana Rural | 242 622 | 28,0 72,0 | 34 087 69 128 | 33,0 67,0 | |

Fuente: INEC-Costa Rica. Proceso de Muestreo. Marco muestral de viviendas, 2011.

3.1.3 Dominios de estudio

Los dominios de estudio son subpoblaciones generalmente relacionadas a áreas geográficas para las cuales se requiere estimaciones con una precisión conocida. El diseño muestral de la Enaho considera como dominios de estudio el total país, zona urbana y rural, y las seis regiones de planificación. Para estos dominios de estudios se garantizan errores relativos 1/ menores al 15 % para el porcentaje de hogares en nivel de pobreza, y menores al 10 % para otras variables importantes de la encuesta, como es el ingreso per cápita del hogar.

De acuerdo con el diseño muestral, se podrán producir resultados para otras subpoblaciones de interés, sin embargo, su nivel de desagregación dependerá fundamentalmente de la precisión con que se estime el dato y del tamaño de muestra resultante en cada caso.

3.1.4 Estratificación del marco muestral para la selección

Los estratos son subpoblaciones con alguna característica en común (geográfica o sociodemográfica) que se conforman con el objetivo de que estén representadas en la muestra e incrementar la precisión general de las estimaciones de la encuesta. Los estratos pueden coincidir o no con los dominios de estudio, y no necesariamente se requiere niveles de precisión específicos para estas subpoblaciones.

El diseño muestral de la Enaho contempla como variables de estratificación del MMV-2011 las regiones de planificación, la clasificación por zona urbana y rural, y en la región Central una clasificación socioeconómica de la zona urbana. Esta estratificación socioeconómica se elaboró con información de los Censos Nacionales de Población del 2011 e información de la Enaho 2010, y consistió en la elaboración de cinco índices: educación, ocupación, artefactos, hacinamiento y dependientes, con los cuales se construyó un modelo que permitió tener una estimación de los ingresos de los hogares del censo, y que posteriormente sirvió para estratificar las UPM del marco muestral según la estimación del ingreso per cápita por UPM^{2/}.

Al mismo tiempo, y con el objetivo de brindar un diseño muestral mejorado y potenciar la capacidad de análisis de la encuesta, cada región (excepto la Huetar Norte), se subdividió en dos áreas geográficas con características sociodemográficas diferenciadas entre sí. La desagregación por subregiones está sujeta a los niveles de precisión obtenidos en la encuesta.

3.1.5 Niseño de muestreo

El diseño muestral corresponde a un diseño probabilístico de áreas, estratificado y bietápico. De áreas, porque las unidades de muestreo son áreas geográficas o UPM y las probabilidades de selección de las viviendas están asociadas a estas UPM, estratificado ya que para la distribución y selección de la muestra se definieron los estratos de interés antes señalados, y bietápico porque en una primera etapa se seleccionaron las UPM, y en una segunda etapa se seleccionan viviendas o Unidades Secundarias de Muestreo (USM) dentro de las UPM seleccionadas en la primera etapa.

Con este diseño muestral se puede brindar flexibilidad en las necesidades de desagregación que requieren los usuarios y hasta donde los niveles de precisión lo permitan. Además, tiene la característica de ser replicado, lo cual posibilita, de ser necesario, aumentar la muestra en alguno de los estratos con el fin de mejorar la precisión y/o profundizar o ampliar la capacidad de análisis en algún tema específico.

3.1.6 Tamaño, distribución y selección de la muestra

Para determinar el tamaño de la muestra de viviendas, se consideró la capacidad técnica y presupuestaria del INEC, y los niveles de precisión obtenidos en las anteriores encuestas en las principales variables de investigación: el ingreso per cápita del hogar y el porcentaje de hogares pobres. Se decidió mantener el mismo tamaño de muestra de 13 440 viviendas en todo el país, y se hizo una mejor distribución por región de planificación y zona, tratando de homogenizar la precisión relativa de las variables de interés en estos estratos.

Para disminuir el cansancio de la población entrevistada y los posibles rechazos de entrevista, se consideró un esquema de rotación del 25% de viviendas en la muestra, esto significa cada cinco años se renueva completamente la muestra. Para establecer este esquema de rotación, se utilizó un muestreo replicado que consiste en la selección de cuatro réplicas independientes y semejantes en diseño. Este diseño permite además hacer ajustes en la muestra según lo requieran las necesidades de estimación y precisión en los estratos planteados.

La selección de la muestra se efectuó en dos etapas: en la primera etapa se seleccionaron UPM con probabilidad proporcional al tamaño, y en una segunda etapa dentro de cada UPM se seleccionaron viviendas o USM con probabilidades iguales de selección, mediante un muestreo sistemático con arrangue aleatorio.

CUADRO 3.2 Costa Rica. Distribución de la muestra 2020 por región de planificación

| Región de planificación | UPM | Viviendas |
|----------------------------|-------|-----------|
| Total | 1 120 | 13 440 |
| Central | 664 | 7 968 |
| Chorotega | 96 | 1 152 |
| Pacífico Central | 76 | 912 |
| Brunca | 96 | 1 152 |
| Huetar Caribe | 104 | 1 248 |
| Huetar Norte | 84 | 1 008 |

Fuente: INEC-Costa Rica. Proceso de Muestreo, 2020.

3.1.7 Factores de expansión

El factor de expansión es un ponderador que se aplica a cada unidad de estudio en la muestra para obtener una estimación poblacional, y se interpreta como la cantidad de unidades en la población que representa cada unidad en la muestra, ya sea viviendas, hogares o personas.

El factor básico de expansión se calcula como el inverso de las probabilidades de selección de la primera y segunda etapa de muestreo a nivel de estrato de selección, de esta forma, todas las UPM dentro de cada estrato tienen inicialmente el mismo factor de expansión básico. Sin embargo, la desactualización del marco de muestreo y los problemas de no respuesta, afectan las probabilidades iniciales de selección de cada vivienda. Para corregir este efecto se hacen tres ajustes al factor básico de expansión: por crecimiento, por no respuesta y por proyecciones de población.

A raíz de la situación provocada por la COVID-19, este año se implementaron cambios en los operativos de recolección de datos que requirieron análisis especiales para determinar el efecto de esos ajustes en la cobertura y tasas de respuesta de la encuesta, y por consiguiente en las probabilidades de selección de cada unidad de estudio.

Las medidas sanitarias tomadas por las autoridades para atender la emergencia nacional relacionada a la COVID-19, obligó al INEC a modificar los operativos de campo de las encuestas que realiza con el objetivo de seguir recolectando la información que el país necesita. La Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) no fue la excepción, y de acuerdo al grado de afectación de las diferentes zonas del país se decidió aplicar un operativo de campo mixto al combinar entrevistas telefónicas con entrevistas presenciales.

El cambio del operativo requería disponer de los números telefónicos de las viviendas seleccionadas, sin embargo, esta información no se tenía para todas las viviendas de la muestra por dos motivos: en el 75 % de las viviendas que se mantienen en la muestra de un año a otro, las personas se niegan a brindar sus números telefónicos, y en el 25 % de viviendas nuevas que se incorporan por primera vez a la encuesta no se dispone de esa información. El mantener la inclusión del 25 % de viviendas nuevas en la muestra, implicaba una pérdida total de muestra mucho mayor al 25 %, por tal motivo, previo a la salida de campo, se tomó la decisión de mantener el 100 % de las viviendas seleccionadas del año anterior, es decir, en ese 25 % de viviendas que se debían sustituir en el 2020, hacer una quinta visita.

En resumen, de la muestra de 13 440 viviendas se realizaron 4 987 entrevistas presenciales y 3 137 entrevistas telefónicas, la pérdida de muestra fue 5 428 viviendas, ya sea por problemas de no disponer de los números telefónicos, números telefónicos erróneos y la no respuesta o desactualización de la muestra (problemas de marco). Se obtuvo respuesta en 8 124 hogares lo que representa una tasa de respuesta del 61,8%.

La pérdida de muestra puede ocasionar sesgos en los resultados de la encuesta, por esta razón, en la Enaho 2020 fue necesario analizar y aplicar otro tipo de ajuste por no respuesta para corregir la existencia de posibles sesgos que afectaran la calidad y comparabilidad de los resultados en la encuesta. A continuación, se describen los tres ajustes realizados:

a. Ajuste al factor por crecimiento

Debido al dinamismo de la población, es frecuente encontrar nuevas viviendas en las UPM seleccionadas que afectan las probabilidades iniciales de selección de las viviendas dentro de cada UPM. En este sentido, se hace un ajuste al factor de expansión según el crecimiento observado en campo que consiste en multiplicar el factor básico de expansión por la razón del número actualizado de viviendas entre el número de viviendas listadas cuando se seleccionó la muestra. Este ajuste se realiza individualmente para cada UPM según lo observado y reportado en trabajo de campo. Cabe decir que la UPM también puede presentar un decrecimiento en la cantidad de viviendas, fenómeno que también se capta con este mismo ajuste.

b. Ajuste al factor por no respuesta

Al variar el operativo de campo de la Enaho entrevistas presenciales a entrevistas telefónicas originó una mayor pérdida de muestra al no disponer de números de teléfonos en todas las viviendas de la muestra. Esta situación, puede provocar algún tipo de sesgo de cobertura y de respuesta lo que motivó analizar e investigar métodos para la detección y corrección de estos sesgos, en este proceso se contó con la asistencia técnica de la CEPAL^{3/} que ha acompañado a las oficinas de estadística de la región en la implementación de las medidas tomadas, en analizar, evaluar y hacer los ajustes necesarios en los resultados de las encuestas.

En el caso de la Enaho 2020, se ajustaron los factores de expansión de la encuesta para corregir estos posibles sesgos utilizando modelos de regresión logística. En términos generales, este tipo de modelo permite estimar la probabilidad de los hogares de responder la entrevista en el año 2020 dado un conjunto de características observadas en la encuesta del 2019. Es importante mencionar que el modelo aplicado busca ajustar los factores de expansión a nivel del hogar, de manera que todas las personas dentro de un mismo hogar tendrán el mismo factor de expansión final.

El modelo final se obtiene al seleccionar aquellas covariables que resultaron significativas para explicar la probabilidad de respuesta de cada hogar. Las características del hogar que se consideraron para explicar la respuesta en 2020 y que resultaron ser significativas en el modelo fueron: el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), la presencia de personas en el mercado laboral, la presencia de personas menores de 25 años, la presencia de personas mayores de 64 años, el quintil del ingreso per cápita neto de (hogar o persona), presencia de alguna persona trabajando jornadas superiores a las 40 horas, el tipo de tenencia de la vivienda, la zona (urbana o rural) y la región Mideplán.

Este ajuste consiste en dividir el factor de expansión básico - ya corregido por crecimiento en las UPM- entre la probabilidad de responder la entrevista estimada por el modelo logit. Dado que este ajuste mejoró el ajuste tradicional por no respuesta, se considera que no afecta la comparabilidad misma de la encuesta.

c. Ajuste de población

Aun aplicando los ajustes anteriores, es común que las estimaciones de población obtenidas en la encuesta presenten problemas de subestimación. Esto se debe a que el marco se desactualiza producto de la dinámica demográfica y distribución espacial de la población (i.e. en la estructura urbana-rural y regional), siendo más evidente conforme se aleje la fecha de la encuesta de la fecha de construcción del marco de muestreo. El ajuste por crecimiento corrige parcialmente los problemas de desactualización del marco, pero solo en las UPM de la muestra, para corregir el problema de subestimación de todo el marco de muestreo se aplica otro ajuste que consiste en multiplicar el factor de expansión ya corregido por crecimiento y por los sesgos de cobertura y no respuesta, por la razón de la población proyectada en el mes de la encuesta entre la población estimada según la encuesta^{4/}. Este ajuste se hace según la región de planificación.

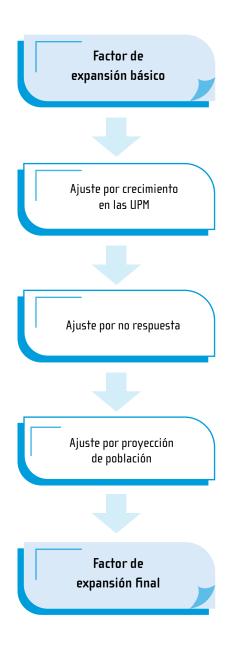
d. Factor de expansión final

El factor de expansión final se obtiene como el producto del factor básico de expansión multiplicado por los tres ajustes anteriores. Para obtener las estimaciones de las diferentes características que investiga la encuesta, se multiplica el valor de la variable o característica de interés suministrado por cada persona u hogar en la muestra, por el correspondiente factor de expansión de la UPM, y el resultado se agrega para cada ámbito geográfico: zona, región y total país.

Por lo tanto, la estructura final del factor de expansión para la Enaho 2020 es la siquiente:

FIGURA 3.1

Costa Rica. Esquema de los ajustes realizados al factor de expansión básico. Enaho 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

3.1.8 Errores de muestreo

A diferencia de un censo, los datos de una muestra están sujetos a los errores de muestreo, los cuales se presentan debido a que la investigación estadística se hace sólo en una parte representativa de la población. Los errores de muestreo no se conocen directamente, pero sí es posible estimarlos a partir de los datos de la propia muestra.

En la Enaho, por tratarse de una muestra compleja^{5/}, el cálculo de los errores de muestreo requiere métodos especiales de estimación que consideren las características del diseño: estratificación, conglomerados y ponderación. Estos métodos están incorporados en muchos programas estadísticos, en el caso de la Enaho se utiliza el módulo de muestras complejas del Programa Estadístico para Ciencias Sociales, SPSS por sus siglas en inglés.

Aunque son muchas las variables que se investigan en la encuesta, los errores de muestreo se calculan para un grupo importante de características para el total país, desagregadas por zona y región de planificación. A fin de interpretar de manera sencilla estos resultados, seguidamente se presenta una explicación de cada columna incluida en los cuadros que se muestran en el Anexo 4.

a. Estimación

La estimación es el valor de la característica investigada en la muestra ponderada por el factor de expansión, puede ser la estimación de un total poblacional, un promedio o un porcentaje. Por ejemplo, en el Anexo 4, Cuadro A.8 la estimación de las personas no pobres para todo el país es de 3 575 255 personas.

b. Error estándar

El error estándar o error de muestreo es una medida de la precisión con que una estimación obtenida de una muestra se aproxima al promedio de todas las posibles muestras semejantes en diseño. Este error no se conoce directamente, pero se estima a partir de los datos de la misma muestra por medio de la variancia que es una medida de la variabilidad de los datos y que se obtiene a partir las diferencias de cada observación respecto a su promedio.

c. Intervalo de confianza

El intervalo de confianza es un rango de valores entre los cuales se espera con cierto nivel de confianza se encuentre el valor de la característica poblacional que se desea estimar. Los intervalos presentados en los cuadros tienen un límite inferior y un límite superior dentro de los cuales se espera se encuentre el valor poblacional con un 95 % de confianza.

Siguiendo con el ejemplo, la estimación del total de personas no pobres en el ámbito nacional para el año 2020 es de 3 575 255 con un error estándar de 53 872. Con un 95 por ciento de confianza se espera que el valor verdadero del número de personas no pobres en el país se encuentre entre 3 469 551 y 3 680 959 personas.

d. Coeficiente de variación (C.V.)

También se le denomina error relativo, puesto que es el cociente del error estándar entre la estimación. El CV indica porcentualmente el nivel de precisión de una estimación, en efecto, en las encuestas de hogares la experiencia ha demostrado que estimaciones con un CV de hasta un 5 por ciento son muy precisas; si el CV llega hasta un 10 por ciento, las estimaciones siguen siendo precisas; un CV con un valor de hasta 20 por ciento es aceptable; y, por último, más allá de un 20 por ciento indica que la estimación es poco confiable y, por tanto, se debe utilizar con precaución.

e. Efecto del diseño

El efecto del diseño (DEFF por sus siglas en inglés) mide la pérdida en precisión al utilizar un diseño complejo en lugar de un diseño aleatorio simple. Los diseños complejos se utilizan principalmente cuando no se puede hacer una selección aleatoria por costos o porque no se dispone de un marco completo y detallado de la población objetivo (viviendas o personas). Por ejemplo, un efecto del diseño de 1,5 indica que la variancia del diseño complejo es 1,5 veces más grande que la variancia de un diseño aleatorio simple, en otras palabras, la variabilidad aumento 50 % por utilizar este tipo de diseño en lugar de un muestreo aleatorio simple.

f. Muestra

Es el total de observaciones en la muestra (viviendas, hogares, o personas) con las que se obtuvo la estimación.

3.2 Diseño del cuestionario

La Enaho 2020 se compone de tres cuestionarios, dos de ellos contienen las preguntas que se consideran como el cuerpo base de la encuesta y dos módulos especiales que se incorporaron como temáticas adicionales, el tercer cuestionario se incluyó con motivo de la emergencia nacional, en procura de generar información que permita explicar con mayor propiedad el comportamiento de los principales indicadores que investiga la Enaho. Seguidamente se hace una breve descripción de cada uno.

3.2.1 Cuestionario Hogar

Estudia la vivienda, el número de hogares dentro de ella y las personas que conforman cada hogar. Se identifican seis grandes secciones: (i) la Carátula, (ii) la Sección de Vivienda y Servicios, (iii) la Sección R. Condición de residencia, (iv) la Sección A. Características sociodemográficas, (v) la Sección L. Módulo de Servicios de Cuido y (vi) la Sección M. Módulo de Inseguridad Alimentaria. Las cuatro primeras secciones son de carácter permanente dentro de este cuestionario, por su parte, las secciones L y M son módulos especiales.

a. Carátula del Cuestionario Hogar

La información recolectada en la carátula tiene varios fines, entre los que destacan obtener una identificación y localización precisa de cada una de las viviendas seleccionadas, contar la cantidad de hogares y personas que componen las viviendas seleccionadas, verificar en forma general que la vivienda está ocupada por residentes habituales, facilitar el control y el resultado final de las entrevistas y controlar la cantidad de los cuestionarios en papel transcritos a la tableta.

b. Vivienda y Servicios

El objetivo de esta sección es conocer las condiciones de la estructura física y el acceso a los servicios que tienen las personas residentes habituales de las viviendas seleccionadas. Por eso se estudian diferentes características de la vivienda, por ejemplo, los materiales de construcción y su estado actual, el abastecimiento y procedencia del agua, la tenencia y disponibilidad de servicios sanitarios, el equipamiento con electrodomésticos, el acceso a internet, entre otros.

c. Sección R. Condición de Residencia

El objetivo de esta sección es identificar cuáles personas son residentes habituales de la vivienda entrevistada, por eso inicia listando con nombres y apellidos todas las personas identificadas previamente como residentes habituales en la carátula. El primer nombre que se anota en el listado es la jefatura del hogar, luego la persona conyugue y así sucesivamente.

d. Sección A. Características Sociodemográficas

El estudio de las características sociodemográficas de una población permite conocer aspectos relacionados con la tipología de los hogares, la estructura etaria para hombres y mujeres, el estado conyugal y los patrones migratorios. Además, esta sección mide el nivel de escolaridad y las transferencias que reciben los hogares por medio de los programas sociales. La investigación de estas características facilita la identificación de grupos específicos para el diseño de política pública.

e. Sección L. Módulo de Servicios de Cuido

La importancia de este módulo radica en entender con mayor profundidad los servicios de cuido existentes en el país. Así mismo, las decisiones e incentivos de mercado laboral que tienen las personas que adquieren estos servicios en el país.

Estas preguntas se hacen a los hogares que tienen un niño o niña entre 0 y 12 años de edad. Cada una de estas preguntas se hace en referencia a cada menor, es decir, la información que se recopila es a nivel de persona (cada niño o niña) en el rango etario de interés.

f. Sección M. Módulo de Insequridad Alimentaria

Este módulo responde a la necesidad de tener una medición del hambre desde la dimensión del acceso, asimismo mide la gravedad de la inseguridad alimentaria, basándose en las respuestas de los hogares cuando se indagar sobre las limitaciones que puede tener para obtener alimentos suficientes. Este módulo se aplica en el ámbito de hogar. Es importante señalar que este no es un módulo que mida la calidad de los alimentos, ni la mal nutrición propiamente dicha.

3.2.2 Cuestionario Individual

El objetivo principal de este segundo cuestionario es medir el grado de participación de la población dentro de los procesos productivos del país y el flujo de ingresos percibidos como resultado de esa participación. Las secciones que van de la B a la H, estudian la población de 12 años o más que residen de forma habitual en el hogar. Se busca entonces clasificar esta población en dos grupos: (i) Población dentro de la fuerza de trabajo y (ii) Población fuera de la fuerza de trabajo.

a. Sección B. Condición de actividad

Las preguntas de esta sección tienen como objetivo clasificar a las personas de 12 años o más, dentro de la fuerza de trabajo (como ocupadas o desempleadas) o fuera de la fuerza de trabajo, se compone de ocho preguntas.

b. Sección C. Personas Ocupadas

Este bloque de preguntas tiene como objetivo determinar las características básicas de la población ocupada. A su vez categoriza a las personas según su posición en el empleo principal, ya sea como un trabajador independiente, un trabajador asalariado o un ayudante.

c. Sección D. Personas Ocupadas Independientes

En esta sección se caracteriza a las personas que desarrollan una actividad económica como patronos o trabajadores por cuenta propia. Este tipo de actividad se examina a través de dos grandes dimensiones:

(i) determinación del grado de formalidad del empleo e (ii) ingresos percibidos por estas actividades.

d. Sección E. Personas Ocupadas Asalariadas

El objetivo de esta sección es la determinación de un conjunto de condiciones que las personas ocupadas asalariadas tienen en su trabajo en términos de duración, horarios, actividades desarrolladas, forma y periodo de pago, beneficios y garantías laborales percibidos en su empleo, entre otros. Se organiza en dos bloques de prequntas: uno sobre las características del empleo asalariado y otro sobre los ingresos de estas personas.

e. Sección F. Empleo Secundario

En esta sección se indaga las características generales y los ingresos derivados del empleo secundario y del resto de empleos que tienen las personas entrevistadas, en caso de que tengan más de dos.

f. Sección G. Personas Desempleadas

Explora algunas características ocupacionales de la población desempleada y las limitaciones que han experimentado o perciben como restricciones en el mercado laboral. Se considera desempleados quienes hayan realizado, en las últimas cuatro semanas gestiones para encontrar trabajo, así como aquellas que no buscaron trabajo en las últimas cuatro semanas.

q. Sección H. Otras actividades e Ingresos

Esta sección se aplica a todas las personas 12 años o más, con el objetivo de identificar otras actividades no económicas que realizan las personas entrevistadas y obtener la información de otros ingresos no laborales que tengan las personas del hogar.

3.2.3 Sección COVID-19

Este año y por motivo de la pandemia se incluyó la sección COVID-19, con el objetivo de identificar, en la medida de lo posible, el efecto de la pandemia en los principales indicadores de la encuesta. Es importante recalcar que el objetivo de esta sección no es mostrar los efectos sociales de la pandemia, sino obtener información adicional para explicar el comportamiento de los principales indicadores de la Enaho 2020 en la población de 15 años y más.

3.3 Diseño de la recolección

La etapa de recolección de la información inicia con el proceso de capacitación al personal supervisor de la Enaho, dicho proceso se ejecutó del 25 de mayo al 19 de junio. Seguidamente se realiza el proceso del curso para la selección del personal entrevistador realizado del 22 de junio al 03 de julio.

Propiamente para el proceso de recolección de la información participaron 142 personas. Las cuales se dividen en 30 grupos de trabajo que se conforman de la siguiente manera: una persona supervisora, tres personas entrevistadoras y en caso de requerirse un operador de equipo móvil.

El operativo de campo de la Enaho 2020 se realizó del 06 de julio al 14 de agosto, abarcó todo el territorio nacional de manera simultánea.

Debido a la emergencia ocasionada por la pandemia por la COVID-19 y en acatamiento de las medidas sanitarias, la modalidad de contacto a las personas informantes vario entre presencial y telefónico, esto se determinó según la declaratoria de alerta amarilla o naranja, siendo que un 45,17 % de los hogares de la muestra fueron visitados de manera presencial y un 54,83 % de los hogares de la muestra se contactaron mediante llamada telefónica.

3.3.1 Resultados del trabajo de campo

La muestra inicialmente seleccionada no es igual a la muestra efectivamente entrevistada, debido básicamente a dos razones: las viviendas cambian de uso o son demolidas (problemas de marco), o no se obtiene información de algunas viviendas de la muestra (no respuesta).

a. Problemas de Marco

Los problemas de marco se presentan cuando, al momento de realizar la entrevista, las viviendas seleccionadas se encuentran desocupadas o cambiaron su uso, de tal forma que dejan de alojar a hogares permanentemente (se convierten en establecimientos, son demolidas, o no eran viviendas, entre otras).

Estas situaciones ocurren debido a que las UPM del marco no se actualizan inmediatamente antes de la encuesta, la actualización se da propiamente durante el trabajo de campo de la encuesta, lo que implica que para la próxima encuesta tendrá un año de actualizado, o se actualiza meses previos a la realización de la encuesta. En este sentido, los problemas de marco no implican una pérdida de muestra de hogares o personas, simplemente representan un fenómeno real en la dinámica de la población y por este motivo no se hace ningún ajuste en las estimaciones de la encuesta. En la encuesta de este año 2020 los problemas de marco representan un 6,4 % de la muestra total (Cuadro 3.3).

b. Tasa de respuesta de hogares

La no respuesta se da cuando los residentes de las viviendas se niegan a suministrar la información o no pueden ser localizados durante el período de recolección de la encuesta. La no respuesta de todos los integrantes de una vivienda afecta las probabilidades de selección del resto de las viviendas, y por tanto es necesario hacer algún tipo de ajuste a los ponderadores de la encuesta.

La tasa de respuesta de hogares se calcula dividiendo el total de hogares en los que se obtuvo respuesta (entrevistas completas) entre todos los hogares en los que se debió realizar la entrevista (completas, rehusaron dar la información, ausentes durante el periodo de encuesta, difícil acceso, limitaciones de idioma o enfermedad e informante no localizado). La tasa de respuesta debe controlarse porque si es muy baja puede introducir sesgos de estimación. En el caso de la Enaho 2020, la tasa de respuesta es de 61,8%.

CUADRO 3.3 Costa Rica. Resultados del trabajo de campo por zona y región de planificación, julio 2020

| 7 | | Viviendas | | | Hogares | |
|---|----------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------|----------------------|
| Zona y región de planificación | Viviendas seleccionadas | Viviendas efectivas | Problemas de Marco | Hogares visitados | Hogares con respuesta | Tasa de repuesta |
| Total | 13 440 | 8 021 | 3,1 | 13 552 | 8 124 | 61,8 |
| Zona | | | | | | |
| Urbana Rural | 9 504 3 936 | 5 074 2 947 | 2,5 4,4 | 9 593 3 959 | 5 154 2 970 | 55,1 78,5 |
| Región de planificación | | | | | | |
| Central Chorotega | 7 968 1 152 | 3 942 869 | 1,3 6,4 | 8 051 1 160 | 4 016 877 | 50,5 80,8 |
| Pacífico Central Brunca Huetar Caribe | 912 1 152 1 248 | 704 912 853 | 6,1 5,3 4.9 | 916 1 155 1 253 | 708 915 858 | 82,3 83,6 72.0 |
| Huetar Norte | 1 008 | 741 | 6,2 | 1 017 | 750 | 78,5 |

Fuente: INEC-Costa Rica. Proceso de Muestreo, 2020.

3.4 Diseño de procesamiento

El procesamiento de la información se lleva a cabo en dos etapas: la codificación y la validación. En la codificación se revisa y asigna un código numérico a las variables del cuestionario ligadas a la empresa de cable e internet, ubicación geográfica, formación educativa, sector institucional, rama de actividad económica y ocupación. Adicionalmente en la etapa de validación se revisa y depura la información capturada desde campo, por medio de la aplicación de una serie de cruces de variables, programadas dentro del sistema informático, que tiene por propósito detectar información no consistente.

La etapa de procesamiento de los datos se ejecutó del 06 de julio al 14 de agosto, se contó con 5 personas para realizar la codificación de la información y 09 personas para la validación, en tanto dos funcionarios de oficina coordinaron dicho proceso.

4. Principales resultados

La Encuesta Nacional de Hogares (Enaho) investiga diversos temas sociales que son fundamentales para el diseño y seguimiento de la política pública, entre los que destaca el nivel y características del ingreso de la población, la condición de pobreza, tanto por la metodología de línea de pobreza como por la medición multidimensional, además se indaga sobre las características de las viviendas, el acceso a servicios públicos, el uso de tecnologías de información, nivel educativo, entre otros.

En este apartado se realiza una breve descripción de los resultados generales que arroja la Enaho 2020 relacionados con el ingreso de los hogares y el nivel de pobreza de la población; para la socialización de los resultados obtenidos en los otros temas investigados, se ha dispuesto un lugar en el sitio web del INEC, en el que se han colocado cuadros estadísticos que resumen dicha información.

4.1 Fuentes y distribución del ingreso de los hogares

Para mostrar los principales resultados en cuanto al ingreso de los hogares, se realiza una descripción del comportamiento de las fuentes de ingreso con que cuentan los hogares para atender sus necesidades. Estas se describen tanto por zona de residencia como por región de planificación.

Para el análisis de la concentración del ingreso entre los hogares, se muestra la distribución según la pertenencia de estos a los grupos formados por quintiles de ingreso per cápita, tanto en el ámbito nacional como por fuente de ingreso, además se presenta el comportamiento del coeficiente de Gini para lo que va de esta década.

4.1.1 Ingreso de los hogares

El ingreso de los hogares comprende la suma de entradas regulares que perciben todos los miembros del hogar a partir de diferentes fuentes, entre las que destacan aquellas por concepto de trabajo (asalariado o autónomo), por rentas de la propiedad (alquileres, intereses, dividendos, entre otros), o por transferencias (pensiones, ayudas de otros hogares, becas y subsidios estatales), referidas al mes de junio de 2020.

En el caso de las transferencias, se hace diferencia entre las transferencias monetarias estatales, agrupadas en Subsidios estatales y becas, y las demás transferencias, identificadas como Otras transferencias.

Este año, en consonancia con los cambios que se han presentado debido a la emergencia nacional provocada por la enfermedad de la COVID-19, se ha considerado dentro del ingreso de los hogares, aquellas transferencias, tanto monetarias como en especie, que se originaron como ayudas a los hogares para mitigar los problemas económicos que se han generado. De esta forma, las transferencias monetarias provistas por el Estado, por ejemplo, el Bono Proteger, están incluidas dentro de Subsidios estatales y becas; en tanto, las transferencias en especie y las transferencias monetarias suministradas por el sector privado (hogares individuales, iglesias, empresas, asociaciones, entre otras) están incorporadas en Otras transferencias.

En este documento se hace referencia al ingreso neto (se descuenta del salario las contribuciones sociales y el impuesto sobre la renta) el cual está referido al mes de junio; adicionalmente se hace mención al ingreso total del hogar, que se obtiene al agregar el ingreso de cada uno de los miembros que lo componen. También se presenta el ingreso per cápita, que es una medida de ingreso por persona, se calcula dividiendo el ingreso total del hogar entre la cantidad de miembros.

a. Ingreso promedio de los hogares por fuente

El ingreso promedio por hogar obtenido con la Enaho 2020 es de $$^{\circ}$ 891 934 mensuales, que representa una variación del -12,2% respecto al año anterior cuando se ubicó en $$^{\circ}$ 1 016 358. En términos per cápita, el ingreso se estima en $$^{\circ}$ 326 483 mensuales, lo que representa una disminución de 13,2% en comparación con la estimación del año 2019 cuando se ubicó en $$^{\circ}$ 376 333, ambas variaciones son estadísticamente significativas.

En términos del ingreso promedio por hogar, se observa una disminución estadísticamente significativa en el Ingreso por trabajo y en Rentas de la propiedad. Los datos de la Enaho 2020 reflejan la mayor dificultad que enfrentaron los hogares en este año, para obtener ingresos por medio del trabajo. En el ámbito nacional el Ingreso por salario disminuye, pasa de ¢550 004 por hogar en el 2019 a ¢560 143 en el 2020, lo que equivale a una baja de 13,8 %, por su parte el Ingreso autónomo, pasa de ¢165 958 en el 2019 a ¢107 325 en el 2020, lo que representa una variación de -35,3 %.

En Rentas de la propiedad la disminución es de 26,0 %, pasando de ¢55 133 en el 2019 a ¢40 793 en el 2020.

El ingreso proveniente de Subsidios estatales y becas presentó un aumento estadísticamente significativo de 153, 0% respecto a la estimación del año anterior, pasando de ¢18 473 por hogar en el 2019 a ¢46 733 en el 2020. El crecimiento observado en los Subsidios estatales y becas está explicado principalmente por la implementación del Plan Proteger, cuyo propósito es mitigar los problemas económicos generados por la emergencia sanitaria mediante la entrega del Bono Proteger a aquellas personas que se vieron afectadas en su condición laboral. El ingreso proveniente del Bono Proteger corresponde al 56,0% del total de los Subsidios estatales y becas. Si dentro de Subsidios estatales y becas no se toma en cuenta los ingresos creados a raíz de la emergencia, (Bono Proteger y otros ingresos monetarios estatales), el crecimiento de esta fuente de ingreso habría sido de 9,1%, pasando de ¢18 473 en el 2019 a ¢20 145 en el 2020.

La fuente de ingresos Otras transferencias aumenta de manera significativa este año, pasando de \emptyset 126 790 por hogar en el 2019 a \emptyset 136 939 en el 2020, lo que equivale a una variación de 8,0%. En esta fuente de ingreso también se consideran las transferencias recibidas por los hogares para mitigar la emergencia nacional, en este caso, corresponden a el 3,2% del total de esta fuente de ingreso.

CUADRO 4.1

Costa Rica. Ingreso neto promedio por hogar, ingreso per cápita del hogar y variación anual según fuente de ingreso, julio 2019 y julio 2020

[En colones corrientes]

| Fuente de ingreso | Ingreso | promedio po | or hogar | Ingreso | Ingreso per cápita del hogar | | |
|---|-----------|-------------|-----------|---------|------------------------------|-----------|--|
| | 2019 | 2020 | Variación | 2019 | 2020 | Variación | |
| Ingreso total del hogar | 1 016 358 | 891 934 | -12,2 | 376 333 | 326 483 | -13,2 | |
| Ingreso por trabajo | 815 963 | 667 468 | -18,2 | 288 342 | 232 036 | -19,5 | |
| Ingreso por salario ^{1/} | 650 004 | 560 143 | -13,8 | 226 586 | 194 195 | -14,3 | |
| Ingreso autónomo ^{1/} | 165 958 | 107 325 | -35,3 | 61 756 | 37 841 | -38,7 | |
| Ingreso renta de la propiedad ^{1/} | 55 133 | 40 793 | -26,0 | 24 233 | 18 199 | -24,9 | |
| Subsidios estatales y becas | 18 473 | 46 733 | 153,0 | 6 245 | 15 847 | 153,8 | |
| Otras transferencias 2/ | 126 790 | 136 939 | 8,0 | 57 513 | 60 401 | 5,0 | |

^{1/} Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

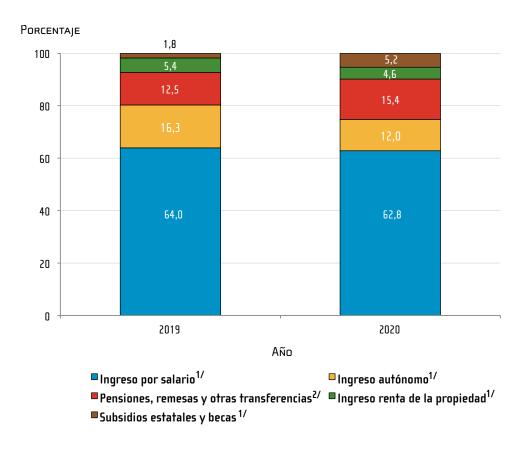
Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

^{2/} Ingreso con imputación de valores no declarados; incluye transferencias no monetarias.

Al observar la composición relativa del ingreso promedio por hogar, se encuentra que Ingreso por trabajo (asalariado y autónomo) pierde 5,4 puntos porcentuales (pp.) con respecto a la participación del año anterior, pasando de representar el 80,3 % del total de ingreso en el 2019 a 74,8 % en el 2020; en particular el Ingreso por salario que representa el 62,8 % del total de ingreso, disminuye 1,2 pp. con respecto al 2019, mientras que el Ingreso autónomo, pierde 4,3 pp. con respecto al año anterior, pasa de explicar el 16,3 % en el 2019, a 12,0 % en el 2020. La siguiente fuente con mayor peso relativo continúa siendo Otras transferencias, que aumenta 2,9 pp. respecto al 2019. La fuente Renta de la propiedad perdió participación, pasa de 5,4 % en el 2019 a 4,6 % en el 2020.

Subsidios estatales y becas es la fuente con menor participación relativa, aunque para este año presentó un aumento de 3,4 pp. con respecto al año anterior, pasando de 1,8 % del ingreso total del hogar en el 2019 a 5,2 % en el 2020, de estos, 2,9 % son ingresos provenientes del Bono Proteger. Sin considerar los ingresos originados a partir de la emergencia nacional (Bono Proteger y otras transferencias estatales monetarias), los Subsidios estatales y becas habrían aumentado 0,5 pp., representando 2,3 % del total de ingreso de los hogares.

GRÁFICO 4.1 Costa Rica. Distribución relativa del ingreso total de los hogares por año según fuente de ingreso, julio 2019 y julio 2020



1/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

2/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

b. Ingreso del hogar según zona de residencia

Al analizar el comportamiento del ingreso de los hogares según zona de residencia, se observa que los hogares en la zona urbana tienen en promedio ingresos por ¢987 435, mientras que los de la zona rural de ¢640 997, esto es, 35,1 % menos ingresos promedio por hogar en la zona rural respecto a la urbana. En comparación al año anterior, el ingreso promedio de los hogares disminuye de forma significativa en ambas zonas, en la urbana en 13,7 %, mientras en la rural 5,7 %.

En términos del ingreso per cápita, se observa el mismo comportamiento, no solo una disminución significativa en el ingreso, sino, además, una mayor afectación en los hogares de la zona urbana. El ingreso per cápita en la zona urbana es de ¢362 109 en el 2020, mientras los de la rural se ubica en ¢232 870, decrecen, respecto al año anterior en 14,8% y 6,0% respectivamente.

CUADRO 4.2

Costa Rica. Ingreso neto promedio por hogar, ingreso per cápita del hogar y variaciones por zona según fuente de ingreso, julio 2019 y julio 2020

[En colones corrientes]

| Fuente de ingrese | 20 | 19 | 20 | 120 | Varia | ción |
|--|--|---|--|---|--|--|
| Fuente de ingreso | Urbana | Rural | Urbana | Rural | Urbana | Rural |
| Ingreso total del hogar | 1 144 191 | 679 680 | 987 435 | 640 997 | -13,7 | -5,7 |
| Ingreso por trabajo Ingreso por salario ^{1/} Ingreso autónomo ^{1/} Ingreso renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 913 725 735 405 178 320 66 000 15 216 149 250 | 558 481 425 080 133 401 26 512 27 052 67 635 | 735 786 628 227 107 559 47 579 42 691 161 379 | 487 958 381 246 106 712 22 963 57 356 72 720 | -19,5 -14,6 -39,7 -27,9 180,6 8,1 | -12,6 -10,3 -20,0 -13,4 112,0 7,5 |
| Ingreso total per cápita | 425 121 | 247 839 | 362 109 | 232 870 | -14,8 | -6,0 |
| Ingreso por trabajo Ingreso por salario ^{1/} Ingreso autónomo ^{1/} Ingreso renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 324 143 256 588 67 555 29 097 5 144 66 737 | 194 052 147 570 46 483 11 421 9 146 33 220 | 255 553 217 237 38 316 21 546 14 469 70 541 | 170 242 133 649 36 593 9 403 19 468 33 757 | -21,2 -15,3 -43,3 -25,9 181,3 5,7 | -12,3 -9,4 -21,3 -17,7 112,9 1,6 |

^{1/} Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

Al comparar el comportamiento de las fuentes que conforman el ingreso total del hogar por zona de residencia, se encuentra que el ingreso por trabajo disminuye significativamente en ambas zonas en comparación con la estimación del 2019, esto tanto para asalariado como para autónomo. En la urbana, Ingreso por salario disminuye 14,6% e Ingreso autónomo decrece 39,7%, mientras en la rural Ingreso por salario baja 10,3% e Ingreso autónomo decae 20,0%.

^{2/} Ingreso con imputación de valores no declarados; incluye transferencias no monetarias.

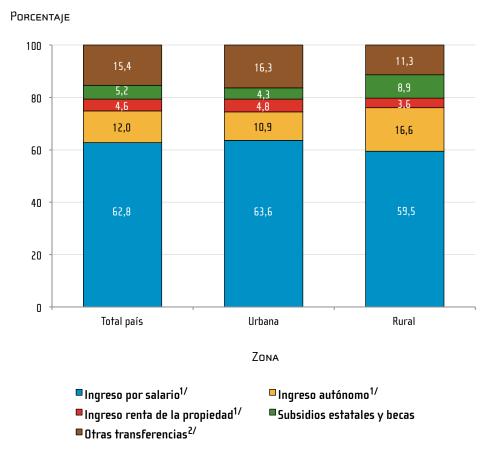
39

La fuente Ingreso rentas de la propiedad disminuyó significativamente entre los hogares de la zona urbana, lo hizo en 27,9 %, mientras en la zona rural la variación puntual es de 13,4 % respecto al 2019, este cambio no es estadísticamente significativo.

El Ingreso Subsidios estatales y becas presenta un crecimiento significativo en ambas zonas, para los hogares urbanos la variación es de 180,6 % con respecto al año anterior, en tanto en la zona rural aumenta 112,0 %. El aumento en Subsidios estatales y becas está explicado en buena medida por la implementación del Bono Proteger, en la zona urbana el 59,2 % de este ingreso corresponde a dicha transferencia, en tanto en la rural, aporta el 49,7 % de los Subsidios estatales y becas.

En cuanto a Otras transferencias, se observa un aumento estadísticamente significativo en la zona urbana de 8,1 %. En la zona rural la variación puntual es de 7,5 % (no es una variación significativa). En esta fuente de ingreso están consideradas las transferencias monetarias privadas y todas las transferencias en especie que se suscitaron a raíz de la emergencia sanitaria que vive el país, estas representan el 2,7 % de las Otras transferencias en la zona urbana, mientras en la rural equivalen a 6,6 %.

gráfico 4.2 Costa Rica. Distribución porcentual del ingreso del hogar por zona según fuente de ingreso, julio 2020



^{1/} Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

^{2/} Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

Al analizar la estructura del ingreso promedio por hogar en las zonas de residencias, se encuentra algunas diferencias (entre las zonas y con respecto al año anterior) que en alguna medida son evidencia del diferente impacto de la emergencia nacional entre las zonas. En ambas zonas Ingreso por salario es la fuente más importante, esto a pesar de la disminución mencionada anteriormente, en la urbana representa el 63,6 % del total de ingreso, mientras en la rural equivale a 59,5 %. En la zona urbana la segunda fuente de ingreso más importante es Otras transferencias, que representa el 16,3 % del ingreso del hogar (aumentó 3,3 pp. respecto al año anterior), y es la tercera más importante en la rural, aportando el 11,3 %. Ingreso autónomo ocupa la tercera posición en la zona urbana explicando el 10,9 % del ingreso de los hogares (disminuyó 4,7 pp. con respecto al 2019), en tanto en la zona rural es la segunda en aporte con 16,6 %. El Ingreso por renta de la propiedad tiene el cuarto lugar en la zona urbana con una participación de 4,8 % y el quinto en la rural con 3,6 %; por último, el de menos aporte en zona urbana es Subsidios estatales y becas (4,3 %) este es el cuarto en importancia para la zona rural, donde aporta el 8,9 % del ingreso total del hogar. En la zona urbana el aporte de las transferencias provistas mediante el Bono Proteger corresponden a el 2,6 % del total de ingreso del hogar, mientras en la rural equivale a 4,4 % del total.

c. Ingreso del hogar según región de planificación

Al analizar el ingreso según las regiones de planificación, se observa un diferente impacto entre las ellas. La región Chorotega presenta la mayor disminución, tanto en el ingreso total por hogar, como en el ingreso per cápita, el primer indicador decreció 20,4% respecto al año pasado (pasó de ¢863 590 en el 2019 a ¢687 012 en el 2020), en tanto el ingreso per cápita disminuyó 23,5%, al pasar de ¢309 463 el año anterior a ¢236 600 en este año, ambas variaciones son estadísticamente significativas.

Las regiones Central y Pacífico Central también muestran una disminución estadísticamente significativa, tanto en el ingreso por hogar, como en el ingreso per cápita. En la región Central el ingreso total del hogar decreció de (1 194 486) en el 2019 a (1 1034 342) en el 2020, lo que corresponde a una variación de -13,4 %, la variación en el ingreso per cápita fue de -14,4 % quedando en (1 1034 342) en el 2020.

Las regiones Brunca, Huetar Caribe y Huetar Norte, no presentan variaciones estadísticamente significativas respecto al 2019. En la región Brunca el ingreso total del hogar se estimó en ¢666 066 mientras el per cápita fue de ¢272 236. La región Huetar Norte, que es la segunda de mayor ingreso, tiene un ingreso por hogar de ¢687 810 y un ingreso per cápita de ¢246 499, mientras la región Huetar Caribe tiene un ingreso por hogar de ¢644 673 mientras en ingreso per cápita es de ¢233 088.

CUADRO 4.3

Costa Rica. Ingreso neto promedio por hogar, ingreso per cápita del hogar y variación por año según región de planificación, julio 2019 y julio 2020

(En colones corrientes)

| Región de | Ingreso ^{1/} | promedio por h | nogar | Ingreso ^{1/} | Ingreso ^{1/} per cápita del hogar | | | |
|------------------|-----------------------|----------------|---------------|-----------------------|--|-----------|--|--|
| planificación | 2019 | 2020 | Variación 201 | | 2020 | Variación | | |
| Total país | 1 016 358 | 891 934 | -12,2 | 376 333 | 326 483 | -13,2 | | |
| Central | 1 194 486 | 1 034 342 | -13,4 | 440 371 | 376 794 | -14,4 | | |
| Chorotega | 863 590 | 687 012 | -20,4 | 309 463 | 236 600 | -23,5 | | |
| Pacífico Central | 714 968 | 628 907 | -12,0 | 280 939 | 241 606 | -14,0 | | |
| Brunca | 696 787 | 666 066 | -4,4 | 272 687 | 272 236 | -0,2 | | |
| Huetar Caribe | 634 969 | 644 673 | 1,5 | 243 100 | 233 088 | -4,1 | | |
| Huetar Norte | 743 045 | 687 810 | -7,4 | 264 176 | 246 499 | -6,7 | | |

^{1/}Ingresos con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

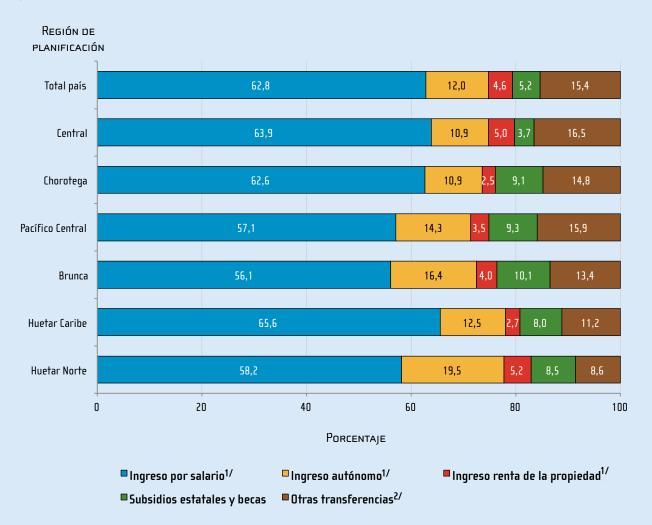
Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

RECUADRO 1

Distribución de las fuentes de ingreso según región de planificación

Como consecuencia de la emergencia sanitaria que atraviesa el país, la conformación del ingreso del hogar muestra cambios importantes con respecto al año anterior, por un lado, la mencionada disminución en el ingreso en trabajo, tanto por salario como en ganancias del autónomo y, por otro lado, el aumento en la participación de las transferencias estatales. Aquí interesa mostrar dicha estructura según región de planificación, dado que el comportamiento no es homogéneo.

GRÁFICO 4.3 Costa Rica. Distribución porcentual del ingreso del hogar por región de planificación según fuente de ingreso, julio 2020



^{1/}Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

^{2/} Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

En todas las regiones de planificación Ingreso por salario es la de mayor aporte, en la Huetar Caribe y la Central es donde tiene mayor peso relativo (65,6 % y 63,9 % del ingreso por hogar respectivamente), sobre pasando el promedio nacional, en tanto en la región Brunca tiene menor peso con el 56,1 %. El Ingreso Autónomo es la segunda fuente de mayor importancia para las regiones Brunca, Huetar Caribe y Huetar Norte, destaca esta última, donde esta fuente representa el 19,5 % del total del ingreso; en la Chorotega y Central es donde menos aporta con 10,9 % en cada una. Ingreso por rentas de la propiedad es la de menor aporte entre las regiones, exceptuando la región Central donde ocupa el cuarto lugar en importancia.

Subsidios estatales y becas es la cuarta en aporte en todas las regiones menos en la Central, donde ocupa el quinto lugar. Exceptuando la región Central, Subsidios estatales y becas representa en promedio el 9,0% del ingreso del hogar, destacando la Brunca, con el porcentaje de participación más alto dentro del total de ingresos, 10,1%. En esta fuente de ingreso destaca la participación del Bono proteger, subsidio provisto por el estado con el propósito de aliviar los problemas económicos generado por la enfermedad de la COVID-19. En promedio, el Bono Proteger representa el 55,5% de Subsidios estatales y becas.

Por último, Otras transferencias resulta ser la segunda fuente de ingreso en importancia relativa en la región Central y en la Chorotega, mientras es la tercera en las restantes regiones. En la región Central, que es donde tiene mayor peso, representan el 16,5 % del ingreso por hogar, en tanto, en la Huetar Norte (que es donde menos aporta) corresponde a 8,6 % del total de ingreso.

4.1.2 Distribución del ingreso entre los hogares

Para obtener un panorama de la distribución del total del ingreso de los hogares del país, estos se ordenan y agrupan en forma ascendente de acuerdo con el nivel de ingreso per cápita del hogar. Cada uno de estos grupos se denomina "quintil" cuando se divide en cinco partes, donde el primero está compuesto por el 20 % de los hogares con menor ingreso, y el último grupo o quintil por el 20 % de los hogares con mayor ingreso.

Para mostrar cómo se distribuye el ingreso entre los hogares, el siguiente cuadro presenta algunas características relacionadas con el ingreso del hogar, según quintil de ingreso per cápita.

CUADRO 4.4

Costa Rica. Cantidad de hogares, cantidad de personas y promedios de ingreso neto por hogar según quintil de ingreso per cápita del hogar, julio 2019 y julio 2020

(En colones corrientes)

| Quintil Hogares | Promedio de | Personas | | Ingreso por hogar | | Ingreso per cápita del hogar | | Distribución relativa del | |
|-----------------|-------------------------------|---------------|------------|-------------------|--------------------------|---------------------------------|--------------------------|------------------------------|-------|
| quiiiii | nogares personas por hogar | Total país | Porcentaje | Promedio | Variación 2019 - 2020 | Promedio | Variación 2019 - 2020 | ingreso | |
| Total país | 1 604 705 | 3,18 | 5 104 510 | 100,0 | 891 934 | -12,2 | 326 483 | -13,2 | 100,0 |
| 1 | 320 758 | 3,74 | 1 198 808 | 23,5 | 200 315 | -6,5 | 53 707 | -12,5 | 4,5 |
| II | 321 038 | 3,32 | 1 066 622 | 20,9 | 381 426 | -17,8 | 114 284 | -14,6 | 8,6 |
| III | 321 187 | 3,21 | 1 029 801 | 20,2 | 601 068 | -16,2 | 187 733 | -15,1 | 13,5 |
| IV | 320 918 | 3,03 | 972 962 | 19,1 | 998 549 | -10,9 | 332 180 | -13,0 | 22,4 |
| V | 320 804 | 2,61 | 836 317 | 16,4 | 2 278 895 | -11,2 | 944 789 | -12,8 | 51,1 |

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

En el ámbito nacional, el promedio de miembros por hogar es de 3,18 (en el 2019 fue de 3,16); el tamaño del hogar tiende a disminuir conforme aumenta el nivel de ingreso de los hogares, es decir, a menor ingreso, mayor cantidad de personas en el hogar, de esta forma el quintil uno tiene en promedio 3,74 miembros por hogar, mientras que en el quintil cinco es de 2,61. Este comportamiento del tamaño del hogar, resulta en una mayor concentración de personas en los hogares de menor ingreso, donde el quintil uno abarca al 23,5 % del total de la población, mientras el 20 % de hogares con mayor ingreso agrupa solamente el 16,4 % de las personas.

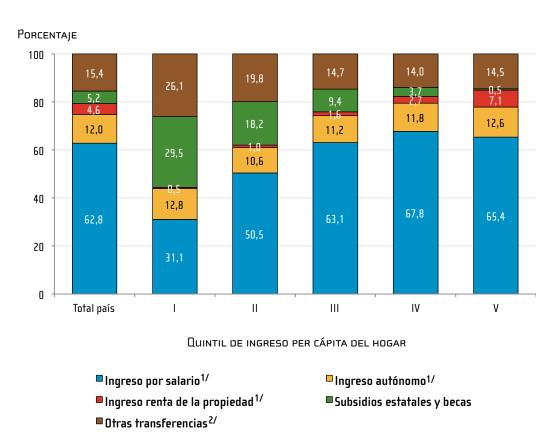
El ingreso promedio por hogar disminuyó significativamente en todos los quintiles de ingreso, en menor medida entre los hogares del primer quintil (-6,5 % respecto al año anterior) y con mayor impacto en los hogares ubicados en el segundo y tercer quintil, con una variación, respecto al año 2019, de -17,8 % y -16,2 % respectivamente. Con respecto al ingreso per cápita, se observa un comportamiento semejante, donde el ingreso per cápita de cada quintil disminuye significativamente en comparación con la estimación del año anterior.

En cuanto a la distribución del ingreso, el 20% de los hogares del quintil cinco, acumulan el 51,1% del ingreso total en el ámbito nacional, esto es 0,6 pp. más que en el 2019, con un ingreso promedio por hogar de ¢2 278 895 y de ¢944 789 en la medición per cápita. En el otro extremo, el 20% de los hogares con menor ingreso, acumula solamente el 4,5% del total, con una estimación promedio por hogar de ¢200 315 y de ¢53 707 per cápita. Esto significa que el ingreso promedio por hogar es 11,4 veces mayor entre los hogares del quintil cinco respecto al promedio en los hogares del quintil uno, relación que corresponde a 17,6 veces a nivel per cápita.

La participación porcentual de las fuentes de ingreso del hogar en cada quintil (gráfico 4.4) muestra que los ingresos de los hogares relacionados al trabajo (salario más ganancias del autónomo) aumentan su peso relativo al pasar de los hogares del quintil uno hasta el cuatro, 43,9% en el quintil uno hasta 79,6% en el cuatro, y luego reduce su participación en el quintil cinco (78%) Ingresos por renta de la propiedad aumenta estrictamente según lo hace el nivel de ingreso de los hogares, desde 0,5% en los hogares del quintil uno hasta 7,1% en los del cinco, mientras los ingresos relacionados con transferencias (públicas y privadas) reducen su participación conforme aumenta el quintil de ingreso. Subsidios estatales y becas representa el 29,5% y 18,2% del ingreso total en los hogares de los quintiles uno y dos, superando incluso el aporte del Ingreso Autónomo; en el último quintil, el peso es de 0,5%; por su parte, Otras transferencias pasa de tener un aporte relativo de 26,1% en los hogares del quintil uno a 14,5% en el cinco.

GRÁFICO 4.4

Costa Rica. Distribución porcentual del ingreso del hogar por quintil de ingreso per cápita según fuente de ingreso, julio 2020



1/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

2/ Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración en las transferencias por pensión; incluye transferencias no monetarias.

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

Con respecto al año anterior, a pesar de; presentarse una recomposición en la importancia relativa de las fuentes de ingreso entre los grupos de hogares ordenados por quintil, perdiendo participación las relacionadas al trabajo y rentas de la propiedad, y ganando importancia las relacionadas con trasferencias recibidas (subsidios estatales, becas y otras), sobre todo en los primeros quintiles, donde las transferencias totales ganan 13,8 pp. entre los hogares del primer quintil y 15,5 pp. entre los del segundo quintil; en general los quintiles de ingreso mantienen la estructura de las fuentes de ingreso con respecto a años anteriores.

a. Comportamiento del coeficiente de Gini

El coeficiente de Gini, es una medida resumen de la desigualdad en la distribución de los ingresos per cápita entre los hogares, asume valores entre 0 y 1, cuanto mayor es, indica una mayor concentración del ingreso. Para el año 2020 el coeficiente Gini se estima en 0,519 puntos en el ámbito nacional, 0,005 puntos más que el nivel observado en el año anterior; este cambio no se considera estadísticamente significativo.

CUADRO 4.5 Costa Rica. Coeficiente de Gini per cápita^{1/} por zona según año, julio 2010 - 2020

| Año | Total | Zo | na |
|------|-------|--------|-------|
| Allu | país | Urbana | Rural |
| 2010 | 0,507 | 0,491 | 0,507 |
| 2011 | 0,515 | 0,503 | 0,493 |
| 2012 | 0,515 | 0,502 | 0,497 |
| 2013 | 0,522 | 0,509 | 0,493 |
| 2014 | 0,516 | 0,501 | 0,508 |
| 2015 | 0,516 | 0,501 | 0,520 |
| 2016 | 0,521 | 0,509 | 0,502 |
| 2017 | 0,514 | 0,505 | 0,489 |
| 2018 | 0,514 | 0,503 | 0,493 |
| 2019 | 0,514 | 0,508 | 0,484 |
| 2020 | 0,519 | 0,516 | 0,491 |

^{1/} Para este cálculo las personas son ordenadas ascendentemente según el ingreso per cápita del hogar y se acumula dicho ingreso. Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2020.

CUADRO 4.6

Costa Rica. Coeficiente de Gini per cápita^{1/} por año según región de planificación, julio 2019 y julio 2020

| Región de | Aí | ĭo |
|------------------|-------|-------|
| planificación | 2019 | 2020 |
| Central | 0,503 | 0,516 |
| Chorotega | 0,473 | 0,492 |
| Pacífico Central | 0,501 | 0,511 |
| Brunca | 0,526 | 0,494 |
| Huetar Caribe | 0,463 | 0,476 |
| Huetar Norte | 0,522 | 0,499 |

1/ Para este cálculo las personas son ordenadas ascendentemente según el ingreso per cápita del hogar y se acumula dicho ingreso. Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

Por zona de residencia se encuentra que en la zona urbana el indicador aumenta significativamente en 0,008 puntos respecto al año anterior, pasa de 0.508 en el 2019 a 0.516 en el 2020, en tanto en la rural, pasa de 0,484 en el 2019 a 0,491 en el 2020, prácticamente sin variación.

Por región de planificación se observa que las regiones Chorotega y Central tienen un aumento estadísticamente significativo en el nivel de concentración del ingreso, la Central (que es la de mayor concentración) pasa de 0,503 en el 2019 a 0,516 en el 2020, lo que equivale a un aumento 0,013 puntos; mientras Chorotega estaba en 0,473 el año pasado y se ubica en 0,492 en este año, lo que representa una variación de 0,018 pp..

Las regiones Pacífico Central y Huetar Caribe, no presentan variación significativa en el 2020, ubicándose en 0,511 y 0,476 respectivamente.

Por último, en la región Brunca y la Huetar Norte bajan significativamente respecto al 2019; la Brunca se estima en 0,494, bajado 0,032 pp., mientras la Huetar Norte tiene un coeficiente Gini de 0,499, para una disminución de 0,023 pp..

4.2 Indicadores de pobreza

El INEC calcula dos mediciones distintas relacionadas al nivel de la pobreza de la población costarricense: la pobreza monetaria según el método de línea de pobreza (unidimensional), y la pobreza multidimensional que contemplan cinco dimensiones importantes sobre el bienestar de los hogares, diferentes al ingreso.

El primer método, por línea de pobreza, define la pobreza como insuficiencia de ingresos y es el que tradicionalmente se ha calculado en el país. En el segundo caso, la pobreza multidimensional se define en función de las privaciones que tienen los hogares y las personas en las dimensiones de educación, vivienda y uso de Internet, salud, trabajo y protección social. Esta medición se empezó a estimar a partir del año 2015, como complemento al método de línea de pobreza, con el objetivo de ser una herramienta para la evaluación y diseño de la política pública de las instituciones del sector social.

RECUADRO 2

Medición de la pobreza por LP

La condición de pobreza se estima por nivel de ingresos, utilizando la metodología de la Línea de pobreza, el cual es un indicador que representa el monto mínimo requerido para que una persona pueda satisfacer las necesidades "alimentarias y no alimentarias". Estas necesidades están recogidas en una canasta de bienes y servicios requeridos para su subsistencia, construida con base en la información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos (ENIGH) del 2004 y cuya composición y costo se determinan en forma separada para la zona urbana y la zona rural.

La actualización del valor de esta canasta o línea de pobreza se obtiene mediante las variaciones mensuales de precios de los grupos alimentarios y no alimentarios, respectivamente, ponderados por la zona de residencia, según los cálculos del Índice de Precios al Consumidor (IPC).

Dado esto, se considera que un hogar pobre es aquel cuyo ingreso per cápita es menor o igual a la línea de pobreza de la zona respectiva (urbana o rural). Para delimitar la pobreza extrema se compara el mismo ingreso per cápita con el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA), que incluye las necesidades alimentarias solamente.

4.2.1 Pobreza por línea de pobreza (LP) o insuficiencia de ingresos

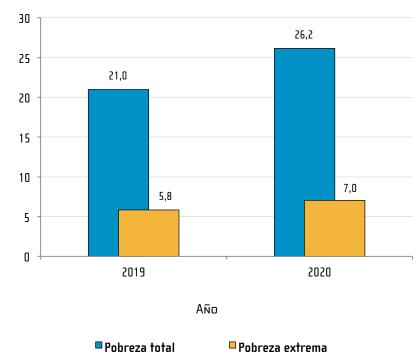
a. Incidencia de pobreza por LP

En la Enaho 2020, el porcentaje de hogares en pobreza alcanza el 26,2 %, esto equivale a 419 783 hogares, cerca de 83 888 más que el año anterior, lo cual corresponde a un aumento de 5,2 pp. en el porcentaje de hogares pobres respecto al 2019, esta variación es estadísticamente significativa. La encuesta refleja el efecto de la pandemia en el nivel de pobreza de los hogares, que fue refrenada en parte, por el aumento en las transferencias, tanto públicas como privadas (ayudas en especie como víveres, alimentos, pago de servicios, entre otros, así como contribuciones monetarias) que recibieron los hogares; de no haberse generado este tipo de aporte adicional, la incidencia de pobreza hubiera aumentado entre 4 pp. y 6 pp. más respecto al observado (según el ámbito nacional o zona).

GRÁFICO 4.5

Costa Rica. Porcentaje de hogares según nivel de pobreza por LP, julio 2019 y julio 2020

Porcentaje

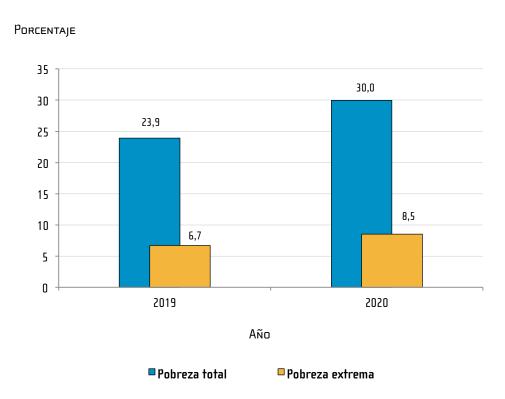


Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

El porcentaje de hogares en pobreza extrema es de 7,0 %, aumentó 1,2 pp. respecto a la estimación del año 2019, cuando se ubicó en 5,8 %, esta variación es estadísticamente significativa. En términos absolutos equivale a 19 445 hogares más en pobreza extrema, pasando de 93 542 hogares en esta condición en el 2019 a 112 987 en el 2020.

La incidencia de la pobreza en términos de personas es de 30,0 %, en términos absolutos representa 1 529 255 personas en el 2020, esto equivale a un aumento de 6,1 pp. respecto al 2019, es decir, 321 874 personas más en condición de pobreza, lo cual se considera un cambio estadísticamente significativo.

gráfico 4.6 Costa Rica. Porcentaje de personas según nivel de pobreza por LP, julio 2019 y julio 2020



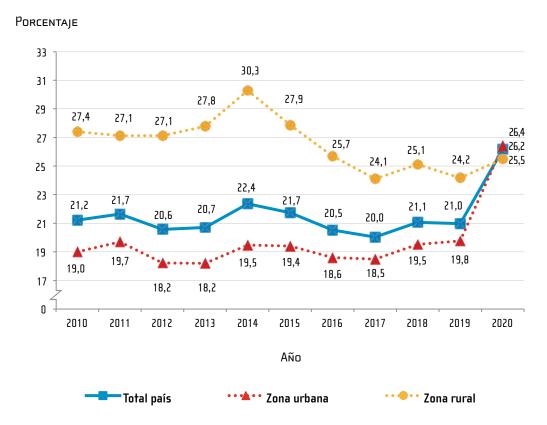
Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

El porcentaje de la población en pobreza extrema se estima en 8,5% en el 2020, 1,8 pp. más respecto al año anterior, lo que corresponde a 435 091 personas con ingresos per cápita inferiores al costo de la Canasta Básica Alimentaria en el 2020, esto representa a 96 697 personas más que en 2019.

Evolución de la pobreza según zona de residencia

Al observar el comportamiento de la incidencia de la pobreza en el ámbito nacional durante el periodo 2010 - 2020, se encuentra que el valor de la pobreza en el 2020 (26,2%), corresponde al nivel más alto calculado con la Enaho, para encontrar un nivel de pobreza más alto, habría que retroceder a inicios de los años noventa, cuando en 1992, según la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, el porcentaje de hogares en pobreza fue de 29,4%.

GRÁFICO 4.7 Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza LP por año según zona, julio 2010 - 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2020.

Por zona de residencia se observa un crecimiento significativo únicamente en la zona urbana.

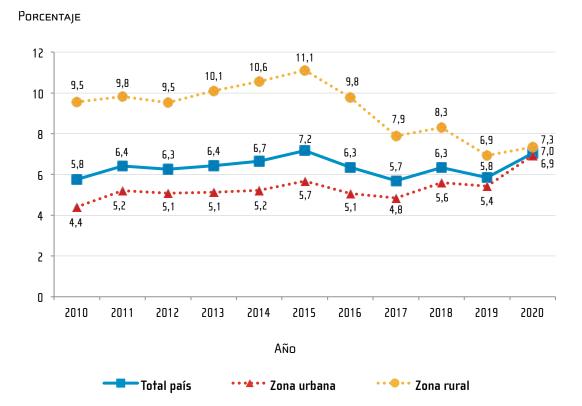
El porcentaje de hogares en pobreza en la zona urbana aumentó 6,6 pp. con respecto al año anterior, pasando de 19,8 %en el 2019 a 26,4 % en el 2020. Este es el nivel de incidencia de pobreza urbano más alto en toda la serie Enaho.

La pobreza en la zona rural alcanza al 25,5 % de los hogares, lo que representa un incremento de 1,3 pp., este es el nivel más alto desde el 2016.

La mayor afectación de la emergencia en los hogares de la zona urbana, conlleva a que la brecha entre el porcentaje de hogares en pobreza (entre la zona urbana y la rural) desaparezca, y ahora es de 0,9 pp. en favor de la rural, que por primera vez presenta un nivel de pobreza inferior al nacional.

Con referencia a los hogares en pobreza extrema según zona de residencia (gráfico 4.8), en ambas zonas la incidencia es mayor con respecto al 2019, sin embargo, únicamente el cambio en la zona urbana es estadísticamente significativo; en esta la pobreza extrema es de 6,9 %, esto es 1,5 pp. más que el año anterior, en tanto en la rural es de 7,3 %, aumentando 0,4 pp. respecto al periodo anterior.

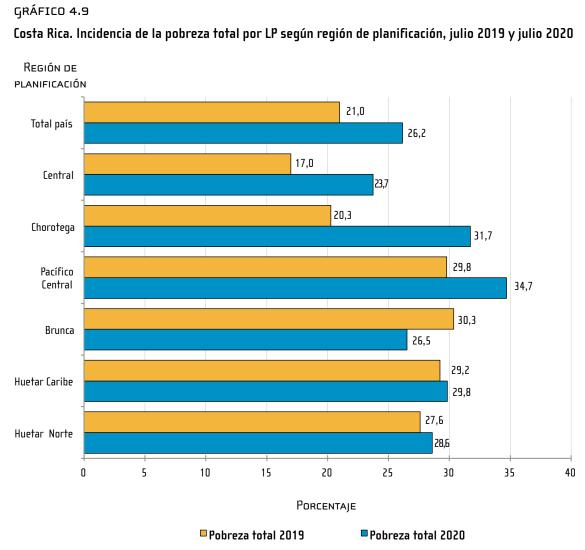
GRÁFICO 4.8 Costa Rica. Porcentaje de hogares en extrema pobreza LP por año según zona, julio 2010 - 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2020.

La pobreza según región de planificación

Al considerar la incidencia de pobreza en los hogares por región de planificación en el 2020, se observa que la región Central permanece con el nivel de pobreza y de pobreza extrema más bajo del país, con incidencias de 23,7 % y de 6,0 % respectivamente, esto a pesar del incremento estadísticamente significativo en ambos indicadores, en el caso de la pobreza aumentó 6,7 pp. respecto al año anterior (la variación más alta entre las regiones), en tanto la pobreza extrema creció 1,7 pp. al pasar de 2019 al 2020.



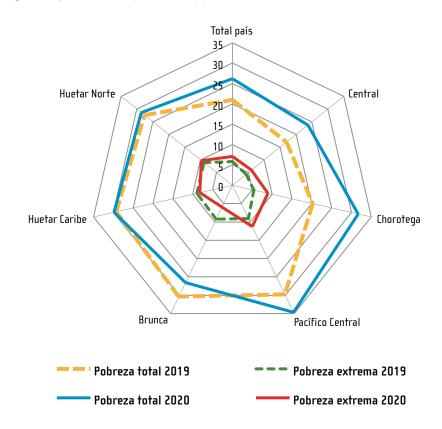
Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

La Chorotega es la región de planificación con el mayor aumento en la incidencia de la pobreza y de la pobreza extrema, el primer indicador pasó de 20,3 % en el 2019 a 31,7 % en el 2020, lo que representa un aumento, estadísticamente significativo de 11,5 pp., la pobreza extrema también aumentó 3,6 pp. de forma significativa pasando de 5,4 % el año anterior a 9,0 % en este año. Por el contrario, la Brunca presenta una mejora estadísticamente significativa tanto en la pobreza total como en la pobreza extrema, en el primero muestra una disminución de 3,8 pp., al pasar de 30,3 % en el 2019 a 26,5 % en el 2020, en tanto, la pobreza extrema pasó de 9,2 % a 5,9 % en el mismo periodo (una variación de 3,3 pp.).

La Pacífico Central se sitúa como la región con mayor nivel de pobreza y de pobreza extrema, ambos indicadores crecen respecto al año anterior, el nivel de pobreza aumenta 4,9 pp. (pasa de 29,8 % en el 2019 a 34,7 % en el 2020) mientras la pobreza extrema creció 2,2 pp. (con incidencias de 9,1 % y 11,3 % en el 2019 y 2020 respectivamente), únicamente el cambio en la pobreza total es estadísticamente significativo.

GRÁFICO 4.10

Costa Rica. Incidencia de la pobreza total y de la pobreza extrema por LP según región de planificación, julio 2019 y julio 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

Las regiones Huetar Caribe y Huetar Norte no presentan variaciones estadísticamente significativas respecto al año anterior, mostrando incidencias de pobreza total de 29,8 % y 28,6 % respectivamente, mientras el nivel de pobreza extrema es de 8,2 % y 9,8 % correspondientemente.

Comportamiento de las líneas de pobreza

En general, la variación en el nivel de pobreza se explica por la relación entre el ritmo de crecimiento o disminución del ingreso per cápita de los hogares, en comparación con el de las líneas de pobreza, es decir, cuando el ingreso de los hogares crece más rápido que las líneas de pobreza, se espera que la incidencia de la pobreza baje y viceversa; de una manera más específica, el comportamiento del nivel de pobreza está relacionado con el comportamiento del ingreso de los hogares, sobre todo, de los que se encuentran más bajo en la escala de ingreso.

Este año, las líneas de pobreza urbana y rural se mantiene prácticamente en el mismo nivel que el año anterior, en tanto la Canasta Básica Alimentaria, muestra un leve decrecimiento con respecto al 2019. Este comportamiento es muy distinto al observado en el ingreso per cápita de los hogares, lo cual explica el mencionado aumento en el porcentaje de hogares en pobreza y en pobreza extrema.

CUADRO 4.7

Costa Rica. Índice de precios al consumidor y líneas de pobreza por año, junio 2019 y junio 2020

| Índice de precios y líneas de pobreza | 2019 | 2020 | Variación |
|---|---------|---------|-----------|
| Índice de Precios al Consumidor ^{1/} (IPC) | 105,53 | 105,86 | 0,3 |
| Líneas de pobreza | | | |
| Línea de pobreza urbana | 112 317 | 112 266 | 0,0 |
| Línea de pobreza rural | 86 353 | 86 439 | 0,1 |
| Línea de pobreza extrema urbana | 50 618 | 50 245 | -0,7 |
| Línea de pobreza extrema rural | 42 117 | 41 973 | -0,3 |

1/ Mes base junio 2015.

Fuente: INEC-Costa Rica. Área de Estadísticas Continuas, 2019 y 2020.

b. Brecha y severidad de la pobreza por LP

Los indicadores de brecha y severidad de los hogares en condición de pobreza aumentan con respecto al 2019, tanto para el total país como en las zonas de residencia.

La brecha de pobreza, también conocida como intensidad, se sitúa en 10,1 % para total país en el 2020, creciendo 2,1 pp., respecto al 2019. En la zona urbana este indicador pasa de 7,6 % el año anterior a 10,2 % este año, mientras en los hogares de la zona rural pasa de 9,0 % en el 2019 a 9,8 % en el 2020, lo cual significa que, en promedio, es más la cantidad de dinero que necesitan los hogares pobres para superar la línea de pobreza y salir de esa condición.

El indicador de severidad de la pobreza, que refleja la desigualdad relativa existente entre el ingreso de los hogares pobres, presenta un comportamiento semejante, aumenta 1,3 pp. para total país, ubicándose en 5,7 %. En la zona urbana es 5,8 %, lo que representa 1,6 pp. más que en el año anterior; en la rural aumenta 0,6 pp. respecto al año anterior, ubicándose en 5,5 %.

CUADRO 4.8

Costa Rica. Brecha y severidad de la pobreza por LP por zona según año, julio 2010 - 2020

| Año | Bred | cha de la pob | reza | Severi | idad de la po | ad de la pobreza | | |
|------|-------|---------------|-------|--------|---------------|------------------|--|--|
| Allu | Total | Urbana | Rural | Total | Urbana | Rural | | |
| 2010 | 7,9 | 6,7 | 11,3 | 4,4 | 3,6 | 6,7 | | |
| 2011 | 8,3 | 7,3 | 11,3 | 4,7 | 4,0 | 6,8 | | |
| 2012 | 8,1 | 6,9 | 11,3 | 4,7 | 3,9 | 6,7 | | |
| 2013 | 8,3 | 7,0 | 11,9 | 4,8 | 4,0 | 7,3 | | |
| 2014 | 8,8 | 7,5 | 12,3 | 5,1 | 4,2 | 7,5 | | |
| 2015 | 8,8 | 7,6 | 11,9 | 5,2 | 4,4 | 7,4 | | |
| 2016 | 8,2 | 7,1 | 11,0 | 4,8 | 4,1 | 6,6 | | |
| 2017 | 7,8 | 7,0 | 10,0 | 4,4 | 3,9 | 5,9 | | |
| 2018 | 8,3 | 7,7 | 9,9 | 4,8 | 4,4 | 5,8 | | |
| 2019 | 8,0 | 7,6 | 9,0 | 4,4 | 4,2 | 4,9 | | |
| 2020 | 10,1 | 10,2 | 9,8 | 5,7 | 5,8 | 5,5 | | |

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2020.

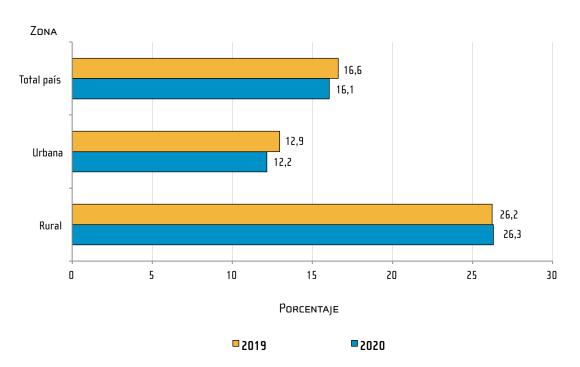
4.2.2 Pobreza Multidimensional

a. Incidencia de la pobreza multidimensional

El comportamiento de la Pobreza multidimensional es diferente al observado en el método de línea de pobreza, resaltando así su carácter como un indicador que proporciona información complementaria para entender el fenómeno de la pobreza, y en particular en este año, el efecto de la emergencia nacional en el bienestar de los hogares costarricenses. En la Encuesta Nacional de Hogares 2020, el porcentaje de hogares en pobreza multidimensional es de 16,1 %, lo que representa 257 724 hogares; prácticamente el mismo nivel del año anterior.

Según zona de residencia no hay cambios estadísticamente significativos, en la zona urbana, la incidencia de la pobreza multidimensional en los hogares es de 12,2 %, 0,8 pp. menos respecto al 2019, en la zona rural el porcentaje de hogares en pobreza es de 26,3 %, prácticamente el mismo nivel observado el año anterior, por lo que la brecha entre zonas permanece en un nivel semejante, llegando a 14,1 pp. (en el 2019, este valor fue de 13,3 pp.).

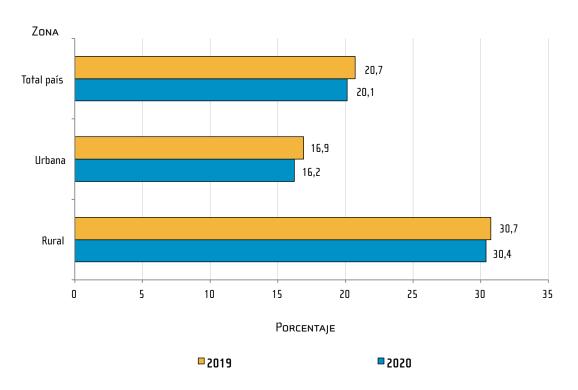
GRÁFICO 4.11 Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza multidimensional según zona, julio 2019 y julio 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

En términos de población, la pobreza multidimensional para el total país es de 20,1 %, 0,6 pp. menos que en 2019; en la zona urbana el porcentaje de personas en pobreza multidimensional alcanza el 16,2 % (0,7 pp. menos que el año anterior), por su parte la incidencia en la zona rural es de 30,4 % (0,3 pp. menos que en 2019). En término de personas, de la misma forma que en el porcentaje de hogares, no hay variaciones estadísticamente significativas.

GRÁFICO 4.12 Costa Rica. Porcentaje de personas en pobreza multidimensional según zona, julio 2019 y julio 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

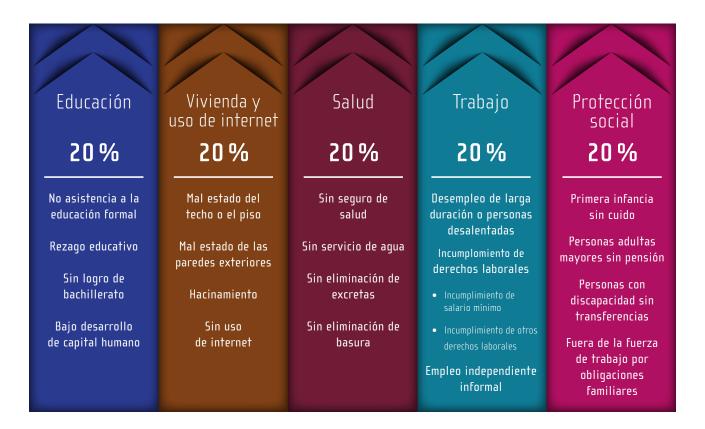
RECUADRO 3

Medición de la pobreza por IPM

El IPM de Costa Rica se basa en la metodología propuesta por Sabina Alkire y James Foster (2007) de la Universidad de Oxford, adaptado para Costa Rica por el INEC con la participación de diferentes instituciones del sector social del país. Este indicador realiza un recuento de las privaciones que tienen los hogares en diferentes campos de su vida y permite calcular la incidencia de la pobreza, su intensidad y un índice global.

Para el cálculo del índice se eligieron cinco dimensiones: educación, vivienda, salud, trabajo y protección social, con peso idéntico para cada una (20 %). Estas cinco dimensiones involucran 19 indicadores (Figura 4.2), con pesos de 5 % (en su mayoría) y 6,67 % (para 3 indicadores), obtenidos de la Enaho. Además, se determinó el umbral de 20 % de privaciones para la determinación de los hogares en situación de pobreza multidimensional, lo cual equivale a tener una privación en al menos cuatro dimensiones o tener aproximadamente cuatro o más indicadores de una misma dimensión con privación.

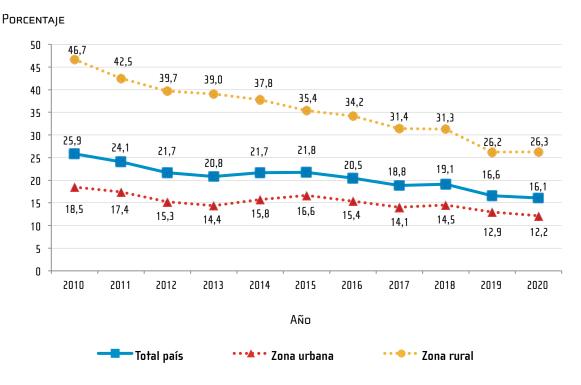
FIGURA 4.1 Costa Rica. Composición y peso de las dimensiones e indicadores del IPM



Evolución de la pobreza multidimensional

En el gráfico 4.13 se muestra porcentaje de hogares pobres según IPM en el ámbito nacional y por zona de residencia para el periodo 2010-2020, se observa para total país una reducción en la incidencia de pobreza multidimensional, pasa de 25,9% en el 2010, hasta alcanzar el valor más bajo de la serie en el 2020 (16,1%). El comportamiento de la pobreza multidimensional en ambas zonas es semejante, muestra una tendencia decreciente desde el 2010, encontrando su punto más bajo en el 2020.

GRÁFICO 4.13 Costa Rica. Porcentaje de hogares en pobreza multidimensional por año según zona, julio 2010 - 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2010 - 2020.

b. Intensidad de la pobreza multidimensional

La intensidad de la pobreza indica el promedio de privaciones que sufren los hogares pobres, es decir, muestra con qué profundidad es experimentada la pobreza por esos hogares.

En el cuadro 4.9 se presenta los resultados de esta medida para los dominios total país y zona de residencia en el período 2010-2020. Para total país, la intensidad de la pobreza multidimensional es de 26,3 %, lo que representa una disminución de 0,5 pp. respecto al año anterior; este resultado evidencia que en promedio los hogares pobres continúan presentando entre 5 y 6 privaciones^{6/}. El comportamiento en las zonas de residencia de la población es semejante al nacional. Respecto al año anterior, la urbana presenta una disminución de 0,2 pp. pasando de 26,0 % a 25,8 % en cuanto a la rural, disminuye 0,8 pp. pasando de 27,7 % a 26,9 %, únicamente esta última variación es estadísticamente significativa.

Al considerar toda la serie, se puede observar que, si bien se ha presentado una marcada reducción en la incidencia de la pobreza multidimensional, la profundidad de esta se ha mantenido constante en los últimos 11 años.

CUADRO 4.9

Costa Rica. Medidas de pobreza multidimensional por zona según año, julio 2010 - 2020

| | Incidencia | | | | Intensidad | | | IPM | | |
|------|---------------|--------|-------|---------------|------------|-------|---------------|--------|-------|--|
| Año | Total país | Urbana | Rural | Total país | Urbana | Rural | Total país | Urbana | Rural | |
| 2010 | 25,9 | 18,5 | 46,7 | 28,3 | 27,0 | 29,8 | 7,3 | 5,0 | 13,9 | |
| 2011 | 24,1 | 17,4 | 42,5 | 28,1 | 26,9 | 29,6 | 6,8 | 4,7 | 12,6 | |
| 2012 | 21,7 | 15,3 | 39,7 | 27,9 | 26,7 | 29,3 | 6,1 | 4,1 | 11,6 | |
| 2013 | 20,8 | 14,4 | 39,0 | 27,6 | 26,5 | 28,8 | 5,8 | 3,8 | 11,2 | |
| 2014 | 21,7 | 15,8 | 37,8 | 27,2 | 25,8 | 28,8 | 5,9 | 4,1 | 10,9 | |
| 2015 | 21,8 | 16,6 | 35,4 | 27,7 | 27,0 | 28,6 | 6,0 | 4,5 | 10,1 | |
| 2016 | 20,5 | 15,4 | 34,2 | 27,5 | 26,8 | 28,3 | 5,6 | 4,1 | 9,7 | |
| 2017 | 18,8 | 14,1 | 31,4 | 27,3 | 26,8 | 27,8 | 5,1 | 3,8 | 8,7 | |
| 2018 | 19,1 | 14,5 | 31,3 | 26,7 | 26,1 | 27,3 | 5,1 | 3,8 | 8,5 | |
| 2019 | 16,6 | 12,9 | 26,2 | 26,8 | 26,0 | 27,7 | 4,4 | 3,4 | 7,3 | |
| 2020 | 16,1 | 12,2 | 26,3 | 26,3 | 25,8 | 26,9 | 4,2 | 3,1 | 7,1 | |

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares. 2010 - 2020.

c. Índice de pobreza multidimensional

El Índice de pobreza multidimensional es una medida que resume la incidencia y la intensidad de la pobreza, se calcula como el producto de ambas, también representa el porcentaje de privaciones ponderadas que sufren los hogares pobres, respecto al máximo posible de privaciones que los hogares del país podrían sufrir.

Para el año 2020, el IPM no presenta variaciones significativas, en el ámbito nacional es de 4,2, lo que representa una disminución de 0,2 puntos respecto al año anterior. Por zona de residencia, en la urbana el IPM es de 3,1, mientras en la rural es de 7,1. Tanto en el ámbito nacional, como para las zonas de residencia, el nivel obtenido del IPM en el 2020 es el más bajo desde el año 2010.

El IPM permite su desagregación por dimensión y por indicador, de modo que es posible analizar los factores que están incidiendo en mayor medida en los hogares identificados como pobres multidimensionales. Esto, a su vez, posibilita la fijación de prioridades, tanto en el ámbito nacional, como por los dominios de estudio de la Enaho.

CUADRO 4.10

Costa Rica. Contribución absoluta y relativa de cada dimensión al IPM por zona, julio 2020

| | Total | naíc | | Zona | | | | |
|--------------------------------------|----------|----------|--------------|----------|----------|----------|--|--|
| Indicador | Total | haiz | Urbana Rural | | | ral | | |
| | Absoluta | Relativa | Absoluta | Relativa | Absoluta | Relativa | | |
| Índice de Pobreza Multidimensional | 4,2 | 100,0 | 3,1 | 100,0 | 7,1 | 100,0 | | |
| Dimensión Vivienda y uso de Internet | 1,0 | 24,8 | 0,8 | 26,1 | 1,6 | 23,3 | | |
| Dimensión Educación | 0,9 | 21,2 | 0,7 | 21,6 | 1,5 | 20,6 | | |
| Dimensión Salud | 0,9 | 22,4 | 0,6 | 18,2 | 1,9 | 27,4 | | |
| Dimensión Trabajo | 0,8 | 19,7 | 0,7 | 21,4 | 1,3 | 17,7 | | |
| Dimensión Protección Social | 0,5 | 11,9 | 0,4 | 12,7 | 0,8 | 11,0 | | |

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

La dimensión que contribuye en mayor medida a la pobreza multidimensional es Vivienda y uso de Internet, de los 4,2 puntos que alcanza el IPM en el ámbito nacional, 1,0 puntos corresponden a esa dimensión, su contribución relativa es de 24,8 % del índice. La dimensión que menos contribuye es Protección Social, con 0,5 puntos en el total país, su contribución relativa es de 11,9 % al IPM.

En la zona urbana, de igual forma la dimensión de Vivienda y uso de Internet es la de mayor aporte al IPM, explica 0,8 puntos de los 3,1 puntos en que se ubica el indicador. Por otra parte, Protección social es la dimensión de menor contribución, con 0,4 puntos. En la rural la dimensión Salud es la de más peso, 1,9 puntos, explicando el 27,4 % del IPM rural, en tanto Protección social es la que menos aporta, con 11,0 %.

d. Pobreza multidimensional por región de planificación

Por región de planificación, la región Central continua con la mejor condición según el indicador de pobreza multidimensional, el porcentaje de hogares en pobreza es de 11,7 %, sin cambio estadísticamente significativo respecto al año anterior, la intensidad es de 25,4 % y el IPM es de 3,0 puntos. La región Brunca obtiene el segundo lugar en cuanto a indicadores favorables en la incidencia de la pobreza multidimensional (17,6 % de los hogares) obteniendo la mayor reducción respecto al periodo anterior (4,0 pp.), variación estadísticamente significativa: La intensidad para esta región se calculó en 25,7 % siendo la tercera más baja, después de la región Central y la Chorotega, y el IPM para el 2020 es de 4,5.

Respecto al periodo anterior, la Chorotega no presenta cambio en la incidencia de pobreza (permanece en 18,8 %), la intensidad de la pobreza pasa de 27,0 % a 25,6 %, con un valor en el IPM en el 2020 de 4,8.

CUADRO 4.11

Costa Rica. Medidas de pobreza multidimensional de los hogares por año según zona y región de planificación, julio 2019 y julio 2020

| Zona v roción do planificación | | 2019 | | | 2020 | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| Zona y región de planificación | Incidencia | Intensidad | IPM | Incidencia | Intensidad | IPM |
| Total país | 16,6 | 26,8 | 4,4 | 16,1 | 26,3 | 4,2 |
| Zona | | | | | | |
| Urbana Rural | 12,9 26,2 | 26,0 27,7 | 3,4 7,3 | 12,2 26,3 | 25,8 26,9 | 3,1 7,1 |
| Región de Planificación | | | | | | |
| Central Chorotega Pacífico Central Brunca Huetar Caribe Huetar Norte | 11,6 18,8 21,4 21,6 29,9 30.0 | 25,6 27,0 27,1 26,2 28,3 28,6 | 3,0 5,1 5,8 5,7 8,5 8,6 | 11,7 18,8 18,6 17,6 30,1 27.5 | 25,4 25,6 27,1 25,7 27,6 27,9 | 3,0 4,8 5,0 4,5 8,3 7,7 |

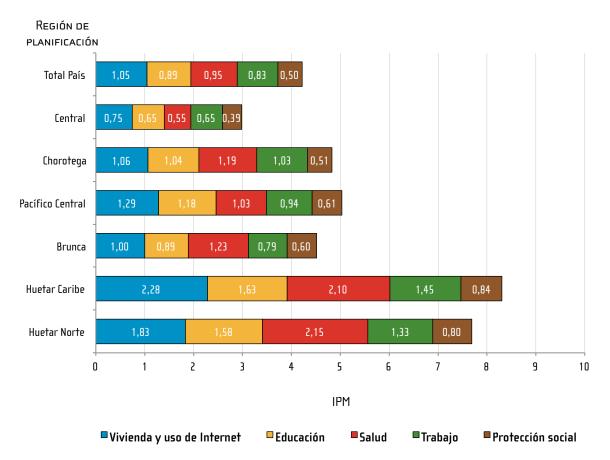
Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2019 y 2020.

La región Pacífico Central se ubica como la tercera de menor incidencia, detrás de la Central y Chorotega, la intensidad permanece en 27,1 y el IPM se ubica en 5,0 puntos.

Las regiones Huetar Norte y Huetar Caribe presentan la condición más desfavorable, con incidencias de pobreza de 27,5 % y 30,1 % respectivamente, sin variaciones significativas respecto al 2019, mientras que, en ambas regiones los datos arrojan una reducción de la intensidad de la pobreza de 0,7 pp., y 0,8 pp. respectivamente. Por último, en estas dos regiones el IPM se ubica en 7,7 y 8,3 respectivamente.

En el siguiente gráfico se muestra el aporte absoluto de cada dimensión al IPM, tanto para total país como por región de planificación, de esta forma se puede observar la participación de cada una dentro del indicador general.

GRÁFICO 4.14 Costa Rica. Contribución absoluta de cada dimensión al IPM según región de planificación, julio 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

La dimensión Vivienda y uso de Internet es la de mayor aporte en las regiones Central, Pacífico Central y Huetar Caribe, aportando 25,0 %, 25,5 % y 27,5 % respectivamente, en las restantes regiones ocupa el segundo lugar, sobrepasando el 22 % en cada una.

La dimensión de Salud, que es la segunda en aporte a nivel nacional, ocupa el primer lugar en las regiones Chorotega, Brunca y Huetar Norte, con una contribución de 24,6 %, 27,3 % y 28,0 % respectivamente. En la región Central tiene una participación de 18,4 %, ubicándose en el cuarto lugar de importancia, en la Pacífico Central ocupa el tercer puesto con una importancia relativa de 20,5 % y en la Huetar Caribe ostenta el segundo lugar y explica el 25,3 % del IPM.

La dimensión Educación ocupa el segundo lugar en la región Central y en la Pacífico Central donde aporta 21,9% y 23,4% respectivamente, mientras es la tercera más importante en las regiones Chorotega, Brunca, Huetar Caribe y Huetar Norte (explica el 21,5%, 19,8%, 19,6% y 20,5% del IPM para las correspondientes regiones).

La dimensión trabajo es la tercera en importancia para la región Central, donde explica el 21,7% del IPM, mientras es la cuarta en importancia en las restantes regiones de planificación (representa: 21,3 %, en Chorotega,18,6 % en Pacífico Central, 17,5 % en Brunca, 17,5 % en Huetar Caribe y 17,3 % en Huetar Norte).

Por último, en todas las regiones de planificación la dimensión Protección social es la que menos aporta al IPM. En las regiones Central y Brunca supera el 13 % de importancia (13,1 % y 13,2% respectivamente), en la Pacífico Central aporta el 12,0 %, mientras en las regiones Chorotega, Huetar Caribe y Huetar Norte aporta poco más del 10 % (10,5 %, 10,1 % y 10,4 % respectivamente).

e. Resultados por indicador

Educación

La dimensión de Educación está conformada por cuatro indicadores que toman en consideración las diferentes etapas de la vida y del ciclo educativo de las personas. De las privaciones consideradas en esta dimensión, la denominada Bajo desarrollo de capital humano es la de mayor incidencia (y la segunda entre todos los indicadores del IPM) pues está en el 63,6 % de estos, esto representa alrededor de 164 mil hogares, sin cambio significativo respecto al 2019.

El indicador, Sin logro de bachillerato está en el segundo lugar de privación. Afecta al 27,0 % de los hogares pobres, reduce significativamente su incidencia (2,6 pp. menos que el año anterior). Los otros dos indicadores, Rezago educativo y No asistencia a la educación formal presentan porcentajes menores, 15,2 % y 5,6 % respectivamente. Rezago educativo aumentó, respecto al año anterior, 2,0 pp., en tanto No asistencia a educación formal disminuyó 1,8 pp. en ese periodo, este último es estadísticamente significativo.

Vivienda y uso de Internet

La dimensión Vivienda y uso de Internet identifica cuatro factores relacionados a la calidad de la vivienda (estado de las paredes, del techo y piso), hacinamiento y uso de Internet. Para el 2020, en esta dimensión, con la excepción de Sin uso de Internet, esto indicadores afectan a más de la cuarta parte de los hogares pobres por IPM.

El indicador Mal estado del techo o el piso es el que presenta la mayor incidencia en el 2020, afecta al 47,2 % de los hogares pobres, el segundo lugar lo tiene el otro indicador ligado al carácter estructural de la vivienda, Mal estado de las paredes exteriores, está en el 36,1 % de los hogares pobres, respecto al periodo anterior ambos indicadores disminuyeron, de 1,0 pp. y 2,9 pp. Únicamente la disminución de Mal estado de las pareces exteriores es estadísticamente significativo.

El indicador Hacinamiento es el tercero en orden de incidencia de esta dimensión, afectando al 26,9 % de los hogares en pobreza, este es el indicador que presenta la mayor disminución con respecto al año anterior (5,5 pp.), en tanto, Sin uso de Internet es el de menor incidencia de esta dimensión, para el 2020, está presente en el 20,2 % de los hogares pobres multidimensionalmente, presenta un aumento de 4,5 pp. con respecto al 2019, estas variaciones son estadísticamente significativas.

Salud

En este grupo se identifican tres indicadores relacionados al acceso a los servicios básicos de saneamiento y uno sobre el acceso formal a los seguros de salud de la Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS). En esta dimensión se encuentra Sin seguro de salud, que es el indicador de mayor incidencia en todo el IPM, afecta al 66,7 % de los hogares pobres, a pesar de su disminución con respecto al año anterior (1,8 pp.) Ninguno de los indicadores de esta dimensión no presentaron diferencias estadísticas con respecto al año anterior.

Los indicadores Sin eliminación de basura, Sin servicio de agua y Sin eliminación de excretas, presentan porcentajes menores respecto a los observados en el 2019, para el 2020 se estiman en 26,2 %, 17,6 % y 7,4 %, respectivamente.

Trabajo

Los indicadores de esta dimensión identifican tres situaciones de la participación de las personas en el mercado de trabajo: el desempleo, el incumplimiento de los derechos laborares de los asalariados y el trabajo independiente informal. La privación de Trabajo con mayor presencia entre los hogares pobres es Incumplimiento de otros derechos laborales (distintos al salario mínimo), que alcanza al 40,0 % de los hogares pobres por IPM, esto corresponde a 8,6 pp. menos variando significativamente respecto al 2019.

Desempleo de larga duración y personas desalentadas e Incumplimiento de salario mínimo, aumentan su incidencia entre los hogares pobres en 5,9 pp. y 1,5 pp. respectivamente, ubicándose en porcentajes de 16,9 % y 26,8 % correspondientemente. Únicamente la variación del primer indicador es estadísticamente significativa.

El indicador Empleo informal independiente no presenta variación estadística respecto al 2019, afecta al 27,3 % de los hogares en pobreza multidimensional.

Protección Social

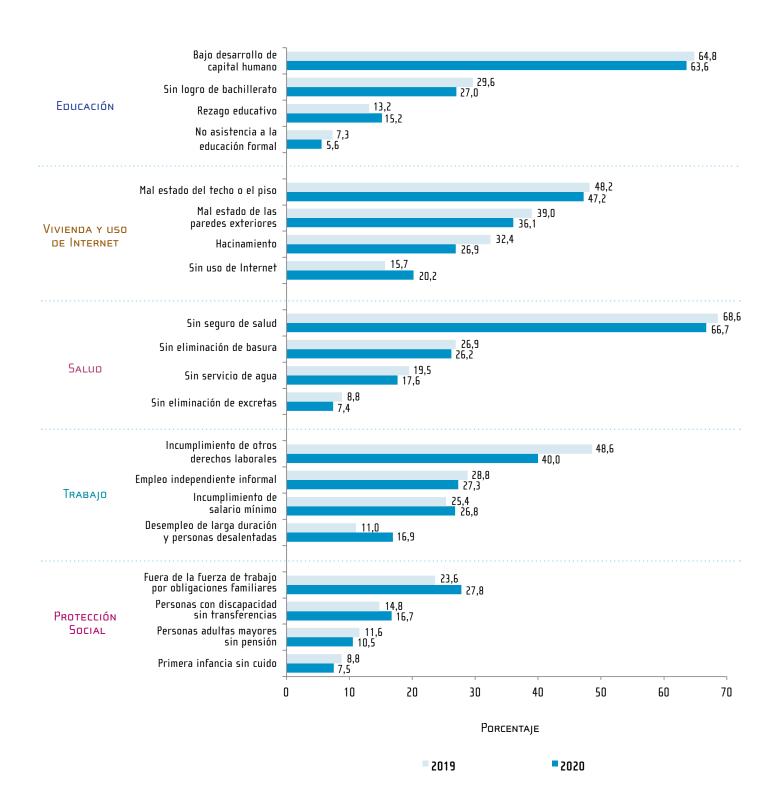
Los indicadores de esta dimensión tienen incidencias relativamente bajas, en comparación con otras dimensiones, pues se trata de aspectos enfocados en poblaciones vulnerables, cuyas poblaciones objetivo son específicas, y por lo tanto es de esperar que la prevalencia de ellas en todos los hogares sea menor.

El indicador Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares es el que presenta la mayor incidencia de su grupo, afecta al 27,8 % de los hogares en pobreza por IPM, aumentó significativamente en 4,2 pp. respecto al 2019, en la mayoría de los casos se refiere a hogares donde hay al menos una mujer que, queriendo trabajar, no puede hacerlo porque debe dedicarse a ciertas obligaciones familiares como, por ejemplo, el cuido de personas.

El segundo indicador con mayor afectación en los hogares pobres para el 2020 es Personas con discapacidad sin transferencias, afecta al 16,7 % de los hogares, aumentó 2,0 pp. más respecto al 2019. Le siguen en el porcentaje, Personas adultas mayores sin pensión, que afecta al 10,5 % de los hogares y Primera infancia sin cuido, que está presente en el 7,5 % de los hogares pobres, 1,2 pp. menos que el año anterior. Con respecto al año anterior, ninguno de estos indicadores varió significativamente.

GRÁFICO 4.15

Costa Rica. Porcentaje de hogares pobres por IPM según dimensión e indicador, julio 2019 y julio 2020



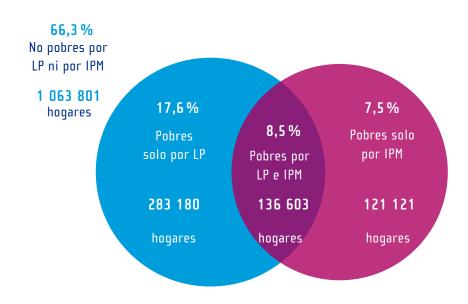
4.2.3 Perfiles de pobreza

Tal como se ha venido mencionando, la estimación de la condición de pobreza de los hogares puede realizarse utilizando la Línea de Pobreza o mediante la metodología de Pobreza Multidimensional, debido a las diferencias entre los métodos los hogares considerados pobres por un método no necesariamente se encuentran en esa condición al estimarlo mediante el otro método. En esta sección se caracteriza los hogares que son considerados pobres mediante los dos métodos y se compara con aquellos que en ambas metodologías son definidos como no pobres.

Del total de hogares en el país, el 66,3 % no es pobre por ninguna de las dos mediciones (Figura 4.2), el 17,6 % son pobres por insuficiencia de ingresos (LP), pero no pobres multidimensionales (IPM); otro 7,5 % son pobres por IPM, pero no por LP; el restante 8,5 % de los hogares son pobres por ambos métodos, porcentaje que equivale a 136 603 hogares a nivel nacional.

FIGURA 4.2

Costa Rica. Diagrama de Venn según condición de pobreza de los hogares, julio 2020



Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

A partir de esa desagregación de las poblaciones (no pobres, pobres por uno o por otro método y pobres por ambos métodos) se realiza una comparación de algunos indicadores demográficos, sociales y económicos (cuadro 4.12), las diferencias más evidentes están entre los hogares no pobres con respecto a los pobres por ambos métodos, en seguida se mencionan los resultados para dichos grupos.

Los hogares en pobreza por ambos métodos, en promedio, tienen un miembro más respecto a los hogares no pobres por ningún método, 4,29 frente a 2,95, se estima que tienen mayor cantidad de personas de cinco años o menos de edad (0,48 frente a 0,14), mayor cantidad de personas demográficamente dependientes (57 frente a 42 personas dependientes por cada 100 no dependientes) y en un porcentaje más alto están encabezados por mujeres (44,4 % frente a 40,1 %).

La tasa de desempleo abierto entre los pobres es 3,1 veces más alta que la de los no pobres (34,6 % frente a 11,1 %), se estima la tasa de ocupación en 21,0 pp. más alta, mientras que la relación de dependencia económica alcanza a ser de 216 personas dependientes económicamente por cada 100 personas de la población económicamente activa (PEA) entre los pobres, frente a 108 por cada 100 de la población no pobre. Además, entre los ocupados en condición de pobreza el 78,7 % tiene un empleo informal, mientras en los no pobres la informalidad se presenta en el 30,2 %.

Respecto a la educación para personas de 15 años y más, se estima una diferencia de casi 4 años de escolaridad promedio entre los dos grupos de población considerados, siendo para los pobres el equivalente a primaria completa (6 años), mientras que para los no pobres ronda los 10 años. Otra brecha se marca en la no asistencia a educación regular de las personas entre 13 y 17 años de edad, en los hogares pobres corresponde al 10,1 %, mientras que en los no pobres es de 4,1 %. En materia de rezago escolar, el porcentaje se estima en 30,0 % para personas entre 7 y 17 años en situación de pobreza por LP e IPM, mientras que para los no pobres en este mismo grupo de edad es de 10,2 %.

Asimismo, el acceso a servicios de salud y agua los indicadores no son favorables para la población en pobreza. El 37,4 % de la población pobre no tiene cobertura formal de seguro de salud, mientras que para los no pobres por ningún método es del 9,2 %. La ausencia de servicio de agua dentro de la vivienda es de 16,4 % en los hogares pobres por LP e IPM y 3,2 % para los no pobres por LP ni por IPM; cabe enfatizar que se trata sobre todo de población en zonas rurales.

En el acceso a vivienda, los hogares en condición de pobreza presentan un mayor porcentaje sin vivienda propia (44,5 %) respecto a los hogares no pobres (23,8 %); además, tienen condiciones deficientes en cuanto al estado de la vivienda y el hacinamiento; el 80,7 % de las viviendas habitadas por hogares pobres se encuentran en condición física regular o mala, y hacinadas por dormitorio el 11,6 % de ellas, para los hogares no pobres, el estado regular o malo se da en el 30,2 % de sus viviendas y el hacinamiento por dormitorio en el 0,6 %.

Además, en el acceso a servicio de Internet en la vivienda evidencia desigualdad, 11,6 % de las viviendas de los no pobres por LP ni por IPM carecen de ese servicio, mientras entre los pobres por LP e IPM el porcentaje es 25,5 % de los casos.

En cuanto al ingreso del hogar, se observa que los no pobres cuentan con un ingreso per cápita que es 7,6 veces más alto respecto al de los pobres, siendo ¢445 386 entre hogares no pobres por LP ni IPM frente a ¢58 486 para los hogares en doble situación de pobreza.

Finalmente, se muestra que el 59,7 % de los hogares en pobreza por LP e IPM reciben algún subsidio o beca y que el 48,4 % de los adultos mayores de esa misma población no reciben pensión (contributiva o no), mientras para los hogares que no están en pobreza por LP ni por IPM estos valores alcanzan el 31,3 % y 28,2 % respectivamente. Este porcentaje de hogares que reciben algún subsidio o beca es particularmente diferente este año, respecto a los años anteriores, para ambos grupos, con incremento de 12,9 pp. para el grupo de hogares pobres por doble método y de 14,5 pp. para los hogares no pobres por ningún método.

CUADRO 4.12

Costa Rica. Características de los hogares y las personas por situación de pobreza por LP e IPM según indicador, julio 2020

(Excluye servicio doméstico y pensionistas que viven en los hogares)

| Indicador | Situación de Pobreza | | | | |
|---|---|---|--|--|--|
| | Total país | No pobres (ni por LP ni por IPM) | Total de pobres por LP | Total de pobres por IPM | Total de pobres por LP e IPM |
| Demográfico | | | | | |
| Total de personas Total de hogares Miembros por hogar Miembros de 5 años o menos de edad por hogar Edad promedio del jefe de hogar Porcentaje de hogares con jefatura femenina Porcentaje de hogares con jefatura femenina sin pareja Relación de dependencia demográfica ¹ / Porcentaje de personas con seguro a cargo del Estado Porcentaje de personas con seguro del Régimen No Contributivo | 5 104 510 1 604 705 3,18 0,20 53,06 41,2 31,2 0,46 9,2 3,0 | 3 133 361 1 063 801 2,95 0,14 53,85 40,1 30,1 0,42 3,9 2,5 | 1 529 255 419 783 3,64 0,32 51,76 45,5 36,3 0,61 19,2 4,4 | 1 027 561 257 724 3,99 0,38 49,75 40,1 27,9 0,47 18,6 2,2 | 585 667 136 603 4,29 0,48 48,91 44,4 32,4 0,57 23,9 2,3 |
| Empleo | | | | | |
| Total de personas ocupadas de 15 años y más Tasa de ocupación Tasa de desempleo abierto Porcentaje de población ocupada con empleo informal Relación de dependencia económica ^{2/} Horas trabajadas en promedio en el empleo principal | 1 798 629 43,8 17,4 39,1 1,34 39,08 | 1 341 721 50,7 11,1 30,2 1,08 40,92 | 279 778 25,3 40,0 71,2 2,28 29,90 | 298 305 38,9 23,3 65,4 1,64 35,44 | 121 175 29,7 34,6 78,7 2,16 29,38 |
| Ingreso | | | | | |
| Ingreso per cápita del hogar ^{3/} | 326 483 | 445 386 | 64 534 | 120 305 | 58 486 |
| Educación | | | | | |
| Escolaridad promedio de personas de 15 años y más Porcentaje de población de 6 a 12 años que no asisten a educación formal Porcentaje de población de 13 a 17 años que no asisten a educación formal Porcentaje de población de 7 a 17 años con rezago escolar | 8,94 0,6 5,8 16,2 | 9,93 0,2 4,1 10,2 | 7,15 0,9 6,0 21,0 | 6,74 1,2 11,6 29,1 | 6,40 1,3 10,1 30,0 |
| Salud | | | | | |
| Porcentaje de población no asegurada Porcentajes de hogares sin servicios de agua dentro de la vivienda | 15,6 5,4 | 9,2 3,2 | 24,9 7,1 | 33,8 17,6 | 37,4 16,4 |
| Vivienda y acceso a servicios | | | | | |
| Porcentaje de hogares sin vivienda propia Porcentaje de hogares con vivienda en estado físico regular o malo Porcentajes de hogares con hacinamiento por dormitorios en la vivienda Porcentajes de hogares sin servicio de Internet Porcentaje de hogares con agua proveniente de pozo, río, quebrada, agua de Iluvia u otro | 27,7 41,6 1,9 15,2 3,9 | 23,8 30,2 0,6 11,6 2,2 | 35,2 61,0 4,9 21,6 5,0 | 40,5 77,7 7,9 25,2 13,1 | 44,5 80,7 11,6 25,5 11,5 |
| Acceso a subsidios y pensión | | | | | |
| Porcentaje de hogares que recibe algún subsidio o beca Porcentaje de adultos mayores sin pensión ^{4/} | 39,4 31,8 | 31,3 28,2 | 56,2 36,4 | 56,3 52,8 | 59,7 48,4 |

^{1/} Se refiere a la relación entre personas menores de 15 y mayores de 64 años, con respecto a la población de 15 a 64 años.

Fuente: INEC-Costa Rica. Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

^{2/} Se refiere a la relación entre la población menor de 15 años y la población fuera de la fuerza de trabajo respecto a la población en fuerza de trabajo. 3/ Ingreso neto en colones corrientes con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

^{4/} Se refiere a la población de 65 años o más.

4.3 Otros cuadros estadísticos

Como parte de la mejora continua en cuanto oportunidad y acceso de la información, los cuadros estadísticos que se publicaban impresos como parte de este documento se han trasladado a nuestro sitio web institucional www.inec.go.cr. Desde ahí los puede descargar y consultar libremente. Los tabulados se han ubicado según su temática: Ciencias y tecnología, Educación, Ingresos y gastos de los hogares, Pobreza y desigualdad, Social y Vivienda; o bien en la pestaña de Encuesta Nacional de Hogares.

Bibliografía

Alkire, S., y Foster, J. (2008). Recuento y medición multidimensional de la pobreza. OPHI. Working Paper Series.

CEPAL (2020). Recomendaciones para Eliminar el Sesgo de Selección en las Encuestas de Hogares en la Coyuntura de la Enfermedad por Coronavirus (COVID-19). Informes COVID-19, División de Estadísticas y Proyecciones Económicas, CEPAL.

INEC. (2014). Estimaciones y Proyecciones de población distritales por sexo y grupos de edades. 2000 - 2025. San José, Costa Rica.

INEC. (2015). Encuesta Continua de Empleo: El sector informal en Costa Rica. San José, Costa Rica.

INEC. (2015). Índice de Pobreza Multidimensional: Metodología. San José: INEC.

Medina, F., y Galván, M. (2007). *Imputación de datos: teoría y práctica.* División de Estadísticas y Proyecciones Económicas, CEPAL.

Foster, J., Greer, J. y Thorbecke, E. (1984). A Class of Decomposable Poverty Measures. Econometrica, Vol. 52, No. 3.

OPES (2012). Léxico de uso común en la Educación Costarricense. San José: OPES.

OIT (2013). Estadísticas del trabajo y de la fuerza de trabajo. Informe para el debate en la Reunión de expertos en estadísticas del trabajo para el avance de las estadísticas sobre el empleo y el desempleo. Departamento de Estadística OIT. Ginebra, Suiza.

ENCUESTA NACIONAL DE HOGARES JULIO 2020

Anexos

Anexo 1. Ficha técnica

Descripción de la Encuesta: la Encuesta Nacional de Hogares es una investigación multipropósito cuyo diseño metodológico permite la incorporación de módulos para la investigación de temas particulares.

Objetivo de la Encuesta Nacional de Hogares: proveer a la sociedad información estadística relacionada con los ingresos del hogar, pobreza, vivienda, y otros temas sociales, económicos y demográficos asociados a las condiciones de vida de la población, necesarios para la formulación, sequimiento y evaluación de políticas orientadas al desarrollo del país y de acciones privadas.

Principales temas investigados:

- Ingreso de los hogares y las personas
- Nivel de pobreza de los hogares por línea de pobreza y pobreza multidimensional
- Características socioeconómicas y demográficas de la población
- Vivienda y acceso a servicios
- Condición de actividad económica de la población

Método de recolección de los datos: la información se levanta mediante entrevista directa o mediante una entrevista telefónica, a un informante calificado en cada hogar de las viviendas seleccionadas. En la Enaho 2020 se utilizaron dispositivos electrónicos para la recolección y trasmisión de la información.

Población objetivo: las viviendas individuales, los hogares que habitan esas viviendas y las personas residentes habituales de los hogares.

Cobertura: nacional.

Período de ejecución: la etapa de recolección de la información se realizó del 06 de julio al 14 de agosto, de manera simultánea en todo el territorio nacional.

Dominios de estudio: nacional, zona (urbana y rural) y región de planificación económica.

Tamaño de muestra: 1 120 UPM y 13 440 viviendas.

Variable de diseño y afijación de la muestra: tasa de desempleo abierto.

Marco muestral: marco muestral de viviendas 2011 (MMV-2011), basado en el Censo Nacional de Población y Vivienda del año 2011.

Diseño muestral: diseño probabilístico, estratificado y bietápico. En la primera etapa se seleccionaron unidades primarias de muestreo (UPM) con probabilidad proporcional al tamaño, y en la segunda etapa se seleccionaron las viviendas o unidades secundarias de muestreo (USM) con probabilidades iguales de selección dentro de cada UPM, mediante muestreo sistemático con arranque aleatorio.

Cantidad seleccionada por UPM: 12 viviendas.

Método de estimación: los valores muéstrales se multiplican por un factor de expansión ajustado a nivel del hogar.

Ajuste por proyección de población: proyecciones de Población del 2011^{a/} según región.

Anexo 2. Cuestionario



REPÚBLICA DE COSTA RICA

Cuestionario Hogar

Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) Julio 2020

La confidencialidad de la información que suministre, está garantizada por el Artículo 20 de la Ley Nº9694 de 2019 del Sistema de Estadística Nacional. Región: _ Provincia: _ Estructura Dirección: Teléfono: PARA LA VIVIENDA CONTROL DE CUESTIONARIO EN PAPEL VIV1. ¿Cuántas personas viven en esta vivienda? Transcrita por:_ VIV2a. Todas las personas que viven aquí, ¿comparten un mismo presupuesto y elaboran en común los alimentos? No O0→ Indague cuántos hogares hay en la vivienda PARA CADA HOGAR VIV3. Todas las personas del hogar ¿viven aquí hace más de Entrevistado por: seis meses? Sí O1 (pase VIV5a) Supervisado por: VIV4. Esa o esas personas étienen otro lugar donde vivir? (No las incluya como Sí.....O1 ċcuántas? miembro(s) del hogar) $N_0 \dots O_0$ (Incluya como miembro(s) del hogar) VIV5a. Alguna persona del hogar que no haya mencionado čestá viviendo en otra parte? Hora final: VIV5b. Esa o esas personas cestarán ausentes por un periodo que en total será menos de seis meses? Observaciones: Sí O1 → ċcuántas? [Incluya como miembro(s) del hogar) No Oo (No las incluya como miembro(s) del hogar) VIV6. ¿En este hogar hay... ¿cuántas? ...servicio doméstico que duerme Oo ...personas a las que se les alquila un cuarto con o sin comida? Q1 (Inclúyalas en el listado del hogar)

2020 OBLIGATORIEDAD Y CONFIDENCIALIDAD DE LA INFORMACIÓN

El Instituto Nacional de Estadística y Censos, es el ente técnico rector de las estadísticas nacionales y coordinador del Sistema de Estadística Nacional(SEN). Esta función le fue asignada en la Ley del Sistema de Estadística Nacional (N° 9694 de fecha 13 de junio 2019), la cual promulgó considerando, entre otras cosas, la importancia de contar con datos estadísticos oportunos y actualizados sobre los cuales basarse para establecer políticas económicas y sociales.

Esta Ley también establece la obligatoriedad de suministrar los datos necesarios para la elaboración de las estadísticas nacionales y la confidencialidad de los mismos:

Artículo 20: "La confidencialidad estadística es la prohibición que tiene el personal de las instituciones del SEN de revelar los datos que se refieren a personas físicas o jurídicas determinadas de los que hayan tenido conocimiento de manera directa o indirecta en el desempeño de sus actividades... Queda prohibida la utilización de los datos obtenidos directamente de los informantes por las instituciones del SEN, para propósitos fiscales, judiciales y de otra índole distinta de las estadísticas.

Artículo 16: "Todas las personas físicas o jurídicas, residentes en el país o no, están obligadas a suministrar, de palabra, por escrito o por cualquier medio, de manera gratuita y en el plazo fijado, los datos, las informaciones de carácter estadístico y los registros administrativos que las instituciones públicas del SEN les soliciten, por intermedio de sus funcionarios..."

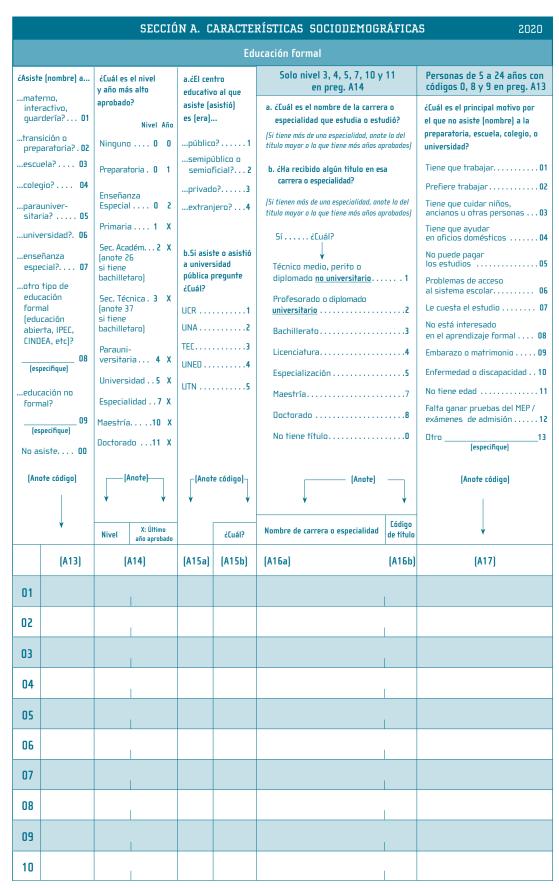
| | VIVIENDA Y SERVICIOS | |
|--|---|--|
| V1. Tipo de vivienda Casa en condominio o residencial cerrado O1 Casa independiente. O2 En fila o contigua O3 En edificio (condominio vertical o apartamento) O4 Cuartería O5 Tugurio O6 OtroO7 | V4. ¿Cuál es el material predominante en el techo? Lámina de metal o zinc | V9. Sin contar baños, cuarto de pilas, pasillos garaje, ¿cuántos aposentos, en total (inclus Nº de cuartos) tiene esta vivienda? Nº aposentos |
| (especifique) | 5í O1 No O0 | De 30 a 40 m² |
| V2a. ¿Esta viviendaes propia totalmente pagada? | (Incluye techo ortesonado) V6. ¿Cuál es el material predominante en el piso? | De 41 a 60 m² |
| es propia pagando a plazos? | Mosaico, cerámica, terrazo | De 151 a 200m² |
| otra (cedida, prestada)?O5 | Material natural (bambú, caña, chonta) | V11. ¿Esta vivienda se abastece de agua portubería dentro de la vivienda? |
| V2b. Si tuviera que pagar un alquiler mensual por esta vivienda, ¿cuánto pagaría? | V6a. ¿La vivienda se encuentra sobre pilotes? 51 O1 No O0 | dentro del lote o edificio? |
| V3. ¿Cuál es el material predominante en las paredes exteriores? | V7. ¿Cuál es el estado de MALO REGULAR BUENO | V12. ¿El agua que consumen proviene de |
| Block o ladrillo | las paredes exteriores? O1 O2 O3 | un acueducto del A y A? |
| Madera O3 Prefabricado O4 Zinc O5 | el techo? | un acueducto municipal? |
| Fibrocemento (Fibrolit, Ricalit) | V8. ¿Cuántos cuartos exclusivos para dormir tiene esta vivienda? | un pozo? |
| (especifique) Material de desecho | Nº cuartos | (especifique) |

| | VIVIENDA Y SERVICIOS | 2020 |
|---|---|--|
| V13a. ¿Esta vivienda tiene servicio sanitario | V18. ¿Tienen en esta vivienda ¿Cuántos? | V19b. ¿El tipo de conexión que usan para acceder a Internet es |
| conectado a alcantarilla o cloaca? O1conectado a tanque séptico? O2 | \ | por teléfonía fija (Kölbi-Hogar, |
| conectado a tanque séptico con tratamiento (fosa biológica)? | Sí No (V18a)teléfono celular? O1 O2 | Acelera, ADSL)? |
| de hueco, pozo negro o letrina? | (V18b)teléfono residencial | por fibra óptica |
| con otro sistema?O5 | (telefonía fija)? | por dispositivos móviles (SIM)? |
| No tiene | (V18d)sistema de agua caliente | pase V19a |
| V13b. ¿El servicio sanitario essolo para esta vivienda? O1 | para toda la casa? O7 O8 | otro tipo de conexión? |
| para esta y otras viviendas? O2 | (V18e)tanque para almacenar agua? | (especifique) |
| V14a. ¿Esta vivienda tiene baño? | (V18f)computadora portátil? O3 — O4 | V19a. ¿Qué empresa le brinda el servicio de Internet? |
| Sí O1→ ¿Cuántos? | (V18g)computadora de escritorio? O5LO6 | (especifique) |
| No Oo → pase V15 | (V18q)tableta? O1 02 (V18h)fax (no de computadora)? O7 08 | V19c. ¿Tiene router inalámbrico? |
| V14b. ¿El uso del baño es | (V18i)radio o equipo de sonido? O1 O2 | Si O1 No O0 pase V21 |
| solo para esta vivienda? O1 | (V18j)carro (no de trabajo)? O3 O4 | V19d. ¿Cuál es la principal razón por la que no tienen servicio de Internet |
| para esta y otras viviendas? O2 V15. čEn esta vivienda hay luz eléctrica | (V18k)moto (no de trabajo)?O5 | en la vivienda? No lo necesitan |
| del ICE? | (V18o)servicio de televisión paga por cable? | Tienen acceso en otro lugar O2 |
| de la CNFL? O2de la ESPH / JASEC? O3 | (V18o1)¿De que empresa? | No saben cómo utilizarlo O3 |
| de una Cooperativa? | (V18p)servicio de televisión | Costo del servicio o equipo es muy elevado04 |
| de planta privada? | paga por satélite? O5 O6 | Siente amenazada su privacidad o seguridad Os |
| de otra fuente?O6 No hay luz eléctrica | (V18p1)¿De que empresa? | El servicio no está disponible en la zona donde vive O6 |
| V16. ¿Cuál es la principal fuente de energía usada para cocinar? | (V18s)servicio de televisión | Se solicitó el servicio, pero aún no ha sido instalado08 |
| Electricidad | paga por IPTV?O1 O2 | Otro O7 |
| Leña o carbón | (V18s1)¿De que empresa? | (especifique) Para cada hogar |
| (especifique) Ninguno (no cocina) | (V18r)otro servicio de televisión paga? | (Bono de vivienda) |
| V17a. ¿La basura la eliminan principalmente | paga? | V21. ¿Este hogar recibió bono de vivienda? Si O1 No O0 pase |
| por camión recolector? O1la botan en hueco o entierran? . O2 | | a.¿En que año? |
| la queman? O3 | (V18m)televisor convencional?O1 📖 O2 | |
| la botan en lote baldío? | (V18)televisor de plasma, LCD o LED? | b.¿De qué tipo? |
| (especifique) | pase V19 | Compra de vivienda existente |
| V17b. ¿Separan los desechos (basura) Sí Noorgánicos (restos de comida, | V18L2. De esos que me mencionó ¿Cuántos se pueden | Compra de lote y construcción |
| cáscaras, huesos)? O1 O2plástico? O3 O4 | conectar a Internet (Smart TV)? | Compra de loteO3 |
| de vidrio? | | Construcción de vivienda en terreno propio o |
| de aluminio? | V19. ¿En esta vivienda tienen servicio de Internet? | familiar |
| otro?O3 O4 | 5í O1 No O0→ pase V19d | o terminación de vivienda |

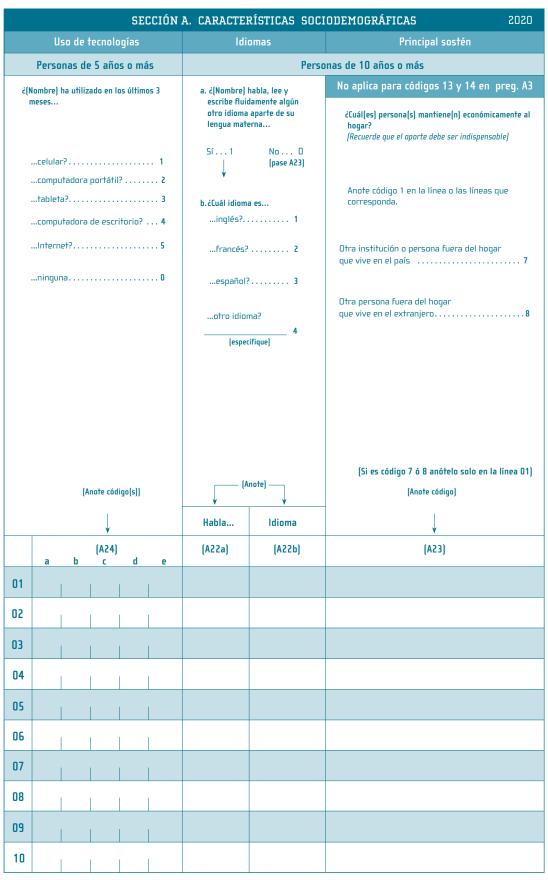
| 2020 |) | R. CONDICIÓN DE F | RESIDENC | IA PARA | EL HOGA | R N° |
|--------------------------------------|---|--|--|--|---|--|
| L Í N E | Línea Nº Encierre en un | ¿Cómo se llama la persona que considera jefa o jefe de hogar?(Anótela en la línea 01) | ¿(Nombre) vive aquí hace más de 6 meses? | ćPiensa quedarse viviendo aquí? | ¿Tiene otro lugar fijo donde vivir? | Relación de parentesco ¿Cuál es el parentesco de (nombre) con la persona jefe del hogar? |
| A Ñ O A N T E R | círculo el número de línea de la per- sona infor- mante. | Luego anote el nombre del resto de miembros del hogar, según la relación de parentesco y edad. | Residente Habitual Anote código continúe con la siguiente persona | Residente Habitual Anote código continúe con la siguiente persona | Residente No Habitual Anote código y trace una línea desde la preg. A3 hasta la preg. A 23 | Jefa o jefe. 01 Esposo(a) o compañero(a). 02 Hijo(a) 03 Hijastro(a) 04 Yerno o nuera 05 Nieto(a) 06 Padre, madre 07 Suegro(a) 08 |
| | | Entrevistador (a): R4a ¿Se indicó que en el hogar la jefatura es compartida? R4b N° de línea de la otra jefatura Sí | No O (Anote el código) | No O (Anote el código) | Residente Habitual (Anote código y continúe con la siguiente persona) (Anote el código) | Hermano(a) |
| (Línea | (Línea) | Nombre(s) | (R1a) | ∀ (R1b) | √ (R1c) | |
| panerj | 01 | | | | | |
| | 02 | | | | | |
| | 03 | | | | | |
| | 04 | | | | | |
| | 05 | | | | | |
| | 06 | | | | | |
| | 07 | | | | | |
| | 08 | | | | | |
| | 09 | | | | | |
| | 10 | | | | | |

| | | SECCIÓN | A. CARACTERÍSTICAS S | OCIODEMOGRÁFICAS | 2020 |
|------------------|---------------------------|--|---|---|---------------------------------------|
| Línea Nº | Sexo | Edad | Lugar de nacimiento | Residencia hace dos años | Estado conyugal |
| G U Í | čEs hombre o mujer? | ¿Cuántos años cumplidos tiene | Cuando (nombre) nació, ¿dónde vivía la mamá? | ¿Donde residía (nombre) en julio del 2018? | čEstá (nombre) En unión libre o |
| A P | | (nombre)? | En este cantón0 | En este cantón0 | Juntado(a)1 |
| A R A | Hombre . 1 | Para menos de | (Anote O en la casilla de código) | (Anote O en la casilla de código) | Casado (a)2 |
| L A | | 1 año00 | | | Divorciado(a) 3 |
| E N | Mides 2 | ignorada, menor de 12 | En otro cantón | En otro cantón | Separado(a)4 Viudo(a) 5 |
| T R | Mujer 2 | años 98 Edad | código, el nombre del cantón y provincia en el espacio contiguo) | código, el nombre del cantón y provincia en el espacio contiguo) | Soltero(a)6 |
| E V I S | | ignorada, 12 años y más 99 | | | Menor de 10 años 0 |
| T A | | | En otro país2 | En otro país 2 | |
| | | | (Anote 2 en la casilla del código y nombre del país en el espacio contiguo) | (Anote 2 en la casilla del código y nombre del país en el espacio contiguo) | |
| | (Anote el código) | (Anote el número de años cumplidos) | (Anote) | [Anote] | (Anote el código) |
| | \downarrow | ↓ | Nombre del otro cantón y provincia o del otro país | Nombre del otro cantón y provincia o del otro país | ↓ |
| | [A4] | (A5) | (A7a) (A7b) | [A7c] [A7d] | (A6) |
| 01 | | | 1 | 1 | |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |
| 04 | | | | | |
| 05 | | | | | |
| 06 | | | ı | | |
| 07 | | | | | |
| 08 | | | | | |
| 09 | | | | | |
| 10 | | | | | |

| 2020 SECCIÓN A. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS | | | | | |
|---|---|---|---|--|---|
| Línea | Discapacidad | IMAS | CEN - CINAI | Condición de | Pensión |
| No | (limitación permanente) | | | aseguramiento | |
| G U Í | ¿(Nombre) presenta alguna limitación que le dificulte o impida permanentemente | a. ¿Durante este año algúr miembro del hogar ha recibido ayuda del IMAS como | ¿Durante este año algún miembro del hogar ha recibido servicios del CEN-CINAI como | ¿Qué tipo de Seguro Social, tiene (nombre)? | Régimen Básico Obligatorio Solo cód 01, 02, 13 y 14 en preg. A11 |
| A P A | ver aún con los anteojos o lentes puestos? 1 | Avancemos? | durante todo | Asalariado | ¿Para cuál régimen de pensiones cotiza (nombre)? |
| R A | oír? 2 | ayudas en dinero? i | comidas servidas? 2 | Trabajador independiente 14 | |
| L A | hablar?3caminar o subir gradas?4 | Red de Cuido (CECUDI u Hogar Comunitario)? : | paguete | Por el Estado (Incluye al Familiar de asegurado por el Estado)04 | Régimen de IVM de la CCSS1 |
| E N | utilizar brazos y manos? 5 | otras ayudas? 4 No ha recibido | No ha recibido? 0 | Familiar de asegurado directo (asalariado, mediante convenio, voluntario) 05 | Otro régimen (Magisterio, Poder Judicial, |
| T R E | de tipo intelectual/ cognitivo? | (Solo para los códigos 1, 2 y 5) | ı | Pensionado del régimen no contributivo monto básico06 | Hacienda, y otros.) |
| V 1 | Cognitivo: (Síndrome de Down, trastorno del espectro | b. ¿Cuánto recibe/recibió? | (Anote un código en cada casilla, puede | Pensionado del régimen no contributivo de Gracia o Guerra | Ninguno0 |
| T A | autista, otros) . 6 | (Anote el monto en colones | anotar un máximo de 3 servicios. | Pensionado del régimen de IVM de la CCSS | |
| | (trastorno afectivo bipolar, esquizofrenia y | c. ¿Cada cuánto lo recibe? | Todas las casillas deben tener un código válido de 0 a 4) | Magisterio, Poder Judicial, Hacienda, otro09 | |
| | otras psicosis) . 7 | (Anote el código, monto y | | Familiar de pensionado 10 Otras formas (seguro de estudiante, de refugiado | |
| | (Anote un código en cada casilla, puede | periodo respectivo) | (Anote el código) | y otros) | (Anote el código) |
| | registrar un máximo de 2 limitaciones. Todas las casillas | a. b. c. | | No asegurado | |
| | deben tener un código válido de 0 a 7) | Recibe Monto Perior | | , , , | V |
| | (A8a) (A8b) | (A9a) (A9b) (A9c) | (A10) a b c | (A11) | (A12) |
| 01 | | | | | |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |
| 04 | | | | | |
| 05 | | | | | |
| 06 | | | | | |
| 07 | | | | | |
| 08 | | | | | |
| 09 | | | | | |
| 10 | | | | | |



| 202 | :0 | SECO | IÓN A. CAR | ACTERÍSTI | CAS SOC | IODEMOGR | ÁFICA | 5 | |
|------------------|--|--|--|-------------|--|---|--|------------------------------------|--|
| Línea Nº | Incent | ivos para | la educación | | Cuido de r | niñas y niños | | Educaciór | no formal |
| G U Í | Solo si asiste a algún centro educativo público ¿Durante este año algún miembro del | Becas a. ¿Alguna de las personas que están estudiando recibe beca en dinero | | | (Solo cuar A3<>13, 14 | a 4 años ndo; A9A<>3, 4 y A10<>1 y 3=0 | Para | personas d | e 10 años o más |
| P A R | hogarha asistido regularmente al comedor estudiantil 1 | INA?. | BE? | 2 | a. En el mes cquién cuid la mayor pa Un miembro | ó a (nombre) rte del día? | educac ¿(noml recibid curso | , | ¿Cuál es la institución que impartió el curso? |
| L A E | ha recibido transporte gratuito del MEP? 2 | Unive | ipalidad? rsidad pública? . rsidad privada? . | 4 | Un miembro | de este hogar 1 Anote # de línea Un miembro de otro hogar | | nga título o ación? | Instituto privado (Jiménez, Boston etc.) . 02 Colegio universitario |
| T R E V | ha recibido textos gratuitos del MEP? 3 | Otro | eate?(especifique | 8 | Menor o | de edad3 ida/ lo0 | | ál es el del curso? | (CUNA, CUC). 03 Universidad Pública 04 Universidad Privada 05 |
| S T A | no na recibido ningún incentivo O | | | del 1 al 8) | Otro8 [especifique] No sabe/no responde 9 | | varios cursos anote el más importante y para el cual haya recibido certificado o título. | | Institución Pública 06 Empresa privada 07 |
| | (Anote un código en cada casilla. Todas las casillas deben tener un código válido de 0 a 3) | | (Anote el monto en colones) c. ¿Cada cuánto lo recibe? (Anote el código, monto y periodo respectivo) | | (Anote el código y número de línea) | | Ej: computación, mecánica de autos, etc.) No ha recibido ninguno [pase A24] | | Extranjero 08 Otro 09 (Anote el código) |
| | (Anote código) | a. Recibe | b. Monto | c. Periodo | Código | Número de línea | Código | Nombre del curso o formación | * |
| | (A18) a b c | (A19a) | (A19b) | (A19c) | (A26a) | (A26b) | (A20a) | (A20b) | (A21) |
| 01 | | | | | | | | | |
| 02 | | | | | | | | | |
| 03 | | | | | | | | | |
| 04 | | | | | | | | | |
| 05 | | | | | | | | | |
| 06 | | | | | | | | | |
| 07 | | | | | | | | | |
| 08 | | | | | | | | | |
| 09 | | | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | | | |



| 2020 MÓDULO DE SER | VICIOS DE CUIDO |
|--|---|
| Solo para personas de 12 años o menos. | No aplica para códigos 13 y 14 en preg.A3 |
| L1. En el último mes, ¿(nombre) asistió a un centro de cuido? Sí O 1 No O 0 [pase L16] | L3. ¿Cuánto paga el hogar regularmente al mes por el servicio de cuido de (nombre)? (no considere transporte y alimentación) |
| L2. ¿El servicio de cuido que recibe es brindado por CEN CINAI? | Monto en dinero por mes El hogar no paga |
| L2a. ¿Cuál es la PRINCIPAL razón por la que se eligió ese centro de cuido? Por facilidad de traslado | L7. ¿En la última semana que asistió, cuántos DÍAS fue (nombre) al centro de cuido? días L8. ¿En la última semana que asistió, cuántas HORAS fue (nombre) al centro de cuido? |
| No sabe | L9. ¿En qué horario asiste regularmente (nombre) al centro de cuido? Solo en la mañana |
| (L10) Alimentación (L11) estimulación temprana (L12) preescolar o kínder (avalado por el MEP) (L13) revisiones médicas | sin costo adicional?1 No 0 No sabe 9 |

| | 1 | MÓDULO DE | SERVICIOS | DE CUIDO | | | ä | 2020 |
|---|-----------------------------|-----------------------|--|--|---------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|---|
| Solo | para las opcio | ones anteriore | s donde se ii | ndicó que se b | rinda el serv | icio | | |
| ¿Qué tan satisfecho está el hogar con el servicio de | 1 Muy insatisfecho(a) | 2 Insatisfecho (a) | 3 Ni insatisfecho (a), ni satisfecho (a) | 4 Satisfecho (a) | 5 Muy satisfecho(a) | O No utiliza el servicio | 8 No responde | 9 No sabe |
| (L10a) alimentación? | | | | | | | | |
| (L11a) estimulación temprana? | | | | | | | | |
| (L12a) preescolar o kinder? (avalado por el MEP)? | | | | | | | | |
| (L13a) revisiones médicas? | | | | | | | | |
| (L14a) transporte? | | | | | | | | |
| (nombre)? 5í O1 por el horario O2 por los días O3 por horario y días O4 otra razón O8 [especifique] | | | | | | | | |
| Pa | ira persona de | e 12 años o me | enos que no | asiste a un ce | ntro de cuido | | | |
| L16. ¿La principal razón por la que (nombre) no asiste a un centro de cuido es porque no hay centro de cuido cerca? | | | | | | | | |
| L16a. ¿Cuál es el parentesco de la persona que realiza principalmente la labor de cuido con (nombre)? ——————————————————————————————————— | | | | . ¿Cuál es la prir prefiere que e labor de cuido por una mala ex centro de cuido | sa persona rea periencia en un | lice la | | |
| L16b. ¿Quién del hogar real cuido? Anote el número de línea | | nte la labor de | | por confianza (s porqué la niña o cuidados especí | eguridad)? niño requiere ficos? | Оз | sig pers | isar a uiente iona del lo o pase |
| L16b1. ¿Cuál es el parentes principalmente la la | | | [| por razones eco porqué esa pers disponibilidad?. ra razón(espe | ona tiene | | | cción M |

| 2020 SECCIÓN | M. MÓDULO | DE INSEGURI | DAD ALIMENTARIA | |
|--|-----------------|--------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| A continuación le voy realizar algunas pre 2019 a junio 2020: | guntas relacion | adas a la alimenta | ación de su hogar. En los í | iltimos 12 meses de Julio del |
| M1. ¿Usted o alguna persona en su hogar se ha preocupado por no tener suficientes alimentos para comer por falta de dinero u otros recursos? | No Oo | 5îO1 | No sabe O8 | No responde Og |
| M2. ¿Usted o alguna persona en su hogar no pudo comer alimentos que usted considera saludables y nutritivos por falta de dinero u otros recursos? | No Oo | Sí O1 | No sabe O8 | No responde Og |
| M3. Siguiendo en los últimos 12 meses, ¿Usted o alguna persona en su hogar comió poca variedad de alimentos por falta de dinero u otros recursos? | No Oo | 5îO1 | No sabe O8 | No responde O9 |
| M4. ¿Usted o alguna persona en su hogar tuvo que dejar de desayunar, almorzar o cenar por falta de dinero u otros recursos para obtener alimentos? | No Oo | SîO1 | No sabe O8 | No responde O9 |
| M5. ¿Usted o alguna persona en su hogar comió menos de lo que pensaba que debía comer por falta de dinero u otros recursos? | No Oo | 5íO ₁ | No sabe O8 | No responde Og |
| M6. En los últimos 12 meses, ¿Su hogar se quedó sin alimentos por falta de dinero u otros recursos? | No Oo | 5í O1 | No sabe O8 | No responde O9 |
| M7. ¿Usted o alguna persona en su hogar sintió hambre, pero no comió por falta de dinero u otros recursos para obtener alimentos? | No Oo | 5îO1 | No sabe O8 | No responde Og |
| M8. ¿Usted o alguna persona en su hogar dejó de comer todo un día por falta de dinero u otros recursos? | No Oo | 5í O1 | No sabe O8 | No responde O9 |
| Observaciones: | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

| | | | | | Cuestionario Individual |
|--|------------------------|-------------------------|---|---------|-------------------------------------|
| UPM | Estructura | Parte | Cuestionario | Hogar | 2020 |
| SEC | CIÓN B. COND | ICIÓN DE A | CTIVIDAD | | |
| | Solo para person | as de 12 años | | | |
| Nº de línea | Edad | Sexo | Autoinformante | | |
| N° de linea | | HombreO1 | Otro informante del hoga | _ | |
| | | Mujer Oz | Informante otro hogar misr | _ | |
| Tomando en cuenta que la semana pasada es l | a que ya del demine | | Informante otra vivienda nana pasada (nombre) hubie | | |
| al sábado | a que va uei uoiiiiigo | | guido clientes, ¿podría cor | | |
| B1. ¿(Nombre) trabajó la semana pasada, au | ngue fuera una hora, | | o, <u>o a más tardar en dos se</u> | manas? | |
| en la semana, pero sin contar los oficios do: | | No épor | • | | 0. |
| Sí O₁ → pase Sección C | NoO27 | | no desea trabajar es una persona de edad ava | | O2] |
| B2. La semana pasada, ¿(nombre) realizó | al menos por una | | apacidad permanente | | pase Sección H |
| hora alguna de las siguientes actividad | les, recibiendo pago | Por enfo | ermedad o condición de salu | ud bı | O ₄ |
| en dinero o en especie (Si alguna res refuerce "una hora o más") | spuesta es afirmativa, | 1 01 0011 | gaciones familiares | | 0- |
| participó en labores agropecuarias? | 01 | 1 | r casa o niños u otras perso | onasj | O ₅ |
| hizo algo para vender (costuras, manualida | | | ones personales o, viaje programado) | | Об |
| comida)? | | Podría p | pero en otro momento o épo | эса | O ₇ |
| vendió algún producto (alimentos, joyas, rif | | Sí | | | |
| ventas por catálogo)? | | 1 2 | una restricción | | O _B |
| cuidó personas (niños(as), adultos mayores) <u>c</u> <u>hogar recibiendo pago en dinero o en espec</u> | ie ² ()4 \ | | tas condiciones laborales s, lugar u otro) | | O ₉ |
| realizó algún servicio doméstico para perso | \ pase | . — — | | | i alauma da |
| de <u>otro hogar recibiendo pago en dinero o</u> <u>en especie</u> (limpiar, planchar, etc.)? | a / | ■ D/. EII Id5 <u>u</u> | <u>ltimas cuatro semanas</u> ¿(no entes gestiones para encor | | |
| realizó algún otro servicio (como pintar uña | | | cio propio (Puede marcar v | | |
| corte de pelo, cuidar carros etc.) <u>recibiendo</u> | | 1 | on amigos o parientes? | | |
| pago en dinero o en especie? | _ | | en lugares de trabajo? | | \sim 1 |
| realizó trabajos variados, "camarones", "cham hizo algún otro trabajo <u>recibiendo pago en d</u> | | | s servicios a domicilio? | | |
| o en especie? | O _B | | ntestó anuncios? | | O ₀₄ |
| (especifique) | On | llenó solic | itudes? | | O05 |
| No realizó ninguna | ₩ | | rriculum en ferias o bolsas de | empleo? | O06 pase |
| B3. La semana pasada, cayudó en el r un familiar o conocido, aunque fu | | envio curr | iculum por correo, personal | | Sección |
| recibir pago en dinero ni en especie? | | 1 1 | ntrevistas? | | O08/ |
| | Ог | | ntes o realizó trámites para | | |
| (No incluya servicio doméstico no remunerado) | | | su propio negocio? | | O09 |
| B4. Aunque <u>no trabajó</u> la semana pasada, ċti | | | nó local u oficina para inicia | | 0.5 |
| un negocio del que se ausentó temporalr | | | un negocio? | | O10 |
| 5íQ1 No | . O2→ pase B6 | realizo oti | a gestión?(especifi | | O ₁) |
| B5. ¿Por cuál motivo no trabajó la semana pa | ısada? | No realizó n | inguna | | Q00 |
| Por vacaciones, incapacidad, huelga, permiso | | | | | <u> </u> |
| suspensión de actividades, <u>recibiendo sueldo</u> | <u> </u> | 1 | é no buscó trabajo en las úl | | ` ` |
| ingresos del negocio | | | trabajo icio de operaciones o reaper | | ווועל |
| Porque no llegaron clientes al local u oficina . | | del negocio | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | Doz |
| Pidió permiso <u>sin goce de sueldo por un mes o n</u> | | Espera resp | uesta de gestiones anterior | | 003 |
| Por enfermedad o vacaciones <u>sin recibir suelo</u> <u>o ingresos por un mes o menos pero con segur</u> | idad pase | | ero para buscar | |) ₀₄ pase Sección G |
| de regreso al trabajo | | | buscar | | 205 / |
| Suspensión temporal del negocio o actividad, | | | abajo por edad, sexo, etnia, ajo en la zona | _ |) 007 |
| percibir ingresos por un mes o menos pero cor seguridad de regreso al trabajo (avería de eg | | | ajo en la zona | | |
| mal tiempo, falta materia prima) | | | | | \preceq |
| Permiso, vacaciones o enfermedad <u>sin recibir</u> | | | cuando se lo piden | | . . |
| ingresos por más de un mes o no sabe cuánto e | | | accidente o discapacidad pe | | . 1 |
| sin trabajar | | | tro de enseñanza | |)11 pase |
| Suspensión de actividades, cierre del negocio sin recibir ingresos por más de un mes | pase B | | ciones familiares | | |
| (incluye periodo de veda si es más de un mes |) O7 / Pase B | | abajar | | |
| Porque nadie le contrató (y no tiene negocio | 0 | Otras razon | es | |)15 |
| establecido) o solo hace trabajos <u>cuando se lo</u> | piden OBJ | | (especifique) | | _ |

| 2020 SECCIÓN C. PERSONAS OCUPADAS | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| C1. ¿Cuántos trabajos tuvo la semana pasada (nombre)? (Si estuvo ausente del empleo pregunte ¿cuántos trabajos t | C6a. Si a (nombre) le ofrecieran otro trabajo, negocio o actividad, épodría empezarlo en las próximas | | | | |
| Uno | Oz | cuatro semanas? Sí O1 No O2 | | | |
| Solo llene C2a Llene | C2a y C2b | C6b. ¿Ha estado buscando trabajo en las últimas | | | |
| CZa. Empleo Principal | C2b. Empleo Secundario | cuatro semanas? | | | |
| ¿Cuántas horas trabaja (nombre) normalmente por semana? | | Porque no tenía trabajo en ese momento O1 Porque se termina el trabajo que tiene O2 | | | |
| ¿Cuántas horas <u>más</u> de lo normal trabajó la semana pasada? (incluir horas extras pagadas o no) | | Para cambiar el trabajo que tiene | | | |
| ¿Cuántas horas <u>menos</u> de lo normal trabajó la semana pasada (por | | No O5 | | | |
| incapacidad, vacaciones, paro, feriados, etc)? | | Observaciones: | | | |
| ¿Cuántas horas trabajó (nombre) <u>efectivamente</u> la semana pasada? | | | | | |
| C3. ¿La semana pasada (nombre) hubiera querido trabajar (Si estuvo ausente del empleo, aclare si "hubiera trabajado | | | | | |
| 5íO1 NoOz | | | | | |
| C4a. Si (nombre) hubiera conseguido más horas, ¿las habr | ía trabajado | | | | |
| la semana pasada? | O1 | | | | |
| esta o la próxima semana? | Ог | | | | |
| no podría de manera inmediata? | Оз | | | | |
| C4b. ¿Ha buscado trabajar más horas | | | | | |
| en su(s) empleo(s) actual(es)? | O1 | | | | |
| Sí <en adicional?<="" empleo="" td="" un=""><td>Ог</td><td></td></en> | Ог | | | | |
| cambiando a otro(s) empleo(s)? | Оз | | | | |
| No | O4 | | | | |
| C5a. ¿(Nombre) desea cambiar de trabajo, negocio o activi | idad? | | | | |
| 5íO1 NoO2 > pase C6a | | | | | |
| C5b. ¿Por qué desea cambiar este trabajo o actividad? | | | | | |
| Estaba sin trabajo (lo hizo única vez) | | | | | |
| Hace actividades o trabajos esporádicos | | | | | |
| Se termina el contrato actual | | | | | |
| No tiene trabajo estable No le gusta, no le conviene este trabajo | | | | | |
| Malas condiciones de trabajo / malas relaciones labora | | | | | |
| Gana poco dinero / le pagan mal | | | | | |
| No aprovecha el conocimiento o estudios que tiene | Оов | | | | |
| Por jornada laboral excesiva | | | | | |
| No puede adquirir o aumentar experiencia en lo que q | | | | | |
| Otra(especifique) | O11 | | | | |

| SOLO PARA EMP | LEO PRINCIPAL 2020 |
|--|---|
| C7a. ¿Cómo se llama el establecimiento, negocio, finca o | C12 . čEse trabajo que realiza es |
| institución para la que trabaja (nombre)? | un negocio, empresa o actividad propia? O1→ pase Sección Dcomo empleado(a) para un patrón/ |
| Servicio doméstico para casa(s) particular(es) O302 | empresa'/ institución? |
| C7b. ¿Para cuántas casas trabaja? -> | como avuda a un familiar o conocido |
| C7c. ¿En qué provincia y cantón se ubica el establecimiento/ negocio/ finca/ institución para el que trabaja (nombre)? | que tiene un negocio o actividad propia? O4como ayuda a un familiar o conocido que trabaja para un patrón o empresa? O5 (no incluya ayudante de servicio doméstico) |
| Este mismo cantón | C13a. ¿Por ese trabajo le pagan algo en dinero o en especie? |
| Provincia Cantón | Si O1 \rightarrow pase Sección E No O2 \rightarrow Si C12 = 4, continúe Si C12 = 5, pase C14 |
| Otro país | C13b. ¿Toma decisiones y participa en la administración del negocio? |
| C8. ¿A qué se dedica principalmente ese establecimiento? | 5í O1 → pase Sección D No O2 |
| | C13c. ¿ <u>Por ese trabajo</u> normalmente retira dinero o recibe ganancias? |
| Entrevistador(a): C8a. ¿Es una actividad | Sí |
| de servicios? | C13d. ¿La persona con la cual trabaja |
| de industria? | vive en este hogar? 01 vive en otro hogar? 02 |
| de comercio? \dots $\left\{ egin{array}{ll} {\sf al por menor} \dots {\sf O4} \\ {\sf al por mayor} \dots {\sf O5} \end{array} \right\}$ pase C8a2 | C13e. (Anote el número de línea |
| | de esa persona) |
| C8a1. ¿Cuál es el principal servicio ? | C13f. ¿Cuánto fue en total la ganancia que le correspondió a |
| C8a2. ¿Cuál es principal producto? | (nombre)? |
| C8a3. ¿Cuáles materias primas usa? | por |
| C9a. ¿Cómo se llama la ocupación de (nombre)? | C13g. ¿A qué porcentaje de la ganancia total del negocio equivale |
| C9b. ¿Cuáles tareas realiza principalmente? | ese monto aproximadamente? |
| C9c. ¿Cuáles herramientas, maquinaria o equipo utiliza? | C14. ¿La ayuda en ese trabajo o actividad espermanente o por tiempo indefinido? O1 → pase C16 |
| C10. ¿Cuántas personas en total, incluido(a) (nombre) y el (la) | solo por esta temporada o la época? O2 |
| dueño(a) del negocio, trabajan <u>regularmente</u> ahí? | solo por un tiempo determinado? |
| (Si es servidor en un hogar, no incluya dueño(a) de la casa) | por una sola vez? |
| Menos de 10 (anote cuántas) | solo cuando se lo piden? |
| 20 a menos de 30 | C15. ¿Cuánto tiempo durará (o duró) este trabajo? |
| 30 a menos de 100 | Una semana o menos |
| C11. ¿Dónde realiza (nombre) principalmente sus tareas? | Más de una semana a un mes |
| Dentro de su casa | Más de un mes a tres meses |
| Espacio o local junto a su casa | Más de seis meses a un año |
| Dentro de la casa(s) del patrón(a) | Más de un año |
| Espacio o local junto a la casa del patrón(a) | C16. ¿Durante cuánto tiempo ha estado ayudando en ese trabajo |
| para la que trabaja | en forma continua o con interrupciones laborales no mayores de 15 días? (Solo marque o anote en una de las tres opciones) |
| donde presta servicio | Para menos del mes marque O 00 |
| Alterna en locales de la empresa para la que trabaja o donde presta el servicio | Menos del año, anote N° de meses Un año o más, anote solo N° de años |
| A domicilio (hogar o lugar de trabajo del cliente) | an and a mas, andre solo it de ands |
| Vía pública sin puesto fijo | C17. Además de este, ċtiene otro trabajo o realizó otra actividad la semana pasada? |
| Sitio de construcción u obra | Sí O1 → verifique horas en C2b y pase Sección F |
| Otro lugarO12 (especifique) | No O2 → pase Sección H |

| 2020 SECCIÓN D: PERSONAS OCUPADAS INDEPENDIENTES | | | | |
|---|--|--|--|--|
| D1. ¿En ese negocio o actividad (nombre) tiene contratadas una o más personas asalariadas | D8b. ċAlgún proveedor o cliente le establece Sí No | | | |
| Siempre? | montos mínimos de venta o de producción? | | | |
| D2. ¿Su trabajo en esta actividad espermanente o por tiempo indefinido? O1 → pase D4 | supervisión directa de su actividad? O7 O8 | | | |
| solo por la temporada o la época? O2solo por un tiempo determinado? O3 | D9. ¿En el negocio o actividad (nombre) define cuánto cobrar? | | | |
| por una sola vez? | NoΟ2 | | | |
| solo cuando se lo piden? | D10. ¿En ese negocio o actividad, tiene socios? | | | |
| D3. ¿Cuánto tiempo durará (duró) este trabajo? | son miembros de este hogar? | | | |
| Una semana o menos | son miembros de otro hogar? O2 | | | |
| Más de un mes a tres meses | ambos (de este y otro hogar)? | | | |
| Más de seis meses a un año | Anote # de línea | | | |
| Más de un año | NO HERE | | | |
| D4. ¿Durante cuánto tiempo (nombre) ha tenido este negocio o actividad en forma continua o con interrupciones no mayores de 15 días? (Solo marque o anote en una de las tres opciones) | D11. ¿El negocio está inscrito en el Registro Nacional como empresa o razón social con cédula jurídica? | | | |
| Menos de un mes → ○ 00 Menos de un año, anote N° de meses | en otra instancia pública?O2 (especifique) | | | |
| Un año o más, anote solo Nº de años | No está inscrito en ninguna | | | |
| D7. ¿En esa actividad, trabaja habitualmente paraun solo cliente? (persona, empresa) | D12. ¿El negocio o empresa lleva libros de contabilidad formal, por un contador profesional? (no incluye régimen simplificado) | | | |
| distintos clientes? (incluye público en general) | Y es una actividad NO agropecuaria (industria, comercio o servicios) O2 pase D14a | | | |
| D8a. ¿Cuántos proveedores le abastecen las mercaderías que vende o las materias primas que usa? | No Y es una actividad agropecuaria (agricultura, ganadería, pesca) O3 pase D15a | | | |
| UnoO1 | 5i O1 | | | |
| Dos o másO2 | D13a. ¿(Nombre) tiene asignado salario por el trabajo en su negocio? | | | |
| Ninguno, los clientes traen la materia prima / no necesita | Sí O1 No O2 NO agropecuaria (pase D14a) O3 Agropecuaria (pase D15a) | | | |
| | (pase D15a) | | | |

| SECCIÓN D: PERSONAS OC | UPADAS INDEPENDIENTES 2020 | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| D13b. ¿Cuánto fue su salario <u>el mes pasado</u> sin ningún tipo de rebajo (salario bruto)? | Solo para actividad agropecuaria (agricultura, ganadería, pesca y afines) | | | | | |
| <u> </u> | D15a. ¿Cuánto fue en total la <u>ganancia</u> de (nombre) por la venta de la producción de la finca/actividad pesquera, en el último periodo? | | | | | |
| D13c. ¿Recibió aguinaldo en los últimos doce meses? ¿Cuánto recibió por ese periodo? | Periodo de venta | | | | | |
| 5í O1 → | D15b. ¿En cuánto <u>vendió</u> toda esa producción del último periodo? | | | | | |
| No Oz | Periodo de venta | | | | | |
| D13d.¿Cuál es el monto mensual de gastos personales o del hogar cubiertos por la empresa tales como alimentación, transporte, combustible, vivienda, servicios? | D15c. ¿Cuánto <u>gastó</u> en esa producción <u>que vendió</u> en el último periodo? | | | | | |
| La empresa no pagó gastos O0 | D15d. De lo que produce (nombre) cretiró algo para consumo propio o de su hogar el <u>último periodo</u> ? | | | | | |
| D13e. ¿Cuánto recibió (nombre) en los últimos doce meses por distribución de dividendos o utilidades? | D15e. ¿En cuánto estima el valor de lo que se dejó en el último periodo, si lo hubiera vendido? | | | | | |
| No recibió dividendos OO | porPeriodo de venta | | | | | |
| Solo para actividad no agropecuaria | NoO2 | | | | | |
| Industria, comercio, servicios (incluye los servicios agrícolas) | D16. Del gasto del hogar, ċcuánto se cubre mensualmente con el ingreso por esta actividad? | | | | | |
| D14a. ¿Cuánto fue en total la <u>ganancia</u> de (nombre) por la venta de sus productos o servicios | pase a P1 Monto en dinero por mes | | | | | |
| el mes pasado? Monto mensual | Solo para códigos 1 ó 2 en pregunta D3 | | | | | |
| D14b. ¿En cuánto <u>vendió o cobró</u> esos productos o servicios <u>el mes pasado</u> ? | D17. ¿Cuánto se ganó o se ganará por ese trabajo/actividad? | | | | | |
| D14c. ¿Cuánto <u>gastó</u> por hacer <u>esas</u> ventas o prestar esos servicios <u>el mes pasado</u> ? | P1. ¿Cuál es la dirección exacta de ese negocio o actividad? (Indague por todas las señas necesarias para obtener una dirección lo más completa posible) Distrito: | | | | | |
| Monto mensual Entrevistador(a): | Dirección exacta: | | | | | |
| D14d. ¿Es una actividad para fabricar, o vender alimentos o productos? Sí O1 No O2 → pase D16 | | | | | | |
| D14e. De lo que produce o vende, ¿(nombre) retiró algo para consumo propio o de su hogar el <u>mes pasado</u> ? | P1a ¿Cuál es el número de teléfono (celular o fijo) de ese negocio o persona? | | | | | |
| No Sí El cuánto estima el valor de lo que se dejó el mes pasado, si lo hubiera vendido? | Teléfono: | | | | | |
| → pase D16 ← | No O2 → pase Sección H | | | | | |

| 2020 SECCIÓN E: PERSONAS C | CUPADAS ASALARIADAS |
|--|---|
| E1. ¿El trabajo de (nombre) es | E7. ċA (nombre) le paga |
| por tiempo indefinido o permanente?O1 → pase E3solo por esta temporada o la época?O2solo por un tiempo determinado?O3por una sola vez?O4solo cuando se lo piden?O5 | una persona o empresa intermediaria que brindan trabajadores temporales a otra empresa? |
| E2. ¿Cuánto tiempo durará (duró) este trabajo? | E7a. ¿El negocio / finca donde trabaja (nombre) está inscrito |
| Una semana o menos O1 Más de una semana a un mes O2 Más de un mes a tres meses O3 Más de tres meses a seis meses O4 Más de seis meses a un año O5 Más de un año O6 | No aplica (empleados públicos, de organismos internacionales y servidores domésticos) |
| | No está inscrito en ninguna |
| E3. ¿Durante cuánto tiempo (nombre) ha trabajado para ese lugar en forma continua o con interrupciones laborales no mayores a 15 días? (Solo marque o anote una de las tres opciones) Menos de un mes Menos de un año, anote N° de meses Un año o más, anote solo N° de años E4a. ¿Cuál es el horario normal de trabajo de (nombre)? | E8a. ¿La forma de pago es solo en especie? |
| Diurno (entre las 5 am y 7pm) | es sueldo o salario fijo? |
| Nocturno (entre 7 pm y 5am) | E8b. ¿Cuál es el periodo de pago? Día O6 Semanal O1 Bisemanal O2 Quincenal O3 Mensual O4 Otro (especifique) |
| FALSE AND A DOTATION OF THE PROPERTY OF THE PR | E9. ¿En este trabajo (nombre) disfruta de Sí No |
| E4b. (Nombre) ¿Trabaja normalmente siempre los mismos días? | aguinaldo? |
| Días de trabajo | E10. ¿En este trabajo tiene rebajos en su salario de |
| Días de descanso | Sí No seguro social? O1 O2 impuesto de renta? O3 O4 rebajos personales que no son de ley? O5 O6 |
| Sí No | E11a. ¿Recibe propinas? |
| instrumentos o herramientas propias? | Sí |

| SECCIÓN E: PERSONAS OCUPADAS ASALARIADAS 2020 | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| E12a. ¿En este trabajo cuánto fue su salario <u>el mes pasado,</u> sin ningún tipo de rebajo? (salario bruto) (incluya pago de horas extra, pero NO incluya propinas) | E15a. ¿Cuál es el salario bruto que le van a pagar por mes? (No incluya propinas) Monto por mes pase E17 | | | | |
| No recibió el mes pasado pero continuará en este trabajo por más de un mes | E15b. ¿Cuánto le pagaron(án) por el periodo contratado? Monto en diinero por días E17. Además de este, ¿tiene otro trabajo o realizó otra actividad la semana pasada? Sí | | | | |
| sin ningún tipo de rebajo (bruto)? | NoO2—→ pase Sección H | | | | |
| con toda clase de rebajos (líquido)? | Observaciones: | | | | |
| E12c. ¿Cuánto le rebajaron en total, el mes pasado, incluidos rebajos de ley y otros que no son de ley? (CCSS, Bco Popular, impuesto de renta, préstamos, asociaciones, pólizas) | | | | | |
| E13. ¿Por este trabajo el mes pasado le pagaron o le dieron ¿En cuánto estima el valor por mes? alimentación completa o con subsidio parcial? O2 O1 vivienda? O4 O3 transporte, combustible para uso propio? O6 O5 | | | | | |
| en especie? | | | | | |
| aguinaldo?O2 O1 | | | | | |

| 2020 SECCIÓN F: EMPLEO SECUNDARIO | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| F1. ¿Cómo se llama el establecimiento, negocio, finca o institución | F5. ¿Dónde realiza (nombre) principalmente sus tareas? | | | | |
| para la que trabaja (nombre) en el empleo secundario? | Dentro de su casa | | | | |
| | Espacio o local junto a su casa | | | | |
| | Dentro de la casa(s) del patrón(a) | | | | |
| | Espacio o local junto a la casa del patrón(a)004 | | | | |
| F2. ¿A qué se dedica principalmente ese establecimiento? | Siempre mismo local/ finca de la empresa para la que trabaja | | | | |
| | Siempre mismo local/ finca de otra empresa donde presta el servicio | | | | |
| Entrevistador(a): F2a. čEs una actividad | Alterna en locales de la empresa para la que trabaja o donde presta servicio007 | | | | |
| de servicios? | A domicilio (hogar o lugar de trabajo del cliente) O08 | | | | |
| ue servicius: | Vía pública sin puesto fijo | | | | |
| de industria? | Vía pública con puesto fijo | | | | |
| de comercio? \begin{cases} \all al por menor \ O4 \\ al por mayor \ O5 \end{cases} \text{pase F2a2} | Sitio de construcción u obra | | | | |
| al por mayor O5 | Otro lugarO12 | | | | |
| F2a1. ¿Cuál es el principal servicio ? | (especinque) | | | | |
| | F6. ¿El trabajo de (nombre) es | | | | |
| F2a2. ¿Cuál es principal producto? | permanente o por tiempo indefinido? | | | | |
| F2a3. ¿Cuáles materias primas usa? | solo por esta temporada o época? Oz | | | | |
| | solo por un tiempo determinado? | | | | |
| F3a. ¿Cómo se llama la ocupación de (nombre)? | por una sola vez? | | | | |
| | solo cuando se lo piden? | | | | |
| F3b. ¿Cuáles tareas realiza principalmente? | F7. ¿Ese trabajo que realiza es | | | | |
| | un negocio, empresa actividad propia, contratando personal permanente? O ₁ | | | | |
| F3c. ¿Cuáles herramientas, maquinaria o equipo utiliza? | un negocio o actividad propia, sin contratar personal o contratando ocasionalmente? | | | | |
| | como empleado para un patrón/ empresa/institución? | | | | |
| F4. ¿Cuántas personas en total, incluida (nombre) y el (la) dueño(a) del negocio, trabajan <u>regularmente</u> ahí? | mase F12como empleado de casas particulares? | | | | |
| (Si es servidor en un hogar, no incluya dueño(a) de la casa) | رےcomo ayuda a un familiar o conocido sin | | | | |
| Menos de 10 (anote cuántas) | recibir pago ni en dinero ni en especie?O5 pase Sección H (no incluya ayudante de servicio doméstico) | | | | |
| 10 a menos de 20 | INGRESO SECUNDARIO INDEPENDIENTE | | | | |
| 20 a menos de 30 | MONEJO JECUNDANIO INDELENDENTE | | | | |
| 30 a menos de 100 | F8. ¿En ese negocio o actividad, tiene socios? | | | | |
| 100 o más | son miembros de este hogar? | | | | |
| | Anote # de línea | | | | |
| F4a. ¿El negocio / finca donde trabaja (nombre) está inscrito | son miembros de otro hogar? | | | | |
| No aplica (empleados públicos, de organismos internacionales y servidores domésticos)Oo | ambos (de este y otro hogar)? | | | | |
| en el Registro Nacional como empresa o razón social con cédula jurídica? | Anote # de línea No tiene | | | | |
| en otra instancia pública?O2 | F9. ¿El negocio o empresa lleva libros de contabilidad formal, por un contador profesional? | | | | |
| (especifique) No está inscrito en ninguna | 5í O1 | | | | |
| , | No O2 → pase F11a | | | | |

| SECCIÓN F: EMPLEO SECUNDARIO 2020 | | | | | |
|--|---|--|--|--|--|
| F10. ¿(Nombre) tiene asignado salario por el trabajo en su | INGRESO SECUNDARIO ASALARIADO | | | | |
| negocio? 5í | F12. ¿En este trabajo le rebajan de su salario Sí No seguro social? O1 O2 impuesto de renta? O3 O4 deducciones personales que no son de ley? O5 O6 | | | | |
| F10b. ¿Recibió aguinaldo en los últimos doce meses? | F13a. En este trabajo, ¿cuánto fue su salario el mes pasado, sin ningún tipo de rebajo? [5i tiene varios empleos secundarios, anote la suma de todos los salarios y haga la observación respectiva] No recibió el mes pasado pero continuará en este trabajo por más de un mes. O0 → pase F15a No recibió el mes pasado pero trabajará un mes o menos. O1→ pase F15b Solo le pagan en especie. O2→ pase F14a | | | | |
| La empresa no pagó gastos O O F10d. ¿Cuánto recibió (nombre) en los últimos doce meses por distribución de dividendos o utilidades? | F13b. ¿Ese dato que me dio efectivamente es su salario sin ningún tipo de rebajo (bruto)? O1solo con rebajos de CCSS, Bco. Popular e impuesto de renta (neto)? O2con toda clase de rebajos (líquido)? O3 F13c. ¿Cuánto le rebajaron en total, el mes pasado, incluidos rebajos de ley y otros rebajos que no son de ley? (CCSS, Bco. Popular, impuesto de renta, préstamos, asociaciones, póliza) | | | | |
| Monto en dinero por Periodo Entrevistador(a): F11. ¿Es una actividad agropecuaria, fabricación o venta de productos? Sí ○1 No ○2 → pase P2 F11b. ¿En cuánto estima el valor de lo que se dejó para consumo propio o de su hogar? Monto en dinero por Periodo No se dejó nada para consumo del hogar ○0 P2. ¿Cuál es la dirección exacta de ese negocio o actividad? [Indague por todas las señas necesarias para obtener una dirección lo más completa posible] Provincia: Cantón: Distrito: Dirección exacta: | F14a. ¿Recibió el mes pasado por este trabajo algún pago en especie como alimentos, vivienda, transporte u otros? Sí | | | | |
| P2a ¿Cuál es el número de teléfono (celular o fijo) de ese negocio o persona? Teléfono:pase Sección H | | | | | |

| 20 | 20 SECCIÓN G: PERSON | |
|------|---|--|
| G1. | ¿Hace cuánto (nombre) hizo la última gestión para conseguir | G6. ċ(Nombre) ha trabajado alguna vez? |
| + | ¿Hace cuánto (nombre) hizo la última gestión para conseguir trabajo o iniciar negocio o actividad? | SíO1 NoO2→ pase Sección H |
| | Una semana o menos | |
| | Más de una semana a un mes | 67. ¿Cuál es el nombre del establecimiento, negocio, |
| | Más de un mes a tres meses | institución o empresa para el que trabajaba en el último empleo? |
| | Más de seis meses a seis meses | enipieo: |
| | Más un año a tres años | G8. ¿A qué se dedicaba principalmente el establecimiento/ |
| | Más de tres años | negocio/finca/institución para el que trabajaba? |
| 1 , | No ha realizado ninguna gestión | |
| | | |
| G2. | ¿Desde hace cuánto ha estado haciendo algo para | G9. ¿Cómo se llama la ocupación que tenía (nombre)? |
| | conseguir trabajo o iniciar negocio o actividad? | (Anote las tareas principales) |
| | Un mes o menos | <u></u> |
| 1 | Más de tres meses a seis meses | G10. ¿Ese trabajo que realizaba era |
| | Más de seis meses a un año | |
| | Más de un año a tres años | el negocio/actividad propia donde contrataba personal de manera permanente? |
| | Más de tres añosO6 | |
| G3. | ¿Cuál es la razón principal por la que cree que no ha | el negocio/actividad propia, sin contratar personal o contratando ocasionalmente? |
| | conseguido trabajo o no ha podido iniciar actividad propia? | como empleado(a) para un patrón/empresa/institución? 03 |
| | Ya encontró | como empleado(a) de una o varias casas particulares? |
| | Recién empezó a buscar | como ayuda a un familiar o conocido sin recibir |
| | Por la edad | pago ni en dinero ni en especie? |
| 1 | Por el sexo | G11. ¿Hace cuánto tiempo terminó su último trabajo? |
| | Por otra característica específica (etnia, orientación sexual, discapacidad, nacionalidad) | |
| | Falta de trabajo en su especialidad | Un mes o menos |
| | Está sobrecalificado | Más de un mes a tres meses |
| | Falta de experiencia | Más de seis meses a un año |
| | Falta de estudios, capacitación u oficio | Más de un año a tres años |
| | Le faltan contactos | Más de tres años a cinco años |
| | Falta de financiamiento | Más de cinco años |
| | Demora en los trámites | G12. ¿Cuál fue la razón principal por la que dejó ese último |
| | No hay trabajo | trabajo? |
| 1 | No ha buscado trabajo | Cierre de actividad propia por: |
| | Otras razones O15 | Falta de clientes/ tuvo clientes que no pagaron O01 |
| | (especifique) | Falta de capital/ equipo/maquinaria |
| | No sabe por qué no encuentra trabajo | La competencia |
| G4a. | . ¿Qué tipo de tareas u ocupación es la que busca? | Tenía gastos muy altos (quiebra) |
| | | Cierre momentáneo (por reparación de local, |
| | | cumplimiento de trámites, veda) |
| | La que sea Oo | Despido por: |
| - | | Cierre/quiebra/ venta/traslado de empresa, |
| 64b. | . ¿Cuántas horas por semana está dispuesto a trabajar? | reestructuración o recorte de personal |
| | Menos de 12 horas (hasta un 1/4 de tiempo) | Incapacidad prolongada o accidente laboral, embarazo, persecución o acoso sexual |
| | De 12 a 24 horas (hasta un 1/2 tiempo) | Razones personales |
| | Más de 24 a 36 horas (hasta un 3/4 tiempo) | |
| | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | Fin de trabajo ocasional o estacional |
| | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Fin de trabajo ocasional o estacional |
| | _ | Renuncia: |
| | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| G4c. | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| 64c. | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| G4c. | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| G4c. | Más de 35 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| G4c. | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| | Más de 35 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| | Más de 35 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| | Más de 35 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |
| | Más de 36 a 48 horas (tiempo completo) | Renuncia: Voluntaria del sector público |

| SECCIÓN H. OTRAS ACTIVIDADES E INGRESOS 2020 | | | | |
|---|--|--|--|--|
| H1a. ¿Realizó la semana pasada alguna tarea doméstica de <u>este</u> | OTROS INGRESOS | | | |
| <u>hogar</u> , como lavar, planchar, cocinar, limpiar, u otras tareas de su hogar? (no incluya cuido de personas) | H9. ¿(Nombre) recibe periódicamente ingresos en dinero por concepto de | | | |
| Sí O1 → H1b. ċCuántas horas le dedicó la <u>semana pasada</u> ? No O2 | ¿Cuánto ¿Cada recibió? cuánto lo recibe? | | | |
| NoOL | (H9a)alquileres de viviendas, tierras, vehículos, otros? 5í O1>: | | | |
| H1c. ¿Realizó la semana pasada alguna tarea doméstica de <u>otro</u> <u>hogar,</u> pero sin recibir pago en dinero ni en especie? (no incluya cuido de personas) | No ○2 : | | | |
| Sí O1 → H1d. ¿Cuántas horas le dedicó la <u>semana pasada</u> ? | terceros y atros? | | | |
| No O2 | (H9c)dividendos de una sociedad | | | |
| H1e. ¿La semana pasada cuidó niños(as), adultos mayores o personas con discapacidad, miembros de su hogar? | en la que no trabaja? 5í O1→ por No O2 | | | |
| 5í O1 → H1f. ¿Cuántas horas le dedicó la <u>semana pasada</u> ? | (H9d)beneficios de asociaciones solidaristas o cooperativas? Sí O1→: : por | | | |
| No Oz | solidaristas o cooperativas? 5í O1>: : : : por | | | |
| H2a. La semana pasada ¿(nombre) sembró o cosechó algún producto agrícola, cuidó ganado, gallinas, pescó o hizo otra actividad agropecuaria <u>exclusivamente para el consumo de</u> <u>este hogar?</u> | (H9e)pensiones del Régimen no Contributivo? | | | |
| Sí○1 → H2b. ¿Cuántas horas le dedicó la <u>semana pasada</u> ? | Régimen no Contributivo? Sí O1→ : : : por No O2 : | | | |
| | (H9f)otras ayudas estatales o subsidios? | | | |
| H2c. ¿Cuánto pagaría aproximadamente <u>al mes</u> por estos productos, si tuviera que comprarlos? | No O2 | | | |
| Monto en dinero | (H9q)aguinaldo por pensión | | | |
| No O2 | alimenticia? | | | |
| H3a. ¿La semana pasada construyó o hizo reparaciones grandes a su casa, finca u otras actividades relativas a la construcción exclusivamente para su hogar? | No O2 | | | |
| 5í O1→H3b. ¿Cuántas horas le dedicó la <u>semana pasada</u> ? | (H9h)pensiones o jubilaciones nacionales (incluye | | | |
| No Oz H4a. ¿Elaboró la semana pasada tejidos, costuras, <u>solo para el</u> | incapacidad permanente)? 5í O1 > por | | | |
| <u>hogar o uso propio</u> ? 5í O1→ H4b. ¿Cuántas horas le dedicó la <u>semana pasada</u> ? No O2 | (H9s)aguinaldo por pensión o jubilación nacional? Sí ○1→: por No ○2 [H9i]pensiones o jubilaciones | | | |
| H5a. ¿La semana pasada participó en trabajos comunales o voluntarios? | del extranjero? | | | |
| Sí○1→ H5b. ¿Cuántas horas le dedicó la <u>semana pasada?</u> No○2 | (H9t)aguinaldo por pensión o jubilación del extranjero? Sí ○1 → por No ○2 | | | |
| H6. ¿(Nombre) es miembro(a) activo (a) de alguna de las siguientes organizaciones Sí No | (H9k)dinero del exterior (remesas)?5í ○1> No ○2 | | | |
| cooperativa? | (H9I)dinero de familiares u otras personas en el país? Sí O1 →: por No O2 | | | |
| asociación gremial (incluye colegios profesionales)? | (H9m)otras transferencias? Sí O1→: por | | | |
| otro?O3 O4 (especifique) | Especifique | | | |

| 2020 | SECCIÓN H: OTROS INGRE | SOS | | |
|---|---|---|--|--|
| | APORTES EN ESPECIE AL HOGAR (Solo para | a la línea 01) | | |
| H10a. ¿Alguna institución o persona ajena al hogar, regularmente compra o da alimentos, paga directamente recibos, paga esta casa o cubre otros gastos de este hogar? | | | | |
| 5í O1 > | H10b. ¿De quién recibe la ayuda? Institución del Estado | H10c. ¿Si tuvieran que cubrir esos gastos cuánto gastaría? ——————————————————————————————————— | | |
| No O2 | (especifique) | | | |
| Observaciones: | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| - | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |



INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA Y CENSOS

Encuesta Nacional de Hogares 2020 (Enaho) SECCIÓN P. COVID-19

| | UPM | | | Estructu | ıra | Parte | Cue | estionario | | Hogar | |
|--|---|--|-------------------------|-----------|--|-----------------------------|--------------|--|---------------------|-------------------|---------------|
| SECCIÓN P. COVID-19 | | | | | | | | | | | |
| | | | | Solo pa | ra person | as de 15 años | | | | | |
| Nº de línea | Nombre | | | | Edad | Sexo HombreO1 MujerO2 | Otro info | rmante rmante del re otro hogar te otra vivio | hogar . ·misma v | Oi vivienda Oi | 2→3 |
| Ahora le ag | radecemos si n | os ayuda res _l | pondiend | o algunas | s preguntas | relacionadas co | on la afecta | ción de la pa | ndemia c | lel COVID-1 | 9 en su hogar |
| | | S | olo pai | ra per | sonas d | e 15 a 24 a | .ños y A | 17>=1 | | | |
| P1 čEl moti | vo por el que (| Nombre) no | asiste a | la educa | ción forma | está relaciona | ado con la p | oandemia de | el COVID- | -19? | |
| Sí | . O ₁ | | | | | | | | | | |
| No | . Oo | | | | | | | | | | |
| | So | lo para C | :12=2 o | 3 o C: | 13a= 1(I | ersonas o | cupada | ıs asalar | iadas | ;] | |
| | s anterior y d o de la jornada | | | | VID-19, će | Obser | vacione | es: | | | |
| se redujose redujo (quedo mse redujoaumentólo susper P3. El mes salariose mantuse redujo (quedo nse redujose redujose redujose redujose redujo | o a la mitad (50 o a menos de la menos del 50%) a más de la mir? anterior y deb o ingreso de (1100? o a la mitad (50 o a menos de la miros del 50%) a más de la mir? cibiendo? | mitad tad (quedo mando a las me Nombre) mitad mitad | ás del 509 didas del | O O O O O | 2 03 14 15 16 19, čel 11 12 13 14 | | | | | | |
| | Solo pa | ara C12=1 | l o C13 | h=1 o | C13c=1(| nersonas | ocupada | as inden | endie | ntesì | |
| P4. El mes anterior y debido a las medidas del COVID-19, ¿la empresa o actividad de (Nombre) operó o realizó su actividad o trabajo con normalidad durante todo el mes? O1 operó o realizó su actividad con ciertas restricciones? | | | | | | | | | | | |
| tuvo que cerrar o no abrir el negocio o actividad? | | | | | | | | | | | |

| P5. ¿Cuál fue la razón principal para cerrar el negocio o suspender la actividad? | | | | |
|--|--|--|--|--|
| Por las medidas sanitarias indicadas por el Ministerio de Salud | | | | |
| La gente no quiere contratar el servicio o le cancelaron los contratos | | | | |
| Otra razón (Especifique la razón principal para cerrar el negocio o su | uspender la actividad) | | | |
| P6. El mes anterior y debido a las medidas del COVID-19, ¿la ganancia de (Nombre) | | | | |
| disminuyó?01 | | | | |
| aumentó? Oz | | | | |
| se mantuvo en el mismo nivel? | P11.1 | | | |
| P7. ¿En qué porcentaje? | | | | |
| % | | | | |
| | | | | |
| P8. Las razones de ese cambio en la ganancia fue porque [puede marcar más de una opción] | | | | |
| ¿disminuyeron las ventas o la producción? | | | | |
| ¿tuvo que reducir el tiempo de trabajo o la cantidad de trabaj | adores? | | | |
| étuvo restricción vehicular u otro tipo de restricción? | | | | |
| ¿tuvo pérdidas de cosechas o producción? | O4 | | | |
| ¿inició otra actividad u ofrece otros productos o servicios? | O5 | | | |
| ¿aumentaron sus ventas o la producción? | Об | | | |
| Otra razón. Especifique la otra razón para el cambio en la gananciaO8 | | | | |
| Solo para G11=1,2,3 | P11.2. ¿Por qué no lo recibió? | | | |
| P9.¿El motivo por el que dejó el último trabajo está relacionado con la pandemia del COVID-19? | Está en trámite | | | |
| sí O1 | No califica (no es población objetivo) | | | |
| NoOo | No era persona ocupada | | | |
| pase a P11.1 | Otra razónOOB | | | |
| Solo para B8>=09 | (Especifique la otra razón por la que no recibió el Bono Proteger) pase a P.12 | | | |
| P10.¿El motivo por el que no buscó trabajo está relacionado con la | | | | |
| pandemia del COVID-19? | P11.3. ¿Por qué le dieron el Bono Proteger? | | | |
| sí O1 | Por la reducción de la jornada | | | |
| NoO0 | Porque quedó desempleado | | | |
| | Por la suspensión o cierre de su negocio o actividad | | | |
| pase a P11.1 | Otra razón | | | |
| P11.1. ¿Recibió (Nombre) el Bono Proteger? | P11.4 ¿Cuánto recibió el mes pasado? | | | |
| Sí recibió | Ø 62 500 | | | |
| # 125 000 | | | | |

| P.12. Debido a la pandemia del COVID-19, en los últimos tres mese | s (Nombre) (puede marcar más de una opción) | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|
| ¿Retiró el Fondo de Capitalización Laboral (FCL)? | O1 | | | | | |
| :¿Recibió préstamos o pidió fiado? | | | | | | |
| ¿Retiró o gasto ahorros? | Оз | | | | | |
| ¿Vendió o empeñó activos (electrodomésticos, joyas, herrami | | | | | | |
| vehículos, entre otros)? | | | | | | |
| ¿Realizó otro tipo de acción?(Especifique la otra | acción) OB | | | | | |
| Solo para P.12=1 | Solo para P.12=8 | | | | | |
| P12a2. ¿Cuánto recibió por el retiro del FCL? | P12e2. ¿Cuánto fue el monto de la acción? | | | | | |
| Monto | Monto | | | | | |
| Solo para P.12=2 | Solo para personas de 15 años o más | | | | | |
| P12b2. ¿Cuánto fue el monto de los préstamos o de lo solicitado fiado? Monto | P13. En caso de ser necesario que el INEC aclarare alguna información ¿Me podría dar el teléfono de (Nombre)? Recuerde que la información que nos suministre está protegida por la ley No. 9694 | | | | | |
| Colomara P12-3 | | | | | | |
| No tiene | | | | | | |
| Monto | No lo desea suministrar09 | | | | | |
| | | | | | | |
| Solo para P.12=4 | Observaciones: | | | | | |
| P12d2. ¿Cuánto fue el monto de vendido o empeñado? | | | | | | |
| | | | | | | |
| Monto | | | | | | |
| Solo para la linea Ni | (Jefatura del hogar) | | | | | |
| Solo para la inica of | Solo para P15=1 | | | | | |
| P14. El mes pasado y debido a la pandemia del COVID-19 drecibieron en este hogar alguna ayuda económica, en alimentos, en víveres o de otro tipo? | P15A2 ¿En cuánto estima el valor de la ayuda en alimentos y víveres en el mes pasado? | | | | | |
| No, su hogar no requiere ayuda económica ni de otro tipo | Monto | | | | | |
| No recibió pero si necesita | | | | | | |
| O3 | P15A3 ¿Cuáles instituciones, empresas o personas le brindaron la ayuda en alimentos y víveres? (puede marcar más de una | | | | | |
| Códigos 1 y 2 pasar a siguiente persona del módulo o Finalice la entrevista | opción) Municipalidades | | | | | |
| P15. ¿El tipo de ayuda que recibió es en (puede marcar más de una apción) | Gobierno (IMAS, MTSS, CNE, otro) | | | | | |
| alimentos y víveres? | Organismo no gubernamental (ONG, ACNUR) | | | | | |
| económica?(no incluye el Bono Proteger) | OtraO8 | | | | | |
| algún otro tipo de ayuda? (pago de servicios) O3 [Especifique el otro tipo de ayuda] | (Especifique la institución, empresa o persona que le brindó ayuda económica) | | | | | |
| | | | | | | |

| Solo para P15=2 | |
|--|----------------|
| P15B2 ¿De cuánto fue la ayuda económica en el mes pasado? | Observaciones: |
| Monto | |
| | |
| P15B3. ¿Cuáles instituciones, empresas o personas le brindaron la ayuda económica? (puede marcar más de una opción) | |
| Municipalidades | |
| Solo para P15=3 | |
| P15C2 ¿En cuánto estima el valor del otro tipo de ayuda en el mes pasado? Monto | |
| P15C3 ¿Cuáles instituciones empresas e personas la brindaren la | |
| P15C3. ¿Cuáles instituciones, empresas o personas le brindaron la ayuda en alimentos y víveres? (puede marcar más de una opción) | |
| Municipalidades | |
| | · |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

Anexo 3. Tabla resumen de módulos especiales en la Enaho

Módulos especiales Enaho, 2010 - 2020

| Nombre del módulo | Año de aplicación | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Nombi e dei moddio | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| Pensiones complementarias | Χ | Χ | Χ | | | | | | | | |
| Lactancia materna | Χ | | | | | | | | | | |
| Vacunación | Χ | | | | | | | | | | |
| Victimización | Χ | | | | Χ | | | | Χ | | |
| Trabajo infantil y adolescente | | Χ | | | | | Χ | | | | |
| Tecnologías de información y comunicación | | | X | | | | | | | Χ | |
| Cultura | | | Χ | | | | | | | | |
| Gasto de consumo de los hogares | | | | Χ | Χ | Χ | Χ | Χ | Χ | | |
| Papanicolau | | | | | Χ | | | | | | |
| Transferencias sociales del gobierno | | | | | | X | Χ | Χ | Χ | | |
| Servicio de cuido | | | | | | | | | | Χ | Χ |
| Inseguridad alimentaria | | | | | | | | | | | Χ |

Anexo 4. Cuadros de errores de muestreo

CUADRO A.1 Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad del promedio de ingreso por hogar según zona y fuente de ingreso, julio 2020

| Ingreso y zona | Estimación | Error estándar | Límites 95% de Confianza | | Coeficiente Raíz del efecto del | | Muestra | |
|--|---|---|--|---|--|--|---|--|
| | | Estatival | Inferior | Superior | ue variación | diseño | | |
| Total | | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 891 934 667 468 560 143 107 325 40 793 46 733 136 939 | 13 956 12 222 11 151 5 688 3 628 908 4 475 | 864 549 643 487 538 263 96 164 33 674 44 951 128 159 | 919 319 691 449 582 023 118 487 47 913 48 516 145 719 | 1,6 1,8 2,0 5,3 8,9 1,9 3,3 | 1,2 1,2 1,2 1,1 1,1 1,1 | 8 124 8 124 8 124 8 124 8 124 8 124 8 124 | |
| Urbana | | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 987 435 735 786 628 227 107 559 47 579 42 691 161 379 | 17 946 15 620 14 444 6 858 4 863 1 109 5 965 | 952 222 705 138 599 886 94 102 38 038 40 515 149 675 | 1 022 648 766 434 656 568 121 015 57 120 44 867 173 084 | 1,8 2,1 2,3 6,4 10,2 2,6 3,7 | 1,2 1,2 1,2 1,1 1,1 1,2 | 5 154 5 154 5 154 5 154 5 154 5 154 5 154 | |
| Rural | | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 640 997 487 958 381 246 106 712 22 963 57 356 72 720 | 17 894 16 291 13 372 10 054 3 164 1 536 4 291 | 605 885 455 993 355 008 86 984 16 754 54 343 64 300 | 676 108 519 923 407 484 126 439 29 172 60 369 81 141 | 2,8 3,3 3,5 9,4 13,8 2,7 5,9 | 1,0 1,0 1,0 0,9 0,9 0,9 | 2 970 2 970 2 970 2 970 2 970 2 970 2 970 | |

^{1/} Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC-Costa Rica. Proceso de Muestreo, 2020.

^{2/} Ingreso con imputación de valores no declarados; incluye transferencias no monetarias.

CUADRO A.2

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad del promedio de ingreso por hogar según región de planificación y fuente de ingreso, julio 2020

| Ingreso y región de planificación | Estimación | Error estándar | | 95% de Coeficien ianza de | | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|---|--|--|---|--|--|---|
| | | estandar | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total . | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 891 934 667 468 560 143 107 325 40 793 46 733 136 939 | 13 956 12 222 11 151 5 688 3 628 908 4 475 | 864 549 643 487 538 263 96 164 33 674 44 951 128 159 | 919 319 691 449 582 023 118 487 47 913 48 516 145 719 | 1,6 1,8 2,0 5,3 8,9 1,9 | 1,2 1,2 1,2 1,1 1,1 1,1 | 8 124 8 124 8 124 8 124 8 124 8 124 8 124 |
| Central | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 1 034 342 773 575 660 511 113 064 51 425 38 773 170 568 | 20 390 17 722 16 631 7 935 5 587 1 186 6 836 | 994 333 738 802 627 879 97 495 40 461 36 446 157 155 | 1 074 350 808 348 693 143 128 634 62 388 41 101 183 981 | 2,0 2,3 2,5 7,0 10,9 3,1 4,0 | 1,3 1,2 1,3 1,2 1,1 1,2 | 4 016 4 016 4 016 4 016 4 016 4 016 4 016 |
| Chorotega | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 687 012 505 587 430 405 75 182 17 131 62 513 101 781 | 36 669 33 388 26 787 12 277 6 249 3 098 9 925 | 615 061 440 073 377 845 51 092 4 870 56 434 82 306 | 758 962 571 100 482 965 99 271 29 392 68 591 121 257 | 5,3 6,6 6,2 16,3 36,5 5,0 9,8 | 1,1 1,1 1,0 0,9 0,8 1,0 | 877 877 877 877 877 877 |
| Pacífico Central | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 628 907 449 041 358 942 90 099 21 740 58 213 99 913 | 38 794 35 082 29 318 17 364 8 259 3 809 11 837 | 552 787 380 206 301 415 56 028 5 535 50 739 76 688 | 705 027 517 877 416 469 124 171 37 945 65 686 123 138 | 6,2 7,8 8,2 19,3 38,0 6,5 11,8 | 1,1 1,1 1,1 0,8 1,1 1,1 | 708 708 708 708 708 708 708 |
| Brunca | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 666 066 482 681 373 759 108 922 26 371 67 505 89 509 | 29 541 27 556 22 654 13 625 5 836 3 171 8 188 | 608 102 428 612 329 308 82 188 14 920 61 283 73 442 | 724 031 536 751 418 210 135 657 37 822 73 728 105 575 | 4,4 5,7 6,1 12,5 22,1 4,7 9,1 | 1,0 1,0 0,9 0,9 0,9 0,9 | 915 915 915 915 915 915 915 |

Continuación cuadro A.2

| Ingreso y región de planificación | Estimación | Error | | 95% de ïanza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|--|---|---|--|--|--|---|
| | Estimation | estándar | Inferior | Superior | variación | diseño | nacsna |
| Huetar Caribe | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 644 673 503 124 422 589 80 535 17 640 51 669 72 240 | 33 598 30 458 21 284 19 588 4 952 2 469 7 925 | 578 749 443 361 380 826 42 102 7 924 46 824 56 689 | 710 597 562 888 464 353 118 969 27 356 56 513 87 790 | 5,2 6,1 5,0 24,3 28,1 4,8 11,0 | 1,0 1,0 1,0 0,9 0,9 0,9 | 858 858 858 858 858 858 858 |
| Huetar Norte | | | | | | | |
| Total Por trabajo Por trabajo asalariado ^{1/} Por trabajo autónomo ^{1/} Por renta de la propiedad ^{1/} Subsidios estatales y becas Otras transferencias ^{2/} | 687 810 534 691 400 301 134 391 35 679 58 498 58 941 | 33 340 29 303 23 040 18 874 8 286 3 294 6 940 | 622 392 477 195 355 094 97 356 19 421 52 034 45 325 | 753 227 592 187 445 508 171 425 51 937 64 962 72 558 | 4,8 5,5 5,8 14,0 23,2 5,6 11,8 | 1,1 1,0 1,0 0,9 0,9 1,1 | 750 750 750 750 750 750 750 |

^{1/}Ingreso con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC-Costa Rica. Proceso de Muestreo, 2020.

^{2/} Ingreso con imputación de valores no declarados; incluye transferencias no monetarias.

CUADRO A.3

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad del ingreso per cápita 1/ del hogar según zona y región de planificación, iulio 2020

| Ingreso per cápita del hogar, zona y región de planificación | Estimación | Frrnr rei | | Raíz del efecto del | Muestra | | |
|---|--|---|--|--|--|---------------------------------|--|
| | | | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | 326 483 | 5 828 | 315 047 | 337 918 | 1, 8 | 1, 2 | 8 124 |
| Zona | | | | | | | |
| Urbana Rural | 362 109 232 870 | 7 578 7 094 | 347 239 218 950 | 376 979 246 790 | 2,1 3,0 | 1,3 1,0 | 5 154 2 970 |
| Región de planificación | | | | | | | |
| Central Chorotega Pacífico Central Brunca Huetar Caribe Huetar Norte | 376 794 236 600 241 606 272 236 233 088 246 499 | 8 612 12 246 17 207 15 932 12 295 12 905 | 359 897 212 572 207 844 240 976 208 964 221 179 | 393 692 260 628 275 369 303 497 257 212 271 820 | 2,3 5,2 7,1 5,9 5,3 5,2 | 1,3 1,1 1,1 1,0 1,1 | 4 016 877 708 915 858 750 |

^{1/} Ingreso neto con imputación de valores no declarados y con ajuste por subdeclaración.

Fuente: INEC-Costa Rica. Proceso de Muestreo, 2020.

CUADRO A.4

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad del porcentaje de hogares según zona y nivel de pobreza LP, julio 2020

| Zona y nivel de pobreza | Estimación | Error estándar | | 95% de ianza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|--|-----------------------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------------------------|
| | | estanda. | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | | | | | | | |
| No pobre Pobre Pobreza No Extrema Pobreza Extrema | 73,8 26,2 19,1 7,0 | 0,6 0,6 0,5 0,3 | 72,7 25,0 18,2 6,4 | 75,0 27,3 20,1 7,7 | 0,8 2,2 2,5 4,4 | 1,2 1,2 1,1 1,1 | 8 124 8 124 8 124 8 124 |
| Urbana | | | | | | | |
| No pobre Pobre Pobreza No Extrema Pobreza Extrema | 73,6 26,4 19,5 6,9 | 0,7 0,7 0,6 0,4 | 72,2 25,0 18,3 6,2 | 75,0 27,8 20,7 7,7 | 1,0 2,7 3,1 5,6 | 1,2 1,2 1,2 1,2 | 5 154 5 154 5 154 5 154 |
| Rural | | | | | | | |
| No pobre Pobre Pobreza No Extrema Pobreza Extrema | 74,5 25,5 18,2 7,3 | 0,9 0,9 0,7 0,5 | 72,7 23,7 16,7 6,4 | 76,3 27,3 19,6 8,3 | 1,2 3,5 4,1 6,9 | 1,0 1,0 0,9 0,9 | 2 970 2 970 2 970 2 970 |

Fuente: INEC-Costa Rica. Proceso de Muestreo, 2020.

CUADRO A.5 Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad del porcentaje de hogares según región de planificación y nivel de pobreza LP, julio 2020

| Región de planificación y nivel de pobreza | Estimación | Error estándar | | 95% de ïanza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|------------|-------------------|----------|-----------------|-------------------|------------------------|---------|
| mver de pobreza | | coluliuai | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | | | | | | | |
| No pobre | 73,8 | 0,6 | 72,7 | 75,0 | 0,8 | 1,2 | 8 124 |
| Pobre | 26,2 | 0,6 | 25,0 | 27,3 | 2,2 | 1,2 | 8 124 |
| Pobreza No Extrema | 19,1 | 0,5 | 18,2 | 20,1 | 2,5 | 1,1 | 8 124 |
| Pobreza Extrema | 7,0 | 0,3 | 6,4 | 7,7 | 4,4 | 1,1 | 8 124 |
| Central | | | | | | | |
| No pobre | 76,3 | 0,8 | 74,8 | 77,8 | 1,0 | 1,3 | 4 016 |
| Pobre | 23,7 | 0,8 | 22,2 | 25,2 | 3,2 | 1,3 | 4 016 |
| Pobreza No Extrema | 17,7 | 0,7 | 16,5 | 19,0 | 3,7 | 1,2 | 4 016 |
| Pobreza Extrema | 6,0 | 0,4 | 5,2 | 6,8 | 6,8 | 1,2 | 4 016 |
| Chorotega | | | | | | | |
| No pobre | 68,3 | 2,0 | 64,3 | 72,2 | 3,0 | 1,1 | 877 |
| Pobre | 31,7 | 2,0 | 27,8 | 35,7 | 6,4 | 1,1 | 877 |
| Pobreza No Extrema | 22,8 | 1,6 | 19,7 | 25,9 | 6,9 | 0,9 | 877 |
| Pobreza Extrema | 9,0 | 1,1 | 6,9 | 11,1 | 11,8 | 0,9 | 877 |
| Pacífico Central | | | | | | | |
| No pobre | 65,3 | 2,2 | 61,1 | 69,6 | 3,3 | 1,0 | 708 |
| Pobre | 34,7 | 2,2 | 30,4 | 38,9 | 6,3 | 1,0 | 708 |
| Pobreza No Extrema | 23,4 | 1,5 | 20,4 | 26,3 | 6,4 | 0,8 | 708 |
| Pobreza Extrema | 11,3 | 1,4 | 8,6 | 14,0 | 12,0 | 1,0 | 708 |
| Brunca | | | | | | | |
| No pobre | 73,5 | 1,7 | 70,2 | 76,7 | 2,2 | 0,9 | 915 |
| Pobre | 26,5 | 1,7 | 23,3 | 29,8 | 6,2 | 0,9 | 915 |
| Pobreza No Extrema | 20,6 | 1,3 | 18,0 | 23,2 | 6,5 | 0,8 | 915 |
| Pobreza Extrema | 5,9 | 0,8 | 4,4 | 7,5 | 13,5 | 0,9 | 915 |
| Huetar Caribe | | | | | | | |
| No pobre | 70,2 | 1,6 | 67,0 | 73,3 | 2,3 | 1,0 | 858 |
| Pobre | 29,8 | 1,6 | 26,7 | 33,0 | 5,4 | 1,0 | 858 |
| Pobreza No Extrema | 21,6 | 1,3 | 19,0 | 24,2 | 6,1 | 0,9 | 858 |
| Pobreza Extrema | 8,2 | 1,1 | 6,1 | 10,4 | 13,3 | 1,1 | 858 |
| Huetar Norte | | | | | | | |
| No pobre | 71,4 | 2,0 | 67,5 | 75,3 | 2,8 | 1,1 | 750 |
| Pobre | 28,6 | 2,0 | 24,7 | 32,5 | 6,9 | 1,1 | 750 |
| Pobreza No Extrema | 18,8 | 1,7 | 15,6 | 22,1 | 8,8 | 1,1 | 750 |
| Pobreza Extrema | 9,8 | 1,1 | 7,5 | 12,0 | 11,7 | 1,0 | 750 |

CUADRO A.6

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de los hogares según zona y nivel de pobreza LP, julio 2020

| Zona y nivel de pobreza | Estimación | Error | Límites 95% | de Confianza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|----------------------------|---------------|----------|-------------|-------------------|-------------------|------------------------|---------|
| 2011a y 1117c1 ac poz. c2a | 2311111421311 | estándar | Inferior | Inferior Superior | | diseño | |
| Total | 1 604 705 | 17 264 | 1 570 831 | 1 638 579 | 1,1 | - | 8 124 |
| No Pobre | 1 184 922 | 15 549 | 1 154 413 | 1 215 431 | 1,3 | 2,0 | 8 124 |
| Pobre | 419 783 | 10 214 | 399 741 | 439 825 | 2,4 | 1,3 | 8 124 |
| Pobreza No Extrema | 306 796 | 8 300 | 290 510 | 323 082 | 2,7 | 1,2 | 8 124 |
| Pobreza Extrema | 112 987 | 5 219 | 102 746 | 123 228 | 4,6 | 1,1 | 8 124 |
| Urbana | 1 162 344 | 15 968 | 1 131 012 | 1 193 676 | 1,4 | 2,0 | 5 154 |
| No Pobre | 855 350 | 14 099 | 827 686 | 883 014 | 1,6 | 1,6 | 5 154 |
| Pobre | 306 994 | 9 314 | 288 718 | 325 270 | 3,0 | 1,3 | 5 154 |
| Pobreza No Extrema | 226 489 | 7 537 | 211 701 | 241 277 | 3,3 | 1,2 | 5 154 |
| Pobreza Extrema | 80 505 | 4 719 | 71 246 | 89 764 | 5,9 | 1,2 | 5 154 |
| Rural | 442 361 | 6 561 | 429 487 | 455 235 | 1,5 | 0,8 | 2 970 |
| No Pobre | 329 572 | 6 557 | 316 706 | 342 438 | 2,0 | 0,9 | 2 970 |
| Pobre | 112 789 | 4 193 | 104 562 | 121 016 | 3,7 | 0,9 | 2 970 |
| Pobreza No Extrema | 80 307 | 3 477 | 73 484 | 87 130 | 4,3 | 0,9 | 2 970 |
| Pobreza Extrema | 32 482 | 2 229 | 28 108 | 36 856 | 6,9 | 0,9 | 2 970 |

CUADRO A.7 Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de los hogares según región de planificación y nivel de pobreza LP, julio 2020

| Región de planificación y | Estimación | Error | Límites 95% | de Confianza | Coeficiente | Raíz del efecto del | Muestra |
|---------------------------|------------|----------|-------------|--------------|--------------|------------------------|------------|
| nivel de pobreza | Estimation | estándar | Inferior | Superior | de variación | diseño | Hacsira |
| Total | 1 604 705 | 17 264 | 1 570 831 | 1 638 579 | 1,1 | - | 8 124 |
| No pobre | 1 184 922 | 15 549 | 1 154 413 | 1 215 431 | 1,3 | 2,0 | 8 124 |
| Pobre | 419 783 | 10 214 | 399 741 | 439 825 | 2,4 | 1,3 | 8 124 |
| Pobreza No Extrema | 306 796 | 8 300 | 290 510 | 323 082 | 2,7 | 1,2 | 8 124 |
| Pobreza Extrema | 112 987 | 5 219 | 102 746 | 123 228 | 4,6 | 1,1 | 8 124 |
| Central | 987 838 | 15 399 | 957 622 | 1 018 054 | 1,6 | 1,8 | 4 016 |
| No pobre | 753 356 | 13 497 | 726 873 | 779 839 | 1,8 | 1,5 | 4 016 |
| Pobre | 234 482 | 8 566 | 217 674 | 251 290 | 3,7 | 1,4 | 4 016 |
| Pobreza No Extrema | 175 241 | 7 048 | 161 411 | 189 071 | 4,0 | 1,3 | 4 016 |
| Pobreza Extrema | 59 241 | 4 235 | 50 931 | 67 551 | 7,1 | 1,3 | 4 016 |
| Chorotega | 120 294 | 2 892 | 114 620 | 125 968 | 2,4 | 0,6 | 877 |
| | | = === | | | • | , | |
| No pobre | 82 118 | 2 949 | 76 332 | 87 904 | 3,6 | 0,8 | 877 |
| Pobre | 38 176 | 2 689 | 32 900 | 43 452 | 7,0 | 1,0 | 877 |
| Pobreza No Extrema | 27 379 | 2 055 | 23 347 | 31 411 | 7,5 | 0,9 | 877 |
| Pobreza Extrema | 10 797 | 1 331 | 8 185 | 13 409 | 12,3 | 0,9 | 877 |
| Pacífico Central | 97 509 | 3 451 | 90 738 | 104 280 | 3,5 | 0,8 | 708 |
| No pobre | 63 690 | 3 213 | 57 385 | 69 995 | 5,0 | 0,9 | 708 |
| Pobre | 33 819 | 2 351 | 29 205 | 38 433 | 7,0 | 0,9 | 708 |
| Pobreza No Extrema | 22 806 | 1 611 | 19 645 | 25 967 | 7,1 | 0,8 | 708 |
| Pobreza Extrema | 11 013 | 1 367 | 8 331 | 13 695 | 12,4 | 0,9 | 708 |
| Brunca | 125 544 | 3 145 | 119 374 | 131 714 | 2,5 | 0,7 | 915 |
| No pobre | 92 244 | 3 030 | 86 298 | 98 190 | 3,3 | 0,7 | 915 |
| Pobre | 33 300 | 2 271 | 28 844 | 37 756 | 6.8 | 0,9 | 915 |
| Pobreza No Extrema | 25 864 | 1 824 | 22 285 | 29 443 | 7,1 | 0,8 | 915 |
| Pobreza Extrema | 7 436 | 1 027 | 5 421 | 9 451 | 13,8 | 0,9 | 915 |
| Huetar Caribe | 143 463 | 3 618 | 136 363 | 150 563 | 2,5 | 0,7 | 858 |
| No pobre | 100 662 | 3 467 | 93 859 | 107 465 | 3,4 | 0,8 | 858 |
| Pobre | 42 801 | 2 537 | 37 824 | 47 778 | 5,9 | 0.9 | 858 |
| Pobreza No Extrema | 30 994 | 2 035 | 27 001 | 34 987 | 6,6 | 0,8 | 858 |
| Pobreza Extrema | 11 807 | 1 602 | 8 664 | 14 950 | 13,6 | 1,1 | 858 |
| | | | | | , | · | |
| Huetar Norte | 130 057 | 4 201 | 121 814 | 138 300 | 3,2 | 0,9 | 750 |
| No pobre | 92 852 | 4 401 | 84 217 | 101 487 | 4,7 | 1,1 | 750 |
| Pobre | 37 205 | 2 570 | 32 162 | 42 248 | 6,9 | 1,0 | 750 |
| Pobreza No Extrema | 24 512 | 2 220 | 20 157 | 28 867 | 9,1 | 1,0 | 750 |
| Pobreza Extrema | 12 693 | 1 428 | 9 890 | 15 496 | 11,3 | 0,9 | 750 |

CUADRO A.8

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de las personas según zona y nivel de pobreza LP, julio 2020

| Zona y nivel de pobreza | Estimación | Error imación estándar | | 95% de anza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|-------------------------|------------|---------------------------|-----------|----------------|-------------------|------------------------|---------|
| | | | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | 5 104 510 | 65 385 | 4 976 214 | 5 232 806 | 1,3 | - | 25 499 |
| No pobre | 3 575 255 | 53 872 | 3 469 551 | 3 680 959 | 1,5 | 3,7 | 25 499 |
| Pobre | 1 529 255 | 41 758 | 1 447 320 | 1 611 190 | 2,7 | 2,9 | 25 499 |
| Pobreza No Extrema | 1 094 164 | 33 553 | 1 028 327 | 1 160 001 | 3,1 | 2,6 | 25 499 |
| Pobreza Extrema | 435 091 | 23 039 | 389 886 | 480 296 | 5,3 | 2,6 | 25 499 |
| Urbana | 3 700 326 | 60 807 | 3 581 013 | 3 819 639 | 1,6 | 4,3 | 16 147 |
| No pobre | 2 590 160 | 49 202 | 2 493 619 | 2 686 701 | 1,9 | 3,1 | 16 147 |
| Pobre | 1 110 166 | 37 847 | 1 035 904 | 1 184 428 | 3,4 | 2,9 | 16 147 |
| Pobreza No Extrema | 801 893 | 30 448 | 742 150 | 861 636 | 3,8 | 2,6 | 16 147 |
| Pobreza Extrema | 308 273 | 20 881 | 267 302 | 349 244 | 6,8 | 2,7 | 16 147 |
| Rural | 1 404 184 | 24 036 | 1 357 022 | 1 451 346 | 1,7 | 1,7 | 9 352 |
| No pobre | 985 095 | 21 939 | 942 047 | 1 028 143 | 2,2 | 1,7 | 9 352 |
| Pobre | 419 089 | 17 644 | 384 469 | 453 709 | 4,2 | 2,0 | 9 352 |
| Pobreza No Extrema | 292 271 | 14 098 | 264 608 | 319 934 | 4,8 | 1,9 | 9 352 |
| Pobreza Extrema | 126 818 | 9 735 | 107 717 | 145 919 | 7,7 | 2,0 | 9 352 |

CUADRO A.9 Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de las personas según región de planificación y nivel de pobreza LP, julio 2020

| Región de planificación | Estimación | Error | Límites 95% | de Confianza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|-------------------------|------------|----------|-------------|--------------|-------------------|------------------------|---------|
| y nivel de pobreza | | estándar | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | 5 104 510 | 65 385 | 4 976 214 | 5 232 806 | 1,3 | - | 25 499 |
| No pobre | 3 575 255 | 53 872 | 3 469 551 | 3 680 959 | 1,5 | 3,7 | 25 499 |
| Pobre | 1 529 255 | 41 758 | 1 447 320 | 1 611 190 | 2,7 | 2,9 | 25 499 |
| Pobreza No Extrema | 1 094 164 | 33 553 | 1 028 327 | 1 160 001 | 3,1 | 2,6 | 25 499 |
| Pobreza Extrema | 435 091 | 23 039 | 389 886 | 480 296 | 5,3 | 2,6 | 25 499 |
| Central | 3 156 366 | 58 744 | 3 041 102 | 3 271 630 | 1,9 | 3,8 | 12 607 |
| No pobre | 2 307 969 | 47 572 | 2 214 625 | 2 401 313 | 2,1 | 3,0 | 12 607 |
| Pobre | 848 397 | 34 358 | 780 982 | 915 812 | 4,0 | 2,9 | 12 607 |
| Pobreza No Extrema | 630 126 | 28 610 | 573 989 | 686 263 | 4,5 | 2,7 | 12 607 |
| Pobreza Extrema | 218 271 | 17 730 | 183 482 | 253 060 | 8,1 | 2,7 | 12 607 |
| Chorotega | 393 615 | 12 315 | 369 450 | 417 780 | 3,1 | 1,4 | 2 847 |
| No pobre | 249 497 | 10 841 | 228 225 | 270 769 | 4,3 | 1,6 | 2 847 |
| Pobre . | 144 118 | 11 039 | 122 457 | 165 779 | 7,7 | 2,1 | 2 847 |
| Pobreza No Extrema | 100 369 | 7 987 | 84 697 | 116 041 | 8,0 | 1,8 | 2 847 |
| Pobreza Extrema | 43 749 | 5 933 | 32 108 | 55 390 | 13,6 | 2,0 | 2 847 |
| Pacífico Central | 302 632 | 12 610 | 277 888 | 327 376 | 4,2 | 1,7 | 2 175 |
| No pobre | 177 369 | 10 136 | 157 480 | 197 258 | 5,7 | 1,7 | 2 175 |
| Pobre . | 125 263 | 10 837 | 103 999 | 146 527 | 8,7 | 2,2 | 2 175 |
| Pobreza No Extrema | 80 793 | 7 014 | 67 030 | 94 556 | 8,7 | 1,8 | 2 175 |
| Pobreza Extrema | 44 470 | 7 027 | 30 682 | 58 258 | 15,8 | 2,4 | 2 175 |
| Brunca | 369 991 | 10 969 | 348 468 | 391 514 | 3,0 | 1,3 | 2 701 |
| No pobre | 258 418 | 9 595 | 239 590 | 277 246 | 3,7 | 1,4 | 2 701 |
| Pobre | 111 573 | 8 628 | 94 644 | 128 502 | 7,7 | 1,9 | 2 701 |
| Pobreza No Extrema | 84 439 | 6 755 | 71 184 | 97 694 | 8,0 | 1,7 | 2 701 |
| Pobreza Extrema | 27 134 | 3 902 | 19 478 | 34 790 | 14,4 | 1,7 | 2 701 |
| Huetar Caribe | 459 857 | 13 305 | 433 752 | 485 962 | 2,9 | 1,5 | 2 739 |
| No pobre | 299 595 | 10 974 | 278 062 | 321 128 | 3,7 | 1,5 | 2 739 |
| Pobre | 160 262 | 11 635 | 137 433 | 183 091 | 7,3 | 2,1 | 2 739 |
| Pobreza No Extrema | 109 716 | 8 085 | 93 853 | 125 579 | 7,4 | 1,7 | 2 739 |
| Pobreza Extrema | 50 546 | 8 637 | 33 599 | 67 493 | 17,1 | 2,7 | 2 739 |
| Huetar Norte | 422 049 | 14 709 | 393 187 | 450 911 | 3,5 | 1,7 | 2 430 |
| No pobre | 282 407 | 14 361 | 254 229 | 310 585 | 5,1 | 2,0 | 2 430 |
| Pobre | 139 642 | 10 684 | 118 677 | 160 607 | 7,7 | 2,1 | 2 430 |
| Pobreza No Extrema | 88 721 | 9 128 | 70 810 | 106 632 | 10,3 | 2,2 | 2 430 |
| Pobreza Extrema | 50 921 | 6 483 | 38 200 | 63 642 | 12,7 | 2,0 | 2 430 |

CUADRO A.10

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de la incidencia de pobreza por IPM en los hogares según zona y región de planificación, julio 2020

| Zona y región de planificación | Estimación | Error estándar | | 95% de ianza | Coeficiente de | Raíz del efecto del diseño | Muestra |
|---|--|--|--|--|---|--|--|
| | | CSTUTION | Inferior | Superior | variación | | |
| Total | 16,06 | 0,52 | 15,03 | 17,09 | 3,26 | 1,29 | 8 124 |
| Zona | | | | | | | |
| Urbana Rural | 12,16 26,30 | 0,58 1,10 | 11,02 24,15 | 13,31 28,45 | 4,79 4,17 | 1,37 1,18 | 5 154 2 970 |
| Región de planificación | | | | | | | |
| Central Chorotega Pacífico Central Brunca Huetar Caribe Huetar Norte | 11,72 18,85 18,60 17,57 30,14 27,53 | 0,62 1,74 2,06 1,50 2,16 2,44 | 10,50 15,43 14,55 14,62 25,90 22,75 | 12,95 22,27 22,65 20,52 34,37 32,31 | 5,33 9,25 11,09 8,55 7,16 8,85 | 1,38 1,10 1,18 1,00 1,27 1,40 | 4 016 877 708 915 858 750 |

CUADRO A.11

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de la incidencia de pobreza por IPM en las personas según zona y región de planificación, julio 2020

| Zona y región de planificación | Error Estimación estándar | | | 95% de ïanza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|--------------------------------|------------------------------|-----------|----------|-----------------|-------------------|------------------------|---------|
| | | esidiludi | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | 20,13 | 0,67 | 18,81 | 21,45 | 3,34 | 2,69 | 25 499 |
| Zona | | | | | | | |
| Urbana | 16,24 | 0,78 | 14,70 | 17,77 | 4,81 | 2,89 | 16 147 |
| Rural | 30,39 | 1,30 | 27,85 | 32,94 | 4,27 | 2,37 | 9 352 |
| Región de planificación | | | | | | | |
| Central | 15,09 | 0,84 | 13,45 | 16,73 | 5,54 | 2,94 | 12 607 |
| Chorotega | 23,63 | 2,13 | 19,45 | 27,80 | 9,00 | 2,23 | 2 847 |
| Pacífico Central | 23,61 | 2,65 | 18,41 | 28,81 | 11,23 | 2,43 | 2 175 |
| Brunca | 21,59 | 1,97 | 17,73 | 25,45 | 9,11 | 2,06 | 2 701 |
| Huetar Caribe | 36,12 | 2,52 | 31,17 | 41,07 | 6,99 | 2,52 | 2 739 |
| Huetar Norte | 33,39 | 2,88 | 27,75 | 39,04 | 8,62 | 2,81 | 2 430 |

CUADRO A.12 Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de la intensidad de pobreza por IPM en los hogares según zona y región de planificación, julio 2020

| Zona y región de planificación | Estimación | Error estándar | LUIIIIdiiZd | | | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | Estatival | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | 26,29 | 0,20 | 25,89 | 26,69 | 0,77 | 1,13 | 1 403 |
| Zona | | | | | | | |
| Urbana Rural | 25,83 26,85 | 0,28 0,29 | 25,28 26,29 | 26,39 27,42 | 1,09 1,07 | 1,23 1,03 | 621 782 |
| Región de planificación | | | | | | | |
| Central Chorotega Pacífico Central Brunca Huetar Caribe Huetar Norte | 25,44 25,64 27,05 25,68 27,56 27,93 | 0,31 0,54 0,82 0,47 0,54 0,54 | 24,83 24,57 25,44 24,75 26,50 26,86 | 26,05 26,70 28,66 26,60 28,63 29,00 | 1,23 2,12 3,02 1,84 1,97 1,95 | 1,29 1,04 1,15 0,83 1,13 0,96 | 461 164 140 168 261 209 |

CUADRO A.13 Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de la intensidad de pobreza por IPM en las personas según zona y región de planificación, julio 2020

| Zona y región de planificación | Error Estimación estándar | | | 95% de ianza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | colalidal | Inferior | Inferior Superior | | diseño | |
| Total | 27,03 | 0,28 | 26,47 | 27,59 | 1,05 | 2,82 | 5 467 |
| Zona | | | | | | | |
| Urbana Rural | 26,47 27,82 | 0,37 0,44 | 25,74 26,97 | 27,20 28,68 | 1,40 1,56 | 3,02 2,58 | 2 609 2 858 |
| Región de planificación | | | | | | | |
| Central Chorotega Pacífico Central Brunca Huetar Caribe Huetar Norte | 26,07 26,08 28,13 26,22 28,30 29,30 | 0,40 0,65 1,20 0,58 0,84 0,81 | 25,28 24,80 25,77 25,08 26,64 27,72 | 26,86 27,35 30,49 27,36 29,95 30,89 | 1,55 2,49 4,27 2,21 2,99 2,75 | 3,09 2,32 2,99 1,83 2,99 2,43 | 1 845 666 537 604 995 820 |

CUADRO A.14

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad del IPM en los hogares según zona y región de planificación, julio 2020

| Zona y región de planificación | Estimación | Error estándar | | 95% de ïanza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|--|--|--|--|---|--|--|
| | | CSTUTION | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | 4,22 | 0,15 | 3,94 | 4,51 | 3,45 | 1,31 | 8 124 |
| Zona | | | | | | | |
| Urbana Rural | 3,14 7,06 | 0,16 0,32 | 2,83 6,43 | 3,45 7,69 | 5,01 4,57 | 1,39 1,24 | 5 154 2 970 |
| Región de planificación | | | | | | | |
| Central Chorotega Pacífico Central Brunca Huetar Caribe Huetar Norte | 2,98 4,83 5,03 4,51 8,31 7,69 | 0,17 0,48 0,62 0,40 0,61 0,73 | 2,65 3,90 3,81 3,73 7,11 6,25 | 3,31 5,76 6,25 5,30 9,50 9,13 | 5,66 9,83 12,34 8,89 7,31 9,56 | 1,42 1,14 1,26 1,00 1,24 1,44 | 4 016 877 708 915 858 750 |

CUADRO A.15

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad del IPM en las personas según zona y región de planificación, julio 2020

| Zona y región de planificación | Error Estimación estándar | | | 95% de ianza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|---|--|--|--|---|--|---|
| | | esiallual | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | 5,44 | 0,20 | 5,05 | 5,83 | 3,66 | 2,81 | 25 499 |
| Zona | | | | | | | |
| Urbana Rural | 4,30 8,46 | 0,22 0,42 | 3,86 7,64 | 4,73 9,27 | 5,19 4,92 | 2,99 2,58 | 16 147 9 352 |
| Región de planificación | | | | | | | |
| Central Chorotega Pacífico Central Brunca Huetar Caribe Huetar Norte | 3,93 6,16 6,64 5,66 10,22 9,79 | 0,24 0,60 0,89 0,53 0,78 0,96 | 3,47 4,98 4,89 4,62 8,69 7,90 | 4,40 7,34 8,39 6,70 11,75 11,67 | 6,02 9,74 13,42 9,39 7,64 9,81 | 3,08 2,32 2,77 2,04 2,59 2,99 | 12 607 2 847 2 175 2 701 2 739 2 430 |

CUADRO A.16 Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de la incidencia de los indicadores del IPM en los hogares según zona, julio 2020

| Zona e indicador | Estimación | Error estándar | Límites Confi | 95% de ianza | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|--|--------------|-------------------|------------------|-----------------|-------------------|------------------------|----------------|
| | | ESIGIIUGI | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 1,64 | 0,15 | 1,35 | 1,93 | 9,05 | 1,06 | 8 124 |
| Rezago educativo | 4,06 | 0,25 | 3,57 | 4,54 | 6,06 | 1,13 | 8 124 |
| Sin logro de bachillerato | 8,04 | 0,33 | 7,38 | 8,69 | 4,15 | 1,11 | 8 124 |
| Bajo desarrollo de capital humano | 25,96 | 0,58 | 24,83 | 27,10 | 2,22 | 1,19 | 8 124 |
| Sin sequro de salud | 29,97 | 0,62 | 28,76 | 31,18 | 2,05 | 1,21 | 8 124 |
| Sin servicio de agua potable | 5,42 | 0,39 | 4,66 | 6,19 | 7,23 | 1,56 | 8 124 |
| Sin eliminación de excretas | 1,68 | 0,18 | 1,33 | 2,02 | 10,49 | 1,24 | 8 124 |
| Recolección de basura | 7,93 | 0,45 | 7,04 | 8,81 | 5,72 | 1,52 | 8 124 |
| Mal estado del techo o el piso | 14,00 | 0,44 | 13,12 | 14,87 | 3,18 | 1,16 | 8 124 |
| Mal estado de las paredes exteriores | 9,27 | 0,38 | 8,52 | 10,02 | 4,14 | 1,20 | 8 124 |
| Hacinamiento | 8,56 | 0,38 | 7,82 | 9,31 | 4,45 | 1,23 | 8 124 |
| Sin uso de Internet | 6,83 | 0,33 | 6,19 | 7,47 | 4,78 | 1,17 | 8 124 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 6,58 | 0,30 | 6,00 | 7,17 | 4,52 | 1,09 | 8 124 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 12,41 | 0,43 | 11,57 | 13,24 | 3,43 | 1,17 | 8 124 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 22,22 | 0,50 | 21,24 | 23,19 | 2,24 | 1,08 | 8 124 |
| Empleo independiente informal | 12,23 | 0,40 | 11,45 | 13,02 | 3,28 | 1,11 | 8 124 |
| Primera infancia sin cuido | 4,09 | 0,70 | 3,65 | 4,53 | 5,46 | 1,02 | 8 124 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 6,26 | 0,28 | 5,71 | 6,80 | 4,42 | 1,03 | 8 124 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 8,11 | 0,20 | 7,47 | 8,76 | 4,08 | 1,09 | 8 124 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | | 0,44 | 13,59 | 15,30 | 3,02 | 1,12 | 8 124 |
| Urbana | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 1,39 | 0,17 | 1,05 | 1,74 | 12,52 | 1,14 | 5 154 |
| Rezago educativo | 3,86 | 0,30 | 3,28 | 4,44 | 7,70 | 1,19 | 5 154 |
| Sin logro de bachillerato | 7,59 | 0,41 | 6,79 | 8,39 | 5,36 | 1,18 | 5 154 |
| Bajo desarrollo de capital humano | 21,09 | 0,67 | 19,77 | 22,41 | 3,19 | 1,27 | 5 154 |
| Sin seguro de salud | 29,92 | 0,76 | 28,43 | 31,41 | 2,54 | 1,27 | 5 154 |
| Sin servicio de aqua potable | 2,02 | 0,25 | 1,53 | 2,50 | 12,22 | 1,35 | 5 154 |
| Sin eliminación de excretas | 1,18 | 0,19 | 0,81 | 1,55 | 16,09 | 1,35 | 5 154 |
| Recolección de basura | 1,90 | 0,30 | 1,32 | 2,48 | 15,66 | 1,68 | 5 154 |
| Mal estado del techo o el piso | 12,39 | 0,53 | 11,36 | 13,42 | 4,24 | 1,23 | 5 154 |
| Mal estado de las paredes exteriores | 8,15 | 0,45 | 7,27 | 9,02 | 5,47 | 1,25 | 5 154 |
| Hacinamiento | 8,42 | 0,48 | 7,49 | 9,36 | 5,66 | 1,32 | 5 154 |
| Sin uso de Internet | 5,03 | 0,40 | 4,34 | 5,72 | 6,96 | 1,23 | 5 154 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 6,58 | 0,37 | 5,85 | 7,31 | 5,64 | 1,15 | 5 154 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 12,01 | 0,57 | 11,00 | 13,01 | 4,26 | 1,21 | 5 154 |
| Incumplimiento de salario illillillo Incumplimiento de otros derechos laborales | 20,43 | 0,59 | 19,27 | 21,59 | 2,89 | 1,13 | 5 154 |
| Empleo independiente informal | 11,35 | 0,49 | 10,39 | 12,30 | 4,30 | 1,18 | 5 154 |
| Primera infancia sin cuido | 4,09 | 0,43 | 3,55 | 4,63 | 6,73 | 1,07 | 5 154 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 5,85 | 0,28 | 5,19 | 6,51 | 5,77 | 1,11 | 5 154 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 5,65 8,36 | 0,34 0,41 | 5,15 7,56 | 9,16 | 5,77 4,89 | 1,11 | 5 154 5 154 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | | 0,41 | 7,56 11,49 | 13,50 | 4,03 4,10 | 1,19 | 5 154 5 154 |
| , , , , , , , | , | , | , | , | , | , | continúa |

Continuación cuadro A.16

| Zona e indicador | Error Estimación estándar | | Límites 95% de Confianza | | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|------------------------------|------|-----------------------------|----------|-------------------|------------------------|---------|
| | | | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Rural | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 2,29 | 0,28 | 1,74 | 2,85 | 12,33 | 0,90 | 2 970 |
| Rezago educativo | 4,57 | 0,43 | 3,73 | 5,42 | 9,38 | 0,97 | 2 970 |
| Sin logro de bachillerato | 9,21 | 0,57 | 8,10 | 10,33 | 6,17 | 0,93 | 2 970 |
| Bajo desarrollo de capital humano | 38,77 | 1,09 | 36,64 | 40,90 | 2,80 | 1,06 | 2 970 |
| Sin seguro de salud | 30,11 | 1,01 | 28,14 | 32,09 | 3,34 | 1,04 | 2 970 |
| Sin servicio de agua potable | 14,37 | 1,25 | 11,93 | 16,82 | 8,67 | 1,68 | 2 970 |
| Sin eliminación de excretas | 2,98 | 0,40 | 2,20 | 3,77 | 13,38 | 1,11 | 2 970 |
| Recolección de basura | 23,76 | 1,43 | 20,96 | 26,56 | 6,01 | 1,59 | 2 970 |
| Mal estado del techo o el piso | 18,21 | 0,84 | 16,57 | 19,85 | 4,60 | 1,03 | 2 970 |
| Mal estado de las paredes exteriores | 12,23 | 0,75 | 10,76 | 13,70 | 6,14 | 1,09 | 2 970 |
| Hacinamiento | 8,93 | 0,59 | 7,78 | 10,08 | 6,55 | 0,97 | 2 970 |
| Sin uso de Internet | 11,55 | 0,74 | 10,10 | 13,00 | 6,39 | 1,10 | 2 970 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 6,58 | 0,46 | 5,67 | 7,49 | 7,06 | 0,89 | 2 970 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 13,45 | 0,76 | 11,96 | 14,94 | 5,63 | 1,05 | 2 970 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 26,90 | 0,90 | 25,14 | 28,67 | 3,35 | 0,96 | 2 970 |
| Empleo independiente informal | 14,56 | 0,69 | 13,22 | 15,91 | 4,71 | 0,92 | 2 970 |
| Primera infancia sin cuido | 4,09 | 0,37 | 3,37 | 4,81 | 8,95 | 0,88 | 2 970 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 7,33 | 0,47 | 6,41 | 8,25 | 6,41 | 0,85 | 2 970 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 7,46 | 0,53 | 6,41 | 8,51 | 7,17 | 0,97 | 2 970 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | 19,56 | 0,82 | 17,95 | 21,17 | 4,20 | 0,98 | 2 970 |

CUADRO A.17 Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de la incidencia de los indicadores del IPM en las personas según zona, julio 2020

| Zona e indicador | Error Estimación estándar - | | Límites 95% de Confianza | | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|-----------------------------------|-----------|-----------------------------|-------------------|-------------------|------------------------|---------|
| | | esidiludi | Inferior | Inferior Superior | | diseño | |
| Total | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 2,78 | 0,26 | 2,27 | 3,28 | 9,26 | 1,11 | 5 018 |
| Rezago educativo | 7,52 | 0,44 | 6,65 | 8,39 | 5,90 | 1,16 | 4 737 |
| Sin logro de bachillerato | 25,82 | 0,95 | 23,96 | 27,68 | 3,67 | 1,16 | 2 875 |
| Sin seguro de salud | 13,48 | 0,30 | 12,88 | 14,08 | 2,26 | 1,43 | 25 499 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 25,04 | 1,03 | 23,01 | 27,07 | 4,13 | 1,14 | 2 262 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 15,95 | 0,54 | 14,88 | 17,02 | 3,41 | 1,21 | 6 590 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 30,51 | 0,69 | 29,14 | 31,87 | 2,28 | 1,23 | 6 590 |
| Empleo independiente informal | 58,69 | 1,33 | 56,07 | 61,30 | 2,27 | 1,16 | 1 819 |
| Primera infancia sin cuido | 26,98 | 1,36 | 24,31 | 29,66 | 5,05 | 1,12 | 1 322 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 30,88 | 0,84 | 29,23 | 32,52 | 2,72 | 1,02 | 3 160 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 34,47 | 1,13 | 32,26 | 36,68 | 3,27 | 1,08 | 2 079 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | , | 1,13 | 49,65 | 54,10 | 2,19 | 1,13 | 2 480 |
| racia de la raciza de frabajo por obligaciones familiares | 21,00 | 1,12 | 20,01 | ٠,١٥ | L,13 | 1,12 | L 100 |
| Urbana | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 2,53 | 0,33 | 1,89 | 3,18 | 12,92 | 1,14 | 2 983 |
| Rezago educativo | 7,48 | 0,56 | 6,37 | 8,58 | 7,53 | 1,15 | 2 853 |
| Sin logro de bachillerato | 24,52 | 1,15 | 22,26 | 26,78 | 4,69 | 1,14 | 1 813 |
| Sin seguro de salud | 13,44 | 0,37 | 12,71 | 14,17 | 2,77 | 1,39 | 16 147 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 23,83 | 1,24 | 21,39 | 26,27 | 5,21 | 1,14 | 1 526 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 14,74 | 0,63 | 13,51 | 15,97 | 4,25 | 1,18 | 4 436 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 26,91 | 0,80 | 25,35 | 28,47 | 2,95 | 1,20 | 4 436 |
| Empleo independiente informal | 57,02 | 1,69 | 53,70 | 60,35 | 2,97 | 1,13 | 1 093 |
| Primera infancia sin cuido | 29,13 | 1,79 | 25,62 | 32,64 | 6,13 | 1,09 | 772 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 29,23 | 0,98 | 27,31 | 31,15 | 3,35 | 1,00 | 2 136 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 35,33 | 1,40 | 32,58 | 38,07 | 3,96 | 1,07 | 1 331 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | | 1,53 | 47,61 | 53,64 | 3,03 | 1,13 | 1 340 |
| Rural | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 3,31 | 0,40 | 2,53 | 4,09 | 12,00 | 1,00 | 2 035 |
| Rezago educativo | 7,62 | 0,68 | 6,27 | 8,96 | 8,97 | 1,12 | 1 884 |
| Sin logro de bachillerato | 29,25 | 1,64 | 26,02 | 32,48 | 5,61 | 1,18 | 1 062 |
| Sin seguro de salud | 13,58 | 0,51 | 12,57 | 14,59 | 3,78 | 1,45 | 9 352 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 28,97 | 1,72 | 25,58 | 32,37 | 5,95 | 1,03 | 736 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 19,85 | 1,08 | 17,72 | 21,97 | 5,44 | 1,26 | 2 154 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 42,04 | 1,36 | 39,37 | 44,72 | 3,23 | 1,28 | 2 154 |
| Empleo independiente informal | 62,47 | 2,07 | 58,40 | 66,55 | 3,31 | 1,15 | 726 |
| Primera infancia sin cuido | 22,54 | 1,94 | 18,71 | 26,36 | 8,61 | 1,09 | 550 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 36,10 | 1,61 | 32,92 | 39,27 | 4,47 | 1,08 | 1 024 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 32,14 | 1,75 | 28,69 | 35,58 | 5,45 | 1,03 | 748 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | | 1,58 | 50,95 | 57,17 | 2,93 | 1,08 | 1 140 |

CUADRO A.18

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de la incidencia de los indicadores del IPM en los hogares pobres según zona, julio 2020

| Zona e indicador | Estimación | Error estándar - | Límites 95% de Confianza | | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|--|------------|---------------------|-----------------------------|----------|-------------------|------------------------|----------|
| | | | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Total | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 5,55 | 0,64 | 4,30 | 6,81 | 11,47 | 1,04 | 1 403 |
| Rezago educativo | 15,16 | 1,07 | 13,05 | 17,26 | 7,07 | 1,12 | 1 403 |
| Sin logro de bachillerato | 27,01 | 1,24 | 24,57 | 29,45 | 4,60 | 1,05 | 1 403 |
| Bajo desarrollo de capital humano | 63,62 | 1,39 | 60,90 | 66,35 | 2,18 | 1,08 | 1 403 |
| Sin seguro de salud | 66,74 | 1,30 | 64,17 | 69,30 | 1,95 | 1,04 | 1 403 |
| Sin servicio de aqua potable | 17,64 | 1,40 | 14,88 | 20,39 | 7,95 | 1,38 | 1 403 |
| Sin eliminación de excretas | 7,41 | 0,86 | 5,72 | 9,11 | 11,62 | 1,24 | 1 403 |
| Recolección de basura | 26,21 | 1,50 | 23,27 | 29,15 | 5,71 | 1,28 | 1 403 |
| Mal estado del techo o el piso | 47,23 | 1,63 | 44,04 | 50,43 | 3,44 | 1,22 | 1 403 |
| Mal estado de las paredes exteriores | 36,06 | 1,45 | 33,21 | 38,91 | 4,02 | 1,13 | 1 403 |
| Hacinamiento | 26,93 | 1,33 | 24,32 | 29,53 | 4,93 | 1,12 | 1 403 |
| Sin uso de Internet | 20,21 | 1,19 | 17,87 | 22,55 | 5,89 | 1,11 | 1 403 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 16,90 | 1,11 | 14,73 | 19,07 | 6,54 | 1,11 | 1 403 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 26,82 | 1,33 | 24,21 | 29,44 | 4,97 | 1,13 | 1 403 |
| Incumplimiento de salario illimino Incumplimiento de otros derechos laborales | 39,99 | 1,42 | 37,20 | 42,79 | 3,56 | 1,09 | 1 403 |
| Empleo independiente informal | 27,32 | 1,33 | 24,71 | 29,92 | 4,85 | 1,12 | 1 403 |
| Primera infancia sin cuido | 7,53 | 0,72 | 6,12 | 8,93 | 9,51 | 1,02 | 1 403 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 10,52 | 0,85 | 8,86 | 12,19 | 8,05 | 1,04 | 1 403 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 16,73 | 1,16 | 14,46 | 19,00 | 6,91 | 1,16 | 1 403 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | 27,80 | 1,30 | 25,25 | 30,36 | 4,68 | 1,09 | 1 403 |
| Urbana | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 4,74 | 0,88 | 3,01 | 6,46 | 18,54 | 1,15 | 621 |
| Rezago educativo | 17,26 | 1,61 | 14,10 | 20,43 | 9,34 | 1,19 | 621 |
| Sin logro de bachillerato | 30,34 | 1,89 | 26,64 | 34,05 | 6,21 | 1,14 | 621 |
| Bajo desarrollo de capital humano | 59,47 | 2,13 | 55,29 | 63,65 | 3,58 | 1,21 | 621 |
| Sin seguro de salud | 73,73 | 1,83 | 70,13 | 77,33 | 2,49 | 1,16 | 621 |
| Sin servicio de aqua potable | 6,10 | 1,11 | 3,92 | 8,27 | 18,19 | 1,29 | 621 |
| Sin eliminación de excretas | 5,83 | 1,19 | 3,50 | 8,16 | 20,34 | 1,41 | 621 |
| Recolección de basura | 8,25 | 1,20 | 5,89 | 10,62 | 14,58 | 1,22 | 621 |
| Mal estado del techo o el piso | 48,79 | 2,43 | 44,01 | 53,57 | 4,99 | 1,35 | 621 |
| Mal estado de las paredes exteriores | 38,27 | 2,09 | 34,17 | 42,37 | 5,46 | 1,20 | 621 |
| Hacinamiento | 32,70 | 2,00 | 28,77 | 36,62 | 6,11 | 1,18 | 621 |
| Sin uso de Internet | 15,06 | 1,56 | 12,00 | 18,12 | 10,35 | 1,21 | 621 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 19,87 | 1,74 | 16,46 | 23,29 | 8,75 | 1,21 | 621 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 30,83 | 2,04 | 26,81 | 34,84 | 6,62 | 1,23 | 621 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 40,65 | 2,11 | 36,51 | 44,79 | 5,19 | 1,19 | 621 |
| Empleo independiente informal | 27,21 | 1,93 | 23,42 | 31,01 | 7,10 | 1,21 | 621 |
| Primera infancia sin cuido | 8,48 | 1,11 | 6,31 | 10,66 | 13,03 | 1,10 | 621 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 10,61 | 1,28 | 8,09 | 13,12 | 12,07 | 1,16 | 621 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 19,92 | 1,84 | 16,31 | 23,53 | 9,23 | 1,28 | 621 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | 26,68 | 1,88 | 22,99 | 30,38 | 7,05 | 1,18 | 621 |
| raciza az masajs por osingaciones familiares | 20,00 | .,55 | 22,22 | 20,20 | .,03 | ., | continúa |

Continuación cuadro A.18

| Zona e indicador | Estimación | Error estándar - | Límites 95% de Confianza | | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|------------|---------------------|-----------------------------|----------|-------------------|------------------------|---------|
| | | esianaan - | Inferior | Superior | variación | diseño | |
| Rural | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 6,55 | 0,92 | 4,74 | 8,36 | 14,06 | 0,94 | 782 |
| Rezago educativo | 12,60 | 1,34 | 9,97 | 15,22 | 10,62 | 1,02 | 782 |
| Sin logro de bachillerato | 22,96 | 1,53 | 19,96 | 25,96 | 6,65 | 0,92 | 782 |
| Bajo desarrollo de capital humano | 68,67 | 1,66 | 65,42 | 71,93 | 2,41 | 0,90 | 782 |
| Sin seguro de salud | 58,23 | 1,81 | 54,69 | 61,78 | 3,10 | 0,92 | 782 |
| Sin servicio de agua potable | 31,66 | 2,58 | 26,59 | 36,73 | 8,15 | 1,40 | 782 |
| Sin eliminación de excretas | 9,34 | 1,25 | 6,88 | 11,79 | 13,41 | 1,09 | 782 |
| Recolección de basura | 48,04 | 2,60 | 42,93 | 53,15 | 5,42 | 1,31 | 782 |
| Mal estado del techo o el piso | 45,34 | 2,04 | 41,34 | 49,34 | 4,49 | 1,03 | 782 |
| Mal estado de las paredes exteriores | 33,38 | 1,94 | 29,58 | 37,18 | 5,80 | 1,04 | 782 |
| Hacinamiento | 19,91 | 1,56 | 16,84 | 22,98 | 7,85 | 0,99 | 782 |
| Sin uso de Internet | 26,47 | 1,80 | 22,94 | 29,99 | 6,79 | 1,03 | 782 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 13,28 | 1,23 | 10,86 | 15,71 | 9,28 | 0,92 | 782 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 21,96 | 1,59 | 18,84 | 25,08 | 7,24 | 0,97 | 782 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 39,20 | 1,83 | 35,60 | 42,79 | 4,67 | 0,95 | 782 |
| Empleo independiente informal | 27,45 | 1,76 | 23,98 | 30,91 | 6,43 | 1,00 | 782 |
| Primera infancia sin cuido | 6,36 | 0,84 | 4,71 | 8,02 | 13,27 | 0,87 | 782 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 10,42 | 1,05 | 8,36 | 12,48 | 10,07 | 0,87 | 782 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 12,86 | 1,25 | 10,40 | 15,31 | 9,71 | 0,94 | 782 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | 29,16 | 1,75 | 25,73 | 32,60 | 5,99 | 0,97 | 782 |

CUADRO A.19

Costa Rica. Estimaciones de la variabilidad de la incidencia del IPM en las personas pobres según zona e indicador, julio 2020

| Zona e indicador | dor Estimación Error Confianza de | | | | Coeficiente de | Raíz del efecto del | Muestra |
|---|-----------------------------------|------|-----------|--------|----------------------|------------------------|---------|
| | | | variación | diseño | | | |
| Total | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 5,76 | 0,65 | 4,48 | 7,05 | 11,30 | 1,02 | 1 313 |
| Rezago educativo | 19,09 | 1,20 | 16,72 | 21,46 | 6,30 | 1,06 | 1 192 |
| Sin logro de bachillerato | 51,55 | 1,90 | 47,81 | 55,28 | 3,69 | 1,12 | 868 |
| Sin seguro de salud | 27,94 | 0,75 | 26,47 | 29,41 | 2,68 | 1,24 | 5 467 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 37,06 | 2,10 | 32,93 | 41,20 | 5,67 | 1,12 | 661 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 37,76 | 1,63 | 34,56 | 40,95 | 4,31 | 1,10 | 1 072 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 61,34 | 1,73 | 57,93 | 64,75 | 2,83 | 1,17 | 1 072 |
| Empleo independiente informal | 91,95 | 1,37 | 89,24 | 94,65 | 1,49 | 1,07 | 447 |
| Primera infancia sin cuido | 27,03 | 2,44 | 22,22 | 31,85 | 9,04 | 1,14 | 427 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 52,84 | 2,66 | 47,60 | 58,08 | 5,03 | 1,04 | 378 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 49,89 | 2,40 | 45,16 | 54,61 | 4,81 | 1,08 | 504 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | 64,33 | 2,12 | 60,16 | 68,50 | 3,30 | 1,14 | 665 |
| Urbana | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 4,55 | 0,83 | 2,92 | 6,18 | 18,22 | 1,01 | 638 |
| Rezago educativo | 20,49 | 1,70 | 17,13 | 23,84 | 8,30 | 1,02 | 580 |
| Sin logro de bachillerato | 53,02 | 2,61 | 47,88 | 58,16 | 4,92 | 1,09 | 437 |
| Sin seguro de salud | 29,95 | 1,09 | 27,80 | 32,10 | 3,65 | 1,22 | 2 609 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 34,70 | 2,66 | 29,45 | 39,95 | 7,67 | 1,11 | 391 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 39,40 | 2,23 | 35,01 | 43,79 | 5,66 | 1,05 | 525 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 58,87 | 2,33 | 54,27 | 63,47 | 3,97 | 1,09 | 525 |
| Empleo independiente informal | 93,57 | 1,85 | 89,92 | 97,22 | 1,97 | 1,07 | 201 |
| Primera infancia sin cuido | 28,66 | 3,48 | 21,76 | 35,56 | 12,15 | 1,12 | 212 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 55,24 | 3,73 | 47,86 | 62,63 | 6,75 | 0,95 | 160 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 54,17 | 3,34 | 47,58 | 60,76 | 6,16 | 1,06 | 252 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | 66,21 | 3,34 | 59,61 | 72,80 | 5,05 | 1,15 | 263 |
| Rural | | | | | | | |
| No asistencia a la educación formal | 7,53 | 1,05 | 5,46 | 9,60 | 13,93 | 1,04 | 675 |
| Rezago educativo | 17,06 | 1,62 | 13,86 | 20,26 | 9,50 | 1,07 | 612 |
| Sin logro de bachillerato | 49,25 | 2,68 | 43,96 | 54,55 | 5,45 | 1,12 | 431 |
| Sin seguro de salud | 25,11 | 0,96 | 23,22 | 27,00 | 3,82 | 1,19 | 2 858 |
| Desempleo de larga duración y personas desalentadas | 42,43 | 3,21 | 36,09 | 48,77 | 7,55 | 1,07 | 270 |
| Incumplimiento de salario mínimo | 35,25 | 2,32 | 30,67 | 39,83 | 6,59 | 1,14 | 547 |
| Incumplimiento de otros derechos laborales | 65,11 | 2,57 | 60,04 | 70,18 | 3,95 | 1,26 | 547 |
| Empleo independiente informal | 89,98 | 2,05 | 85,92 | 94,04 | 2,28 | 1,07 | 246 |
| Primera infancia sin cuido | 24,61 | 3,14 | 18,38 | 30,83 | 12,76 | 1,07 | 215 |
| Personas adultas mayores sin pensión | 50,17 | 3,76 | 42,73 | 57,61 | 7,49 | 1,11 | 218 |
| Personas con discapacidad sin transferencias | 43,11 | 3,16 | 36,86 | 49,37 | 7,43 | 1,01 | 252 |
| Fuera de la fuerza de trabajo por obligaciones familiares | 62.43 | 2,61 | 57,28 | 67,57 | دد, <i>۲</i> 4.18 | 1,01 | 402 |

















www.inec.cr

INEC, de la Rotonda de La Bandera 450 metros oeste, sobre Calle Los Negritos, edificio Ana Lorena, Mercedes de Montes de Oca, Costa Rica.

Correo e.: informacion@inec.go.cr Apartado: 10163 - 1000 San José, C. R.

Teléfono: 2280 - 9280, ext. 326 o 327, Telefax: 2224 - 2221