

Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj,  
Katastrální pracoviště Brno-město  
Moravské nám. 1/1  
Brno-město  
60151 Brno

V Brně dne 6. ledna 2016

Věc:

**Návrh na zápis poznámek spornosti**

V souladu s ustanovením § 24 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, v platném znění, v zastoupení svého klienta společnosti Rozvojová poradenská agentura s.r.o., IČ: 292 01 802, se sídlem Brno, Údolní 567/33, žádám Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město o zápis poznámky spornosti k níže specifikovaným bytovým jednotkám umístěným v budově č. č.p. 2902, stojící na pozemcích parc. č. 4422/273, 4422/271, 4422/272 v k.ú. Líšeň, obci Brno, okrese Brno – město, a to z následujícího důvodu:

**I.**

Studiem soudního spisu s číslem jednací 38 C 272/2009 a faktického stavu v katastru nemovitostí, jsme zaznamenali, že na základě formálních chyb v usnesení Městského soudu v Brně ze dne 13. 10. 2010 s č. j. 38 C 272/2009-114 došlo k situaci, kdy v katastru nemovitostí chybí vyznačení poznámky spornosti týkající se výše uvedeného soudního řízení s č.j. 38 C 272/2009 ve věci žaloby na určení vlastnického práva, a to u mnoha bytových jednotek umístěných v budově s č.p. 2902, stojící na pozemcích parc. č. 4422/273, 4422/271, 4422/272 v k.ú. Líšeň, obci Brno, okrese Brno – město.

Vzhledem k vydání opravného usnesení s č.j. 38 C 272/2009-655, kterým byly opraveny formální nedostatky původního vadného usnesení s č. j. 38 C 272/2009-114, které nabylo právní moci dne 6. 11. 2015, a které je doloženo jako příloha tohoto podání, žádáme katastr o zápis chybějících poznámek spornosti u všech předmětných jednotek, které jsou specifikovány níže.

**II.**

Závěrem si dovoluujeme z procesní opatrnosti upozornit na skutečnost, že od doby vydání opravovaného rozhodnutí došlo k několika částečným zpětvzetím žaloby, a to konkrétně u jednotek s č.: 2902/13, 2902/14, 2902/23, 2902/25, 2902/29, 2902/30, 2902/31, 2902/33, 2902/61, 2902/63, 2902/68, 2902/74, 2902/76, 2902/106, 2902/114, 2902/122, 2902/124, 2902/128, 2902/138, 2902/161, 2902/164, 2902/165,



2902/174, 2902/176, 2902/177, 2902/189, 2902/191, 2902/225, 2902/272, 2902/288, 2902/299, 2902/311, 2902/312, 2902/314, 2902/351, 2902/353, 2902/373 nacházejících se v budově č.p. 2902, stojící na pozemcích p.č. 4422/273, 4422/271, 4422/272, v k.ú. Líšeň, obci Brno, okrese Brno-město, **k jednotkám specifikovaným v tomto odstavci nemá být poznámka nově doplňována**, i když jsou součástí opravovaného usnesení.

### III.

Poznámka spornosti týkající se výše uvedeného soudního řízení s č.j. 38 C 272/2009 ve věci žaloby na určení vlastnického práva má být dle současného právního stavu uvedena u těchto bytových jednotek s č. (u červeně vyznačených jednotek poznámka spornosti chybí):

2902/1	2902/66	2902/125	2902/192	2902/261
2902/2	2902/67	2902/126	2902/193	2902/262
2902/3	2902/69	2902/127	2902/194	2902/263
2902/10	2902/70	2902/129	2902/195	2902/264
2902/11	2902/71	2902/130	2902/200	2902/265
2902/12	2902/72	2902/133	2902/203	2902/266
2902/19	2902/73	2902/134	2902/212	2902/267
2902/20	2902/75	2902/142	2902/213	2902/268
2902/21	2902/77	2902/143	2902/214	2902/269
2902/22	2902/78	2902/144	2902/215	2902/270
2902/24	2902/79	2902/145	2902/216	2902/271
2902/26	2902/80	2902/146	2902/217	2902/273
2902/27	2902/81	2902/147	2902/218	2902/282
2902/28	2902/82	2902/149	2902/219	2902/286
2902/32	2902/85	2902/150	2902/220	2902/289
2902/34	2902/94	2902/153	2902/221	2902/290
2902/35	2902/95	2902/160	2902/222	2902/291
2902/39	2902/96	2902/162	2902/223	2902/294
2902/40	2902/97	2902/166	2902/224	2902/296
2902/41	2902/99	2902/167	2902/227	2902/300
2902/42	2902/104	2902/168	2902/228	2902/301
2902/43	2902/105	2902/169	2902/233	2902/303
2902/45	2902/108	2902/170	2902/234	2902/304
2902/46	2902/113	2902/171	2902/236	2902/305
2902/47	2902/115	2902/172	2902/238	2902/306
2902/48	2902/116	2902/173	2902/239	2902/307
2902/49	2902/117	2902/175	2902/240	2902/308
2902/50	2902/118	2902/179	2902/241	2902/309
2902/51	2902/119	2902/183	2902/243	2902/310
2902/52	2902/120	2902/186	2902/247	2902/313
2902/54	2902/121	2902/188	2902/255	2902/315
2902/59	2902/123	2902/190	2902/260	2902/316



2902/317	2902/334	2902/345	2902/362	2902/374
2902/319	2902/335	2902/346	2902/363	2902/375
2902/320	2902/336	2902/347	2902/364	2902/379
2902/321	2902/338	2902/348	2902/366	2902/380
2902/326	2902/339	2902/349	2902/367	2902/381
2902/327	2902/340	2902/350	2902/368	2902/382
2902/329	2902/341	2902/355	2902/369	2902/383
2902/330	2902/342	2902/358	2902/370	2902/384
2902/332	2902/343	2902/360	2902/371	2902/385
2902/333	2902/344	2902/361	2902/372	2902/386

nacházejících se v budově č.p. 2902, stojící na pozemcích p.č. 4422/273, 4422/271, 4422/272, v k.ú. Líšeň, obci Brno, okrese Brno-město.

#### IV.

Vzhledem k výše uvedenému, žádám proto v souladu s ustanovením § 24 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí, v platném znění, v zastoupení svého klienta společnosti Rozvojová poradenská agentura s.r.o., IČ: 292 01 802, se sídlem Brno, Údolní 567/33, Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město o zápis poznámky spornosti týkající se výše uvedeného soudního řízení s č.j. 38 C 272/2009 ve věci žaloby na určení vlastnického práva k jednotkám specifikovaným v části III. tohoto podání.

S úctou

Mgr. Antonín Šimeček, advokát

Přílohy: Opravné usnesení Městského soudu v Brně ze dne 24. 9. 2015  
Plná moc advokáta



# Plná moc

## Společnost

**Rozvojová poradenská agentura s.r.o.,**  
se sídlem Údolní 567/33, 602 00 Brno  
IČ: 292 01 802, vedená Krajským soudem v Brně, sp. zn. C65299  
jednající

**Josefem Kaplanem - jednatelem**  
Husova 165/5, Staré Brno, 602 00 Brno,

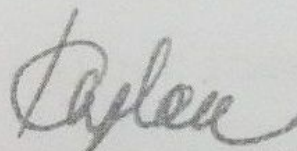
## z m o c ň u j e

**Mgr. Antonína Šimečka, advokáta**  
Ak Jaselská 205/5, 602 00 Brno  
zapsaný v ČAK pod ev. č. 09413

aby společnost  
**Rozvojová poradenská agentura s.r.o.,**

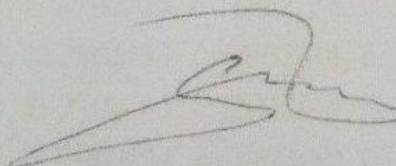
ve všech právních věcech zastupoval, aby vykonával veškeré úkony, přijímal doručované písemnosti, podával návrhy a žádosti, podával opravné prostředky nebo námítky a vzdával se jich, to vše i tehdy, když je podle právních předpisů zapotřebí zvláštní plné moci. Tuto plnou moc uděluji i v rozsahu práv a povinností podle trestního řádu, občanského soudního řádu, zákoníku práce, správního řádu, zákona o správě daní a poplatků i k zastoupení při jednání na živnostenském úřadu a obchodním rejstříku.

V Brně dne 16. června 2015



.....  
Rozvojová poradenská agentura s.r.o.  
Josef Kaplan - jednatel

Zmocnění přijímám:



.....  
Mgr. Antonín Šimeček, advokát



## U S N E S E N Í

Městský soud v Brně rozhodl předsedou senátu Mgr. Ivem Kadrmasem jako samosoudcem v právní věci žalobce **Rozvojová poradenská agentura s.r.o.**, IČ: 29201802, se sídlem Brno, Údolní 567/33, právně zastoupeného Mgr. Antonínem Šimečkem, advokátem se sídlem Jáselská 205/5, 602 00, Brno, p r o t i žalovanému **NA PANENCE, s.r.o. v likvidaci**, IČ: 27690580, se sídlem Brno, Štursova 603/34, zastoupená insolvenčním správcem Ing. Lukášem Nožičkou, sídlem Brno, Šilingrovo nám. 3, PSČ 602 00, Okres Brno-město, a vedlejšími účastníky na straně žalovaného **Mgr. Jaroslava Daňka**, nar. 13. 11. 1973, bytem Ponětovice 41, **Lenky Daňkové**, nar. 2. 1. 1975, bytem Ponětovice 41, oba zastoupených JUDr. Milanem Švejdou, Ph.D., advokátem se sídlem Brno, Panská 12/4, **Rostislava Pavelky**, nar. 7. 10. 1976, bytem Brno, Sedláčkova 2902/34, **Lindoneo, s.r.o.**, IČ: 28291492, se sídlem Brno, Merhautova 1024/155, **Radka Sírky**, nar. 16. 4. 1964, bytem Palkovice 171, zastoupeného JUDr. Hanou Klusáčkovou, advokátkou se sídlem Brno, Údolní 11, **Ing. Radka Pálenského**, nar. 11. 5. 1970, bytem Olomouc, Nohejlova 158/3, zastoupeného JUDr. Jiřím Ponížilem, advokátem se sídlem Lidická 26, 602 00, Brno, vedlejší účastník na straně žalovaného **Ing. Radima Bočka**, bytem Brno, Sedláčkova 2902/32, zastoupeného JUDr. Eliškou Chobolovou, advokátkou se sídlem v Brně, Cihlářská 19,

*o určení spoluvlastnického práva,*

t a k t o :

**Usnesení Městského soudu v Brně ze dne 13. 10. 2010, č.j. 38 C 272/2009-114 se ve výroku opravuje tak, že správně zní:**

„Změna žaloby navržená žalobcem v podání ze dne 7. 4. 2010 a dále v jeho opravě ze dne 4. 5. 2010, kterými se domáhal, aby soud určil, že žalobce je podílovým spoluvlastníkem jednotek:

č. 2902/2, č. 2902/3, č. 2902/10, č. 2902/11, č. 2902/12, č. 2902/13, č. 2902/14, č. 2902/19, č. 2902/20, č. 2902/21, č. 2902/22, č. 2902/23, č. 2902/24, č. 2902/25, č. 2902/26, č. 2902/27, č. 2902/28, č. 2902/29, č. 2902/30, č. 2902/31, č. 2902/32, č. 2902/33, č. 2902/34, č. 2902/35, č. 2902/39, č. 2902/40, č. 2902/41, č. 2902/42, č. 2902/43, č. 2902/45, č. 2902/46, č. 2902/47, č. 2902/48, č. 2902/49, č. 2902/50, č. 2902/51, č. 2902/52, č. 2902/54, č. 2902/59, č. 2902/61, č. 2902/63, č. 2902/66, č. 2902/67, č. 2902/68, č. 2902/69, č. 2902/70, č. 2902/71, č. 2902/72, č. 2902/73, č. 2902/74, č. 2902/75, č. 2902/76, č. 2902/77, č. 2902/78, č. 2902/79, č. 2902/80, č. 2902/81, č. 2902/82, č. 2902/85, č. 2902/94, č. 2902/95, č. 2902/96, č. 2902/97, č. 2902/99, č. 2902/104, č. 2902/105, č. 2902/106, č. 2902/108, č. 2902/113, č. 2902/114, č. 2902/115, č. 2902/116, č. 2902/117, č. 2902/118, č. 2902/119, č. 2902/120, č. 2902/121, č. 2902/122, č. 2902/123, č. 2902/124, č. 2902/125, č. 2902/126, č. 2902/127, č. 2902/128, č. 2902/129, č.



2902/130, č. 2902/133, č. 2902/134, č. 2902/138, č. 2902/142, č. 2902/143, č. 2902/144, č. 2902/145, č. 2902/146, č. 2902/147, č. 2902/149, č. 2902/150, č. 2902/153, č. 2902/160, č. 2902/161, č. 2902/162, č. 2902/164, č. 2902/165, č. 2902/166, č. 2902/167, č. 2902/168, č. 2902/169, č. 2902/170, č. 2902/171, č. 2902/172, č. 2902/173, č. 2902/174, č. 2902/175, č. 2902/176, č. 2902/177, č. 2902/179, č. 2902/183, č. 2902/186, č. 2902/188, č. 2902/189, č. 2902/190, č. 2902/191, č. 2902/192, č. 2902/193, č. 2902/194, č. 2902/195, č. 2902/200, č. 2902/203, č. 2902/212, č. 2902/213, č. 2902/214, č. 2902/215, č. 2902/216, č. 2902/217, č. 2902/218, č. 2902/219, č. 2902/220, č. 2902/221, č. 2902/222, č. 2902/223, č. 2902/224, č. 2902/225, č. 2902/227, č. 2902/228, č. 2902/233, č. 2902/234, č. 2902/236, č. 2902/238, č. 2902/239, č. 2902/240, č. 2902/241, č. 2902/243, č. 2902/247, č. 2902/255, č. 2902/260, č. 2902/261, č. 2902/262, č. 2902/263, č. 2902/264, č. 2902/265, č. 2902/266, č. 2902/267, č. 2902/268, č. 2902/269, č. 2902/270, č. 2902/271, č. 2902/272, č. 2902/273, č. 2902/282, č. 2902/286, č. 2902/288, č. 2902/289, č. 2902/290, č. 2902/291, č. 2902/294, č. 2902/296, č. 2902/299, č. 2902/300, č. 2902/301, č. 2902/303, č. 2902/304, č. 2902/305, č. 2902/306, č. 2902/307, č. 2902/308, č. 2902/309, č. 2902/310, č. 2902/311, č. 2902/312, č. 2902/313, č. 2902/314, č. 2902/315, č. 2902/316, č. 2902/317, č. 2902/319, č. 2902/320, č. 2902/321, č. 2902/326, č. 2902/327, č. 2902/329, č. 2902/330, č. 2902/332, č. 2902/333, č. 2902/334, č. 2902/335, č. 2902/336, č. 2902/338, č. 2902/339, č. 2902/340, č. 2902/341, č. 2902/342, č. 2902/343, č. 2902/344, č. 2902/345, č. 2902/346, č. 2902/347, č. 2902/348, č. 2902/349, č. 2902/350, č. 2902/351, č. 2902/353, č. 2902/355, č. 2902/358, č. 2902/360, č. 2902/361, č. 2902/362, č. 2902/363, č. 2902/364, č. 2902/366, č. 2902/367, č. 2902/368, č. 2902/369, č. 2902/370, č. 2902/371, č. 2902/372, č. 2902/373, č. 2902/374, č. 2902/375, č. 2902/379, č. 2902/380, č. 2902/381, č. 2902/382, č. 2902/383, č. 2902/384, č. 2902/385, č. 2902/386, nacházející se v budově č.p. 2902, stojící na pozemcích p.č. 4422/273, 4422/271, 4422/272, v k.ú. Líšeň, obci Brno, okrese Brno-město, a to s velikostí spoluvlastnického podílu ve výši 2273/170000,

dále že žalobce je podílovým spoluvlastníkem jednotky č. 2902/1, nacházející se v budově č.p. 2902, stojící na pozemcích parc. č. 4422/273, 4422/271, 4422/272 v k.ú. Líšeň, obci Brno, okrese Brno – město, a to s velikostí spoluvlastnického podílu ve výši 175021/15980000, a společných částí budovy č.p. 2902, stojící na pozemcích parc. č. 4422/273, 4422/271, 4422/272 v k.ú. Líšeň, obci Brno, okrese Brno – město, a to s velikostí spoluvlastnického podílu ve výši 361806022877/40723543860000, se podle ust. § 95 odst. 1 o.s.ř. p ř i p o u š t í .“

### **O d ů v o d n ě n í :**

Usnesením Městského soudu v Brně ze dne 13. 10. 2010, č.j. 38 C 272/2009-114 byla připuštěna změna žaloby. V písemném vyhotovení usnesení byl ve výroku uveden špatný výčet jednotek.



Podle ustanovení § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Protože se jedná o písařskou chybu, byla podle § 164 o.s.ř. provedena oprava rozhodnutí tímto opravným usnesením.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí **l z e** podat odvolání do 15ti dnů ode dne doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Městského soudu v Brně, písemně, ve dvou vyhotoveních.

Městský soud v Brně  
dne **24. září 2015**

**Mgr. Ivo Kadrmas v.r.**  
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:  
Zuzana Psotová

MCAHL

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 06.11.2015. Připojení doložky provedla Hana Bicková dne 28.12.2015.

Hana  
Bicková

Digitálně  
podepsal Hana  
Bicková  
Datum:  
2015.12.28  
09:15:03 +01'00'



## Dodaná zpráva - Detail zprávy

Věc: 38C272/2009, R s dol. PM  
ID zprávy: 332367869  
Typ zprávy: Doručená datová zpráva  
Datum a čas dodání: 28.12.2015 v 12:19:23

---

Odesílatel: Městský soud v Brně, Polní 994/39, 63900 Brno, CZ  
ID schránky: 7y7abii  
Typ schránky: OVM

---

Zmocnění: Nezádáno  
Odstavec: Nezádáno  
Naše číslo jednací: 38C272/2009 - 962  
Naše spisová značka: 38C272/2009  
Vaše číslo jednací: Nezádáno  
Vaše spisová značka: Nezádáno  
K rukám: Nezádáno  
Do vlastních rukou: Ne  
Doručení fikcí zakázáno: Ne

---

### Přílohy:

V000038.RTF.pdf (503,75 kB)

---