

AKADEMIA GÓRNICZO-HUTNICZA IM. STANISŁAWA STASZICA W KRAKOWIE WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI, AUTOMATYKI, INFORMATYKI I INŻYNIERII BIOMEDYCZNEJ

KATEDRA INFORMATYKI STOSOWANEJ

Praca dyplomowa inżynierska

Automatyczne odkrywanie procesów biznesowych przy użyciu programowania genetycznego Automated Business Process Discovery using Genetic Programming

Autor: Piotr Seemann Kierunek studiów: Informatyka

Opiekun pracy: dr inż. Krzysztof Kluza

Uprzedzony o odpowiedzialności karnej na podstawie art. 115 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2006 r. Nr 90, poz. 631 z późn. zm.): "Kto przywłaszcza sobie autorstwo albo wprowadza w błąd co do autorstwa całości lub części cudzego utworu albo artystycznego wykonania, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat 3. Tej samej karze podlega, kto rozpowszechnia bez podania nazwiska lub pseudonimu twórcy cudzy utwór w wersji oryginalnej albo w postaci opracowania, artystycznego wykonania albo publicznie zniekształca taki utwór, artystyczne wykonanie, fonogram, wideogram lub nadanie.", a także uprzedzony o odpowiedzialności dyscyplinarnej na podstawie art. 211 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.): "Za naruszenie przepisów obowiązujących w uczelni oraz za czyny uchybiające godności studenta student ponosi odpowiedzialność dyscyplinarną przed komisją dyscyplinarną albo przed sądem koleżeńskim samorządu studenckiego, zwanym dalej «sądem koleżeńskim».", oświadczam, że niniejszą pracę dyplomową wykonałem(-am) osobiście i samodzielnie i że nie korzystałem(-am) ze źródeł innych niż wymienione w pracy.



Spis treści

1.	Wpr	owadze	enie	7
	1.1.	Cele p	oracy	7
	1.2.	Przeg	ląd prac	7
	1.3.	Zawai	rtość pracy	7
2.	Wst	ęp teore	etyczny	9
	2.1.	Proces	sy biznesowe	9
		2.1.1.	Procesy Biznesowe	9
		2.1.2.	Dzienniki zdarzeń	9
	2.2.	Mode	lowanie procesów biznesowych	9
	2.3.	Algor	ytmy do wykrywania procesów biznesowych	9
	2.4.	Ewolu	ıcja genetyczna	9
		2.4.1.	Algorytmy genetyczne	9
		2.4.2.	Ewolucja genetyczna a inne algorytmy uczenia maszynowego	9
		2.4.3.	Ewolucja gramatyczna	9
2.5. Gramatyka				9
		2.5.1.	BNF	9
		2.5.2.	Tworzenie gramatyki pod kątem ewolucji	9
2.6. Metryki			ki	9
		2.6.1.	Prostota	10
		2.6.2.	Odwzorowanie	10
		2.6.3.	Precyzja	10
		2.6.4.	Generalizacja	10
		2.6.5.	Złożoność	10
3.	Proj	ekt i im	plementacja	11
	3.1.	Wyko	rzystane technologie	11
		3.1.1.	Python 3.8.1	11
		3.1.2.	PonyGE2	11

6 SPIS TREŚCI

5.	Podsi	umowanie	27
	4.4.	Wnioski	25
	4.3.	Wyniki w zależności od przyjętych metryk	25
	4.2.	Porównanie z innymi algorytmami	25
	4.1.	Przykładowe wyniki	25
4. Dyskusja rezultatów		usja rezultatów	25
	3.5.	Wybór parametrów algorytmu	20
	3.4.	Implementacja	15
	3.3.	Projekt systemu	14
	3.2.	Tworzenie gramatyki procesu biznesowego	11

1. Wprowadzenie

- 1.1. Cele pracy
- 1.2. Przegląd prac
- 1.3. Zawartość pracy

8 1.3. Zawartość pracy

2. Wstęp teoretyczny

- 2.1. Procesy biznesowe
- 2.1.1. Procesy Biznesowe
- 2.1.2. Dzienniki zdarzeń
- 2.2. Modelowanie procesów biznesowych
- 2.3. Algorytmy do wykrywania procesów biznesowych
- 2.3.0.1. Alpha algorithm
- **2.3.0.2.** The ILP Miner
- 2.3.0.3. Heuristic Miner
- 2.3.0.4. Multi-phase Miner
- 2.4. Ewolucja genetyczna
- 2.4.1. Algorytmy genetyczne

[1]

- 2.4.2. Ewolucja genetyczna a inne algorytmy uczenia maszynowego
- 2.4.3. Ewolucja gramatyczna
- 2.5. Gramatyka
- 2.5.1. BNF
- 2.5.2. Tworzenie gramatyki pod kątem ewolucji
- 2.6. Metryki

10 2.6. Metryki

2.6.1. Prostota

$$M_{pro} = 1 - \frac{ilosc\ duplikatow\ w\ modelu + ilosc\ brakujacych\ wartosci\ w\ modelu}{ilosc\ unikalnych\ zdarzen\ w\ logu + ilosc\ zdarzen\ w\ modelu}$$

2.6.2. Odwzorowanie

$$M_o = 1 - \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \frac{blad\ odwzorowania\ logu\ w\ modelu}{dugosc\ sciezki\ w\ modelu}$$

2.6.3. Precyzja

$$M_{pre} = 1 - \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \sqrt{2}$$

2.6.4. Generalizacja

$$M_g = 1 - \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \sqrt{2}$$

2.6.5. Złożoność

$$M_z = 1 - \sum_{n=-\infty}^{+\infty} \sqrt{2}$$

3. Projekt i implementacja

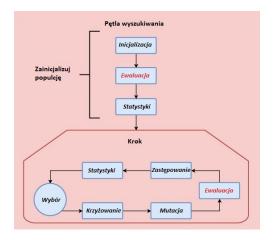
3.1. Wykorzystane technologie

3.1.1. Python 3.8.1

Do implementacji algorytmu został użyty Python. Jest to najpopularniejszy język programowania w domenie uczenia maszynowego. Wymagana jest wersja 3.8+ ze względu na użycie w implementacji metod dostępnych od tej wersji.

3.1.2. PonyGE2

PonyGE2 [3] jest implementacja ewolucji genetycznej w jezyku Python. Pozwala na latwa konfiguracje parametrow ewolucji genetycznej oraz latwa mozliwosc dodania wlasnych problemow oraz sposobow ewaluacji wynikow.



Rys. 3.1. Pętla wyszukiwania

3.2. Tworzenie gramatyki procesu biznesowego

Przy tworzeniu gramatyki procesu biznesowego ważnym jest, żeby znaleźć balans, jeśli chodzi o poziom skomplikowania zaproponowanej gramatyki. W pracy [4] autorzy przenalizowali składniki języka BPMN pod kątem częstotliwości ich stosowania. z pracy wynika, że najczęściej stosowany elementami modelów procesu biznesowego, jeśli chodzi o bramki są: xor, and oraz pętlexe lop. Do przedstawionej poniżej gramatyki dodano także bramkę opt, czyli or jako uogólnienie bramki xor w celu uniknięcia zagnieżdżonych bramek xor. Ponadto koniecznym jest posiadanie bramki seq, która oznacza normalny przepływ procesów.

Zapis GE_RANGE:n jest rozszerzenie do gramatyki zapewnianym przez PonyGE2, ktore umożliwia dodanie ilosci zmiennych, czyli GE_RANGE:2 oznacza 011/2. Wzorując się na Zapis GE_RANGE:dataset_vars jest rozszerzenie do gramatyki zapewnianym przez PonyGE2, ktore umożliwia dodanie ilosci zmiennych odpowiadającej ich ilosci w zbiorze danych.

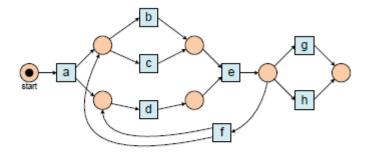
Listing 3.1. Gramatyka procesu biznesowego

Przykład wygenerowanej gramatyki: and({d}opt({f})and({a}{c})lop(seq(lop({a}){e})))

Wszystkie bramki mają nazwy tej samej długości - 3 znaki, co pozwoli na łatwiejsze parsowanie gramatyki.

longate - oznacza pętle Poniższy przykład pokazuje gramatykę, którą ciężko opisać przy pomocy podstawowych bramek logicznych:

Jest to możliwe za pomocą notacji: $\{a\}$ and $(xor(\{b\}\{c\})\{d\})\{e\}$ lop $(\{f\}$ and $(xor(\{b\}\{c\})\{d\})\{e\})$ xor $(\{g\}\{h\})$ Użycie powyższej notacji rodzi jednak kilka problemów, Musimy mieć produkcje $\{a\}$ lo $1(\{f\}$ and $(xor(\{b\}\{c\})\{d\})\{e\})$ xor $(\{g\}\{h\})$



Rys. 3.2. Przykład problemu

3.3. Projekt systemu

3.3. Projekt systemu

3.3.0.1. Podział na moduły

Implementację podzielone na następujące moduły:

- wrappers PonyGE2 nie jest przystosowane do zaimportowania jako biblioteka, dlatego żeby oddzielić kod PonyGE2 od naszego kodu należało rozszerzyć lub nadpisać cześć z modułów PonyGE2. Moduły, które nadpisano to params, który zawiera konfigurację aplikacji oraz grammar, gdzie dodano zmiany w jaki sposób parsowana jest podana gramatyka.
- fitness_functions zawiera klasę bazowy moduł, gdzie znajduje się bazowa klasa dla obliczania metryk
- process_discovery moduł zawiera całą logikę obliczenia metryk

```
fitness_functions
    🛵 __init__.py
    🛵 process_fitness.py
process_discovery
evaluation
   > alignment_calculation
   > complexity_calculation
   > Imageneralization_calculation
   > precision_calculation
   > a simplicity_calculation
       🛵 __init__.py
      the metrics_calculation.py
> De event
  exception
> 🗖 gate
> 🖿 log
  util 🖿
   🛵 __init__.py
wrappers
    🛵 __init__.py
   💪 grammar_wrapper.py
    🛵 params_wrapper.py
 🛵 __init__.py
 🛵 main.py
```

Rys. 3.3. Podział na moduły

3.4. Implementacja

3.3.0.2. Model

Podział na dwie klasy przydatne na różnym etapie procesowania:

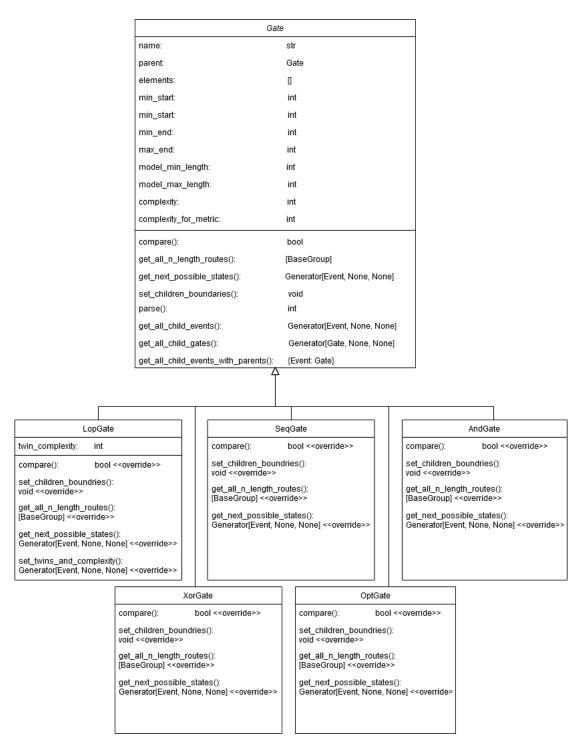
Gate:

Event group:

3.4. Implementacja

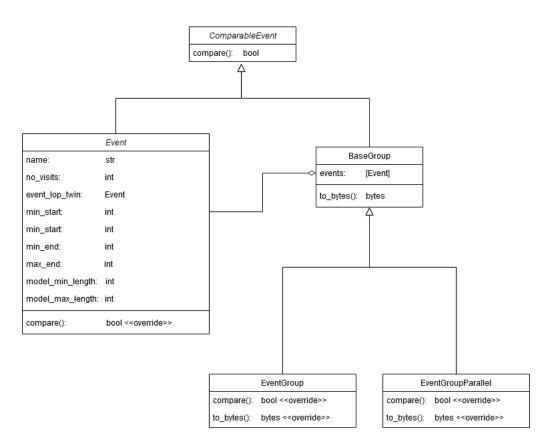
3.4.0.1. Ogólny schemat blokowy

16 3.4. Implementacja



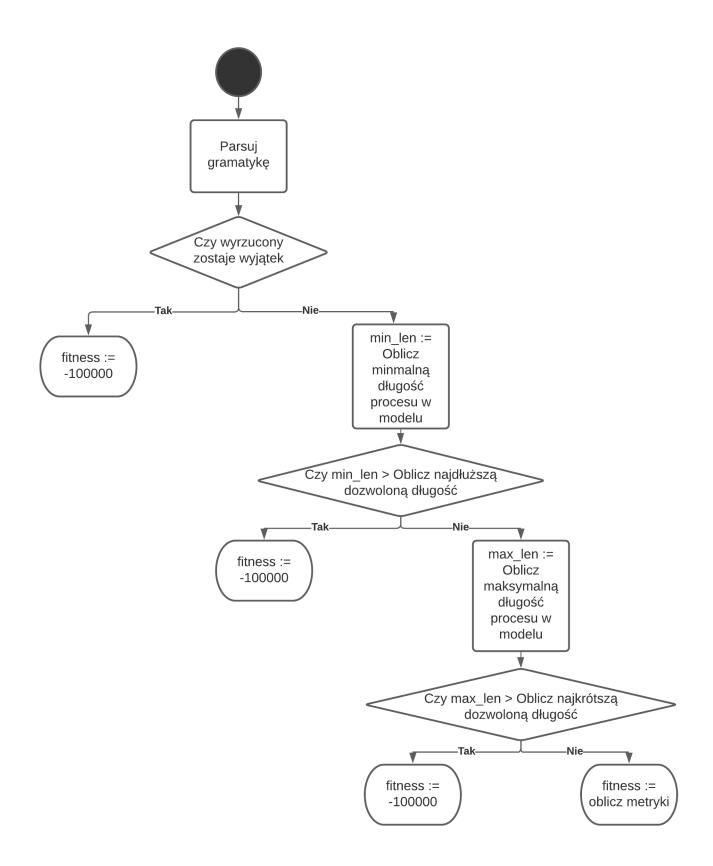
Rys. 3.4. Gate UML

3.4. Implementacja



Rys. 3.5. Event UML

18 3.4. Implementacja



Rys. 3.6. Ogólny schemat blokowy

3.4. Implementacja

3.4.0.2. Parsowanie gramatyki

Parser pozwala na przetworzenie wyników uzyskanych na drodze ewolucji gramatycznej na postać, na której łatwiej będzie operować. Rezultaty uzyskane na drodze rewolucji gramatycznej w PonyGE2 są w formie tekstowej, z którą praca byłaby niewygodna, dlatego używamy parsera, żeby otrzymać wynik w postaci drzewa obiektów Gate, którego liśćmi będą obiekty Event. Parsując korzystamy z faktu, że przy projektowaniu gramatyki wszystkie bramki logiczne zostały oznaczone 3 literowymi symbolami, a wszystkie zdarzenia otoczone nawiasami klamrowymi. Tworząc każdy obiekt Event dodajemy informację o liczbie dzieci tego obiektu, co przyda nam się przy obliczaniu metryki precyzja.

```
def parsuj(wyrażenie: str) -> int:

for i w zakresie długość_wyrażenia:
    if wyrażenia[i] == "{":
        zdarzenie := Event(wyrażenia[i + 1])
        dodaj zdarzenie do aktualnie parsowanej bramki
        i += 2
    elif wyrażenia[i] == ")":
        return i+1
    elif i+4 < długość_wyrażenia:
        bramka := stwórz nową bramkę Gate typu zgodnego z wyrażeniem
        i += 3
        przeparsowane_znaki = bramka.parsuj(wyrażenie[i+4:])
        dodaj zdarzenie do aktualnie parsowanej bramki
        i += ilość_przeparsowanych_znaków
    else:
        wyrzuć wyjątek</pre>
```

Listing 3.2. Parser gramatyki

3.4.0.3. Obliczanie metryk

W pierwszej kolejności obliczamy metrykę dla dopasowania. Wszystkie inne metryki są obliczane dla najlepiej dopasowanej gramatyki

3.4.0.4. Obliczanie metryk dla jednego procesu

3.4.0.5. Wyszukiwanie w modelu procesów o określonej długości

Algorytm rekurencyjny. Implementacja różni się w zależności od przeszukiwanej branki logicznej.

3.4.0.6. Obliczanie dopasowania

Pomysł zaczerpnięty z algorytmu Needlessmann-Wunsch [5], który jest uogólnieniem odległości Levenshteina. Rozwinięty o możliwość przeszukiwania modelu rekurencyjnie oraz o możliwość podawania listy równlogłych zdarzeń.

```
perfectly_aligned_logs = dict()
cumulated_error = 0

for elem in log_info.log.keys():
    best_local_error, events_global, best_event_group = \
        calculate_metrics_for_single_process(elem, gate, min_length, max_length, alignment_cache

if any(event is not None and event not in model_events_list for event in events_global):
    value, events_global = get_best_alignment(best_event_group, list(elem), dict())
    best_local_error = calculate_alignment_metric(value, len(elem), len(best_event_group))

if best_local_error == 0:
    perfectly_aligned_logs[tuple(events_global)] = log_info.log[elem]
    add_executions(model_events_list, events_global, log_info.log[elem])
    cumulated_error += best_local_error * log_info.log[elem]
```

Listing 3.3. Obliczanie metryk

3.4.0.7. Znajdowanie ścieżki w modelu

Potrzebne do obliczenia precyzji oraz generalizacji.

3.4.0.8. Cache

Wiele obliczeń się powtarza, dlatego żeby przyspieszyć działanie rezultaty są cachowane w dwóch miejscach: Cache genotypów, dostarczane przez Cache obliczeń dopasowanie, które jest najbardziej kosztownym obliczeniem. Wybrane metodę cachowania LRU.

3.5. Wybór parametrów algorytmu

```
def oblicz_metryki(log_info, model, najkrótsza_dozwolona_długość,
                                   najdłuższa_dozwolona_długość, cache) -> int:
        stosunek_wspólnych_zdarzeń_w_logu_i_modelu := oblicz_stosunek_wspólnych_zdarzeń_w_logu_
        if stosunek_wspólnych_zdarzeń_w_logu_i_modelu < MINIMALNY_STOSUNUK_WSPÓLNYCH_ZDARZEŃ_W_
        return stosunek_wspólnych_zdarzeń_w_logu_i_modelu/10
    idealnie_dopasowane_logi := słownik()
    skumulowany_błąd := 0
        for proces w log:
        błąd_lokalny, ścieżka = oblicz_dopasowanie(event_group, elem)
                        if błąd_lokalny < minimalny_błąd_lokalny:</pre>
                                minimalny_błąd_lokalny = błąd_lokalny
                                najlpesza_ścieżka = ścieżka
                                najlepszy_błąd_lokalny += minimalny_błąd_lokalny
               oblicz metryki odwzorowanie, precyzja, generalizacja, prostota
               najlepszy_wynik_lokalny = suma_obliczonych_metryk / liczba_metryk
               if najlepszy_wynik_lokalny > najlepszy_wynik:
                   najlepszy_wynik = najlepszy_wynik_lokalny
        metryki := oblicz metryki
        najlepszy_wynik := średnia ważona metryk
    return najlepszy_wynik
```

Listing 3.4. Obliczanie metryk

```
def oblicz_metryki_dla_jednego_procesu(process, model, najkrótsza_dozwolona_długość,
                                     najdłuższa_dozwolona_długość, cache):
    len_process = len(process)
    n = len_process
    i = 1
    min_local = -2 * n
    events_global = []
    best_event_group = []
    find = False
    while not n <= oblicz_minimalna_dozwolona_długość(len_process, min_error_local) and \
             not n >= oblicz_maksymalna_dozwolona_długość(len_process, min_error_local):
        best_local_alignment = -1
        if min_length <= n <= max_length:</pre>
             set_model_children_boundaries(model, n)
             routes = model.get_all_n_length_routes(n, process)
             if routes is not None and not is_struct_empty(routes):
                 routes = set(routes)
                 route_and_process_events_ratios = []
                 for event_group in routes:
                     ratio = check_route_with_log_process(event_group, process)
                     if ratio >= 1 - 6 * params['RESULT_TOLERANCE_PERCENT']/100:
                          route_and_process_events_ratios.append((event_group, ratio))
                 sorted_routes_and_ratios = sorted(route_and_process_events_ratios, key=lambda x: -x[
                 for event_group_and_ratios in sorted_routes_and_ratios:
                     if event_group_and_ratios[1] <= 1 + min_local/len_process:</pre>
                     value, events = get_best_alignment_cached(event_group_and_ratios[0], list(proces
                     if value > min_local:
                         min_local = value
                         events_global = events
                         best_event_group = event_group_and_ratios[0]
                     if value == 0:
                         find = True
                         break
                 local_alignment = calculate_alignment_metric(min_local, len_process, |n)
                 if local_alignment > best_local_alignment:
                     best_local_alignment = local_alignment
                 if find:
                     break
        n += (-i \text{ if } i \% 2 == 1 \text{ else } i)
        i += 1
    return best_local_alignment, events_global, best_event_group
P. Seemann Automatyczne odkrywanie procesów biznesowych przy użyciu programowania genetycznego ilość_wspólnych_zdarzeń_w_logu_i_modelu =
        if model_to_log_events_ratio < 1 - params['RESULT_TOLERANCE_PERCENT']/100:</pre>
```

return model_to_log_events_ratio/10

for elem w log:

Listing 3.6. Wyszukiwanie procesów o długości n

```
def oblicz_dopasowanie(model, log):
   kara = {'DOPASOWANIE': 0, 'BRAK_DOPASOWANIA': -2, 'PRZERWA': -1}
   wyniki_lokalne = [None] * dlugosc_macierzy_rozwiazan
   macierz_rozwiazan = Zainicjalizuj macierz zerami
   for i in range(m):
       macierz_rozwiazan[i][0] = kara['PRZERWA'] * i
   for j in range(n):
       macierz_rozwiazan[0][j] = kara['PRZERWA'] * j
    # Wypelnij osie macierzy wlasciwymi wartosciami
   for i in range (1, m):
        if should_go_recurrent(model[i-1]):
            al_mat[i], model_results_local[i] =
            recurrent_alignment(al_mat[i - 1], model[i - 1],
                                [x for x in substrings_of_string_reversed(log)], i)
       elif len(model[i-1]) > 1:
            al_mat[i], model_results_local[i] =
            parallel_alignment(al_mat[i - 1], model[i - 1],
                              [x for x in substrings_of_string_reversed(log)], kara, i)
       else:
            al_mat[i][0] = al_mat[i-1][0] + penalty['PRZERWA']
            basic_alignment(al_mat, model[i - 1], log, kara, i, n)
   model_results = get_all_tracebacks(al_mat, penalty['PRZERWA'], model,
   log, model_results_local)
   return macierz_rozwiazan[m-1] #ostatnia linijka, model_results
```

Listing 3.7. Obliczanie dopasowania

```
def znajdz_sciezke(macierz_rozwiazan, model, log, rozwiazania_podmodeli):
   sciezka = []
   while i != 0:
        event_group_full_length = len(model[i - 1])
        if model_results_local[i] is not None:
           matched_flag = False
            if array[i][j] == array[i - 1][j] + event_group_full_length * penalty_gap:
                [model_result.append(None) for _ in range(event_group_full_length)]
                array[i][j] = 0
                i -= 1
            else:
                for k in range(j):
                    processes = get_not_none(model_results_local[i][k]
                    [len(model_results_local[i][k]) - (j-k)], log)
                    if array[i][j] == array[i - 1][k] +
                        (event_group_full_length + (j-k) - 2 * len(processes)) * penalty_gap:
                        [model_result.append(x) for x in processes]
                        for x in processes:
                            log = log.replace(x.name, "", 1)
                        [model_result.append(None)
                         for _ in range(event_group_full_length - len(processes))]
                        array[i][j] = 0
                        i -= 1
                        j = k
                        matched_flag = True
                        break
                if not matched_flag:
                    if array[i][j] == array[i][j - 1] + penalty_gap:
                        array[i][j] = 0
                        j -= 1
        else:
            if array[i][j] == array[i - 1][j] + penalty_gap:
                model_result.append(None)
                array[i][j] = 0
                i -= 1
            elif array[i][j] == array[i][j - 1] + penalty_gap:
                array[i][j] = 0
                j -= 1
            elif array[i][j] == array[i - 1][j - 1]:
                model_result.append(model[i-1])
                log = log.replace(model[i-1].name, "", 1)
                array[i][j] = 0
                i -= 1
                j -= 1
    return sciezka
```

Listing 3.8. Znajdowanie ścieżki w modelu

P. Seemann Automatyczne odkrywanie procesów biznesowych przy użyciu programowania genetycznego

4. Dyskusja rezultatów

- 4.1. Przykładowe wyniki
- 4.2. Porównanie z innymi algorytmami
- 4.3. Wyniki w zależności od przyjętych metryk
- 4.4. Wnioski

26 4.4. Wnioski

5. Podsumowanie

Bibliografia

- [1] John R. Koza. *Genetic Programming: On the Programming of Computers by Means of Natural Selection*. Cambridge, MA, USA: MIT Press, 1992. ISBN: 0262111705.
- [2] J. C. A. M. Buijs, B. F. van Dongen i W. M. P. van der Aalst. "Quality Dimensions in Process Discovery: The Importance of Fitness, Precision, Generalization and Simplicity". W: *International Journal of Cooperative Information Systems* 23.01 (2014), s. 1440001. DOI: 10.1142/S0218843014400012.
- [3] Michael Fenton i in. "PonyGE2". W: Proceedings of the Genetic and Evolutionary Computation Conference Companion (2017). DOI: 10.1145/3067695.3082469.
- [4] Michael zur Muehlen i Jan Recker. "How Much Language Is Enough? Theoretical and Practical Use of the Business Process Modeling Notation". W: *Advanced Information Systems Engineering*. Red. Zohra Bellahsène i Michel Léonard. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg, 2008, s. 465–479. ISBN: 978-3-540-69534-9.
- [5] Saul B. Needleman i Christian D. Wunsch. "A general method applicable to the search for similarities in the amino acid sequence of two proteins". English (US). W: *Journal of Molecular Biology* 48.3 (mar. 1970), s. 443–453. ISSN: 0022-2836. DOI: 10.1016/0022-2836(70)90057-4.