Lista

| | N=10000 | N=15000 | N=20000 | N=25000 | N=30000 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Czas wstawiania | 0.123 | 0.341 | 0.784 | 1.120 | 1.873 |
| (s) | | | | | |
| Czas wyszukiwania (s) | 0.501 | 1.499 | 2.811 | 4.291 | 5.967 |
| Czas usuwania (s) | 0.414 | 1.273 | 2.234 | 3.262 | 4.219 |

BST

| | N=10000 | N=15000 | N=20000 | N=25000 | N=30000 |
|-----------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Czas wstawiania (s) | 0.002 | 0.004 | 0.004 | 0.006 | 0.007 |
| Czas wyszukiwania (s) | 0.002 | 0.003 | 0.004 | 0.005 | 0.006 |
| Czas usuwania (s) | 0.002 | 0.003 | 0.004 | 0.005 | 0.006 |

Wnioski:

- -Drzewo BST jest o wiele bardziej efektywne niż lista, co widać po czasach wstawiania, wyszukiwania i usuwania dla tych samych danych
- -Eliminując niedokładność pomiarową uzyskanych rezultatów można przyjąć, że wyszukiwanie i usuwanie w liście zmienia się w porządku liniowym, wstawianie z kolei przyjmuje charakter bardziej wykładniczy, niż liniowy, mimo, że złożoność czasowa wszystkich tych operacji powinna oscylować w porządku liniowym
- -Złożoność czasowa dla BST w pesymistycznym przypadku wynosi O(n), natomiast w optymistycznym przypadku O(log n). Mimo bardzo szybkiego wykonywania operacji wstawiania, wyszukiwania i usuwania w BST i ciężkiego jednoznacznego stwierdzenia w jakim porządku zmieniają się te operacje, można przyjąć, że wykonywane operacje przyjmują charakter liniowy.