

# Министерство науки и высшего образования Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана

(национальный исследовательский университет)» (МГТУ им. Н. Э. Баумана)

ФАКУЛЬТЕ	ET <u>«»</u>		
КАФЕДРА	<b>«»</b>		

## РАСЧЕТНО-ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

## К КУРСОВОЙ РАБОТЕ

## HA TEMY:

«Моделирование построения поверхностных и объемных геометрий с помощью операции движения»

# СОДЕРЖАНИЕ

B	вед	ЕНИЕ		3		
1	Кривые и поверхности					
	1.1	Способы описания кривых и поверхностей				
		1.1.1	Явный вид	4		
		1.1.2	Неявные вид	4		
		1.1.3	Параметрический вид	4		
	1.2	Кривн	ые и поверхности Безье	5		
		1.2.1	Кривые Безье	5		
		1.2.2	Поверхности Безье	6		
	1.3	ональные кривые и поверхности Безье	8			
		1.3.1	Рациональные кривые Безье	8		
		1.3.2	Рациональные поверхности Безье	10		
	1.4	В-спл	айны	11		
		1.4.1	В-сплайн кривая	11		
		1.4.2	Свойства В-сплайна	15		
		1.4.3	В-сплайн поверхности	16		
	1.5	NURE	BS	17		
		1.5.1	Рациональный B-сплайн и NURBS	17		
		1.5.2	NURBS-поверхности	19		
2 Πο		верхно	ости движения	21		
	2.1	-	охности выдавливания	21		

## ВВЕДЕНИЕ

Для моделирование построения поверхностных и объемных геометрий необходимо использовать методы геометрического моделирования.

Поэтому, прежде, чем мы приступим к описанию построения геометрий с помощью операции движения, рассмотрим основные методы построения поверхностей и кривых, а именно кривые и поверхности Безье, рациональные кривые и поверхности Безье, B-Spline и NURBS.

## 1 Кривые и поверхности

#### 1.1 Способы описания кривых и поверхностей

Существует три основных подхода к описанию кривых и поверхностей.

#### 1.1.1 Явный вид

Для кривой:

$$y = f(x), z = g(x)$$

Для поверхности:

$$z = f(x, y)$$

Этот метод имеет несколько недостатков:

- Нельзя однозначно описать замкнутые кривые, например, окружности.
- Полученное описание не обладает инвариантностью относительно поворотов.
- При попытке задать кривые с очень большими углами наклона возникают большие вычислительные сложности.

## 1.1.2 Неявные вид

$$f(x, y, z) = 0$$

Недостатки:

- Кривая в трёхмерном пространстве задаётся как пересечение двух поверхностей, т.е. требуется решать систему алгебраических уравнений.
  - Сложности в процессе объединения неявно заданных фрагментов кривых

## 1.1.3 Параметрический вид

Параметрическое задание кривой и поверхности преодолевает недостатки явного и неявного способов описания. С его помощью можно задавать многозначные кривые, т.е. такие зависимости, которые могут принимать несколько значений при одном значении аргумента. Для кривой:

$$\begin{cases} x = x(u) \\ y = y(u) \\ a \le u \le b \end{cases}$$
 (1.1)

и также будем пользоваться обозначением

$$\mathbf{C}(u) = (x(u), y(u)), \ a \le u \le b \tag{1.2}$$

Для поверхности:

$$\begin{cases} x = x(u, v) \\ y = y(u, v) \\ z = z(u, v) \\ a \le u \le b \\ c \le v \le d \end{cases}$$
 (1.3)

и также будем пользоваться обозначением

$$\mathbf{S}(u,v) = (x(u,v), y(u,v), z(u,v)), \ a \le u \le b, \ c \le v \le d$$
 (1.4)

## 1.2 Кривые и поверхности Безье

## 1.2.1 Кривые Безье

Пусть заданы n+1 точек  $\mathbf{P}_i=(x_i,\ y_i,\ z_i)$ , называемых контрольными точками. Они определяют форму и пространственное положение кривой.

Тогда кривую Безье п-ой степени можно задать с помощью уравнения:

$$\mathbf{C}(u) = \sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\mathbf{P}_{i}, \quad 0 \le u \le 1$$

$$(1.5)$$

где  $B_{i,n}$  - полиномы Бернштейна.

$$B_{i,n}(u) = C_n^i u^i (1 - u)^{n-i} = \frac{n!}{i!(n-i)!} u^i (1 - u)^{n-i}$$
(1.6)

Для вычисления точек кривой Безье удобно использовать алгоритм де Кастельжо:

#### Листинг 1.1 – Псевдокод алгоритма де Кастельжо

```
deCasteljau(P, n, u, C)
   {
2
       /*Вычисление точки на кривой Безье*/
3
       /*[in]: P, n, u*/
4
       /*[out]: С (точка)*/
5
       for(i=0; i<=n; i++) /* Используем локальный массив, */
6
                             /* чтобы не изменить исходный массив
            Q[i] = P[i]
               контрольных точек */
       for (k=1; k<=n; k++)</pre>
8
            for (i=0; i<=n-k; i++)</pre>
9
                Q[i] = (1.0-u)*Q[i] + u*Q[i+1]
10
       C = Q[0]
11
12
  }
```

Например, на рисунке 1.1 показана кривая Безье для контрольных точек  $P_1 = (0, 0), P_2 = (0, 1), P_3 = (1, 2), P_4 = (3, 0).$ 

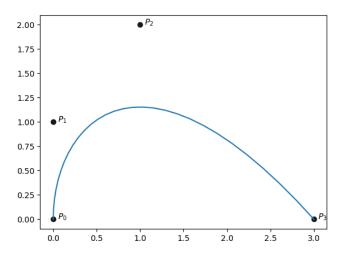


Рисунок 1.1 – Пример кривой Безье

## 1.2.2 Поверхности Безье

Пусть заданы контрольные точки  $\mathbf{P}_{i,j}$ , где  $0 \le i \le n$  и  $0 \le j \le m$ . Тогда nosepxhocmb Beзbe можно задать с помощью следующего уравнения:

$$\mathbf{S}(u,v) = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} B_{i,n}(u) B_{j,m}(v) P_{i,j}, \quad 0 \le u, v \le 1$$
(1.7)

Аналогично кривым Безье, точки поверхности Безье можно находить с помощью алгоритма де Кастельжо из листинга 1.1.

Листинг 1.2 – Псевдокод алгоритма де Кастельжо для поверхности

```
deCasteljauForSurface(P, n, m, u0, v0, S)
  {
2
       /*Вычисление точки на повехности Безье*/
3
       /*[in]: P, n, m, u0, v0*/
4
       /*[out]: S (точка)*/
5
       if (n <= m)
6
       {
           for(j=0; j<=m; j++) /* P[j][] - j-as строка */
8
                deCasteljau(P[j][], n, u0, Q[j]);
9
           deCasteljau(Q, m, v0, S);
10
       }
11
       else
12
       {
13
           for(i=0; i<=n; i++)</pre>
14
                deCasteljau(P[][i], m, v0, Q[i]);
15
           deCasteljau(Q, n, u0, S);
16
       }
17
  }
18
```

На рисунке 1.2 показан пример поверхности Безье для 15 контрольных точек.

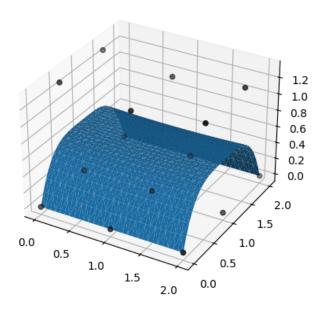


Рисунок 1.2 – Пример поверхности Безье

#### 1.3 Рациональные кривые и поверхности Безье

### 1.3.1 Рациональные кривые Безье

Так как кривые Безье - полиномиальные кривые, они имеют существенный недостаток, а именно с их помощью невозможно задать некоторые виды кривых, такие как окружности, эллипсы, гиперболы и прочие. Данные виды кривых можно задать с помощью рациональных функций, то есть как частное двух полиномов.

$$x(u) = \frac{X(u)}{W(u)}$$
  $y(u) = \frac{Y(u)}{W(u)}$ , (1.8)

где  $X(u),\,Y(u)$  и W(u) - полиномы.

Заметим также, что каждая координатная функция имеет одинаковый знаменатель W(u).

Рациональные кривые с координатными функциями в виде (1.8) имеют элегантную геометрическую интерпретацию, которая дает эффективные методы построения этих кривых и небольшие требования к памяти компьютера.

Оказывается, что можно использовать однородные координаты, чтобы задать рациональные кривые в n-мерном пространстве с помощью полиномиальной кривой в (n+1)-мерном пространстве.

Рассмотрим точку в евклидовом пространстве  ${\bf P}=(x,y,z)$ . Затем запишем точку  ${\bf P}$  как  ${\bf P}^\omega=(\omega x,\omega y,\omega z,\omega)=(X,Y,Z,W)$  в четырех-мерном пространстве, причем  $\omega\neq 0$ . Тогда  ${\bf P}$  можно получить из  ${\bf P}^\omega$  делением всех координат на четвертую координату W, то есть с помощью отображения  $P^\omega$  на гиперплоскость W=1

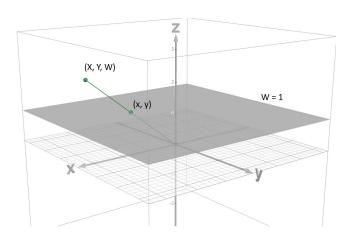


Рисунок 1.3 – Представление точки евклидова пространства в однородной форме для двумерного случая

Данное отображение H является перспективной проекцией с центром в начале координат:

$$\mathbf{P} = H\{\mathbf{P}^{\omega}\} = H\{(X, Y, Z, W)\} = \left(\frac{X}{W}, \frac{Y}{W}, \frac{Z}{W}\right)$$
(1.9)

Тогда для множества контрольных точек  $\{\mathbf{P_i}\}$  и множества весов  $\{\omega_i\}$  зададим множество взвешенных контрольных точек  $\mathbf{P}_i^{\omega} = (\omega_i x_i, \omega_i y_i, \omega_i z_i, \omega_i)$ . Тогда нерациональная (полиномиальная) кривая Безье в 4-х мерном пространстве

$$\mathbf{C}^{\omega}(u) = \sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u) \mathbf{P}_{i}^{\omega}$$
(1.10)

Уравнение (1.10) в координатном виде:

$$X(u) = \sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_i x_i \qquad Y(u) = \sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_i y_i$$

$$Z(u) = \sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_i z_i \qquad W(u) = \sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_i$$

Заметим, что  $W \neq 0$  поскольку мы выбираем  $\omega_i > 0$ .

Применяя к (1.10) отображение (1.9), получим искомую рациональную кривую Безье в 3-х мерном пространстве, задающуюся формулами

$$x(u) = \frac{X(u)}{W(u)} = \frac{\sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_{i}x_{i}}{\sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_{i}}$$

$$y(u) = \frac{Y(u)}{W(u)} = \frac{\sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_{i}y_{i}}{\sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_{i}}$$

$$z(u) = \frac{Z(u)}{W(u)} = \frac{\sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_{i}z_{i}}{\sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_{i}}$$

или в векторной записи

$$\mathbf{C}(u) = \frac{\sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_i \mathbf{P}_i}{\sum_{i=0}^{n} B_{i,n}(u)\omega_i}$$
(1.11)

Например, если взять  $\mathbf{P}_0=(1,0),\,\mathbf{P}_1=(1,1),\,\mathbf{P}_2=(0,1)$  и  $\omega_i=(1,1,2),$  получим дугу окружности(рисунок 1.4).

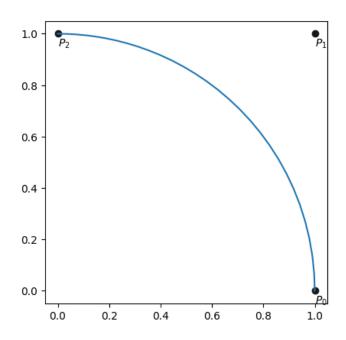


Рисунок 1.4 – Дуга окружности, построенная с помощью рациональной кривой Безье

Если веса всех вершин равны, то получим обычную кривую Безье, поскольку в таком случае знаменатель в уравнение (1.19) - это просто сумма полиномов Бернштейна, которая равна 1. Таким образом, рациональные кривые Безье являются обобщением полиномиальных кривых Безье.

## 1.3.2 Рациональные поверхности Безье

Аналогично рациональным кривым Безье, рациональные поверхности Безье можно представить как перспективную проекцию 4-х мерной полиномиальной поверхности Безье

$$\mathbf{S}^{\omega}(u,v) = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} B_{i,n}(u) B_{j,m}(v) \mathbf{P}_{i,j}^{\omega}$$

$$\mathbf{S}(u,v) = H\{\mathbf{S}^{\omega}(u,v)\} = \frac{\sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} B_{i,n}(u)B_{j,m}(v)\omega_{i,j}\mathbf{P}_{i,j}}{\sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} B_{i,n}(u)B_{j,m}(v)\omega_{i,j}} = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} R_{i,j}(u,v)\mathbf{P}_{i,j}, \quad (1.12)$$

где

$$R_{i,j}(u,v) = \frac{B_{i,n}(u)B_{j,m}(v)}{\sum_{r=0}^{n} \sum_{s=0}^{m} B_{r,n}(u)B_{s,m}(v)\omega_{r,s}}$$
(1.13)

На рисунке 1.5 изображена цилиндрическая поверхность, построенная с помощью рациональной поверхности Безье. Она представляет собой поверхность, полученную движением дуги окружности из рисунка 1.4.

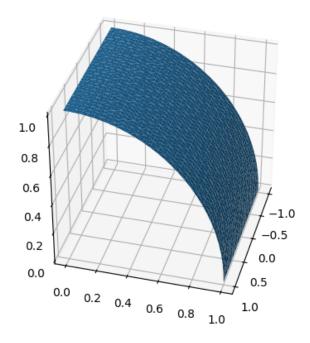


Рисунок 1.5 – Цилиндрическая поверхность, построенная с помощью рациональной поверхности Безье

#### 1.4 В-сплайны

## 1.4.1 В-сплайн кривая

У кривых заданных полиномами или рациональными функциями есть несколько минусов.

- Для большого числа точек требуется полиномы большой степени. Так для того, чтобы построить кривую через n точек, требуется полином n-1 степени. Кривые, заданные полиномами с большими степенями, тяжело обрабатывать, а также они численно неустойчивы.
  - Для сложных кривых также требуется большая степень полинома.
- Полиномиальные кривые не очень подходят для проектирования кривой. Хотя в кривых Безье и можно менять форму кривой, изменяя контрольные точки и значения весов в них, кривая меняется нелокально, т.е. изменение параметров одной точки меняет всю кривую.

В-сплайны лишены этих недостатков: степень полинома В-сплайна можно задать независимо от числа контрольных точек, а также они В-сплайны допускают локальный контроль над формой кривой.

Поставим задачу следующим образом. Пусть даны контрольные точки  $\mathbf{P}_i$ . Определим кривую по формуле

$$C(u) = \sum_{i=0}^{n} N_i(u) \mathbf{P_i}, \quad u_{min} \le u \le u_{max}$$
(1.14)

где  $N_i(u)$  - набор кусочно-полиномиальных функций, таких, что

- 1.  $N_i(u) = 0$  при  $u \notin [a_i, b_i] \subset [u_{min}, u_{max}];$
- 2.  $N_i(u)$  линейно независимы и образуют базис;
- 3.  $\sum_{i=0}^{n} N_i(u) = 1$  для каждого  $u \in [u_{min}, u_{max}].$

Решение поставленной задачи даётся *B-сплайнами* (сокр. от basis). Общее выражение для расчёта координат точек *B-сплайна*:

$$C(u) = \sum_{i=0}^{n} N_{i,p}(u)\mathbf{P}_i$$

$$(1.15)$$

В 1972 году Кокс и де Бур предложили использовать функции  $N_{i,p}$ , определяемые рекурсивно. Пусть  $U=\{u_0,\ldots,u_m\}$  - неубывающая последовательно вещественных чисел, т.е.  $u_i\leq u_{i+1}, i=0,\ldots,m-1$ .  $u_i$  называют

узлами (knot), а U - вектором узлов (knot vector). Тогда i-тая базисная функция B-сплайна p-ой степени, обозначаемая  $N_{i,p}(u)$ , выражается следующим образом:

$$N_{i,0}(u) = \begin{cases} 1, u \in [u_i, u_{i+1}] \\ 0, u \notin [u_i, u_{i+1}] \end{cases}$$
 (1.16)

$$N_{i,p}(u) = \frac{u - u_i}{u_{i+p} - u_i} N_{i,p-1}(u) + \frac{u_{i+p+1} - u}{u_{i+p+1} - u_{i+1}} N_{i+1,p-1}(u)$$
(1.17)

В силу свойств базисных функций В-сплайна в любом заданном промежутке  $[u_i,u_{i+1}]$  могут быть отличны от нуля только p+1 функций:  $N_{i-p,p},\ldots,N_{i,p}$ . Например, единственные кубические функции, отличные от нуля на  $[u_3,u_4]$  - это функции  $N_0^3,\ldots,N_3^3$ . Поэтому при вычислении базисных функций  $N^k$  в точке u, важно уметь находить индекс i в векторе узлов, при котором выполняется соотношение  $u_i \leq u \leq u_{i+1}$ . Для этого например можно использовать алгоритм бинарного поиска:

Листинг 1.3 – Алгоритм бинарного поиска индекса i

```
int FindSpan(n, p, u, U)
2
       /* Поиск і-го индекса в векторе узлов*/
3
       /*[in]: n, p, u, U*/
4
       /*[out]: i*/
5
       if(u == U[n+1]) return n; /*Специальный случай*/
6
       low = p; high = n+1; /*Бинарный поиск*/
7
       mid = (low+high)/2;
8
       while (u < U[mid] \mid \mid u >= U[mid+1])
9
10
            if(u < U[mid]) high = mid;</pre>
11
            else
                              low = mid;
12
            mid = (low+high)/2;
13
14
       return mid;
15
16
  }
```

Также, по этой же причине следует, что чтобы находить значение сплайна для любого u из отрезка  $[u_i, u_{i+1}]$ , необходимо иметь не менее p дополнительных узлов до и после него. На практике этого обычно достигают, дублируя первый и последний узел нужное число раз. Например, если p=3 и даны узлы в точках  $\{0,1,2\}$ , то расширенный массив узлов будет иметь вид:

```
\{0,0,0,0,1,2,2,2,2\}.
```

Для вычисления ненулевых базисных функций  $N_{i-p,p},\ldots,N_{i,p}$  можно использовать следующий алгоритм:

Листинг 1.4 – Алгоритм вычисления базисных функций  $N_{i-p,p},\ldots,N_{i,p}$ 

```
BasicFunc(i, u, p, U, N)
2
   {
       /*Вычисление ненулевых базисных функций*/
3
       /*[in]: i, u, p, U*/
4
       /*[out]: N*/
5
       N[0] = 1.0;
6
       for(j=1; j<=p; j++){</pre>
            left[j] = u-U[i+1-j];
            right[j] = U[i+j]-u;
9
            saved = 0.0;
10
            for (r=0; r<j; r++)</pre>
11
12
            {
                 temp = N[r]/(right[r+1]+left[j-r]);
13
                N[r] = saved+right[r+1]*temp;
14
                 saved = left[j-r]*temp;
15
            }
16
            N[j] = saved;
17
       }
18
19 }
```

Также следует заметить, что существуют разные подходы к заданию узлового вектора. Разные методы задания узловых значений позволяют получить разные функции сопряжения и, соответственно, разные кривые. Если расстояние между значениями в узлах постоянно, получающаяся в результате кривая называется равномерным В-сплайном. Например, можно задать следующий равномерный вектор узлов:

$$\{-1.5, -1.0, -0.5, 0.0, 0.5, 1.0, 1.5, 2.0\}$$

Часто значения узлов нормируются в диапозон от 0 до 1.

Аналогично, если допускается выбор одинаковых внутренних значений узлов и неравномерное размещение значений узлов, то такое В-сплайн называется *неравномерным*.

Так, например, для контрольных точек  $\mathbf{P}_0=(0,0), \mathbf{P}_1=(0,1), \mathbf{P}_2=(1,2), \mathbf{P}_3=(3,0)$  и узлового вектора  $U=\{0,0,0,\frac{1}{4},1,1,1\}$  В-сплайн 2-степени

будет иметь вид:

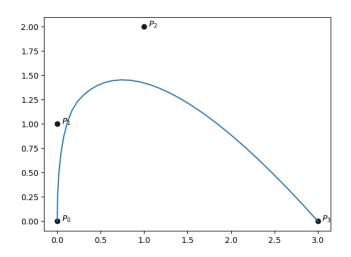


Рисунок 1.6 – Пример В-сплайн кривой

#### 1.4.2 Свойства В-сплайна

В-сплайн имеет следующие свойства:

- полиномиальная кривая имеет степень p и непрерывность  $C^{p-1};$
- диапазон параметра u делится на n+p+1 подынтервалов n+p+2 значениями, заданными в векторе узлов;
- если значения узлов обозначить  $\{u_0,u_1,\ldots,u_{n+p+1}\}$ , получающийся Всплайн определяется только в промежутке  $[u_p,u_{n+1})$ , т.к. только в этом промежутке  $\sum_{i=0}^n N_{i,p}=1$ ;
  - каждый участок сплайна определяется p+1 контрольными точками;
- локальная коррекция: любая контрольная точка  $\mathbf{P}_i$  может влиять на форму кривой  $\mathbf{C}(u)$  только на интервале  $[u_i,u_{i+p+1});$
- при движении вдоль кривой, функции  $N_{i,p}$  действуют подобно переключателям. Когда u проходит мимо узла  $u_{i+p+1}$  в векторе узлов, функция  $N_{i,p}$  (и, соответственно, точка  $\mathbf{P}_i$ ) выключаются, поскольку становится равной нулю, и включаются следующие;
- чем меньше степень кривой, тем ближе она подходит к контрольным точкам. Кривые высоких порядков более гладкие;

- помимо локального контроля В-сплайны позволяют варьировать число контрольных точек, используемых в разработке кривой, без изменения степени полинома;
- кривые на базе B-сплайнов аффинно инвариантны. Для преобразования B-сплайн кривой мы просто преобразуем каждую контрольную точку и генерируем новую кривую;
- В-сплайн кривая является выпуклой комбинацией своих контрольных точек и поэтому лежит внутри их выпуклой оболочки. Возможно более сильное утверждение: при любом значении  $u \in [u_p, u_{n+1}]$  только p+1 функций В-сплайна «активны» (то есть отличны от нуля). В этом случае кривая должна лежать внутри выпуклой оболочки не более p+1 последовательных активных контрольных точек;
- В-сплайн кривые обеспечивают линейную точность: если p+1 последовательных контрольных точек коллинеарны, то их выпуклая оболочка будет прямой линией, и кривая будет захвачена внутрь её;
- В-сплайн кривые уменьшают колебания: В-сплайн кривая не пересекает никакую линию чаще, чем её контрольный полигон.

## 1.4.3 В-сплайн поверхности

В-сплайн поверхность задается с помощью контрольных точек и двух векторов узлов. Ее точки можно найти с помощью формулы:

$$S(u,v) = \sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} N_{i,p}(u) N_{j,q}(v) \mathbf{P_{i,j}}$$
(1.18)

Например, для набора контрольных точек

$$\begin{aligned} \mathbf{P_{0,0}} &= (0,0,0), & \mathbf{P_{0,1}} &= (1,0,0), & \mathbf{P_{0,2}} &= (2,0,0), \\ \mathbf{P_{1,0}} &= (0,0.5,1.3), & \mathbf{P_{1,1}} &= (1,0.5,1.2), & \mathbf{P_{1,2}} &= (2,0.5,1.3), \\ \mathbf{P_{2,0}} &= (0,1,0), & \mathbf{P_{2,1}} &= (1,1,0), & \mathbf{P_{2,2}} &= (2,1,0), \\ \mathbf{P_{3,0}} &= (0,1.5,1.3), & \mathbf{P_{3,1}} &= (1,1.5,1.2), & \mathbf{P_{3,2}} &= (2,1.5,1.3), \\ \mathbf{P_{4,0}} &= (0,2,0), & \mathbf{P_{4,1}} &= (1,2,0), & \mathbf{P_{4,2}} &= (2,2,0), \end{aligned}$$

векторов узлов  $U=\{0,0,0,1/2,1/2,1,1,1\},\ V=\{0,0,0,1,1,1\}$  и p=q=2 получим следующую В-сплайн поверхность:

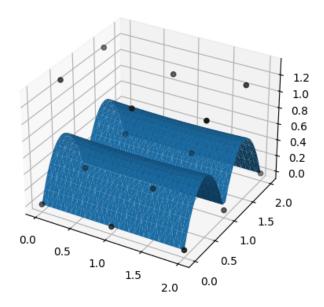


Рисунок 1.7 – Пример В-сплайн поверхности

#### 1.5 NURBS

## 1.5.1 Рациональный B-сплайн и NURBS

Аналогично случаю рациональных кривых Безье, контрольные точки рационального В-сплайна указываются с использованием однородных координат. Функции сопряжения применяются именно к этим однородным координатам. Координаты точки рационального В-сплайна в однородном пространстве получаются по формулам:

$$X(u) = \sum_{i=0}^{n} N_{i,p}(u)\omega_i x_i \qquad Y(u) = \sum_{i=0}^{n} N_{i,p}(u)\omega_i y_i$$
$$Z(u) = \sum_{i=0}^{n} N_{i,p}(u)\omega_i z_i \qquad W(u) = \sum_{i=0}^{n} N_{i,p}(u)\omega_i$$

Тогда уравнение рационального В-сплайна в трехмерном пространстве

в вектором виде примет вид:

$$\mathbf{C}(u) = \frac{\sum_{i=0}^{n} N_{i,p}(u)\omega_i \mathbf{P}_i}{\sum_{i=0}^{n} N_{i,p}(u)\omega_i} = \sum_{i=0}^{n} R_{i,p} \mathbf{P}_i,$$
(1.19)

где

$$R_{i,p} = \frac{N_{i,p}(u)\omega_i}{\sum_{j=0}^{n} N_{j,p}(u)\omega_j}$$

— базисные функции рационального В-сплайна.

Рациональные В-сплайны и их базисы это обобщение нерациональных В-сплайнов и базисов. При  $\omega_i \geq 0$  для всех i они наследуют почти все аналитические и геометрические свойства последних. В частности:

- каждая функция рационального базиса положительна или равна нулю для всех значений параметра, т.е.  $R_{i,p} \ge 0$ ;
  - при p > 0 каждая функция  $R_{i,p}(u)$  имеет ровно один максимум;
  - рациональный В-сплайн степени p имеет непрерывность  $C^{p-1}$ ;
- максимальная степень рационального B-сплайна равна количеству контрольных точек минус 1;
- если  $u \in [u_i, u_{i+1})$ , то  $\mathbf{C}(u)$  находится в пределах выпуклой оболочки, составленной из контрольных точек  $\mathbf{P}_{i-p}, \dots, \mathbf{P}_i$ ;
- свойство локальности  $R_{i,p}(u)=0$  для  $u\notin [u_i,u_{i+p+1}).$  Если  $u\in [u_i,u_{i+1}),$  только функции  $R_{i-p,p},\ldots,R_{i,p}$  являются ненулевыми.
- аффинная и перспективная инвариантность: применяемое к кривой преобразование можно свести к преобразованию только ее контрольных точек;
- свойство уменьшения вариации: прямая или плоскость пересекают сплайн не большее количество раз чем контрольный полигон сплайна.

Также с помощью квадратичных рациональных В-сплайнов можно целиком построить окружность или какое-либо другое коническое сечение. То

есть с их помощью можно сшить отдельные дуги, представляемые с помощью рациональных сплайнов Безье.

Окружность можно задать множеством различных способов, например, задав в вершинах и на серединах сторон девять контрольных точек, причём начальная и конечная вершины должны совпадать в одной из середин (рисунок 1.8). Узловой вектор можно задать в следующем виде:  $\{0,0,0,\frac{1}{4},\frac{1}{4},\frac{1}{2},\frac{1}{2},\frac{3}{4},\frac{3}{4},1,1,1\}$ . Вес контрольной точки  $\omega_i=1$ , если i— четное и  $\omega_i=\frac{\sqrt{2}}{2}$ , если i— нечетное.

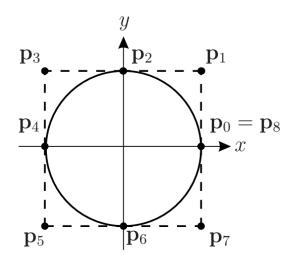


Рисунок 1.8 – Способ задания контрольных точек для окружности

Обычно в пакетах графической разработки для построения рациональных В-сплайнов используются неравномерные представления вектора узлов. Данные сплайны называются «NURBS» (Nonuniform Rational B-splines — неравномерные рациональные В-сплайны). NURBS с 1983 г. являются стандартом IGES. IGES — это стандарт обмена проектной информацией между системами автоматизированного проектирования, а также между ними и системами автоматизированного производства.

## 1.5.2 NURBS-поверхности

Для задания NURBS-поверхности будем использовать следующую формулу:

$$\mathbf{S}(u,v) = \frac{\sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} \omega_{ij} N_{i,p}(u) N_{j,q}(v) \mathbf{P_{i,j}}}{\sum_{i=0}^{n} \sum_{j=0}^{m} \omega_{ij} N_{i,p}(u) N_{j,q}(v)},$$
(1.20)

где  $\mathbf{P_{ij}}$  — контрольные точки,  $\omega_{ij}$  — их веса.

Благодаря общности и гибкости NURBS-поверхности стали пользоваться популярностью. Поскольку B-сплайны являются частным случаем NURBS-поверхностей (при  $\omega_{ij}=1$ ), можно использовать единый алгоритм для создания обширного семейства поверхностей. NURBS поверхности обладают большинством свойств, присущих B-сплайновым поверхностям и NURBS-кривым. NURBS поверхности позволяют точно описывать квадратичные поверхности, такие как цилиндр, конус, сфера, параболоид и гиперболоид. Поэтому дизайнеру вместо инструментария, состоящего из большого числа различных алгоритмов для создания поверхностей, потребуется всего один метод.

## 2 Поверхности движения

Многие модели или заготовки для них можно получить с помощью заметания (sweeping), т.е. путём движения кривой по заданной траектории. Такие объекты обладают трансляционной, вращательной или другой симметрией. Пусть траектория движения описывается кривой  $\mathbf{g}(v)$ , которую будем называть направляющей. Движущуюся по траектории кривую линию будем называть образующей кривой. Направляющая кривая и образующая кривая не должны иметь точек самопересечения. Набор таких двумерных примитивов, как окружности и прямоугольники, может предлагаться в качестве образующих как пункты меню. Существуют и другие методы получения двумерных фигур, например, построение замкнутых сплайновых кривых. Если образующая кривая не замкнута, то на её основе в общем случае нельзя построить тело. Обычно из незамкнутой кривой создаётся замкнутая составная кривая путём «придания ей толщины» с помощью эквидистантных кривых. В общем случае образующая представляет собой замкнутую составную фигуру. Если образующая является плоской кривой, то можно построить тело с плоскими торцами. В популярной системе трёхмерной графики 3Ds Мах заметание называется Loft, в описаниях пакета на русском языке его именуют лофтингом.

## 2.1 Поверхности выдавливания

Пусть задана некоторая кривая  $\mathbf{C}(u)$  и единичный вектора  $\mathbf{d}$ . Если направляющей движения контура служит отрезок прямой  $\mathbf{g}(v) = \mathbf{P} + vh\mathbf{d}$ ,  $0 \le v \le 1$ , то мы получим поверхность выдавливания по направлению  $\mathbf{d}$ . Эта поверхность будет описываться следующей формулой:

$$\mathbf{S}(u,v) = \mathbf{C}(u) + vh\mathbf{d} \tag{2.1}$$