

Einführung in die Forschungsmethoden der Psychologie und Psychotherapie

ReCap zu Einheit 1: Wie ist Psychologie als Wissenschaft möglich?

20.10.2023 | Dr. Caroline Zygar-Hoffmann

Termine

Einheit	Datum	Thema
1	13.10.2023	Wie ist Psychologie als Wissenschaft möglich?
2	20.10.2023	Wissenschafts- und Erkenntnistheorie
3	27.10.2023	Paradigmengeschichte - Menschenbild bestimmt Methode
4	03.11.2023	Messen in der Psychologie - manifest
5	10.11.2023	Messen in der Psychologie - latent
6	17.11.2023	Das Experiment: Alternativerklärungen und Kontrollbedingungen
7	24.11.2023	Qualitative Methoden: Verstehen des Einzelfalls
8	08.12.2023	Bio-psychologische Methoden
9	15.12.2023	Operationalisierung von Gesundheit und Krankheit
10	22.12.2023	Digitale Messmethoden
11	12.01.2024	Big Data und Machine-Learning
12	19.01.2024	Forschungsethik
13	26.01.2024	Leib-Seele Problematik ODER Evaluationsforschung ODER Puffer
14	02.02.2024	Freie Spalte und Fragen

Vorlesungsunterlagen

→ für Notizen nutzen (siehe <https://www.issup.net/knowledge-share/resources/2020-09/notes-note-taking> für Tipps WIE man effizient Notizen macht)

Access to Handouts of Presentation Slides During Lecture: Consequences for Learning

ELIZABETH J. MARSH* and HOLLI E. SINK

Duke University, USA

SUMMARY

Teachers often lecture with presentation software such as Microsoft PowerPoint; however, little research has examined the effects of this new technology on learning. One issue that arises is whether or not to give students copies of the lecture slides, and if so when. A survey documented that students prefer to receive lecture slides before class, whereas instructors were less pronounced in their preferences. Two experiments examined whether having handouts of the slides facilitated encoding of science lectures. Having access to handouts of the slides during lecture was associated with a number of benefits: less note-taking (studies 1 and 2), less time needed to prepare for a final test (study 1), and better performance on the final test (study 2). Overall, receiving handouts before lecture helped efficient encoding of the lecture. Copyright © 2009 John Wiley & Sons, Ltd.

"Wie lerne ich effizient?"

Lernstrategien

TABLE 1 | Summary of effects for each learning strategy.

Learning strategy	Dunlosky classification	# Cases	Unique N	d	SEM	q	I^2 (%)
Distributed practice	High	150	152,952	0.85	0.053	887.0	83
Practice testing	High	374	6,033	0.74	0.04	2,613.3	86
Elaborative interrogation	Moderate	254	2,138	0.56	0.048	1,172.4	78
Imagery	Moderate	135	1,052	0.56	0.061	415.9	68
Self explanation	Moderate	93	804	0.54	0.092	394.0	77
Mnemonics	Low	107	580	0.50	0.104	933.9	89
Re-reading	Low	113	1,529	0.47	0.06	792.3	86
Interleaved practice	Low	104	972	0.47	0.089	864.3	88
Underlining	Low	56	1,129	0.44	0.115	242.0	77
Summarization	Low	234	1,990	0.44	0.055	2063.4	89
Average/Total		1,619	169,179	0.56		10,688	85

"Wie lerne ich effizient?"

Lernstrategien

Table I. Learning Techniques

Technique	Description
1. Elaborative interrogation	Generating an explanation for why an explicitly stated fact or concept is true
2. Self-explanation	Explaining how new information is related to known information, or explaining steps taken during problem solving
3. Summarization	Writing summaries (of various lengths) of to-be-learned texts
4. Highlighting/underlining	Marking potentially important portions of to-be-learned materials while reading
5. Keyword mnemonic	Using keywords and mental imagery to associate verbal materials
6. Imagery for text	Attempting to form mental images of text materials while reading or listening
7. Rereading	Restudying text material again after an initial reading
8. Practice testing	Self-testing or taking practice tests over to-be-learned material
9. Distributed practice	Implementing a schedule of practice that spreads out study activities over time
10. Interleaved practice	Implementing a schedule of practice that mixes different kinds of problems, or a schedule of study that mixes different kinds of material, within a single study session

Note. See text for a detailed description of each learning technique and relevant examples of their use.

→ siehe <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1529100612453266> für eine detaillierte Beschreibung jeder Technik

Lesetechniken

So Much to Read, So Little Time: How Do We Read, and Can Speed Reading Help?

Keith Rayner^{1†}, Elizabeth R. Schotter¹, Michael E. J. Masson²,
Mary C. Potter³, and Rebecca Treiman⁴

¹Department of Psychology, University of California, San Diego; ²Department of Psychology, University of Victoria; ³Department of Brain and Cognitive Sciences, Massachusetts Institute of Technology; and

⁴Department of Psychological and Brain Sciences, Washington University in St. Louis

Psychological Science in the
Public Interest
2016, Vol. 17(1) 4–34
© The Author(s) 2015
Reprints and permissions:
sagepub.com/journalsPermissions.nav
DOI: 10.1177/1529100615623267
pspi.sagepub.com



Summary

The prospect of speed reading—reading at an increased speed without any loss of comprehension—has undeniable appeal. Speed reading has been an intriguing concept for decades, at least since Evelyn Wood introduced her Reading Dynamics training program in 1959. It has recently increased in popularity, with speed-reading apps and technologies being introduced for smartphones and digital devices. The current article reviews what the scientific community knows about the reading process—a great deal—and discusses the implications of the research findings for potential students of speed-reading training programs or purchasers of speed-reading apps. The research shows that there is a trade-off between speed and accuracy. It is unlikely that readers will be able to double or triple their reading speeds (e.g., from around 250 to 500–750 words per minute) while still being able to understand the text as well as if they read at normal speed. If a thorough understanding of the text is not the reader's goal, then speed reading or skimming the text will allow the reader to get through it faster with moderate comprehension. The way to maintain high comprehension and get through text faster is to practice reading and to become a more skilled language user (e.g., through increased vocabulary). This is because language skill is at the heart of reading speed.

Take-Aways (vom letzten Termin)

- Psychologie grenzt sich von Alltagspsychologie durch **wissenschaftliche Methoden zur Erkenntnisgewinnung** ab
- Hypothesen zeichnen sich durch **empirische Überprüfbarkeit** und **Falsifizierbarkeit** aus
- Psychologie befasst sich mit **Verhalten und Erleben**
- Ziele psychologischer Forschungsarbeit sind **Beschreibung, Erklärung, Vorhersage und Beeinflussung**

Wissenschaftliches Herangehen an Fragestellungen

"Gegensätze ziehen sich an." vs. "Gleich und gleich gesellt sich gern."

- Letzte Sitzung: Sie haben viele *Meinungen* und (*Einzel-)**Erfahrungen* geteilt
- Mit wissenschaftlichen Untersuchungen werden diese Meinungen und Erfahrungen in Form von Hypothesen systematisch geprüft, indem Daten von vielen Personen gesammelt werden
- Auch individuelle und situative Bedingungen können dabei berücksichtigt werden
- Erst wenn sich in den Daten ein systematisches Muster zeigt (siehe Quantitative Methoden), können für Schlüsse über das untersuchte Phänomen/die untersuchte Hypothese ziehen

"Gegensätze ziehen sich an." vs. "Gleich und gleich gesellt sich gern."

Trait and facet personality similarity and relationship and life satisfaction in romantic couples

Rebekka Weidmann ^{a b 1}   , Mariah F. Purol ^{a 1}, Alisar Alabdullah ^a, Sophia M. Ryan ^a, Ethan G. Wright ^a, Jeewon Oh ^c, William J. Chopik ^a

Show more ▾

+ Add to Mendeley  Share 

<https://doi.org/10.1016/j.jrp.2023.104378> ↗

[Get rights and content](#) ↗

Abstract

Previous research has shown that personality similarity plays a negligible role in explaining the life and relationship satisfaction of couples. However, similarity in more proximally measured personality (i.e., facets) might explain additional variance in partners' well-being. The current study examined if in a sample of 1294 female-male romantic couples individual and partner personality traits and facets were associated with life and relationship satisfaction in expected ways. Similarity in personality traits and facets was not robustly associated with either life or relationship satisfaction of partners. The results are discussed in the context of the predictive validity of personality facets.

"Gegensätze ziehen sich an." vs. "Gleich und gleich gesellt sich gern."

Is (Actual or Perceptual) Personality Similarity Associated With Attraction in Initial Romantic Encounters? A Dyadic Response Surface Analysis

Sarah Humberg¹  , Tanja M. Gerlach^{2,3}, Theresa Franke-Prasse¹, Katharina Geukes¹  ,
Mitja D. Back¹ 

[1] Department of Psychology, University of Münster, Münster, Germany. [2] School of Psychology, Queen's University Belfast, Belfast, Northern Ireland. [3] Department of Psychology, University of Göttingen, Göttingen, Germany.

Personality Science, 2023, Vol. 4, Article e7551, <https://doi.org/10.5964/ps.7551>

Supplementary Materials: Data, Materials, Preregistration [see Index of Supplementary Materials]   

Abstract

A central assumption in lay and psychological theories is that people are attracted to potential mates who are similar to themselves in personality traits. However, the empirical findings on this idea have been inconclusive. Only a few studies have considered real-life dating contexts, and the statistical approaches they applied have sometimes spuriously identified similarity effects. In our study, 397 heterosexual singles (aged 18–28) participated in real speed-dates ($N_{\text{dates}} = 940$). Using dyadic response surface analysis, we investigated effects of actual similarity (similarity between self-reported personality trait levels) and perceptual similarity (similarity between an actor's personality and his/her perception of the partner's personality) concerning the Big Five traits. Neither type of similarity was related to initial romantic attraction. That is, the empirical evidence contradicted the idea that attraction occurs when people's personalities match. We conclude that understanding initial attraction requires a deeper understanding of interpersonal dynamics in first encounters.

Hypothese:

- Eine in Form einer logischen Aussage formulierte Annahme, deren Gültigkeit man zwar für möglich hält, die aber bisher nicht bewiesen bzw. verifiziert ist.
- Hypothesen sollen prüfbare Vorhersagen machen (**empirisch testbar** und **falsifizierbar**).
- Hypothesen werden meist aus Theorien abgeleitet.

Theorie:

- Integration von Wissen in ein kohärentes (logisch widerspruchsfreies) theoretisches Gedankengebäude.
- Eine Theorie enthält in der Regel beschreibende (deskriptive) und erklärende (kausale) Aussagen über einen Teil der Realität.
- Auf Grundlage von Theorie werden Vorhersagen getroffen.

→ **Eine Theorie ist "mehr" als eine Hypothese, da sie ein Phänomen umfassend beschreibt und erklärt (höheres Erklärungsvermögen).**

→ **Aus einer Theorie kann man mehrere Hypothesen ableiten.**

→ **Theorien sind nur Annäherungen an die Wirklichkeit: unvollständig, kontextabhängig und nicht endgültig**

Theorie vs. Hypothese

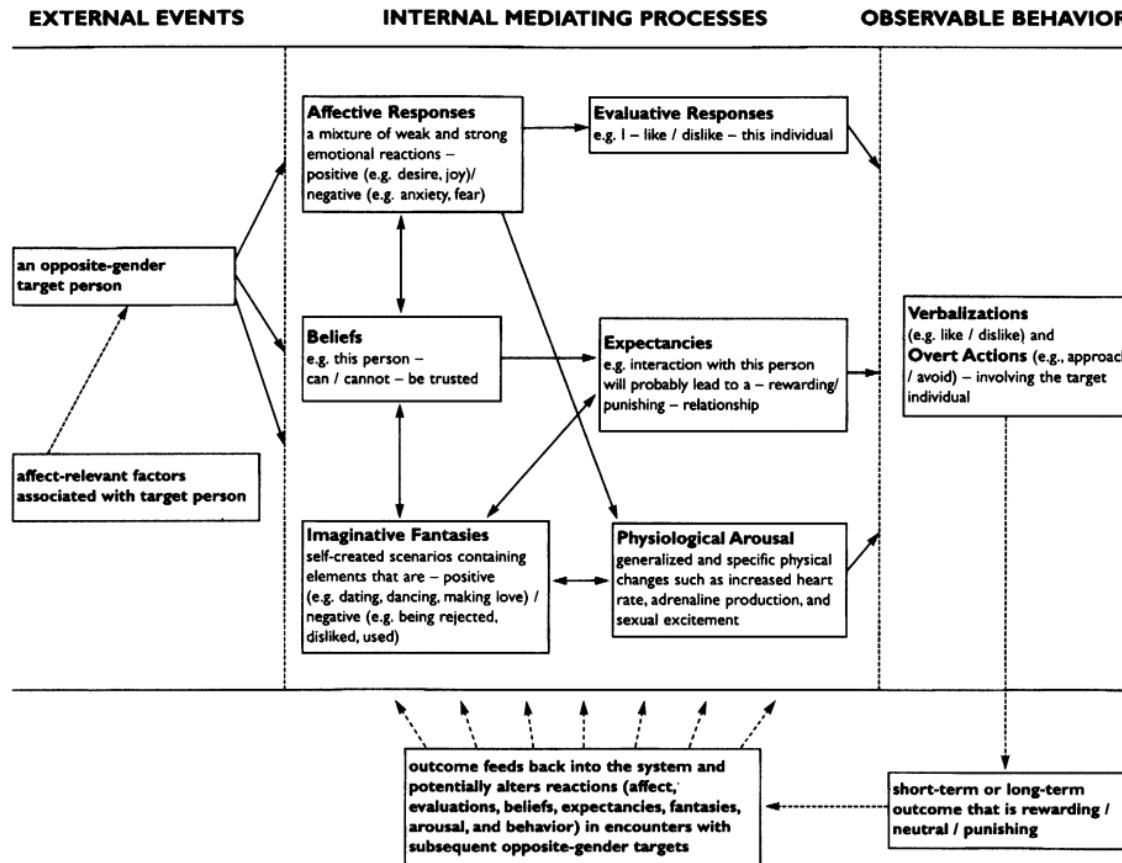


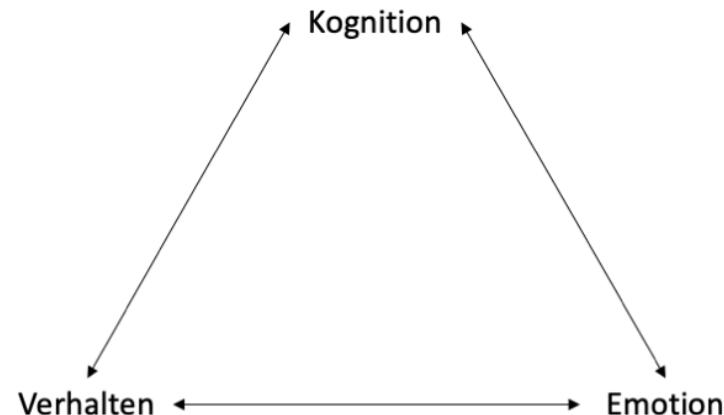
FIGURE 1

An example of the way in which concepts generated by research on attachment patterns can be incorporated within the Behavior Sequence. Beyond providing a descriptive heuristic, this analysis also suggests some of the **specific variables hypothesized to be most relevant to initiating or failing to initiate a relationship when one individual encounters another.**

Was ist Psychologie?

Verhalten und Erleben

Beschreibungsebenen: behavioral (b), kognitiv (k), emotional (e), physiologisch (p)



SORK-Schema der kognitiven Verhaltentherapie

Stimulus: Person drängelt an Supermarktkasse vor.

Organismus: Biographie, Einstellungen, Kompetenzen...

Reaktion (b): Ich sage nichts, lasse es geschehen.

Reaktion (k): "Das war ja klar.", "Ich bin es nicht wert."

Reaktion (e): Niedergeschlagenheit

Reaktion (p): Erröten, Knoten im Hals

Konsequenz (negativ): Ich werde übergangen.

Konsequenz (positiv): Kein Konflikt

→ **Grundlage für Diagnostik und Intervention**

"Was halten Sie davon, auf Basis von vergangenem Verhalten Vorhersagen zu machen?"

Ziele der Psychologie

Vorhersage

- Bestimmen von **Wahrscheinlichkeit** des Auftretens eines bestimmten Ereignisses mit hinreichender Genauigkeit
- Vorhersage setzt häufig gute Erklärung voraus
- Wenn mehrere Erklärungen denkbar → die Wahrscheinlichste (beste Vorhersage) "gewinnt"
- Vorhersagen müssen **exakt** formuliert werden, um prüfbar zu sein: Wann und unter welchen **Bedingungen** tritt ein Ereignis ein?

→ **Es geht um Wahrscheinlichkeiten und um mittlere Effekte.**

→ **Simplifizierung, die mitgedacht werden muss, aber kein Determinismus!**

→ **Nicht zwingend "vergangenes Verhalten" einer bestimmten Person, sondern Erkenntnisse, die auf Basis von Daten mehrerer (im besten Fall vieler, repräsentativer) Personen gewonnen wurden.**

"Was halten Sie davon, auf Basis von vergangenem Verhalten Vorhersagen zu machen?"

Besonderheiten psychologischer "Gesetzes"-aussagen

- Keine Formulierung von Naturgesetzen
- Psychologische Gesetzesaussagen sind Aussagen, die für viele Fälle zutreffen, aber nicht für alle, d.h. Vorhersagen für einen ganz konkreten Fall sind nicht (mit Sicherheit) möglich

Deterministische Aussage	Probabilistische (statistische) Aussage
Gesetz: Wenn A dann B	Wenn A dann mit hoher Wahrscheinlichkeit B
Bedingung: A	Bedingung: A
Folge: B	Folge: Mit hoher Wahrscheinlichkeit B
Folge unausweichlich mit der Ursache verbunden	Relativierung: Lediglich die Wahrscheinlichkeit für das Eintreten der Folge erhöht sich durch die Ursache

- Um Wahrscheinlichkeitsaussagen falsifizierbar machen zu können, bedienen wir uns eines methodischen Kriteriums (→ Signifikanztest, siehe Quantitative Methoden)

Historische Grundlagen

- **Philosophie als Ausgangspunkt** für Wissenschaftsdisziplinen im weiteren Sinne
- Aufschwung der Naturwissenschaften im 19.Jahrhundert: **Identitätskrise und Neuordnung der Philosophie**
- **Neuer Gegenstand der Philosophie:** Geschichte der Philosophie, Ethik, Logik und normative Erkenntnislehre
- **Korrektur:**
 - **Vitalismus** (Johannes Müller) = Belebte und unbelebte Natur unterscheiden sich durch besondere "Kraft" (bei Aristoteles: Seele)
 - **Kritik am Vitalismus:** Im Organismus keine anderen Kräfte wirksam, als die physikalisch-chemischen
- **1879: Wilhelm Wundt** (eigentlich ein Physiologe) gründet in Leipzig weltweit erstes experimentalpsychologisches Laboratorium
- **Philosophische Fragen** – vor allem Fragen der Erkenntnistheorie – wurden in der neuen Wissenschaft Psychologie **mit in der Physiologie erprobten Denk- und Forschungsweisen** zu bearbeiten versucht