

Wissenschaftliches Arbeiten und Forschungsmethoden

Einheit 6: Durchführung von Studien

16.11.2023 | Dr. Caroline Zygar-Hoffmann

Heutige Themen

Ethikkomission und Ethikantrag

Präregistrierung

Praxis

Ethikkomission und Ethikantrag

Berufsethische Richtlinien des BDP und der DGPs

Kapitel 7.3. Grundsätze für Forschung und Publikation

(1) Forschung mit Menschen

- Psychologische Forschung ist auf die Teilnahme von Menschen als Versuchspersonen angewiesen.
- Psychologinnen und Psychologen sind sich der Besonderheit der Rollenbeziehung zwischen Versuchsleiterin bzw. Versuchsleiter und Versuchsteilnehmerin bzw. Versuchsteilnehmer und der daraus resultierenden Verantwortung bewusst.
- Sie stellen sicher, dass durch die Forschung **Würde und Integrität der teilnehmenden Personen** nicht beeinträchtigt werden.
- Sie treffen alle geeigneten Maßnahmen, um **Sicherheit und Wohl der an der Forschung teilnehmenden Personen** zu gewährleisten, und versuchen, Risiken auszuschließen.

Ethikkomission und Ethikantrag

Berufsethische Richtlinien des BDP und der DGPs

Kapitel 7.3. Grundsätze für Forschung und Publikation

(2) Förmliche Bewilligungen

- Falls Forschungsprojekte einer förmlichen ethischen Bewilligung unterliegen, liefern Psychologinnen und Psychologen präzise Informationen über ihr Forschungsvorhaben.
- Sie beginnen erst mit dem Forschungsprojekt, nachdem sie eine Bewilligung erhalten haben.
- Sie führen ihr Forschungsprojekt in Übereinstimmung mit dem bewilligten Vorgehen durch.

→ Ethikantrag an eine Ethikkommission

Ethikkomission und Ethikantrag

Berufsethische Richtlinien des BDP und der DGPs

Ethikkomission der DGPs: Die Ethikkommission nimmt auf Antrag Stellung zur ethischen Vertretbarkeit der Ziele und Verfahrensweisen eines psychologischen Forschungsvorhabens bevor dieses durchgeführt wird. Sie sieht sich vornehmlich als beratendes Organ, durch dessen Voten die Verfahrensweisen psychologischer Forschungsvorhaben optimiert und professionalisiert werden.

- Ethikkomission kann Verfahren befürworten oder nicht (oder auch Änderungen anfordern, um eine Befürwortung auszusprechen)
- Positives Ethikvotum z.B. für einige wissenschaftliche Veröffentlichungen nötig

Ethikkomission und Ethikantrag

Übliche Bestandteile eines Ethikantrags

- **Rahmeninformationen:** Beteiligte, Thema, Finanzierung
- **Angaben zum Gegenstand und zum Verfahren des Vorhabens:** Forschungsziele, körperliche und/oder mentale Beanspruchung, Anwendung des Arzneimittelgesetzes?, Preisgebung von persönlichen Erlebnissen und Einstellungen, Täuschung/Debriefing
- **Angaben zu Aufzeichnung, Aufbereitung, Speicherung und Löschung der Daten:** siehe letzte Einheit
- **Gewinnung der Personenstichprobe:** Rekrutierungsplan für Zielgruppe, Ein- und Ausschlusskriterien, Datenschutz, Aufwandsentschädigung
- **Freiwilligkeit der Teilnahme und Rücktritt:** siehe letzte Einheit
- **Umgang mit auffälligen Befunden:** Aufklärung der Teilnehmer und Pflicht der Mitteilung
- **Besonderheiten:** z.B. bei mehrteiligen Studien, Bild- und Tonaufnahmen, internetbasierter Datengewinnung

→ Viele Dinge, mit denen Sie sich auch in der Präregistrierung auseinandersetzen müssen

Präregistrierung

Offene Felder

- den Abschnitt "Abstract" können Sie ausfüllen wenn Sie möchten (d.h. zu jedem Bereich einen Satz Zusammenfassung schreiben), aber es ist völlig in Ordnung ihn aus dem Template zu entfernen
- den Abschnitt "AP5 Descriptive statistics" können Sie einfach frei lassen oder mit einem "-" bzw. "No prior specification" ausfüllen (wir werden in den kommenden Sitzungen besprechen, welche deskriptiven Statistiken üblich sind, aber das ist nichts was man präregistrieren muss)
- Unter References können Sie Quellenangaben einfügen, z.B. wenn Sie sich in der Einleitung auf bestimmte Theorien oder Studien beziehen (Angaben im APA-Format, siehe Folien der Einheit zu Referenzen)

Präregistrierung

Offene Felder

T1 Title <p>The title should be focused and descriptive, using relevant key terms to reflect what will be done in the study. Use title case (https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/capitalization/title-case).</p> <p><i>1 Satz, der auch als Titel Ihres Forschungsberichts dienen kann z.B. "Investigation of the relationship between X and Y in university students"</i></p>
T2 Contributors, Affiliations, and Persistent IDs (recommend ORCID iD) <p>Provide in separate entries the full name of each contributor, each contributor's professional affiliation, and each contributor's persistent ID. See ORCID iD for an example of persistent ID (https://orcid.org/). Optional: include the intended contribution of each person listed (e.g. statistical analysis, data collection; see CRediT, https://casrai.org/credit/).</p> <p><i>Alle Namen der Kleingruppe</i></p>

T3 Date of Preregistration <p>This is assigned by the system upon preregistration submission.</p> <p><i>Hier das Datum einfügen, an dem Sie die Präregistrierung auf dem open science framework hochladen.</i></p>
T4 Versioning information <p>This is assigned by the system upon submission of original and subsequent revisions. Should be a persistent identifier, if not a DOI.</p> <p><i>Version 1</i></p>

Präregistrierung

Offene Felder

T5 Identifier
This unique identifier is assigned by the system upon submission. -

T7 IRB Status (Institutional Review Board/Independent Ethics Committee/Ethical Review Board/Research Ethics Board)
If the study will include human or animal subjects, provide a brief overview of plans for the treatment of those subjects in accordance with established ethical guidelines. If appropriate institutional approval has been obtained for the study, provide the relevant identifier here. If the study will be exempt from ethical board review, provide reasoning here. <i>Ethical guidelines will be followed. No institutional approval has been obtained due to non-invasiveness of the procedure and expected anonymity of participants during the study.</i>

T6 Estimated duration of project
Include best estimate for how long the project will take from preregistration submission to project completion. <i>The report about this project is due on 05.02.2024</i>

T8 Conflict of Interest Statement
Identify any real or perceived conflicts of interest with this study execution. For example, any interests or activities that might be seen as influencing the research (e.g., financial interests in a test or procedure, funding by pharmaceutical companies for research). -

Präregistrierung

Offene Felder

T9 Keywords
<p>Include terms specific to your topic, methodology, and population. Use natural language and avoid words used in the title or overly general terms. If you need help with keywords, try a keyword search using your proposed keywords in a search engine to check results.</p> <p><i>Hier können (aber müssen nicht) Stichworte hinzufügen, wie z.B. den Namen einer <u>Theorie</u> der für Ihre Forschung relevant ist, die wichtigen Variablen aus Ihrer Studie, oder Details zum Design oder der Stichprobe</i></p>

T11 Optional: Code availability
<p>We plan to make the code available (yes / no). If "yes", please specify the planned code availability level (use same descriptors of data in T10).</p> <p><i>Yes, on the open science framework.</i></p>

T10 Data accessibility statement and planned repository
<p>"We plan to make the data available (yes / no) If "yes", please specify the planned data availability level by selecting one of the options:</p> <ul style="list-style-type: none">• Data access via download; usage of data for all purposes (public use file)• Data access via download; usage of data restricted to scientific purposes (scientific use file)• Data access via download; usage of data has to be agreed and defined on an individual case <u>basis</u>• Data access via secure data center (no download, usage/analysis only in a secure data center)• Data available upon email request by member of scientific community• Other (<u>please specify</u>) <p><i>Yes, as public use file on the open science framework.</i></p>

T12 Optional: Standard lab practices
<p>Standard lab practices refer to a (timestamped) document, software package, or similar, which specifies standard pipelines, analytical decisions, etc. which always apply to certain types of research in a lab. Specify here and refer to at the appropriate positions in the remainder of the template: We plan to make the standard lab practices available (yes / no). If "yes", please specify the planned standard lab practices availability level (use same descriptors of data in T10).</p>

Offene Felder

M1 Time point of registration
Select one of the options:
<ul style="list-style-type: none">• Registration prior to creation of data• Registration prior to any human observation of the data• Registration prior to accessing the <u>data</u>• Registration prior to analysis of the data• Other (please specify; might include if T1 longitudinal data has been analyzed, but T2 has not yet been analyzed)
<i>Registration prior to creation of data</i>

M2 Proposal: Use of pre-existing data (re-analysis or secondary data analysis)
Will pre-existing data be used in the planned study? If yes, indicate if the data were previously published and specify the source of the data (e.g., DOI or APA style reference of original publication). Specify your level of knowledge of the data (e.g., descriptive statistics from previous publications), whether or not this is relevant for the hypotheses of the present study, and how it is assured that you are unaware of results or statistical patterns in the data of relevance to the present hypotheses.
<i>No</i>

Präregistrierung

Präregistrierungsplattformen

- Präregistrierung ist fertig, und jetzt? → **"Einfrieren" der Präregistrierung**
- Beispiele für Plattformen (unterscheiden sich nur in Details):
 - Open Science Framework: <https://osf.io>
 - PsychArchives: <https://pasa.psycharchives.org/>
 - As predicted: <https://aspredicted.org/> (hier werden Präregistrierungen nicht zwangsläufig irgendwann öffentlich -> Nachteil für Transparenz)

→ Wir nutzen das Open Science Framework

Schritt 1: Präregistrierung und Umsetzung der Studie in Umfragesoftware finalisieren

- Ich empfehle Ihnen die Präregistrierung erst dann als "fertig" zu betrachten, sobald auch die Implementierung in der Fragebogensoftware weitestgehend steht (falls sich bei Problemen dabei noch Änderungen ergeben)
- Sobald Sie der Meinung sind Ihre Studie wäre in der Umfragesoftware fertig implementiert, sagen Sie mir bitte Bescheid (per Email, falls es nicht im Laufe der heutigen Sitzung fertig wird), ich teste es dann auch nochmal und geben Ihnen mein "OK"!
- Falls Sie nicht formr benutzen, müssen Sie mir entweder einen Link zum Testen oder einen Zugang zum Testen zuschicken
- Sobald das Testen abgeschlossen ist, empfiehlt es sich dringend alle Testeinträge zu löschen, um sie nicht mit echten Daten zu verwechseln (in formr unter "Survey" -> "Danger Zone" -> "Delete Results")
- Sobald die Präregistrierung fertig ist, speichern Sie sie als PDF ab.

→ Präregistrierung und Fragebogenimplementierung im Laufe dieser Woche fertigstellen (d.h. bis zum 19.11.)

Schritt 2: Präregistrierung einfrieren

- Jeder (!) aus der Kleingruppe erstellt sich ein (kostenloses) Konto auf www.osf.io
- Einer (!) aus der Kleingruppe erstellt über "Create new project" ein Projekt (Name des Projekts = Titel der Präregistrierung)
- Unter dem Reiter "Contributors" und dem Button "Add" fügt die Person, die das Projekt erstellt hat, alle anderen Mitglieder der Kleingruppe und mich hinzu
- In der Startseite des Projekts können Sie unter "Files" -> "OSF-Storage" -> "Upload" die PDF-Datei Ihrer Präregistrierung hochladen
- Über "Registrations" -> "New Registration" -> "Open Ended Registration" -> "Create Draft" können Sie das Einfrieren der Präregistrierung vorbereiten:
 - Unter "Description" können Sie schreiben: "*Preregistration of a study conducted in the context of the lecture "Empirisch wissenschaftliches Arbeiten" at the Charlotte Fresenius Hochschule München*"
 - Unter "License" können Sie "CC-By Attribution-ShareAlike 4.0. International" auswählen
 - Unter "Subjects" können Sie "Social and Behavioral Sciences" auswählen
 - Auf der nächsten Seite unter "Summary" können Sie schreiben: "*Please see attached file.*" Auf dieser Seite müssen Sie nun das hochgeladene PDF auswählen (in dem Sie in der Liste der Dateien draufklicken)
- Wenn Sie fertig sind, können Sie oben rechts auf den Button "Register" klicken

→ Entweder alle aus der Kleingruppe bestätigen die Registrierung, oder automatische Bestätigung nach 48h

Schritt 3: Daten sammeln

- Teilen Sie den Fragebogenlink mit Ihren Kommiliton:innen und mit mir, sobald die Registrierung abgeschickt wurde
- Ich werde auf Studynet einen zusammenfassenden Beitrag mit allen Links posten, sobald sie mir vorliegen (da das bei manchen Gruppen schneller geht als bei anderen, bitte ich Sie die Links ebenfalls eigenständig zu teilen)
- Deadline zur Teilnahme ist der 03.12.2023, davor keine Analyse der Daten!
- Nächste Woche (22.11.) werden wir erste Inhalte zum Umgang mit den Daten besprechen, in der Woche drauf (29.11.) findet keine Vorlesung statt
- Ab dem 06.12.2023 werden Sie im Begleitseminar die Möglichkeit bekommen, mit Ihren Daten zu arbeiten, aber Sie können natürlich schon eigenständig ab dem 04.12.2023 damit anfangen

Jetzt: Fragen, welche für alle relevant sind?

Dann: Kleingruppenarbeit in Breakout-Rooms mit Möglichkeit spezifischere Fragen zu stellen

Ich werde mit folgenden Leitfragen in die Gruppen kommen (pro Gruppe max. 10 Minuten, aber im Anschluss + per Email erreichbar):

- Forschungsfrage?
- Literatur vorhanden?
- max. 2 Hypothesen? Forschungsfrage passt dazu? Analyse für jede Hypothese klar? Hypothesen sind mit Analyse überprüfbar?
- Studiendesign klar?
- Operationalisierung klar? Outcome numerisch?
- Poweranalyse fertig?
- Implementierung fertig und getestet?
- Präregistrierung fertig?

Einladung der Fachgruppe für Sozialpsychologie zur Paneldiskussion zum Nahostkonflikt

The executive board of the German Psychological Society recently wrote: "Many members of our professional society have a long tradition of cooperative projects with Israeli scientists. These cooperations are characterized by common values such as peace, understanding, democracy and freedom of science and many friendships have developed from them."

This is also true for the Social Psychology section of the German Psychological Society. There are many collaborations between German and Israeli social psychologists, and several of them deal with intergroup conflict, and the Israeli-Palestinian conflict in particular.

You are cordially invited to the online discussion between German and Israeli social psychologists Halabi, Hirschberger, Imhoff, Knab and Shnabel, on the consequences of October 7.

The webinar is organized by the Social Psychology section of the German Psychological Society and takes place on 21. November, 7:00 – 8:30 pm (Berlin/Zurich). Please find the link to the event here:

<https://uzh.zoom.us/j/69562851420?pwd=Um5xK0JINmdYMWs2QXYyczB0SjlEUT09>

We ask you to share the invitation responsibly with interested non-members (e.g., students).

With kind regards Johannes Ullrich (Sprecher, Fachgruppe Sozialpsychologie)

Einladung der Fachgruppe für Sozialpsychologie zur Paneldiskussion zum Nahostkonflikt

Information about the panelists:

Slieman Halabi Slieman is a post-doctoral researcher at the University of Wuppertal. He earned his degree from Friedrich Schiller University of Jena. His research primarily focuses on "in-between groups", people who hold conflicting social identities and how they navigate their relations with the multiple groups they belong to. Besides being a researcher, Slieman has been facilitating dialogue groups between Palestinians and Israelis.

Gilad Hirschberger Gilad is a professor of social and political psychology at Reichman University, Israel, associate dean of the Baruch Ivcher School of Psychology. His work focuses on collective existential threats, and on how threat perceptions influence and shape political cognitions. Using group survival theory, he conducts research on conflict resolution and the prospects of reaching a sustainable agreement between Israel and the Palestinians.

Roland Imhoff Roland holds the chair for social and legal psychology and the University of Mainz, after receiving his PhD from the university of Bonn in 2010 and serving as assistant Professor at the Social Cognition Center Cologne. His research interests include representations of history, stereotyping and categorization, antisemitism and conspiracy beliefs. Before becoming a social psychologist, he facilitated exchange programs of antiracist NGOs between Israel and the Cologne-based Jugendclub Courage e.V..

Einladung der Fachgruppe für Sozialpsychologie zur Paneldiskussion zum Nahostkonflikt

Information about the panelists:

Nadine Knab Nadine is a post-doctoral researcher and lecturer at Tel Aviv University. She received her PhD from University Kaiserslautern-Landau and investigates psychological determinants and tools to transform intergroup conflict. Nadine is the chair of the German Peace Psychology Association and co-editor of the Handbook for Peace Psychology. She gained experience as a trainer for democracy building capacities, co-founded several NGOs to establish positive intergroup relations and served as a consultant for human rights organizations.

Nurit Shnabel Nurit is a professor of psychology at Tel Aviv University, where she received her PhD in 2008, and the current president of EASP (the European Association of Social Psychology). Her research interests include interpersonal and intergroup reconciliation, and subtle mechanisms that reinforce traditional gender roles. She is also trained as a facilitator of dialogue groups between Jews and Arabs in Israel.