# 11.25 목 - [MATLAB] random backoff lab report

정보통신공학과 2017112207 이건우

## 실습 1.1 - Contention window의 영향 분석

### **Nuser = 10**

#### **CWmin = 16**

```
total_th =
    12.4488

fairness_index =
    0.9995

collision_prob =
    0.6744

utilization =
    0.5135
>>
```

#### **CWmin = 32**

```
total_th =
   16.9128

fairness_index =
   0.9997

collision_prob =
   0.4288

utilization =
   0.6977
>>
```

```
total_th = 18.8280
```

```
fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.2470

utilization =
    0.7767
>>
```

### **CWmin = 128**

```
total_th =
    18.6616

fairness_index =
    0.9998

collision_prob =
    0.1304

utilization =
    0.7698
>>
```

## **CWmin = 256**

```
total_th =
   16.6464

fairness_index =
   0.9999

collision_prob =
   0.0686

utilization =
   0.6867
>>
```

```
total_th = 16.6464
```

```
fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.0686

utilization =
    0.6867
>>
```

### **CWmin = 1024**

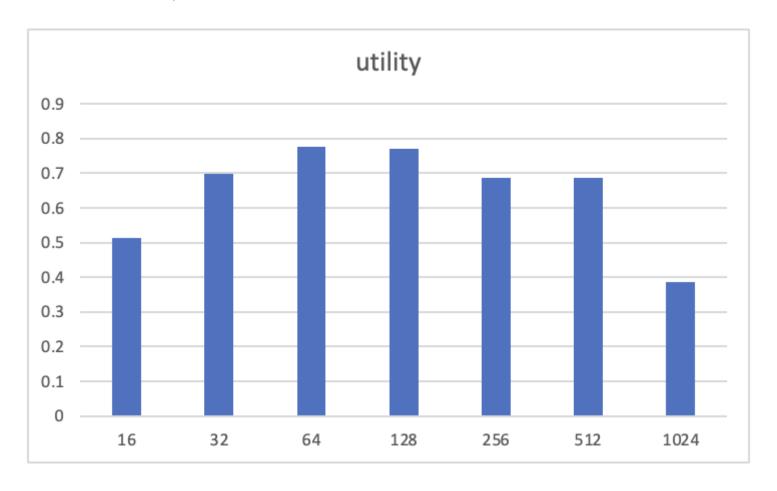
```
total_th =
    9.3720

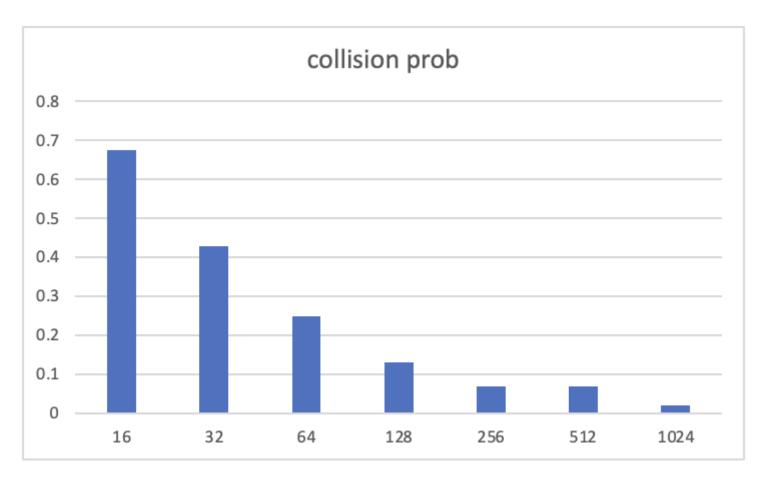
fairness_index =
    0.9998

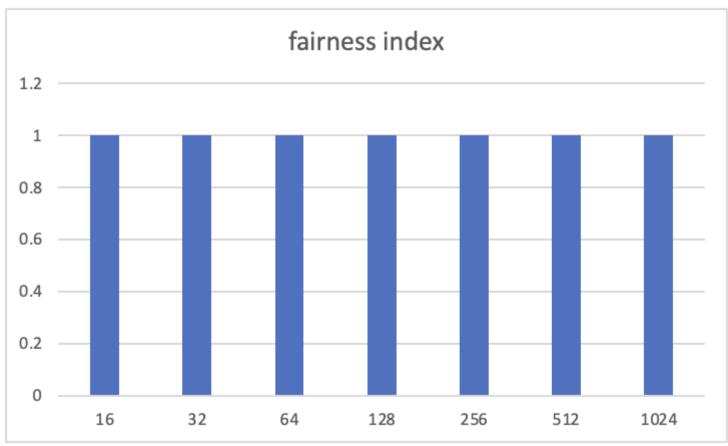
collision_prob =
    0.0194

utilization =
    0.3866
>>
```

전체 네트워크의 utilization, collision prob, fairness index 성능 지표를 관찰







## Nuser = 5

```
total_th =
    17.4568

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.3929

utilization =
    0.7201
```

>>

#### **CWmin = 32**

```
total_th =
    19.2008

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.2182

utilization =
    0.7920
>>
```

### **CWmin = 64**

```
total_th =
    18.7872

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.1187

utilization =
    0.7750
>>
```

```
total_th =
   16.7736

fairness_index =
   1.0000

collision_prob =
   0.0584

utilization =
   0.6919
```

>>

#### **CWmin = 256**

```
total_th =
    13.3648

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.0291

utilization =
    0.5513
>>
```

## **CWmin = 512**

```
total_th =
    9.3360

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.0182

utilization =
    0.3851
>>
```

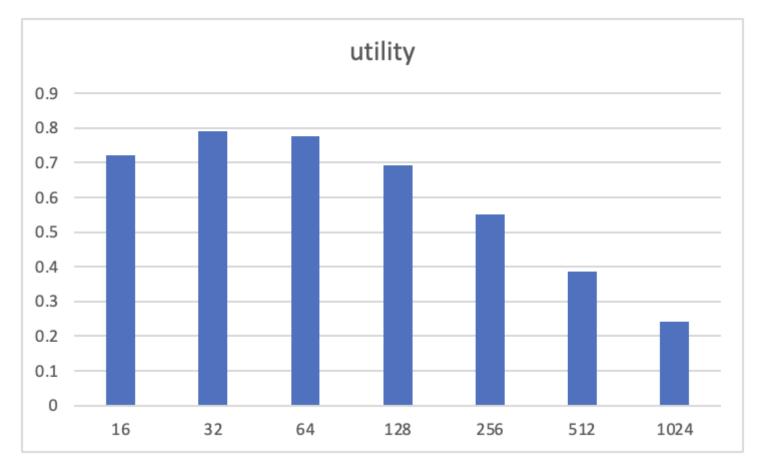
```
total_th =
    5.8384

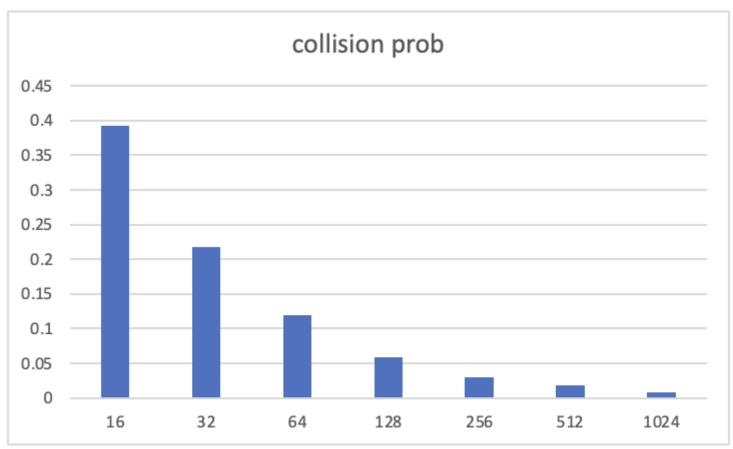
fairness_index =
    0.9997

collision_prob =
    0.0084

utilization =
    0.2408
```

#### 전체 네트워크의 utilization, collision prob, fairness index 성능 지표를 관찰







## **Nuser = 20**

### **CWmin = 16**

```
total_th =

17.4280

fairness_index =

0.9999

collision_prob =

0.3946

utilization =

0.7189
>>
```

```
total_th =
    19.1160

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.2237

utilization =
    0.7885
>>
```

#### **CWmin = 64**

```
total_th =
    18.7680

fairness_index =
    1.0000

collision_prob =
    0.1206

utilization =
    0.7742
>>
```

#### **CWmin = 128**

```
total_th =
    16.7224

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.0612

utilization =
    0.6898
>>
```

```
total_th =
    13.3104

fairness_index =
    0.9998

collision_prob =
    0.0311

utilization =
    0.5491
>>
```

#### **CWmin = 512**

```
total_th =
    9.3456

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.0153

utilization =
    0.3855
>>
```

### **CWmin = 1024**

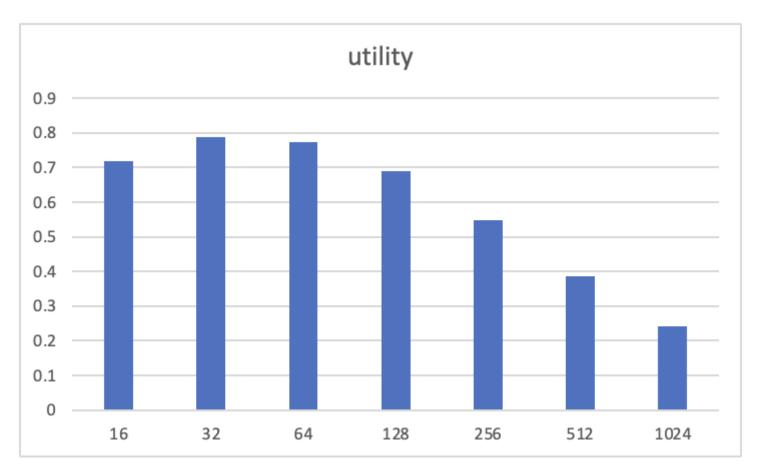
```
total_th =
    5.8400

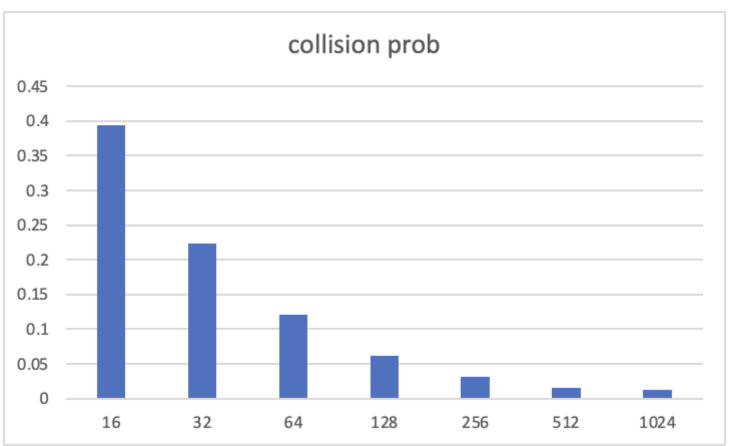
fairness_index =
    0.9998

collision_prob =
    0.0118

utilization =
    0.2409
>>
```

전체 네트워크의 utilization, collision prob, fairness index 성능 지표를 관찰







## 실습 1.2 - 각 단말별 CWmin의 차별화 영향

## case1: CWmin = (16, 16, 16, 16)

```
n_access =
     8472    8398    8418    8427

n_success =
     5791    5706    5740    5735

collision_prob =
     0.3186
>>
```

CWmin이 모두 16으로 같으므로, n\_access와 n\_success는 모두 유사하게 발생했다.

CWmin이 모두 같으므로, collision\_prob는 약 32%로 충돌 확률이 높다.

## case2: CWmin = (16, 16, 16, 32)

CWmin = (16, 16, 16, 32)

CWmin이 16인 단말들은 32인 단말보다 n\_access가 약 2배 더 많다.

따라서 충돌도 많이 발생하고, tput이 높다.

case1과 비교하였을 때 한 단말의 CWmin이 32로 커졌으므로, case1보다 collision\_prob이 줄어들었다.

## case3: CWmin = (16, 16, 32, 64)

>>

CWmin = (16, 16, 32, 64)

n\_access는 CWmin과 반비례한다.

n\_success는 n\_access와 대체로 비례한다.

case2와 비교하였을 때 한 단말의 CWmin이 64로 커졌으므로, case2보다 collision\_prob이 줄어들었다.

## case4: CWmin = (16, 32, 64, 128)

CWmin = (16, 32, 64, 128)

n\_access는 CWmin과 반비례한다.

n\_success는 n\_access와 대체로 비례한다.

CWmin 값이 네 단말 모두 다르므로, collision\_prob는 약 14%로 충돌 확률이 낮다.

## 실습 2.1 - 각 단말별 전송 프레임 크기가 다른 경우 Fairness

## case1: packet length = (1000, 1000, 1000, 1000) Bytes

```
n_access =
    8384    8402    8422    8390

n_success =
    5772    5807    5796    5774

per_user_th =
    4.6176    4.6456    4.6368    4.6192

total_th =
    18.5192
>>
```

네 단말의 프레임 크기가 모두 1000bytes로 같이 때문에 n\_access와 n\_success의 값은 서로 유사하다.

네 단말은 성공 시 1000bytes의 프레임을 전송하고, 전체 tput은 18.5192이다.

## case2: packet length = (1000, 1000, 1000, 500) Bytes

case1과 비교했을 때, 한 단말의 프레임 크기가 500으로 작아졌다.

n\_access는 네 단말 모두 비슷하고, case1 보다 값이 커졌다.

n\_success는 네 단말 모두 비슷하다.

세 단말은 성공 시 1000bytes를 전송하고, 다른 한 단말은 성공 시 500bytes를 전송한다. 따라서 tput은 약 2배 차이가 난다. case1과 비교했을 때, 한 단말의 프레임의 크기가 500으로 작아졌다. 따라서 전체 tput은 17.9888으로, case1보다 작다.

## case3: packet length = (1000, 1000, 500, 500) Bytes

case2와 비교했을 때, 한 단말의 프레임 크기가 500으로 작아졌다.

n access는 네 단말 모두 비슷하고, case2 보다 값이 커졌다.

n success는 네 단말 모두 비슷하다.

두 단말은 성공 시 1000bytes를 전송하고, 다른 두 단말은 성공 시 500bytes를 전송한다. 따라서 tput은 약 2배 차이가 난다. case2와 비교했을 때, 한 단말의 프레임의 크기가 500으로 작아졌다. 따라서 전체 tput은 17.4908으로, case2보다 작다.

## case4: packet length = (2000, 1000, 500, 100) Bytes

```
n_access = 8450 8514 8468 8430
```

네 단말의 n access는 모두 비슷하다.

n\_success의 값도 모두 비슷하다.

각 단말의 tput은 해당 단말이 전송하는 프레임의 크기와 비례한다.

## 실습 2.2 - 각 단말별 전송 속도가 다른 경우 fairness

case1: Tx\_rate = (24, 24, 24, 24) Mb

```
n_access =
      8412
           8414 8464
                                  8371
n_collision =
      2676
               2616 2659
                                  2637
n_success =
           5798 5805
     5736
                                  5734
per_user_th =
  4.5888 4.6384 4.6440 4.5872
total_th =
  18.4584
fairness_index =
  1.0000
collision_prob =
   0.3145
utilization =
   0.7614
>>
```

## case2: Tx\_rate = (24, 24, 24, 12) Mb/s

```
n_access =
```

```
6516
                                          6629
       6567
                   6569
n_collision =
       2028
                   2027
                              2063
                                          2123
n_success =
       4539
                  4542
                              4453
                                          4506
per_user_th =
   3.6312 3.6336 3.5624 3.6048
total_th =
  14.4320
fairness_index =
   0.9999
collision_prob =
   0.3136
utilization =
   0.7440
>>
```

case1과 비교했을 때, 한 단말의 전송 속도가 12mbps로 감소했다.

case1에서 per\_user\_th = [4.5888 4.6384 4.6440 4.5872] 였지만,

case2에서 per\_user\_th = [3.6312 3.6336 3.5624 3.6048] 이다.

전체적으로 tput이 감소하였다.

프레임의 크기는 1000bytes이고, 한 단말의 전송 속도가 절반인 12mbps로 줄었으므로 이 단말의 전송 속도는 2배로 증가하였다. 따라서  $n_access$ 가 감소했고, 전체적으로 tput도 감소하였다.

#### case3: Tx\_rate = (24, 24, 12, 12) Mb/s

```
n_access =
      5504
                5524
                          5530
                                    5501
n_collision =
      1742
                1746
                        1691
                                    1713
n_success =
      3762
            3778 3839
per_user_th =
   3.0096 3.0224 3.0712 3.0304
total_th =
  12.1336
fairness_index =
   0.9999
```

```
collision_prob =
    0.3124

utilization =
    0.7522
>>
```

case2와 비교했을 때, 한 단말의 전송 속도가 12mbps로 감소했다.

case2에서 per\_user\_th = [3.6312 3.6336 3.5624 3.6048] 였지만,

case3에서 per\_user\_th = [3.0096 3.0224 3.0712 3.0304] 이다.

전체적으로 tput이 감소하였다.

프레임의 크기는 1000bytes이고, 한 단말의 전송 속도가 절반인 12mbps로 줄었으므로 이 단말의 전송 속도는 2배로 증가하였다. 따라서 n\_access가 감소했고, 전체적으로 tput도 감소하였다.

#### case4: Tx\_rate = (48, 24, 12, 6) Mb/s

```
n_access =
       4284
                  4255
                             4202
                                         4227
n_collision =
       1350
                  1354
                             1319
                                         1330
n_success =
       2934
                  2901
                             2883
                                         2897
per_user_th =
   2.3472 2.3208 2.3064 2.3176
total_th =
   9.2920
fairness_index =
   1.0000
collision_prob =
   0.3155
utilization =
   0.7183
```

case3와 비교했을 때, 한 단말의 전송 속도는 6mbps로 절반 감소했고, 다른 단말의 전송 속도는 48mbps로 두 배 증가했다.

case3에서 per\_user\_th = [3.0096 3.0224 3.0712 3.0304] 였지만,

case4에서 per\_user\_th = [2.3472 2.3208 2.3064 2.3176] 이다.

전체적으로 tput이 감소하였다.

## 실습 3.1 - BEB의 영향 이해

### **Nuser = 20**

#### case1: BEB 해제

```
total_th =
    5.5312

fairness_index =
    0.9970

collision_prob =
    0.9083

utilization =
    0.2282
>>
```

### case2: BEB 설정

```
total_th =
   16.2360

fairness_index =
   0.9911

collision_prob =
   0.4767

utilization =
   0.6697
>>
```

BER을 설정 후 BER 해제 시 대비 utilization 증가, collision prob 감소, fairness index 감소, total tput 증가의 변화가 있었다. 전송 실패 시 CWmin의 크기를 두 배 증가시키고, 전송 성공 시 CWmin의 크기를 초기값 16으로 되돌리는 BER의 메커니즘 때문이다.

## Nuser = 5

## case1: BEB 해제

```
fairness_index =
    1.0000

collision_prob =
    0.3940

utilization =
    0.7195
>>
```

### case2: BEB 설정

```
per_user_th =
    3.7520   3.7784   3.8776   3.7194   3.7104

total_th =
    18.8288

fairness_index =
    0.9997

collision_prob =
    0.2711

utilization =
    0.7767
>>
```

BER을 설정 후 BER 해제 시 대비 utilization 증가, collision prob 감소, fairness index 감소, total tput 증가의 변화가 있었다. 전송 실패 시 CWmin의 크기를 두 배 증가시키고, 전송 성공 시 CWmin의 크기를 초기값 16으로 되돌리는 BER의 메커니즘 때문이다.

## 실습 3.2 - BEB의 영향 이해의 사본

## case1: BEB 해제하고 CWmin = 16

```
total_th =

17.5224

fairness_index =

0.9999

collision_prob =

0.3889
```

```
utilization =
    0.7228
>>
```

#### **Nuser = 10**

```
total_th =
    12.4504

fairness_index =
    0.9995

collision_prob =
    0.6741

utilization =
    0.5136
>>
```

### **Nuser = 20**

```
total_th =
    5.5160

fairness_index =
    0.9966

collision_prob =
    0.9084

utilization =
    0.2275
>>
```

```
total_th =
   2.2824

fairness_index =
   0.9887

collision_prob =
   0.9731
```

```
utilization =
    0.0941
>>
```

### **Nuser = 40**

```
total_th =
    0.8272

fairness_index =
    0.9645

collision_prob =
    0.9926

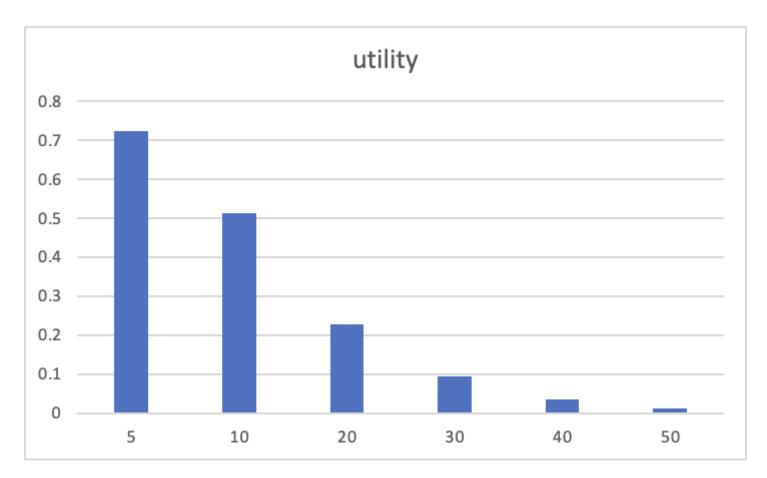
utilization =
    0.0341
>>
```

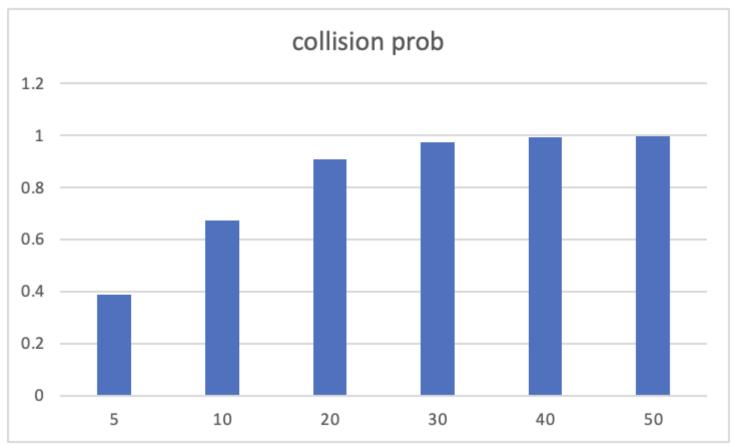
```
total_th =
    0.2888

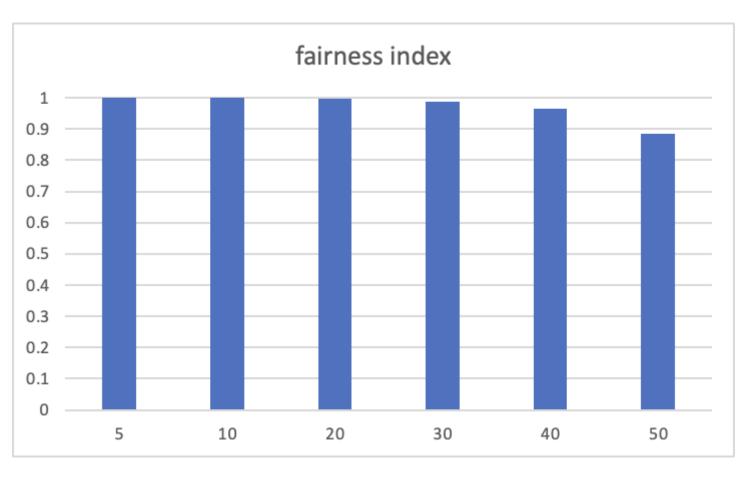
fairness_index =
    0.8838

collision_prob =
    0.9979

utilization =
    0.0119
>>
```







## case2: BEB 해제하고 CWmin = 64

#### Nuser = 5

```
total_th =
    18.8232

fairness_index =
    0.9999

collision_prob =
    0.1158

utilization =
    0.7765
>>
```

#### **Nuser = 10**

```
total_th =
   18.8760

fairness_index =
   0.9999

collision_prob =
   0.2429

utilization =
   0.7786
>>
```

```
total_th =
   16.6784

fairness_index =
   0.9996

collision_prob =
   0.4455

utilization =
   0.6880
```

>>

## **Nuser = 30**

```
total_th =
    14.1336

fairness_index =
    0.9989

collision_prob =
    0.5969

utilization =
    0.5830
>>
```

#### **Nuser = 40**

```
total_th =
    11.9152

fairness_index =
    0.9979

collision_prob =
    0.7028

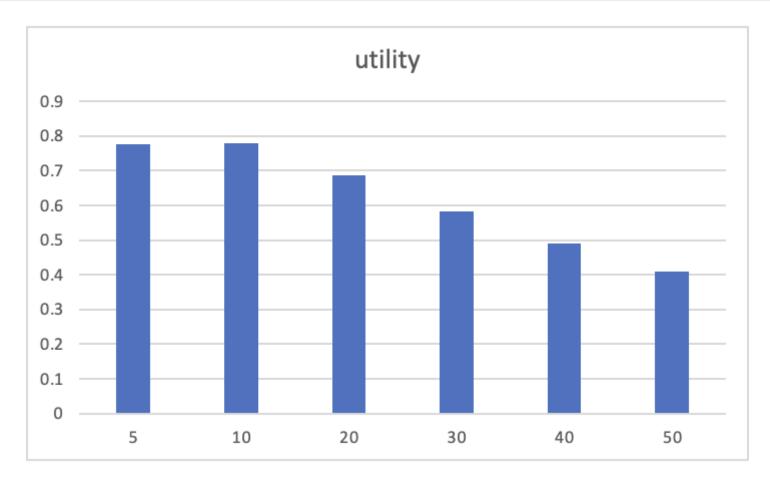
utilization =
    0.4915
>>
```

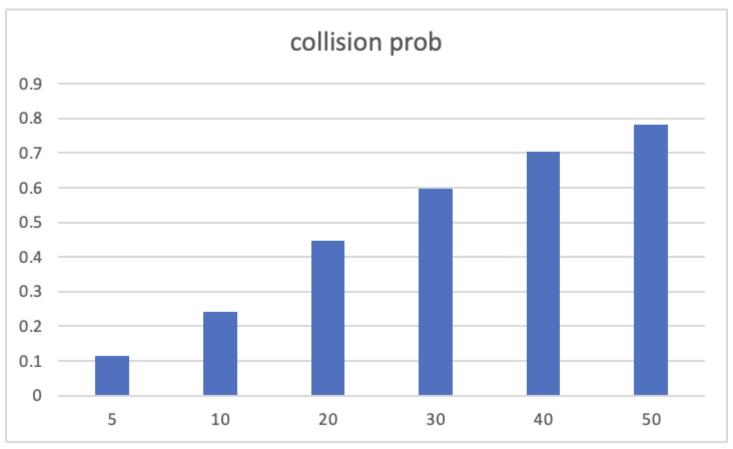
```
total_th =
    9.9024

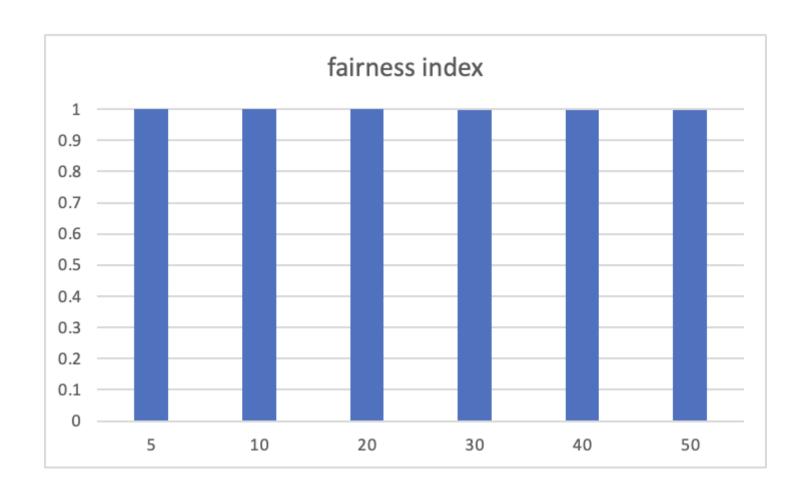
fairness_index =
    0.9965

collision_prob =
    0.7819

utilization =
    0.4085
```







## case3: BEB 설정하고 CWmin = 16

#### Nuser = 5

```
total_th =
    18.8336

fairness_index =
    0.9994

collision_prob =
    0.2720

utilization =
    0.7769
>>
```

```
total_th =
    17.5992

fairness_index =
    0.9921

collision_prob =
    0.3792

utilization =
    0.7260
```

>>

#### **Nuser = 20**

```
total_th =
    16.2536

fairness_index =
    0.9799

collision_prob =
    0.4732

utilization =
    0.6705
>>
```

#### **Nuser = 30**

```
total_th =
    15.3560

fairness_index =
    0.9763

collision_prob =
    0.5299

utilization =
    0.6334
>>
```

```
total_th =

14.7360

fairness_index =

0.9658

collision_prob =

0.5640

utilization =

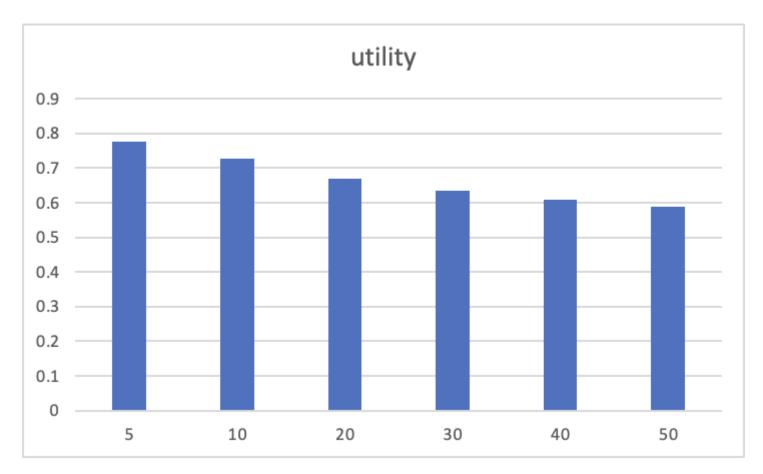
0.6079
```

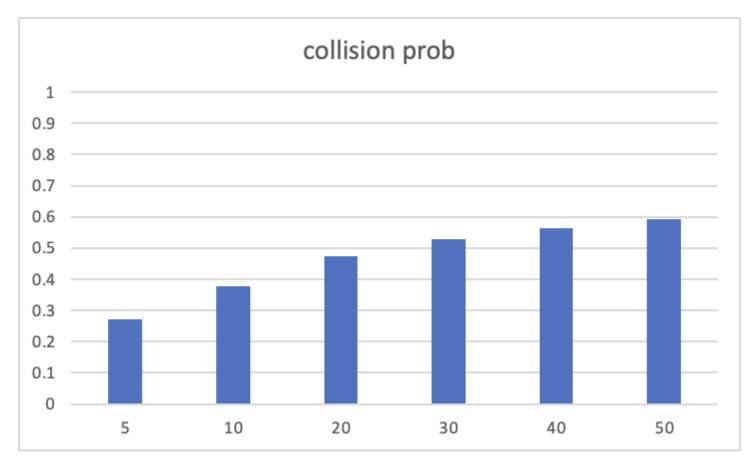
```
total_th =
    14.2368

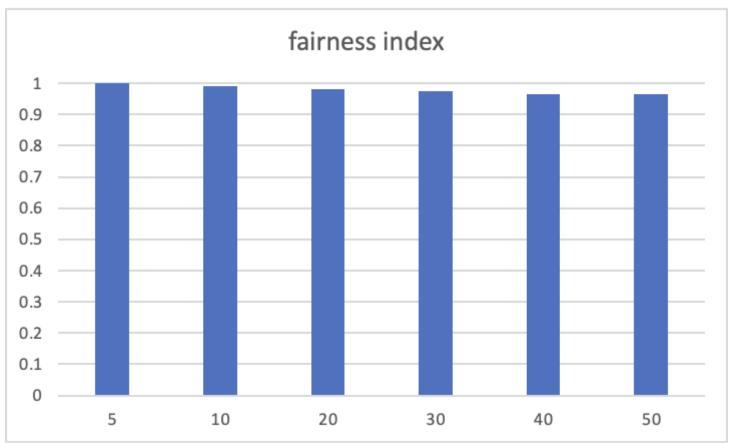
fairness_index =
    0.9658

collision_prob =
    0.5916

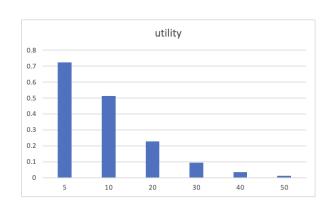
utilization =
    0.5873
>>
```

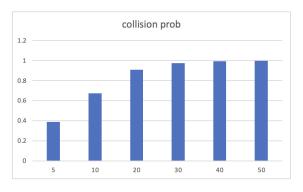


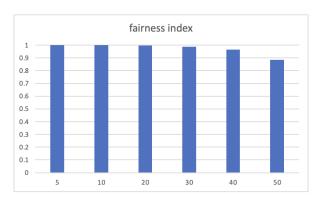




BEB 설정하지 않고 고정된 CWmin 값을 사용하는 경우에 비해 BEB 메커니즘의 장점을 설명 case1: BER 해제, CWmin = 16

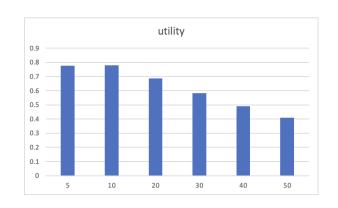


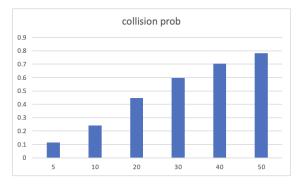


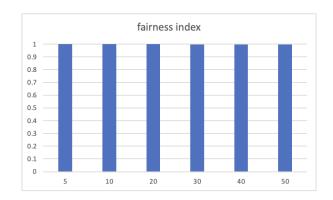


CWmin이 16으로 고정되어있고, BER이 해제되어있으므로 collision prob이 대체적으로 높게 발생했고, utility는 낮다.

case2: BER 해제, CWmin = 64

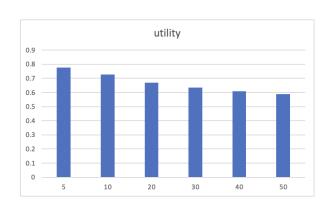


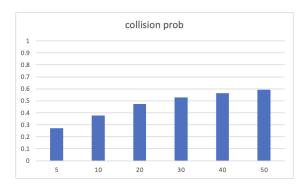


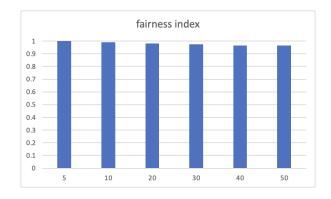


CWmin을 case1 대비 4배 증가시켜 64로 고정되어있다. collision prob이 case1 대비 일정 부분 감소하였고, utility도 대체적으로 높아졌다. 하지만, 여전히 user가 많을 때 utility가 높지 않다.

case3: BER 설정, CWmin = 16







CWmin이 가변적으로 변하는 BER을 설정하였다.

collision prob이 user가 많은 상황에서 크게 감소하였고, utility도 증가하였다.

user가 많아지면 충돌 확률이 증가하고, 이에 optimal CW size가 큰 것이 요구된다.

BER은 충돌 발생 시 CWmin의 크기를 2배 증가시킴으로써 CW size를 가변적으로 조정하여 user의 수에 대응한다.