Pierre-Antoine Thouvenin¹, Nicolas Dobigeon, Jean-Yves Tourneret

Université de Toulouse, IRIT/INP-ENSEEIHT







XXVe colloque Gretsi, ENS Lyon 9 Septembre 2015

^{1.} Thèse financée par la Direction Générale de l'Armement (DGA).

- Images hyperspectrales : forte résolution spectrale (10 nm), faible résolution spatiale (20 m \times 20 m);
- Spectres observés : mélange de plusieurs signatures élémentaires (endmembers);

 Endmembers présents dans des proportions inconnues en chacun des pixels (abondances).

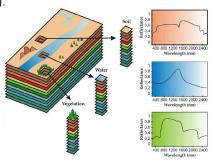


FIGURE 1: Principe du démélange.

Modèle de mélange linéaire

Observations représentées par une combinaison linéaire des endmembers recherchés

$$\forall n \in [1, N], \quad \mathbf{y}_n = \sum_{k=1}^K a_{kn} \mathbf{m}_k + \mathbf{b}_n$$
 (1)

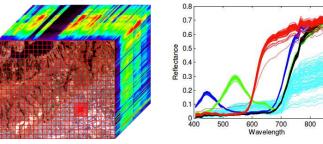
$$Y = MA + B \tag{2}$$

Contraintes

$$\mathbf{A} \succeq \mathbf{0}_{K,N}, \quad \mathbf{A}^T \mathbf{1}_K = \mathbf{1}_N, \quad \mathbf{M} \succeq \mathbf{0}_{L,K} \tag{3}$$

Démélange et variabilité spectrale

- Variation des signatures élémentaires identifiées en fonction des conditions d'acquisition : variabilité spectrale;
- Variabilité : l'un des facteurs d'erreur majeurs lors de l'estimation des coefficients d'abondances :
- Risque de propagation des erreurs d'estimation dans le cas de procédures non-supervisées ⇒ nouveaux modèles nécessaires.



(a) Variabilité spatiale (inter-pixel)

(b) Variabilité des endmembers²

FIGURE 2: Variabilité spectrale.

2. P. Gader, A. Zare, R. Close, J. Aitken, G. Tuell, MUUFL Gulfport Hyperspectral and LiDAR Airborne Data Set, University of Florida, Gainesville, FL, Tech, Rep, REP-2013-570, Oct. 2013.

900

Résultats

Deux exemples de méthodes proposées dans la littérature pour aborder la

variabilité

- Automated endmember bundles (AEB) [1, 2, 3]
 - utilisation d'une librairie de signatures spectrales pour le démélange (extraite des données ou disponible a priori).
- Normal compositional model (NCM) [4], Beta compositional model (BCM) [5]

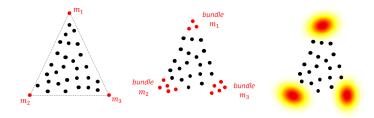


FIGURE 3: Différentes représentations de la variabilité dans le simplexe occupé par les données

Modèle de mélange linéaire perturbé (MMLP) [6]

Observations représentées par une combinaison linéaire d'endmembers potentiellement perturbés

$$\forall n \in [1, N], \quad \mathbf{y}_n = \sum_{k=1}^K a_{kn} (\mathbf{m}_k + \mathbf{dm}_{n,k}) + \mathbf{b}_n$$
 (4)

$$Y = MA + \underbrace{\left[\begin{array}{c|c} dM_1a_1 & \dots & dM_Na_N \end{array}\right]}_{\Lambda} + B \tag{5}$$

⇒ Modèle de mélange facilement adaptable en présence de variabilité spatiale et temporelle : problème abordable pour des images suffisamment petites en nombre restreint.

Contraintes

$$\mathbf{A} \succeq \mathbf{0}_{K,N}, \quad \mathbf{A}^{T} \mathbf{1}_{K} = \mathbf{1}_{N}, \quad \mathbf{M} \succeq \mathbf{0}_{L,K}$$
$$\mathbf{M} + \mathbf{d} \mathbf{M}_{n} \succeq \mathbf{0}_{L,K}, \quad \|\mathbf{d} \mathbf{M}_{n}\|_{F}^{2} \leq \sigma^{2} \quad \forall n = 1, \dots, N$$
 (6)

Méthode de démélange

Formulation du problème

$$(\mathbf{M}^*, \mathbf{dM}^*, \mathbf{A}^*) \in \underset{\mathbf{M}, \mathbf{dM}, \mathbf{A}}{\text{arg min}} \Big\{ \mathcal{J}(\mathbf{M}, \mathbf{dM}, \mathbf{A}) \text{ s.c. (3)} \Big\}$$
 (7)

$$\mathcal{J}(\mathbf{M}, \mathbf{dM}, \mathbf{A}) = \underbrace{\frac{1}{2} \|\mathbf{Y} - \mathbf{MA} - \mathbf{\Delta}\|_{F}^{2}}_{\text{attache aux données}} + \underbrace{\alpha \Phi(\mathbf{A}) + \beta \Psi(\mathbf{M})}_{\text{pénalités}}$$
(8)

Choix des pénalités :

- Φ : favoriser des abondances spatialement lisses
- Ψ : contraindre le volume occupé par le (K-1)-simplexe formé par les endmembers.

À partir d'une solution initiale, résolution du problème à l'aide d'un algorithme de minimisation alternée : PALM (Proximal alternating linearized minimization 3).

^{3.} J. Bolte, S. Sabach, and M. Teboulle, "Proximal alternating linearized minimization for nonconvex and nonsmooth problems," Mathematical Programming, vol. 1-2, no. 146, pp. 459-494, July 2013.

Pénalités choisies

Pénalité sur les abondances

Pénalité visant à favoriser une variation spatiale lisse ^a

$$\Phi(\mathbf{A}) = \frac{1}{2} \|\mathbf{A}\mathbf{H}\|_{\mathsf{F}}^2 \tag{9}$$

où $\mathbf{H} \in \mathbb{R}^{N \times 4N}$ permet de calculer les différences entre les abondances d'un pixel donné et celles de ses 4 plus proches voisins.

a. J. Chen. C. Richard, and P. Honeine, "Nonlinear estimation of material abundance in hyperspectral images with "\$\ell_1\$-norm spatial regularization," IEEE Trans. Geosci. Remote Sens., vol. 52, no. 5, pp. 2654-2665, May 2014.

Pénalité sur les endmembers

Pénalité permettant d'approcher le volume du (K-1)-simplexe a:

$$\Psi(\mathbf{M}) = \frac{1}{2} \sum_{i \neq j} \|\mathbf{m}_i - \mathbf{m}_j\|_2^2.$$
 (10)

a. M. Berman, H. Kiiveri, R. Lagerstrom, A. Ernst, R. Dunne, and J. F. Huntington, "ICE: A statistical approach to identifying endmembers in hyperspectral images," IEEE Trans. Geosci. Remote Sens., vol. 42, no. 10, pp. 2085-2095, Oct. 2004.

Résultats

```
Algorithme 1 : Algorithme de démélange (MMLP).
```

```
Données: Y, A^{(0)}, M^{(0)}, dM^{(0)}, \gamma_1 > 1, \gamma_2 > 1, \gamma_3 > 1
     Début
          k \leftarrow 0:
          tant que critère d'arrêt non satisfait.
               // Mise à jour des abondances
               pour n=1 à N faire
              \mathbf{a}_n^{(k+1)} \leftarrow \mathsf{Update}\left(\mathbf{a}_n^{(k)}\right) ;
(a)
               // Mise à jour des endmembers
               \mathbf{M}^{(k+1)} \leftarrow \mathsf{Update}\left(\mathbf{M}^{(k)}\right);
(b)
               // Mise à jour de la variabilité
               pour n=1 à N faire
               \mathsf{dM}_n^{(k+1)} \leftarrow \mathsf{Update}\left(\mathsf{dM}_n^{(k)}\right);
(c)
         A \leftarrow A^{(k)}. M \leftarrow M^{(k)}. dM \leftarrow dM^{(k)}:
     Résultats : A. M. dM
```

Détail des étapes de mise à jour

 $\mathbf{a}_{n}^{(k+1)} = \mathcal{P}_{\mathcal{S}_{K}} \left(\mathbf{a}_{n}^{(k)} - \frac{1}{\mathbf{v}^{(k)}} \nabla_{\mathbf{a}_{n}} \mathcal{J} \right)$ (11)

$$\lambda_n^{(k)} = \gamma_1 L_{1,n}^{(k)} \tag{12}$$

$$\mathbf{M}^{(k+1)} = (\mathcal{P}_{1,+} \circ \cdots \circ \mathcal{P}_{N,+} \circ \mathcal{P}_{+}) \left(\mathbf{M}^{(k)} - \frac{1}{\mu^{(k)}} \nabla_{\mathbf{M}} \mathcal{J} \right)$$
(13)

$$\mu^{(k)} = \gamma_2 \mathcal{L}_2^{(k)} \tag{14}$$

$$d\mathbf{M}_{n}^{(k+1)} = (\mathcal{P}_{\sigma^{2}} \circ \mathcal{P}_{+}) \left(d\mathbf{M}_{n}^{(k)} - \frac{1}{\nu_{n}^{(k)}} \nabla_{d\mathbf{M}_{n}} \mathcal{J} \right)$$
(15)

$$\nu_n^{(k)} = \gamma_3 L_{2,n}^{(k)} \tag{16}$$

TABLE 1: Notations.

$L_{1,n}^{(k)}, L_{2}^{(k)}, L_{3,n}^{(k)}$	constantes de Lipschitz de $\nabla_{\mathbf{a}_n} \mathcal{J}, \nabla_{\mathbf{M}} \mathcal{J}, \nabla_{\mathbf{dM}_n} \mathcal{J}$
$\mathcal{S}_{\mathcal{K}}$	simplexe unité
$\mathcal{P}_{\mathcal{S}_{K}}$	projecteur sur $\mathcal{S}_{\mathcal{K}}$
$\mathcal{P}_{n,+}$	projecteur sur $\{\mathbf{X} \mathbf{X}+\mathbf{dM}_n\succeq0_{L,K}\}$
\mathcal{P}_{+}	projecteur sur $\{\mathbf{X} \mathbf{X}\succeq0_{L,K}\}$
\mathcal{P}_{σ^2}	projecteur sur $\{\mathbf{X} \ \mathbf{X}\ _{F}^2 \leq \sigma^2\}$
γ_i	constantes > 1

Résultats

Résultats : détails sur les données synthétiques

- ▷ Absence de pixels purs dans le mélange synthétique;
- $\,\rhd\,$ Énergie moyenne de la variabilité introduite : $5\times 10^{-4}\%$ de l'énergie moyenne des endmembers ;
- \rhd Constantes utilisées : $\varepsilon=2\times10^{-3}$, $\gamma_i=1.1$, $\alpha=2.4$, $\beta=3.2\times10^{-3}$, $\sigma^2=0.12$.

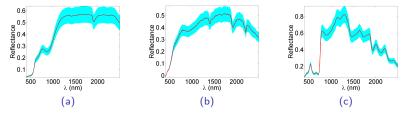


FIGURE 4: Spectres purs des données synthétiques et variabilité générée (spectres purs en rouge, variabilité en cyan).

Résultat sur données synthétiques

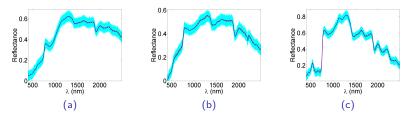


FIGURE 5: Spectres purs et variabilité estimés (spectres purs en rouge, VCA en pointillés bleus, variabilité en cyan).

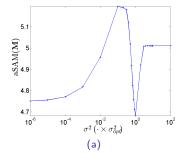
TABLE 2: Résultats de simulation sur données synthétiques.

		VCA/FCLS	AEB	Méthode proposée
aSAM(M)	(°)	5.0639	5.1104	4.5442
GMSE(A)	$(\times 10^{-2})$	2.07	2.11	1.52
GMSE(dM)	$(\times 10^{-4})$	/	/	5.43
RE	$(\times 10^{-4})$	2.66	2.66	0.52
$aSAM(\mathbf{Y})$	(°)	2.0580	2.0605	0.5114
time	(s)	1	33	1678

Résultat sur données synthétiques : influence de σ^2

Deux risques lors du choix de σ^2

- $\, \rhd \, \sigma^2$ trop important : capture du bruit, risque d'introduire du bruit dans le démélange ;
- $ightarrow \ \sigma^2$ trop faible : perte d'information (variabilité) ;
- ho valeur empiriquement optimale (inconnue en pratique) : $\sigma_{opt}^2 = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \|\mathbf{dM}_n^t\|_{\mathrm{F}}^2$.



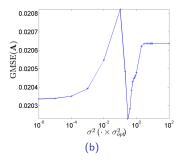


FIGURE 6: Influence du choix de σ^2 sur les résultats (aSAM(M), GMSE(A)).

Constantes utilisées : 500 itérations, $\alpha = \beta = 0$, $\gamma_i = 1.1$.

Résultat sur données réelles



FIGURE 7: Abondances et répartition de la variabilité [noir = 0, blanc = 1 pour les abondances, et $\max_{k,n} (\|\mathbf{dm}_{k,n}\|_2 / \sqrt{L}) = 0.08$ pour la variabilité].

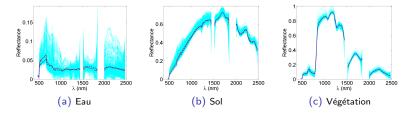


FIGURE 8: Spectres purs estimés (méthode proposée en rouge, VCA en pointillés bleus, variabilité en cyan).

Constantes utilisées : $\varepsilon = 10^{-3}$, $\alpha = 0$, $\beta = 2.2 \times 10^{-4}$, $\sigma^2 = 28.4$, $\gamma_i = 1.1$.

Conclusion et perspectives

Conclusion

- Proposition d'un modèle explicite de variabilité dans le cas de mélanges linéaires, ainsi qu'une méthode d'estimation non-supervisée;
- Modèle suffisamment générique pour être adapté à la problématique d'images multi-temporelles.

Perspective

- Exploitation d'une série d'images hyperspectrales :
 - ▷ développement d'algorithmes en ligne pour l'exploitation des données;
 - > prise en compte de la variabilité temporelle des endmembers.

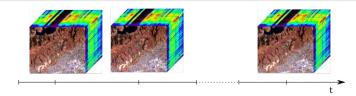


FIGURE 9: Série temporelle d'images hyperspectrales.

Merci de votre attention!

Perspective : quelques illustrations



FIGURE 10: Série temporelle utilisée dans les travaux en cours.

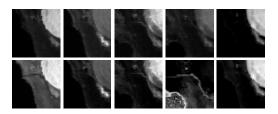


FIGURE 11: Cartes d'abondance de la végétation (PLMM ligne du haut, VCA/FCLS ligne du bas).

- B. Somers, M. Zortea, A. Plaza, and G. Asner, "Automated extraction of image-based endmember bundles for improved spectral unmixing," *IEEE J. Sel. Topics Appl. Earth Observ. in Remote Sens.*, vol. 5, no. 2, pp. 396–408, April 2012.
- D. Roberts, M. Gardner, R. Church, S. Ustin, G. Scheer, and R. Green, "Mapping chaparral in the Santa Monica mountain using multiple endmember spectral mixture models," *Remote Sens. Environment*, vol. 65, no. 3, pp. 267–279, Sept. 1998.
- M. A. Goenaga, M. C. Torres-Madronero, M. Velez-Reyez, S. J. V. Bloem, and J. D. Chinea, "Unmixing analysis of a time series of hyperion images over the Guánica dry forest in Puerto Rico," *IEEE J. Sel. Topics Appl. Earth Observ. in Remote Sens.*, vol. 6, no. 2, pp. 329–338, April 2013.
- O. Eches, N. Dobigeon, C. Mailhes, and J.-Y. Tourneret, "Bayesian estimation of linear mixtures using the normal compositional model. Application to hyperspectral imagery," *IEEE Trans. Image Process.*, vol. 19, no. 6, pp. 1403–1413, June 2010.
- X. Du, A. Zare, P. Gader, and D. Dranishnikov, "Spatial and spectral unmixing using the beta compositional model," *IEEE J. Sel. Topics Appl. Earth Observ. in Remote Sens.*, vol. 7, no. 6, pp. 1994–2003, June 2014.



P.-A. Thouvenin, N. Dobigeon, and J.-Y. Tourneret, "Hyperspectral unmixing with spectral variability using a perturbed linear mixing model," Feb. 2015, submitted. [Online]. Available: $\frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}$



J. Bolte, S. Sabach, and M. Teboulle, "Proximal alternating linearized minimization for nonconvex and nonsmooth problems," *Mathematical Programming*, vol. 1-2, no. 146, pp. 459–494, July 2013.



J. Chen, C. Richard, and P. Honeine, "Nonlinear estimation of material abundance in hyperspectral images with ℓ_1 -norm spatial regularization," *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.*, vol. 52, no. 5, pp. 2654–2665, May 2014.



M. Berman, H. Kiiveri, R. Lagerstrom, A. Ernst, R. Dunne, and J. F. Huntington, "ICE: A statistical approach to identifying endmembers in hyperspectral images," *IEEE Trans. Geosci. Remote Sens.*, vol. 42, no. 10, pp. 2085–2095, Oct. 2004.