# 医药制造业股权激励实施效果研究——以恒瑞医药为例

答辩人: 张源荣 指导老师: 汪发元

长江大学经济与管理学院

2022 年 4 月 30 日



- ② 研究现状
- ③ 研究内容
- 4 计划进度
- 5 参考文献

课题背景

•0000

- ② 研究现状
- ③ 研究内容
- 4 计划进度
- 5 参考文献

## 研究背景

课题背景

00000

- 十四五规划提出, 坚持创新在我国现代化建设全局中的核心地位, 把科技自立自强作为国家发 展的战略支撑,并对科技创新作出"四个面向"的战略部署。其中,"面向人民生命健康"凸显 了我国生命至上、以人民健康为中心的发展理念,也说明了医药创新在建设健康中国的重要地 位。尤其是新冠肺炎疫情发生以来,医药工业的战略价值不断提升,医药人才和技术的国际竞 争愈发激列。
- 作为关乎经济发展、国计民生和国家安全的战略性产业、医药行业一直受到国家的大力扶持。 近年来,随着人民日益增长的美好生活需要以及我国人口老龄化程度进一步加深,中国医药制 造业更是迅速崛起,已成长为全球第二大的医药消费市场。"十三五"期间,规模以上医药工业 增加值年均增长 9.5%, 高出工业整体增速 4.2%, 占全部工业增加值的比重从 3.0% 提高至 3.9%; 规模以上企业营业收入、利润总额年均增长 9.9% 和 13.8%, 增速居各工业行业前列。
- 然而, 我国药企过去以生产仿制药为主, 并没有真正领先于国际的创新药。截至目前, 我国仿 制药的处方占比为 63%,而创新药仅占 3%。根据美国《制药经理人》杂志公布的数据,中国药 企 2019 年才首次进入全球制药企业 50 强排行榜。2020 年,全球医药巨头罗氏以 482.47 亿美 元的处方药销售额和 102.93 亿美元的研发投入登顶榜首。从我国的入围企业来看. 在销售方 面,云南白药排名最高,其全年销售额为42.84亿美元,却不足罗氏的十分之一;在研发方面. 恒瑞医药以 5.18 亿美元位列第一, 但相较其他国外药企的创新投入还是严重不足。可见, 我国 医药产业竞争力要远远落后于世界先进水平。

## 研究背景

课题背景

00000

- 究其原因, 医药制造业属于知识密集和技术密集型产业, 其研发投入的成本和风险 均显著高于其他行业。特别是新药研发领域、平均而言、十年的研发周期和十亿元 的投资仅有百分之十的成功率,这使得当前中国药企普遍创新意愿不高。此外,由 于一致性评价和带量采购政策的持续推进、仿制药的盈利能力大幅下滑、增长空间 受压、导致医药行业在产品市场和资本市场都受到不小影响。因此、如何提升企业 价值并促进企业创新是当今医药企业谋求生存和发展所面临的共同议题。
- 相比于一般的薪酬工具,股权激励被视为一种更为有效的薪酬契约,是解决上述问 题的重要手段之一。在理论上,股权激励通过绑定激励对象与公司的利益,能降低 高管风险规避倾向,调动员工的积极性和激发员工的创造力,从而在短期内容忍企 业创新失败并在长期给予激励对象丰厚的回报,是相对理想的人才激励机制。不过, 在实践中, 医药制造业的股权激励实施效果却参差不齐。
- 综上, 本文以医药制造业的龙头企业恒瑞医药为案例分析对象, 研究其股权激励计 划的有效性、旨在为医药行业的股权激励效应提供理论依据、并对医药企业股权激 励方案的设计提出相应建议。

# 理论意义

课题背景 000●0

- 我国股权激励起步较晚,现在还处于推广和发展阶段,尽管已有较多的文献研究,但至今没有得出一致的结论。从理论上来说,股权激励的设计和实施能否降低代理成本、提升企业价值还存在争议。本文的研究结论为股权激励的有效性提供了经验证据。
- 对于股权激励的实施效果,现有文献主要关注经营业绩和市场反应,研究创新绩效的还比较少,且目前集中在实证分析领域。本文以案例分析的形式研究股权激励对企业创新的影响,以期丰富相关文献,有助于更为全面地理解股权激励的经济后果,在一定程度上拓展了相关研究。

# 实践意义

课题背景

00000

- 我国股权激励起步较晚,现在还处于推广和发展阶段,尽管已有较多的文献研究,但至今没有得出一致的结论。从理论上来说,股权激励的设计和实施能否降低代理成本、提升企业价值还存在争议。本文的研究结论为股权激励的有效性提供了经验证据。
- 对于股权激励的实施效果,现有文献主要关注经营业绩和市场反应,研究创新绩效的还比较少,且目前集中在实证分析领域。本文以案例分析的形式研究股权激励对企业创新的影响,以期丰富相关文献,有助于更为全面地理解股权激励的经济后果,在一定程度上拓展了相关研究。
- 同样作为医药创新的主力军,主板医药制造业整体股权激励力度较小,并且还有很多企业尚未实施股权激励。原因之一在于,与科创板和创业板相比,主板的股权激励制度仍然有不完善的地方。因此,本文的研究结果对监管机构也具有一定的参考价值,证监会和证券交易所可以进一步优化主板股权激励制度安排以推动我国医药制造业实施股权激励的进程,充分发挥资本市场服务创新型国家建设的作用。

课题背景

研究现状

000000

- ② 研究现状
- ③ 研究内容
- 4 计划进度
- 5 参考文献

表 1 股权激励动机

	主要观点	代表文献
	激励	吕长江 (2009) 陈艳艳等 (2015)
国内	福利、奖励	盛明泉 肖星等 (2012)
	大股东赎买 人力资本需求	陈仕华和李维安 (2012) 魏春燕 (2019)
国外	激励目的	Jensen and Meckling(1976) Berle and Means(1932)
	非激励目的	Bebchuk and Fried(2003) Fama and Jensen(1989)

## 表 2 股权激励效应

	主要观点	代表文献
国内	经营业绩、市场反应 企业创新	吕长江等 (2012)、陈艳艳等 (2015) 田轩等 (2018)
国外	最优契约观 管理层权力观	Jensen and Meckling(1976) Bebchuk and Fried(2003)

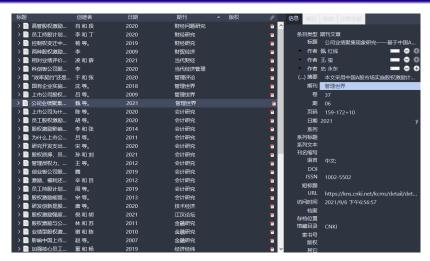


图 1 中文文献



课题背景

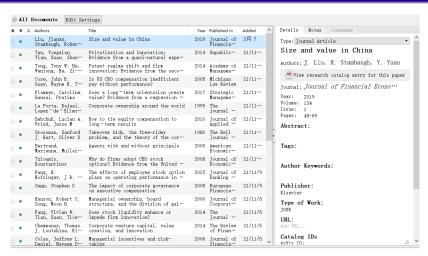


图 2 英文文献

## 文献评述

● 关于股权激励动机和股权激励效应的研究结果不一致。

就股权激励动机而言,国内外学者给出了多种不同的说法,激励和福利是其中最主要的两种解释。相应地,股权激励效应有两种主流假说,分别为最优契约观和管理者权力观,且存在正相关、负相关、非线性相关、不显著相关四种研究结论。由于股权激励能否发挥预期作用受到公司的内部治理结构和外部环境约束等诸多因素的影响,学者们因不一样的侧重点或研究思路而未能达成共识。

现有文献对股权激励实施效果的研究绝大部分集中在经营业绩和市场反应两个方面,对股权激励与创新绩效关系的研究相对较少。

创新活动作为提升企业长期价值的重要一环,从企业创新的视角验证股权激励的实施效果同样 具有重要的实践意义,在理论上也有助于我们更加全面地认识股权激励的经济后果。

● 在研究对象的选择和研究方法的使用上、依然以上市公司全样本或产业和行业等大样本的实证 分析为主。

过往研究通常将股权激励计划视为一个整体,并且一般仅以首次实施股权激励为代表,直接研究股权激励与企业绩效的关系,忽略了企业之间的差别以及各期股权激励方案的异质性。

 因此,本文采用案例研究方法来探讨股权激励的实施效果,除了考察市场反应和经营业绩之外, 还探究股权激励对创新绩效的影响;同时,基于我国业绩型股权激励的制度背景,结合股权激励契约要素进行分析,以期为相关结论提供证据支持,丰富已有文献。

- ② 研究现状
- ③ 研究内容
- 4 计划进度
- 5 参考文献

# 研究内容

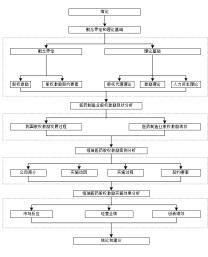


图 3 研究框架图



## 研究方法

课题背景

#### ● 文献分析法

借助中国知网、万方数据、百度学术和谷歌学术等平台、收集关于股权激励动机和股权激励效应相关文献、了解国内外对股权激励的研究动态、对学者已有研究成果并进行梳理和总结、为本文奠定研究基础。

## ● 案例研究法

業例研究的主要目的是构建理论,但理论构建维度基本适用于案例研究,其中包括对以往解释过的效应的 重复研究。本文选取恒瑞医药为案例分析对象,研究其股权激励计划的实施效果,以期丰富相关研究成果。

#### ● 事件研究法

事件研究法的核心是计算超额收益率和累积超额收益率并以此检验某一事件对股价波动的影响。所以,使用事件研究法观察恒瑞医药股权激励方案公告前后的市场反应,进而验证股权激励是否能增加股东财富。

#### 投影寻踪法

投影寻踪法的原理是将高维数据按照一定的方向进行投影降维,这些方向能够最大限度地展示数据结构或特征,使数据分析和处理更加有效。为此,基于恒瑞医药和同行业可比公司的财务数据,利用投影寻踪法对恒瑞医药的投影值进行横向和纵向比较,据此判断实施股权激励能否提升经营业绩。

#### ● 数据包络法

数据包络法 (DEA) 是一种数据驱动的非参数数率测度方法。由于其不预设定具体函数形式和允许多种投入和产出的优点、被广泛应用于评估决策单元的投入产出效率。因而,运用 DEA-BCC 和 DEA-Malmquist 两种模型分别从静态和动态两个角度来分析股权激励对创新结效的影响。

## 市场反应

课题背景

## 事件研究法

Fama-French 三因子模型

$$R_{it} - R_{ft} = \alpha_i + \beta_1 (R_{mt} - R_{ft}) + \beta_2 SMB_t + \beta_3 HML_t + \varepsilon_{it}$$
(1)

短期市场反应

$$AR_{it} = R_{it} - E(R_{it}) (2)$$

$$CAR_{it} = \sum_{t1}^{t2} AR_{it} \tag{3}$$

长期市场反应

$$BHAR_{it} = \prod_{t=1}^{T} (1 + R_{it}) - \prod_{t=1}^{T} (1 + R_{pt})$$
(4)

#### 参考文献

- [1] 李善民, 黄志宏, 郭菁晶. 资本市场定价对企业并购行为的影响研究——来自中国上市公司的证据 [J]. 经济研 究,2020,55(07):41-57.
- [2] 王化成, 孙健, 邓路, 卢闯. 控制权转移中投资者过度乐观了吗?[J]. 管理世界,2010(02):38-45+186.
- [3] 赵胜民, 闫红蕾, 张凯.Fama-French 五因子模型比三因子模型更胜一筹吗——来自中国 A 股市场的经验证据 [J]. 南开经济研究,2016(02):41-59.
- [4]Liu J, Stambaugh R F, Yuan Y. Size and Value in China[J]. Journal of Financial Economics, 2019, 134(1): 48-69.



# 经营业绩

## 杜邦分析

基于现有研究,本文主要以 ROE 和 ROA 两个核心指标作为经营业绩的代理变量;同时,从盈利能力、偿债能力、营运能力和发展能力四个方面做简单的分析。

## 经济增加值

传统的财务指标忽略了权益资本成本,存在会计盈利为正但毁损价值的可能/即使净利润为正也有可能毁损价值。因此,已有文献也常用 EVA 来评价企业是否真正创造价值,通过纵向分析是否提升了企业价值。

## 投影寻踪法

#### 。 "待"

公司的財务表现受多种因素影响,仅以财务指标表现无法客观地评价股权激励的实施效果。根据投影值进行纵向和横向分析。

## 参考文献

- [1] 王化成, 刘俊勇. 企业业绩评价模式研究——兼论中国企业业绩评价模式选择 [J]. 管理世界,2004(04):82-91+116.
- [2] 叶小杰, 吕少华.CRO 企业股权激励动机及实施效果探析——以泰格医药为例 [J]. 财会月刊,2020(18):24-33.
- [3] 李贝贝. 基于投影寻踪法的股权激励对公司绩效的影响研究 [D]. 中国矿业大学,2019.
- [4] 李国良, 李忠富, 付强. 基于投影寻踪模型的企业绩效评价研究 [J]. 运筹与管理,2011,20(04):170-175.



# 创新绩效

课题背景

## 数据包络法

**DEA-BCC** 

$$\min\theta - \varepsilon(\hat{\mathbf{e}}^T S^- + \mathbf{e}^T S^+)$$

$$s.t. \begin{cases} \sum_{j=1}^n x_j \lambda_j + S^- = \theta X_0 \\ \sum_{j=1}^n Y_j \lambda_j - S^+ = Y_0 \\ \lambda_j \ge 0 \\ S^+ \ge 0, S^- \ge 0 \end{cases}$$

DEA-Malmquist

 $effch = pech \times sechtfpch = effch \times techch$ 

## 参考文献

- [1] 秋为,张博文. 基于 DEA 模型的创业板公司股权激励有效性研究 [J]. 财会通讯,2018(26):29-33.
- [2] 姜滨滨, 匡海波, 基于"效率-产出"的企业创新绩效评价——文献评述与概念框架 [J]. 科研管理,2015,36(03):71-78.
- [3] 卜琳麟, 张琪绮, 苏红, 周斌. 我国医药制造业创新效率研究 [J]. 中国新药杂志,2021,30(18):1633-1637.
- [4] 医疗器械行业科创板和创业板企业创新绩效评价——基于三阶段 DEA 和 Malmquist 指数模型的实证分析

# 创新绩效

表 3 创新绩效衡量指标构建

一级指标	二级指标	三级指标
创新投入	资本投入 (T 年) 人力投入 (T 年)	研发费用/万元 研发人员/个 (自 2015 年才开始统一披露)
创新产出 经济产出	专利产出 (T+1 年) 资本产出 (T+1 年) 创新成果转化 (T+1 年)	发明型专利申请/件 无形资产/万元 营业收入/万元

# ● 研究内容

课题背景

- 以往对股权激励实施效果的研究多数关注经营业绩和市场反应两个方面。
- 近年来,随着我国持续推进创新驱动发展战略,与企业创新相联系分析股权激励实施效果的研究逐渐兴起。从创新投入和产出再到创新效率,从高管和非高管核心员工再到普通员工,研究视角不断细分,研究成果越来越丰富。
- 不过,目前的研究仍集中在实证分析,研究对象包括上市公司全样本以及高新技术产业和医药行业等大样本,少有学者针对单一案例进行分析。
- 因此,本文采用案例分析的形式研究股权激励对创新绩效的影响,这在一定程度上丰富了已有文献并拓展了相关研究。

# 研究对象

- 首先,恒瑞医药一共推出了四期股权激励计划,研究资料丰富,且不同轮次既有共性,也有差异性,有助于增强研究结论的信度与效度。
- 其次,恒瑞医药前三期的股权激励方案已顺利实施,而第四次股权激励计划在第一次解锁后以回购注销终止。
- 因此,通过对比分析各期股权激励契约要素,我们既可以从中学习成功的经验, 也可以找出失败的原因并提出针对性的改进建议,继而为其他企业设计股权激励方案提供借鉴经验。

#### 工作难点

课题背景

相较于大样本实证分析,案例研究可以结合具体情况更深入地分析股权激励实施效果。 但是,基于定性分析以及简单描述性统计的个案研究,其结论的普适性有一定的局限性。

## 解决措施

收集同行业可比公司的相关数据,并运用相关的数量分析方法或计量模型,将定量分析 和定性分析结合起来、能在一定程度上缓解上述问题、使研究结论更加准确和可靠。

## 预期边际贡献

从市场反应、经营业绩以及创新绩效三个角度较为全面地分析恒瑞医药股权激励的实施 效果, 有助于加深对股权激励效应的认识并丰富相关文献。

计划进度 ●O

1 课题背景

- ② 研究现状
- ③ 研究内容
- 4 计划进度
- 5 参考文献

。四月

课题背景

收集资料并撰写开题报告,参加开题答辩

五月

完成论文案例分析部分

六月

完成论文理论分析部分

七月

撰写论文初稿

- 1 课题背景
- ② 研究现状
- ③ 研究内容
- 4 计划进度
- 5 参考文献

参考文献

- [1] 肖建华,王若凡. 薪酬、股权与晋升、哪种高管激励模式对科研组织衍生企业更有效?——来自我国上市公司的证 据[J]. 管理评论, 2022, 34(01): 79-91.
- [2] 胡国栋, 王天娇. "义利并重": 中国古典企业的共同体式身股激励——基于晋商乔家字号的案例研究[J]. 管理世 界, 2022, 38(02): 188-207+239+12-15.
- [3] 甄红线, 王玺, 史永东. 公司业绩聚集现象研究——基于中国 A 股上市公司股权激励计划的断点回归分析[J]. 管 理世界, 2021, 37(06): 14.
- [4] 魏春燕. 创业板公司股权激励的影响因素研究[J]. 会计研究, 2019(07): 8.
- [5] 田轩, 孟清扬. 股权激励计划能促进企业创新吗[J]. 南开管理评论, 2018, 21(03): 15.
- [6] 谢德仁, 张新一, 崔宸瑜. 经常性与非经常性损益分类操纵——来自业绩型股权激励" 踩线" 达标的证据[J]. 管理 世界, 2019, 35(07): 16.
- [7] 屈恩义, 朱方明. 中国上市公司股权激励效应再评估——来自 psm+did 的新证据[J]. 重庆大学学报 (社会科学 版), 2017, 23(06): 49-59.
- [8] 宋玉臣, 李连伟. 股权激励对上市公司绩效的作用路径——基于结构方程模型 (SEM) 的实证研究[J]. 东北大学 学报: 社会科学版, 2017, 19(02): 7.
- [9] 陈文强, 贾生华. 股权激励效应研究述评与展望[J]. 华东经济管理, 2015, 29(07): 6.
- [10] 宗文龙, 王玉涛, 魏紫. 股权激励能留住高管吗?——基于中国证券市场的经验证据[J]. 会计研究, 2013(09): 6.
- [11] 辛宇, 吕长江. 激励、福利还是奖励: 薪酬管制背景下国有企业股权激励的定位困境——基于泸州老客的案例分 析[J]. 会计研究, 2012(06): 9.
- [12] 吕长江, 严明珠, 郑慧莲, 等. 为什么上市公司选择股权激励计划?[J]. 会计研究, 2011(01): 8.
- [13] 吴育辉, 吴世农, 企业高管自利行为及其影响因素研究——基干我国上市公司股权激励草案的证据[J], 管理世界, 2010(05): 9.
- [14] 谢德仁, 陈运森. 业绩型股权激励、行权业绩条件与股东财富增长[J]. 金融研究, 2010(12): 16.
- [15] 吕长江, 郑慧萍, 严明珠, 等, 上市公司股权激励制度设计; 是激励还是福利?[J], 管理世界, 2009(09): 15.
- [16] 周建波, 孙菊生. 经营者股权激励的治理效应研究——来自中国上市公司的经验证据[J]. 经济研究, 2003(05): 9. ◆ロト→園ト→園ト→園ト 園 めらぐ



- [17] BENNETT B, BETTIS J C, GOPALAN R, et al. Compensation goals and firm performance[J]. Journal of Financial Economics, 2017, 124(2): 307-330.
- [18] ABERNETHY M A, KUANG Y F, QIN B. The influence of ceo power on compensation contract design[J]. The Accounting Review, 2015, 90(4): 1265-1306.
- [19] ARMSTRONG C S, VASHISHTHA R. Executive stock options, differential risk-taking incentives, and firm value[J]. Journal of Financial Economics, 2012, 104(1): 70-88.
- [20] MORSE A, NANDA V, SERU A. Are incentive contracts rigged by powerful ceos?[J]. The Journal of Finance, 2011. 66(5): 1779-1821.
- [21] BETTIS C. BIZJAK J. COLES J. et al. Stock and option grants with performance-based vesting provisions[J]. The Review of Financial Studies, 2010, 23(10): 3849-3888.
- [22] OYER P. SCHAEFER S. Why do some firms give stock options to all employees?: An empirical examination of alternative theories[J]. Journal of financial Economics, 2005, 76(1): 99-133.
- [23] ARYA A, MITTENDORF B. Offering stock options to gauge managerial talent[J]. Journal of Accounting and Economics, 2005, 40(1-3): 189-210.
- [24] BEBCHUK L A, FRIED J M. Executive compensation as an agency problem[J]. Journal of economic perspectives, 2003, 17(3): 71-92,
- [25] SMITH JR C W. WATTS R L. The investment opportunity set and corporate financing, dividend, and compensation policies[J]. Journal of financial Economics, 1992, 32(3): 263-292.
- [26] MORCK R. SHLEIFER A. VISHNY R W. Management ownership and market valuation: An empirical analysis[J]. Journal of financial economics, 1988, 20: 293-315.
- [27] HOLMSTROM B, COSTA J R I. Managerial incentives and capital management[J]. The Quarterly Journal of Economics, 1986, 101(4): 835-860.
- [28] FAMA E F, JENSEN M C. Separation of ownership and control[J]. The journal of law and Economics, 1983, 26(2): 301-325.
- [29] JENSEN M C, MECKLING W H. Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure[J]. Journal of financial economics, 1976, 3(4): 305-360.
- [1] [2] [3] [4] [5] [6] [7] [8] [9] [10] [11] [12] [13] [14] [15] [16] [17] [18] [19] [20] [21] [22] [23] [24] [25] [26] [27] [28] [29]





Thanks!