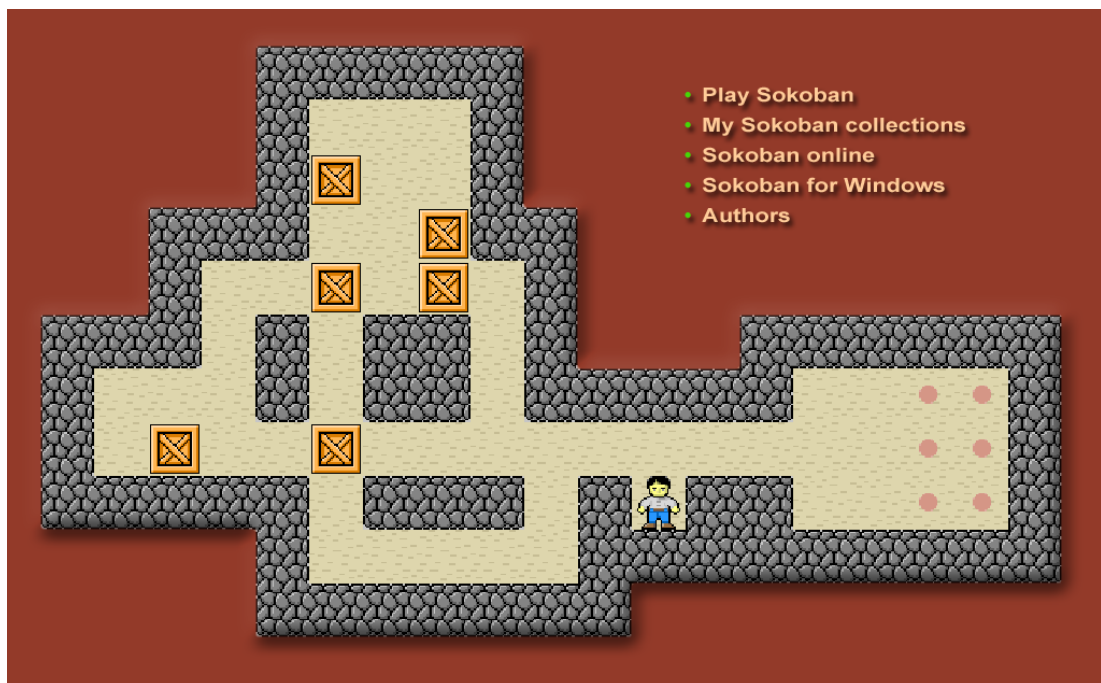


# 倉庫番になろう

藤原 裕大

# 倉庫番とは

- 1982 年にシンキングラビット社が発売したゲーム
- プレイヤーを操作して、箱を格納場所に移動する



# 倉庫番とは

なんかすごい難しらしい

*Sokoban* can be studied using the theory of [computational complexity](#). The problem of solving *Sokoban* puzzles has been proven to be [NP-hard](#).<sup>[5][6]</sup> Further work showed that it was significantly more difficult than NP problems; it is [PSPACE-complete](#).<sup>[7]</sup> This is also interesting for [artificial intelligence](#) researchers, because solving *Sokoban* can be compared to the [automated planning](#) that needs to be done by a robot that moves boxes in a warehouse.

*Sokoban* is difficult not only due to its [branching factor](#) (which is comparable to [chess](#)), but also its enormous [search tree](#) depth; some levels can be extended indefinitely, with each [iteration](#) requiring an [exponentially growing](#) number of moves and pushes.<sup>[8]</sup> Skilled human players rely mostly on [heuristics](#); they are usually able to quickly discard futile or redundant lines of play, and recognize patterns and subgoals, drastically cutting down on the amount of search.

Some *Sokoban* puzzles can be solved automatically by using a [single-agent search](#) algorithm, such as [IDA\\*](#), enhanced by several techniques which make use of domain-specific knowledge.<sup>[9]</sup> This is the method used by *Rolling Stone*,<sup>[10]</sup> a *Sokoban* solver developed by the [University of Alberta](#) GAMES Group. The more complex *Sokoban* levels are, however, out of reach even for the best automated solvers.<sup>[11]</sup>

# 深さ優先探索 (DFS)

- やるだけ

```
def solve( 初期状態 )
  stack ← { 初期状態 }
  visited ←  $\Phi$ 
  while stack が空でない
    s ← stack から pop
    if s が visited に含まれる then continue endif
    visited ← visited + {s}
    if s が目的状態 then break endif
    if s がデッドロック then continue endif
    stack ← stack + 考えられる次の状態集合
  endwhile
  if s が目的状態 then return 移動経路
  else 探索失敗 endif
enddef
```

# 反復深化深さ優先探索 (IDDFS)

- やるだけ

```
def solve( 初期状態 )
  bound ← h( 初期状態 )
  stack ← { 初期状態 }
  loop
    visited ← ∅
    t ← search(stack, 0, bound, visited)
    if t が解発見 then break endif
    if t が探索失敗 then 探索失敗 endif
    bound ← t
  endloop
enddef

def search(stack, cost, bound, visited)
  node ← stack から pop
  f ← cost + h(node)
  if node が visited に含まれる then return 探索失敗 endif
  visited ← visited + {node}
  if f > bound then return f endif
  if node が目的状態 then return 解発見 endif
  minimum ← 無限大
  for s in 考えられる次の状態
    stack ← stack + {s}
    t ← search(stack, cost+1, bound, visited)
    if t が解発見 then return t endif
    if t < minimum then minimum ← t endif
    stack から pop
  endfor
  return minimum
enddef
```

# A\* 探索 - 評価関数の問題

ヒューリスティック関数をどう設定する？

```
def solve( 初期状態 )  
  queue ← { 初期状態 } ( 優先度付き queue )  
  while queue が空でない  
    s ← queue から取り出す  
    if s が visited に含まれる then continue endif  
    visited ← visited + {s}  
    if s が目的状態 then break endif  
    if s がデッドロック then continue endif  
    queue ← queue + 考えられる次の状態集合  
  endwhile  
enddef
```

# A\* 探索 - $h(x)$ を定義する

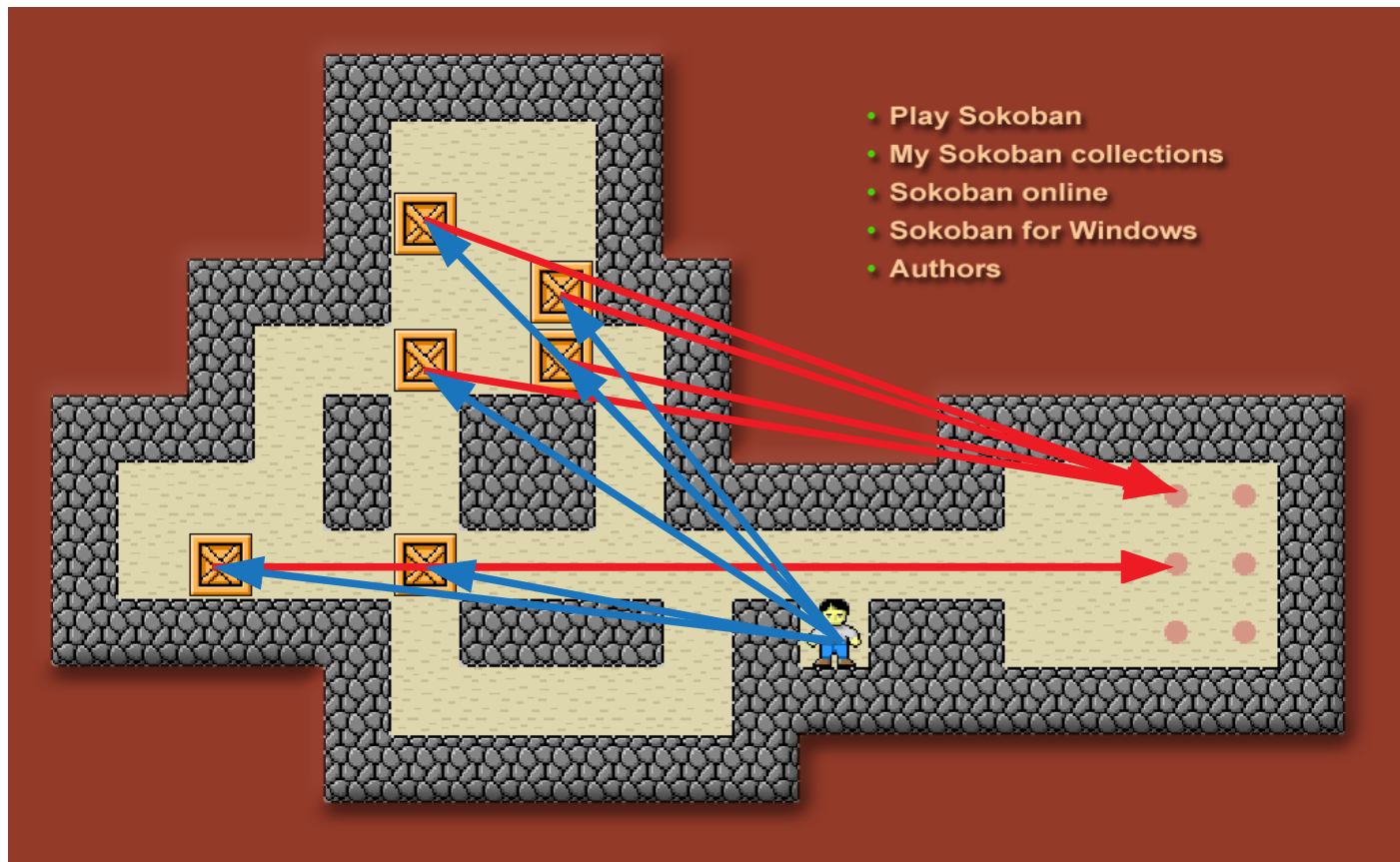
今回は推定関数として箱とゴールの距離を使った

$$h(x) = \sum_i d(b_i, g_{\arg\min_j (d(b_i, g_j))})$$

「各箱について最も近いゴールとの距離」の総和

# $h(x)$

実際のコストより明らかに<sup>たぶん</sup>許容的<sup>だ</sup>と思う

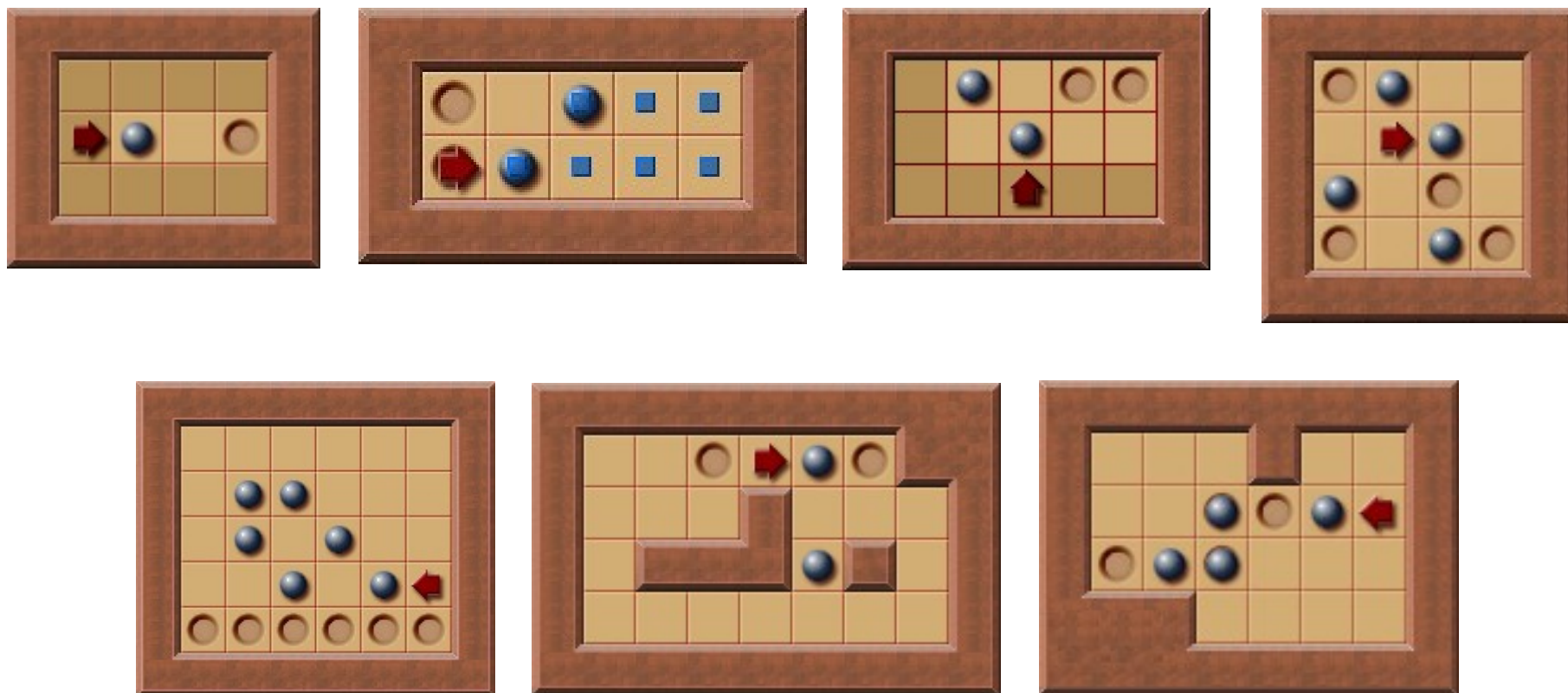




# デッドロック

- 箱をある位置に動かしてしまうと解けなくなる
- デッドロックの種類
  - Dead square deadlocks
  - Freeze deadlocks
  - Corral deadlocks
  - Closed diagonal deadlocks
  - Bipartite deadlocks
  - Deadlocks due to frozen boxes

# デッドロック



# デッドロックを判定したい

- 静的解析と動的解析により潰す
  - Dead square deadlocks → 静的解析
  - Freeze deadlocks → 動的解析
  - Corral deadlocks → 検出しない
  - Closed diagonal deadlocks → 検出しない
  - Bipartite deadlocks → 検出しない
  - Deadlocks due to frozen boxes → 検出しない

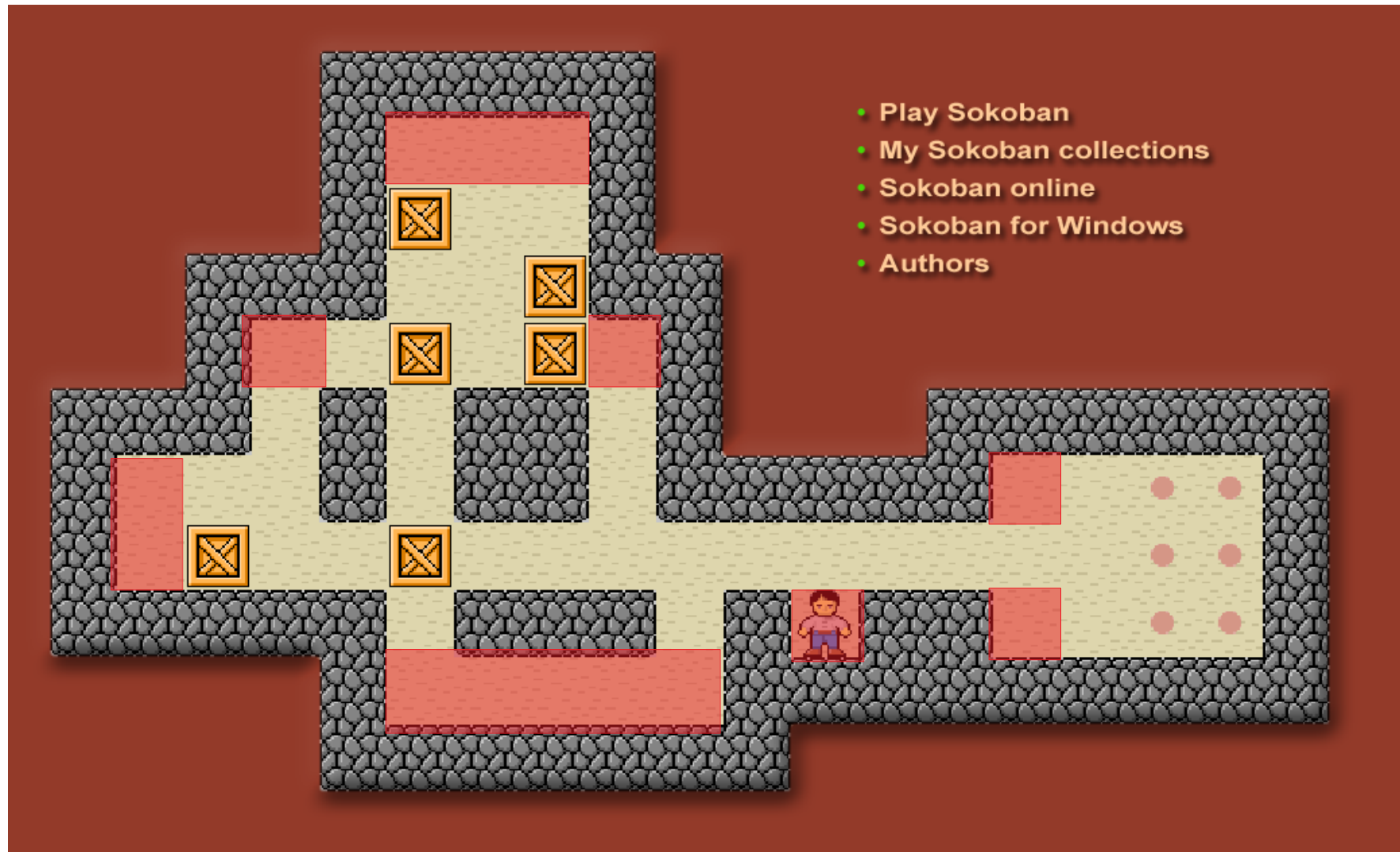
# マップの静的解析

- 箱が入ってはいけない場所を探索前に探す
  - Dead square deadlock の検出

# マップの静的解析



# マップの静的解析

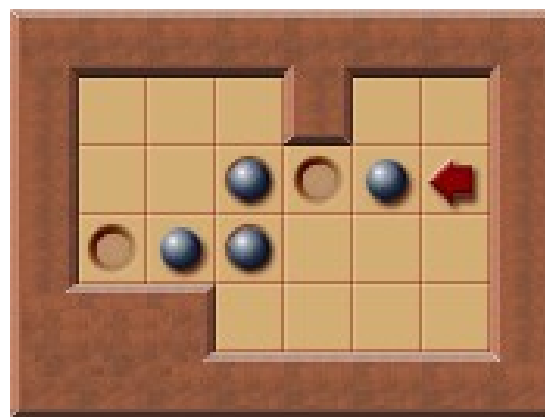
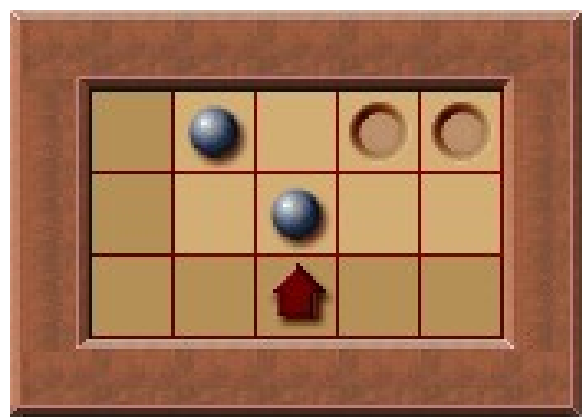


# マップの静的解析

1. マップから箱をすべて削除する
2. まだチェックしていないゴールに箱を置く
3. 箱を引いて到達できる箇所を探索
4. チェックしていないゴールがあれば 2 に戻る
5. 箱が入ってはいけない場所が分かる

# マップの動的解析

- 他のデッドロックは箱が関与するので動的に調べる
  - Freeze deadlock の検出
  - 箱が移動する度に調べる





# マップの動的解析

次のいずれかに当てはまる箱は軸に対して移動不能

1. [ 左右 / 上下 ] どちらかに壁がある
2. [ 左右 / 上下 ] 両方に dead square がある
3. [ 左右 / 上下 ] どちらかに移動不能な箱がある

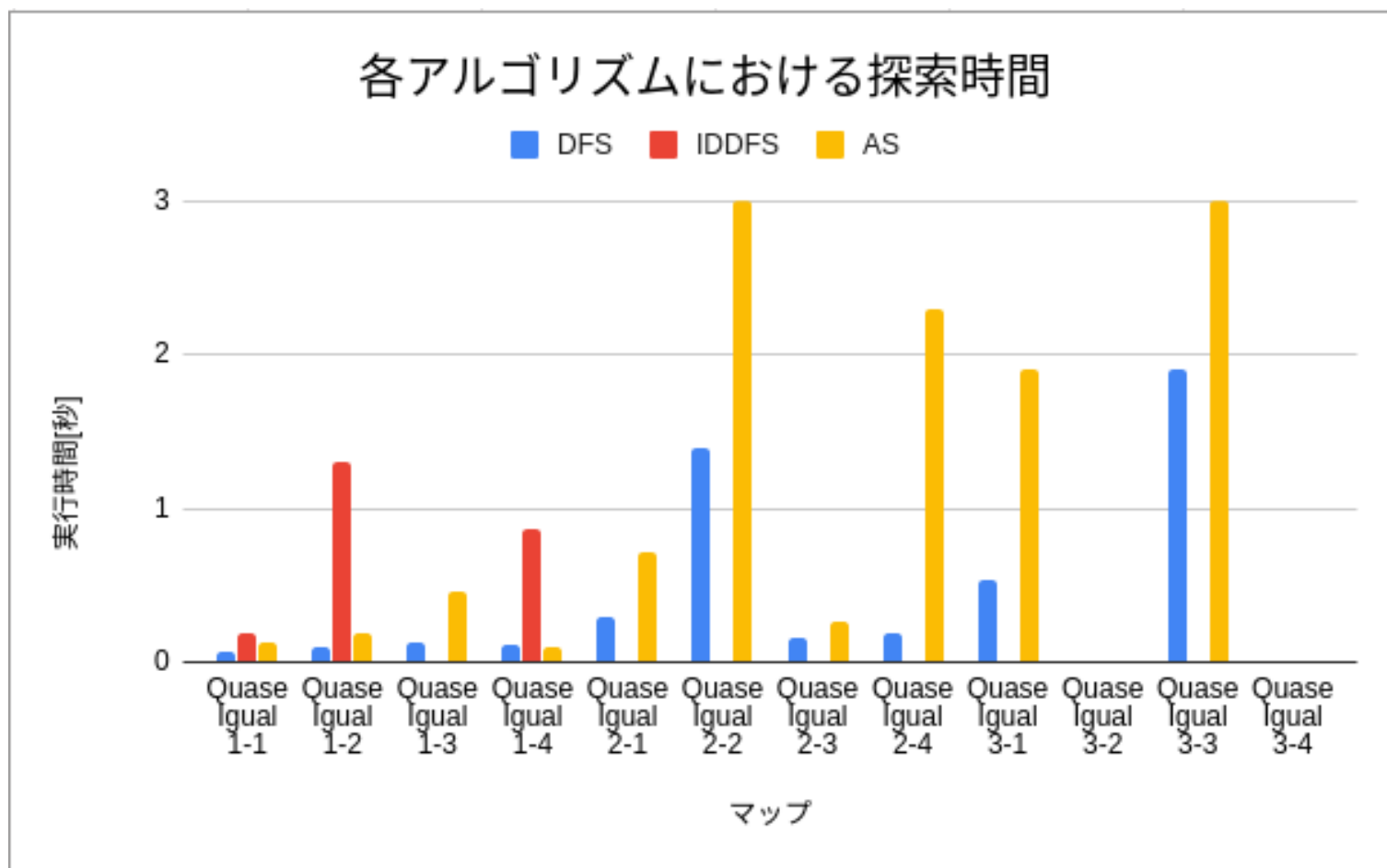
縦横両方について移動不能なら、箱は移動不能

時間の都合上 3 は浅い検知しかしていない

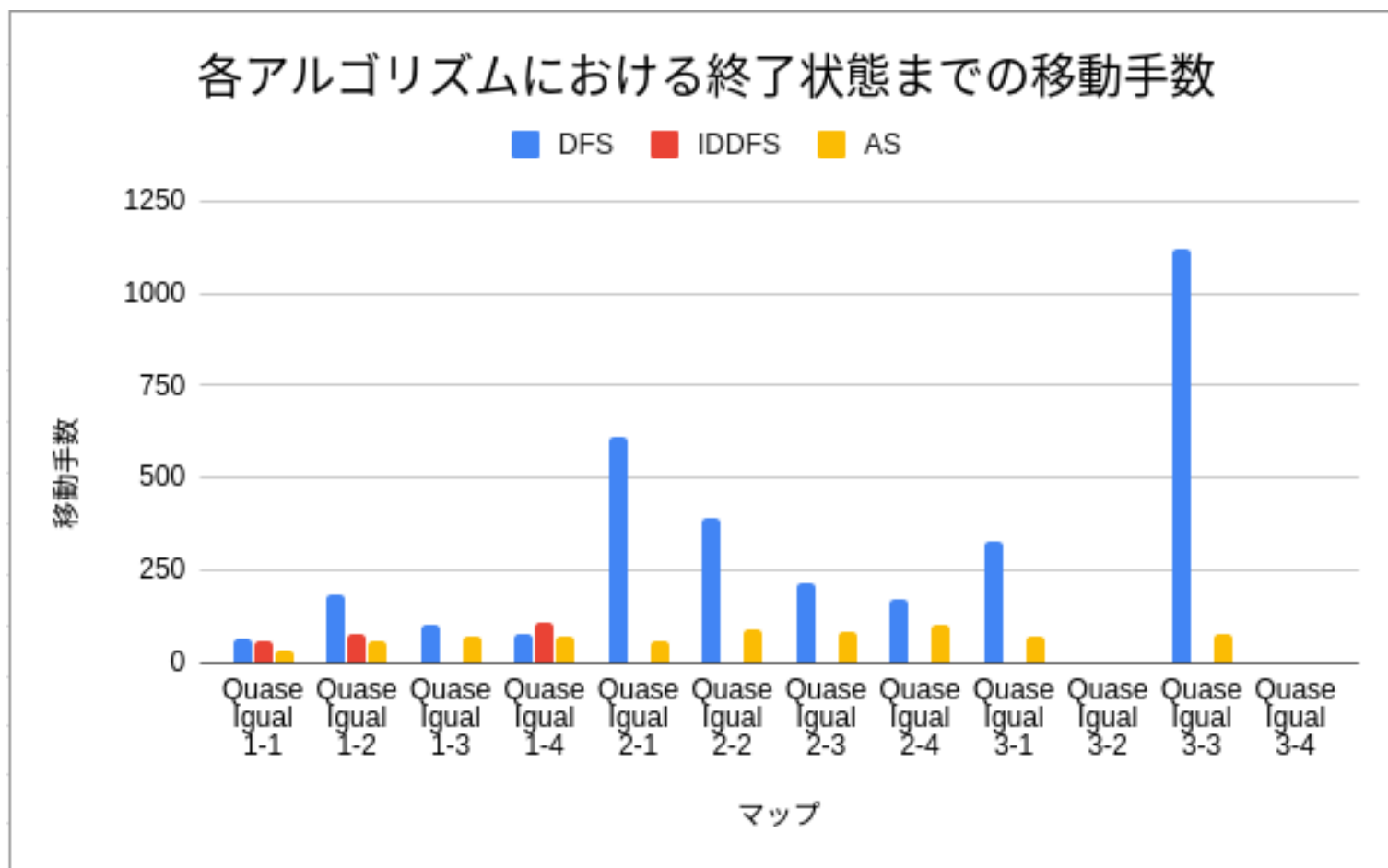


# デモ

# 解を見つけるまでの時間



# 見つかった解の手数

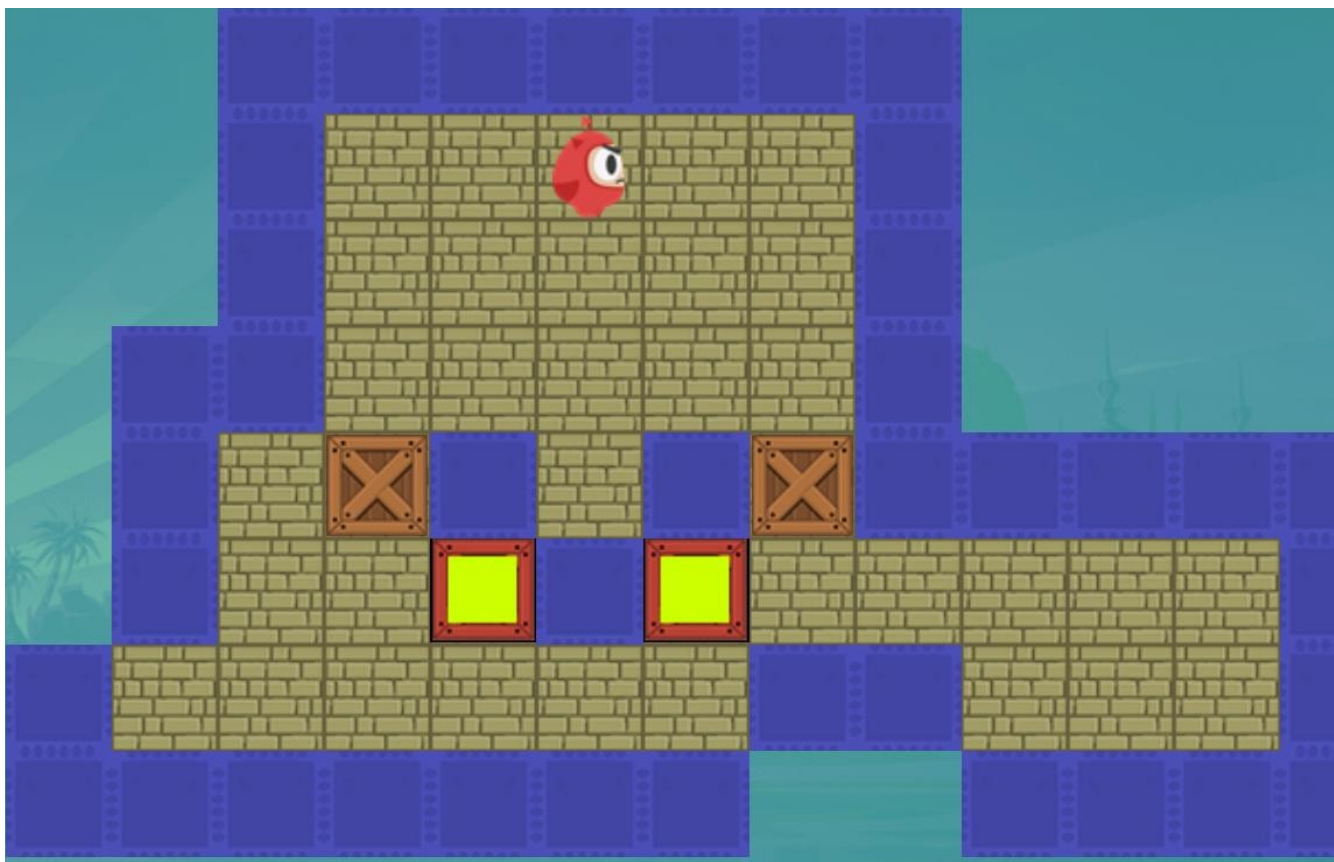


# 実行結果の考察

- DFS 速い
- A\* かしこい
- 探索深さの幅が大きいので IDDFS は向いてない
- 小さいマップは難しくても解ける
- 大きいマップは易しくても解けない
- 箱が多いほど探索に時間がかかる

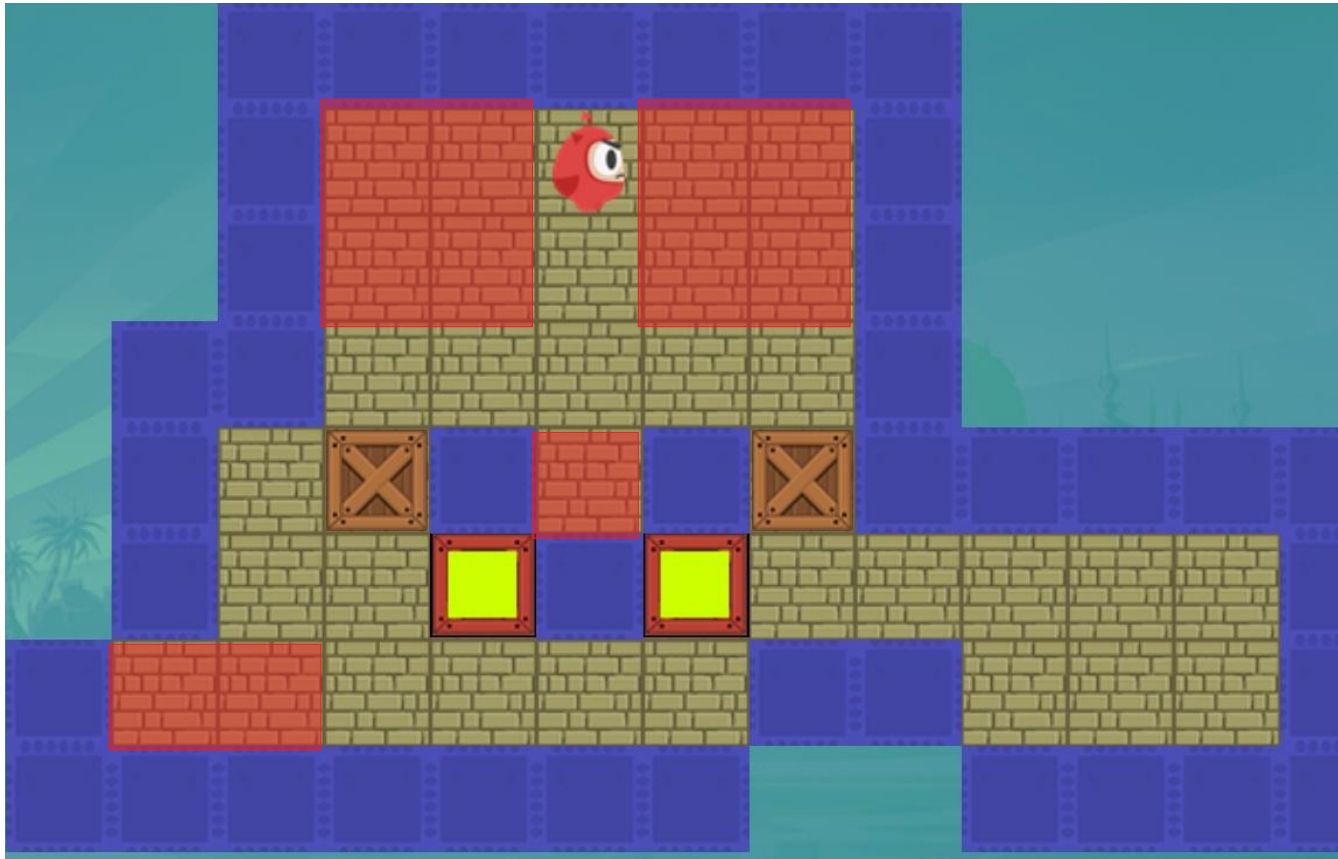
# 高速化に関する考察

- 広い空間を等価な狭い空間に置き換えたい



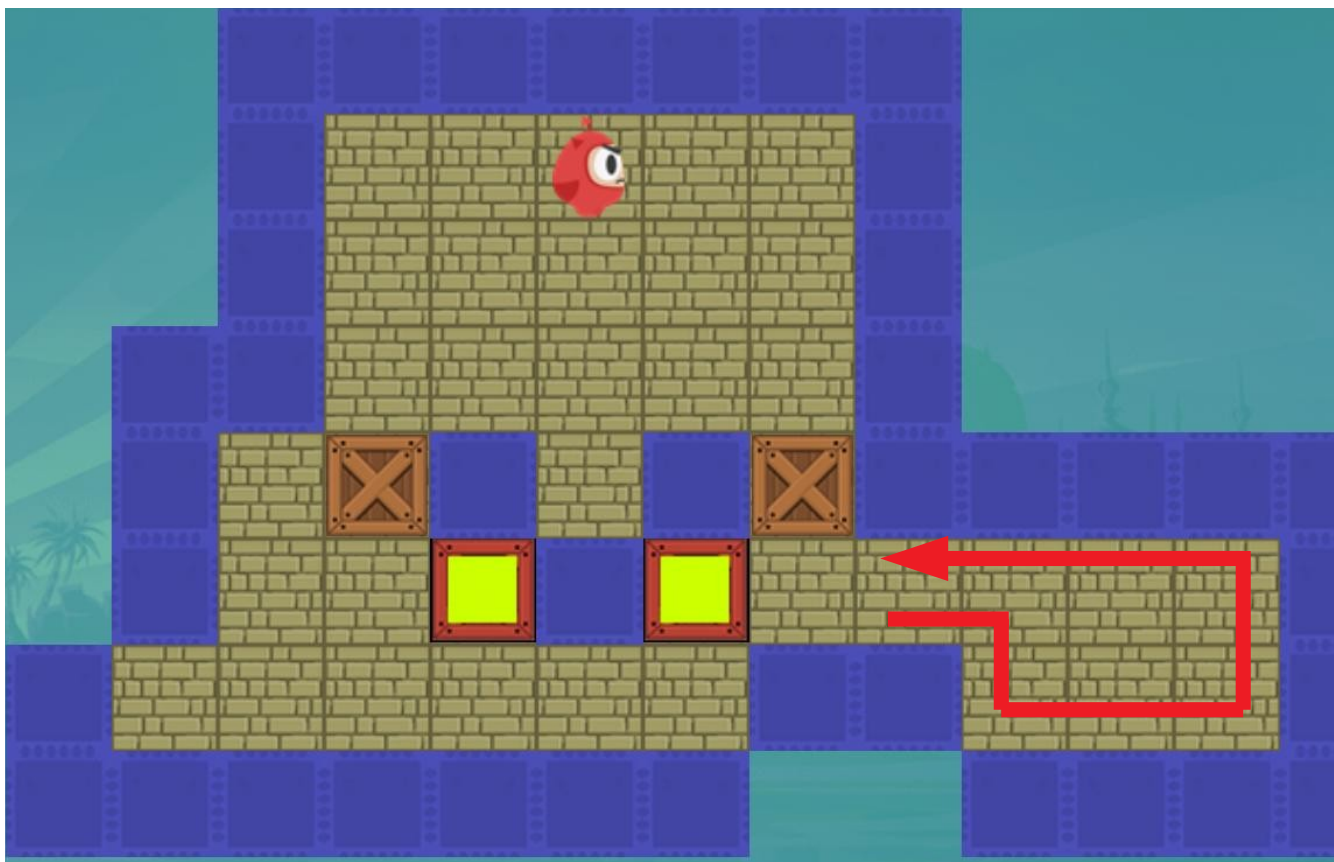
# 高速化に関する考察

- 広い空間を等価な狭い空間に置き換えたい



# 高速化に関する考察

- 手数のかかる場所にパターンを用意したい







# ソースコード

<https://github.com/ptr-yudai/titech-sokoban>