Podana gramatyka:

$$Z ::= W ; Z \mid \epsilon$$

Symbole pierwsze:

First(S) = First(W) =
$$\{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,(\}$$

$$First(Z) = First(W) = \{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,(\}$$

First(P) = First(R)
$$\cup$$
 {(} = {0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,(}

First(R) = First(L) =
$$\{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\}$$

$$First(L) = First(C) = \{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\}$$

Sprawdzenie I reguły:

S: Reguła spełniona, bo nie występuje w niej alternatywa.

Z: First(W)
$$\cap$$
 { ϵ } = \emptyset

Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna.

W: First(P)
$$\cap$$
 First(P) != \emptyset

Reguła niespełniona, gdyż zbiory pierwszych nie są rozłączne.

P: First(R)
$$\cap$$
 {(} = \emptyset

Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna.

R: First(L)
$$\cap$$
 First(L) != \emptyset

Reguła niespełniona, gdyż zbiory pierwszych nie są rozłączne.

L: First(C) \cap First(C) != \emptyset

Reguła niespełniona, gdyż zbiory pierwszych nie są rozłączne.

C:
$$\{0\} \cap \{1\} \cap \{2\} \cap \{3\} \cap \{4\} \cap \{5\} \cap \{6\} \cap \{7\} \cap \{8\} \cap \{9\} = \emptyset$$

Reguła spełniona, bo część wspólna zbiorów jest rozłączna.

O:
$$\{*\} \cap \{:\} \cap \{+\} \cap \{-\} \cap \{^*\} = \emptyset$$

Reguła spełniona, bo część wspólna zbiorów jest rozłączna.

Sprawdzenie II reguły:

$$Follow(Z) = Follow(S) = \emptyset$$

Z: First(Z)
$$\cap$$
 Follow(Z) = {0,1,2,3,4,5,6,7,8,9,(} \cap Ø = Ø

Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna.

W produkcjach W, R, L występuje następujący problem uniemożliwiający poprawne zastosowanie techniki lewostronnego wyprowadzenia z top-down z wyprzedzeniem o jeden symbol (LL(1)):

Nierozłączność symboli pierwszych

Prawe strony alternatyw rozpoczynają się:

- w przypadku produkcji W: od konstrukcji 'P', co powoduje, iż zawsze będzie wybrana konstrukcja 'P', pomijając zawsze konstrukcję 'POW',
- w przypadku produkcji R: od konstrukcji 'L', co powoduje, iż zawsze będzie wybrana konstrukcja 'L', pomijając zawsze konstrukcję 'L.L'.
- w przypadku produkcji L: od konstrukcji 'C', co powoduje, iż zawsze będzie wybrana konstrukcja 'C', pomijając zawsze konstrukcję 'CL'.

Dzieje się tak, z powodu zasady drugiego L z LL(1), tj. lewostronne wyprowadzenie.

Sposób rozwiązania problemu z uzasadnieniem: <u>wybór lewostronnej faktoryzacji</u> jako techniki dostosowania produkcji W, R, L do wymogów LL(1).

W produkcji W alternatywa P | POW generuje napis rozpoczynający się identycznie; jeden z nich kończy się na regule P, a w drugim po regule P następuje OW, tzn. jeden napis jest krótszy a drugi dłuższy. Nie można zatem ustalić, mając wczytany jeden symbol, które wyprowadzenie wybrać.

Analogiczna sytuacja występuje w produkcji R (alternatywa L | L.L) oraz w produkcji L (alternatywa C | CL) – produkcje te generują napis rozpoczynający się identycznie (niezależnie od alternatywy).

Pasujący wzór to: $A ::= \alpha \mid \alpha \xi$ gdzie α to: - w produkcji W: P - w produkcji R: L - w produkcji L: C α αξ: - w produkcji W: POW - w produkcji R: L.L - w produkcji L: CL Zastosujemy lewostronną faktoryzację, umożliwiając analizatorowi wczytanie kolejnego symbolu przed podjęciem decyzji o wyborze ostatecznego rozwinięcia: $A ::= \alpha A'$ $A' ::= \xi \mid \varepsilon$ gdzie α jest takie samo, jak i poprzednio, a ξ to samo, co $\alpha\xi$ (w wzorze A ::= $\alpha \mid \alpha\xi$), więc dla odpowiednich produkcji, tj.: W ::= PW' $W' ::= \epsilon \mid OW$ R ::= LR' $R' ::= \varepsilon \mid .L$ L ::= CL' L' ::= ε | L

Wczytanie ϵ w miejsce W' w nowej regule W jest równoważne z wybraniem reguły P, a OW – z wybranie reguły POW.

Wczytanie ϵ w miejsce R' w nowej regule R jest równoważne z wybraniem reguły L, a .L – z wybranie reguły L.L.

Wczytanie ϵ w miejsce L' w nowej regule L jest równoważne z wybraniem reguły C, a L – z wybranie reguły CL.

Wadą jest powstanie ε, wymusza to sprawdzenie II reguły, gramatyka staje się mniej przejrzysta.

Poprawiona gramatyka:

$$S ::= W ; Z$$

$$Z ::= W ; Z \mid \epsilon$$

$$W' ::= \epsilon \mid OW$$

$$R' ::= \varepsilon \mid .L$$

Sprawdzenie I reguły (dla poprawionych / nowych produkcji):

W: Reguła spełniona, bo nie występuje w niej alternatywa.

W':
$$\{\epsilon\} \cap First(O) = \emptyset$$

Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna.

R: Reguła spełniona, bo nie występuje w niej alternatywa.

R':
$$\{\epsilon\} \cap \{.\} = \emptyset$$

Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna.

L: Reguła spełniona, bo nie występuje w niej alternatywa.

L':
$$\{\epsilon\} \cap First(L) = \{\epsilon\} \cap First(C) = \emptyset$$

Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna.

Sprawdzenie II reguły (dla poprawionych / nowych produkcji):

First(W') =
$$\{\epsilon\} \cup \{\epsilon\} \cup \{*,:,+,-,^*\} = \{\epsilon,*,:,+,-,^*\}$$

$$Follow(W') = \{\epsilon\} \cup Follow(W) = \{\epsilon,;,\}\}$$

W': First(W')
$$\cap$$
 Follow(W') = { ϵ } = \emptyset

Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna (pomimo wspólnego ε).

$$\begin{aligned} & \text{First}(R') = \{\epsilon\} \cup \{.\} = \{\epsilon,.\} \\ & \text{Follow}(R') = \{\epsilon\} \cup \text{Follow}(R) = \{\epsilon\} \cup \text{Follow}(P) = \{\epsilon\} \cup \text{First}(W') = \{\epsilon\} \cup \{\epsilon,^*,:,+,-,^*\} = \{\epsilon,^*,:,+,-,^*\} \\ & \text{R': First}(R') \cap \text{Follow}(R') = \{\epsilon,.\} \cap \{\epsilon,^*,:,+,-,^*\} = \{\epsilon\} = \emptyset \end{aligned}$$

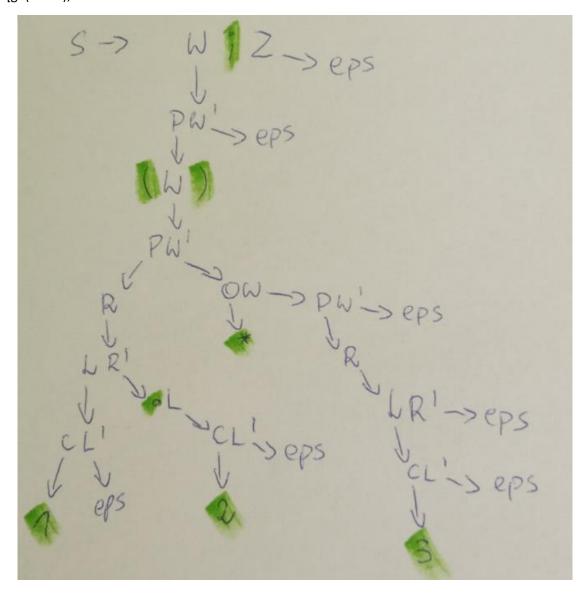
Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna (pomimo wspólnego ε).

$$\begin{aligned} & \text{First}(L') = \{\epsilon\} \cup \text{First}(L) = \{\epsilon\} \cup \text{First}(C) = \{\epsilon\} \cup \{0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\} = \{\epsilon,0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\} \\ & \text{Follow}(L') = \{\epsilon\} \cup \text{Follow}(L) = \{\epsilon\} \cup \text{Follow}(R') = \{\epsilon\} \cup \{\epsilon,^*,:,+,-,^*\} = \{\epsilon,^*,:,+,-,^*\} \\ & \text{L': First}(L') \cap \text{Follow}(L') = \{\epsilon,0,1,2,3,4,5,6,7,8,9\} \cap \{\epsilon,^*,:,+,-,^*\} = \{\epsilon\} = \emptyset \end{aligned}$$

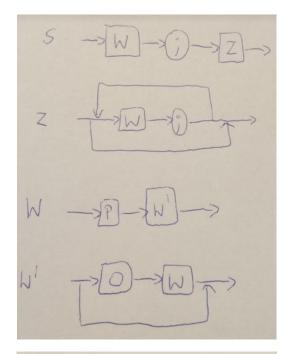
Reguła spełniona, bo część wspólna obu zbiorów jest rozłączna (pomimo wspólnego ε).

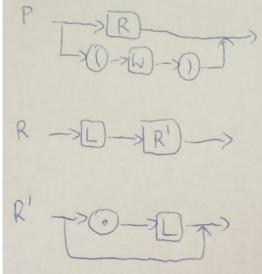
Sprawdzenie:

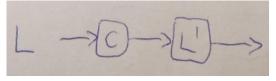
Ciąg: (1.2*3);

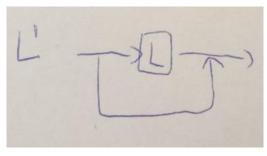


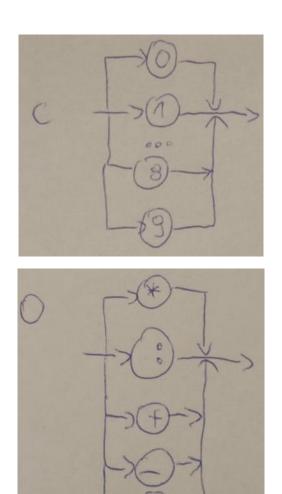
<u>Diagram:</u>



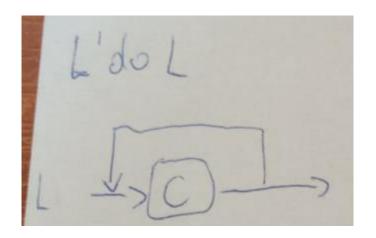




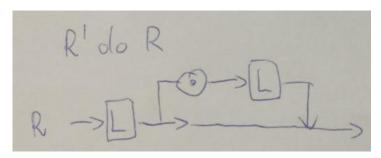




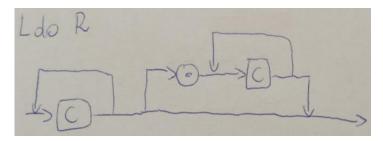
Redukcja: L' do L



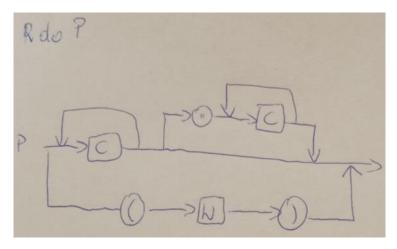
Redukcja: wstawienie R' do R



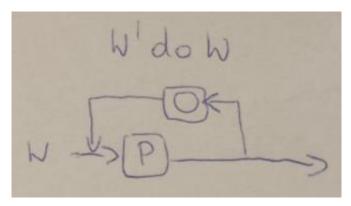
Redukcja: wstawienie L do R



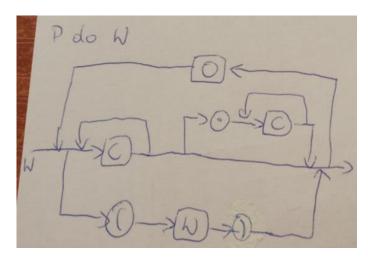
Redukcja: wstawienie R do P



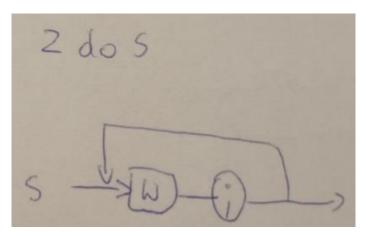
Redukcja: wstawienie W' do W



Redukcja: wstawienie P do W



Redukcja: wstawienie Z do S



Redukcja: wstawienie W do S

