

- 10.5.2013 Määrittelydokumentin palautus.
- 5h käytetty dokumentin tekoon ja aihealueeseen tutustumiseen. Myös versionhallinta pystytetty.
- 13.5.2013 4h Muokattu luokkarakenteita koodissa. Perusluokka rungot muodostettu. Opiskeltu fibonaccin keon rakennetta. Päivitetty määrittelydokumenttia testauksen osalta.
- 14.5.2013 Aloitettu dkeon perusfunktioiden toteutus. Luettu dkeon ja binomikeon rakenteesta. Pohdin mikä on kekojen paras talletusmuoto. Vanhemman tiraharj sivuilla oli määritelty vastaava aihe siten että taulukoita ei saanut käyttää vaan osoittimia kekoon. Luin myös Cilla Björkvistin Kekorakenteet pro gradua, ja siellä mainittiin taulukot tilaavievinä rakenteina, mutta toisaalta taulukot olivat kekoalgoritmien kehittäjienkin käytössä. Olen tässä hieman epävarma mikä olisi ihanteellisin ratkaisu. Ratkaisulla on merkitystä toteutukseen ja sen muuttaminen kesken voi osoittautua työlääksi. Otan incrementaalisen toteutustavan käyttöön ja katson voinko hyödyntää Solmu luokkaani kaikissa keoissa siten että vertailu kekojen välillä olisi mahdollisimman tasaveroinen ja riippumaton keon talletusmuodosta. Luulen että ensimmäinen palautus tulee vielä muuttumaan rankemminkin, kunhan alan ymmärtää asiasisällön syvemmin. En vielä tiedä miten testaus onnistuu todistamaan kekojen paremmuutta. Ongelma on ,että en tiedä millä sitä käytännössä mittaataan? Timestampilla? Perustestaukseen kuuluu tietenkin tuloksen oikeellisuus, mutta aikavaativuuden osoittaminen on minulle vielä hämärän peitossa, siis testituloksena.