

Pomiar prędkości przetwarzania w funkcji użytej liczby wątków/procesorów dla różnych wersji kodu – obserwacja kosztów współdzielenia danych między wątkami. System komputera wielordzeniowego z pamięcią współdzieloną, środowisko Windows/Visual Studio lub Linux

Specyfikacja

- ilość rdzeni: 4
- ilość wątków logicznych: 8
- Hyper-Threading: tak
- System Operacyjny: Windows 10 20H2

Wersja 1 - przetwarzanie sekwencyjne

- czas obliczeń: 1 090ms

Wersja 2 - proste zrównoleglenie

- czas obliczeń:
 - 2 wątki: 1 425 ms
 - 4 wątki: 1 862 ms
 - 8 wątków: 3 490 ms
- lokalność:
 - zmienne lokalne: `i`
 - zmienne współdzielone: *wszystkie pozostałe*
- przyspieszenie:
 - 0.76x (*w najlepszym przypadku*)

Czas przetwarzania w wersji równoległej jest dłuższy względem wersji szeregowej. Spodziewany (błędnie) wzrost prędkości przetwarzania nie nastąpił bez względu na ilość wątków logicznych. Przyczyną takiego zachowania jest wielokrotne uniważnianie linii pamięci w czasie przetwarzania ze względu na współdzielenie zmiennych, np. `x`, albo `sum`. Ze względu na występujący wyścig w dostępie do zmiennej `sum` wynik przetwarzania jest niepoprawny.

Wersja 3 - atomic

- czas obliczeń:
 - 2 wątki: 10 274 ms
 - 4 wątki: 23 156 ms
 - 8 wątków: 75 109 ms
- lokalność:

- bez zmian
- przyspieszenie:
 - 0.1x (*w najlepszym przypadku*)

Zastosowanie klauzuli `#pragma omp atomic` spowodowało, że obliczenia równoległe kończą się zwróceniem poprawnego wyniku. Niestety kosztem wymuszenia atomowości uaktualnienia wartości zmiennej `sum` jest znaczne wydłużenie czasu wykonania programu względem wersji sekwencyjnej. Głównym powodem jest potrzeba każdorazowego zakładania blokady na zmienną `sum`, co w przypadku proponowanego programu sprowadza go do wersji sekwencyjnej. Dalsze pogorszenie czasu przetwarzania wiąże się z potrzebą pobierania do pamięci cache procesora nowych wartości zmiennej `sum`, w większości przypadków, kiedy chcemy ją aktualizować. Zmienna jest współdzielona przez wszystkie wątki, a każdy wątek w każdym wykonaniu pętli ją aktualizuje, co powoduje unieważnienie lokalnych kopii tej zmiennej dla wątków/rdzenia/procesora.

Wersja 4 - lokalne zmienne

- czas obliczeń:
 - 2 wątki: 1 045 ms
 - 4 wątki: 1 081 ms
 - 8 wątków: 1 125 ms
- lokalność:
 - zmienne lokalne: `i`, `sum1`, `x`
 - zmienne współdzielone: *wszystkie pozostałe*
- przyspieszenie:
 - 1.04x (*w najlepszym przypadku*)

W wyniku “lokalizacji” zmiennych czas przetwarzania równoległego, poraz pierwszy okazał się krótszy od czasu przetwarzania sekwencyjnego. Dodanie zmiennych lokalnych spowodowało, że nie ma już potrzeby każdorazowego uniważniania linii pamięci. Od teraz może to wystąpić tylko w momencie dodawania lokalnej sumy do sumy globalnej, jednak takich dodawań jest znacznie mniej niż wcześniej, co przyczyniło się do wzrostu tempa przetwarzania.

Wersja 5 - redukcja

Jedyna zmiana zachodząca w kodzie to dodanie nowej części `reduction(+:sum)` do istniejącej dyrektywy `#pragma omp parallel for`. Nie powoduje to istotnych zmian w generowanym kodzie, dlatego wszystkie wyniki z Wersji 4 pozostają aktualne.

Wersja 6 - tablica

- czas obliczeń:
 - 2 wątki: 663 ms

- 4 wątki: 782 ms
- 8 wątków: 844 ms
- lokalność:
 - zmienne lokalne: **i**, **x**
 - zmienne współdzielone: *wszystkie pozostałe*
- przyspieszenie:
 - 1.64x (*w najlepszym przypadku*)

Zastosowanie tablicy do przechowywania obliczeń wykonywanych w poszczególnych wątkach skraca czas wykonywania programu równoległego. Należy jednak pamiętać o dobraniu odpowiedniego rozmiaru tablicy, oraz poprawności jej wykorzystania. Poszczególne wątki nie mogą pracować na adresach tablicy znajdujących się za blisko - nie bliżej niż długość linii adresowej dzielonej przez wielkość danej. Jeżeli nie zapewnimy odpowiedniej odległości to wątek aktualizując swoją zmienną w tablicy może “najechać” na zmienną innego wątku - uniważyć jego dane - zapis. Dzieje się tak ponieważ zmienna innego wątku znajdzie się na linii adresowej wątku wykonującego aktualizację.