

Bewertungskriterien

1. Präsentationstechniken:

Beurteile die Fähigkeit der/des Vortragenden, den Inhalt effektiv zu vermitteln. Berücksichtige die folgenden Aspekte:

- Auftreten: Beurteile das allgemeine Auftreten (Kamera an & Person sichtbar), die Körpersprache (aufrecht und mittig vor der Kamera) und den Augenkontakt der/des Präsentierenden (oder liest dieser irgendwas irgendwo ab).
- Folienvorbereitung: Beurteile die Organisation und Klarheit der Folien. Sind sie gut strukturiert, prägnant und visuell ansprechend? Achte auf eine angemessene Schriftgröße, gut lesbaren Text und eine einheitliche Formatierung.
- Befolgung der Präsentationsregeln: Achte darauf, ob der/die Präsentator/in die Best Practices für Präsentationen einhält. Bewerte Faktoren wie eine klare Sprechweise. Achte darauf, dass nicht zu viel Text verwendet wird und nur die Folien abgelesen werden.

2. Grafische Präsentation:

Beurteile die Wirksamkeit der grafischen Elemente, die in der Präsentation verwendet werden. Achte auf die folgenden Aspekte:

- Auswahl der Grafiken: Beurteile, ob die richtigen Arten von Diagrammen ausgewählt wurden, um die Daten effektiv darzustellen. Berücksichtige Faktoren wie Balkendiagramme, Liniendiagramme, Tortendiagramme usw., die von der Art der Daten abhängen.
- Datenbeschriftung: Überprüfe, ob die Achsen der Diagramme deutlich mit den richtigen Einheiten beschriftet sind. Überprüfe, ob du auch ohne die Erklärungen des Studies die Grafik verstehen könntest (Frei nach dem Hinweis: Jede Grafik muss für sich selbst stehen können)
- Gleichmäßiges Layout: Überprüfe, ob das Layout, der Stil und das Farbschema der grafischen Elemente in der gesamten Präsentation einheitlich sind.

3. Interpretation:

Prüfe die Fähigkeit des/der Moderators/in, die präsentierten Daten zu analysieren und zu interpretieren. Berücksichtige diese Punkte:

- Genauigkeit der Interpretation: Beurteile, ob der/die Präsentator/in die Trends, Muster und Beziehungen in den Diagrammen richtig erklärt. Werden die Interpretationen durch Belege aus den Daten gestützt?
- Tiefe der Analyse: Beurteile die Tiefe der vorgelegten Analyse. Werden komplexe oder nuancierte Aspekte der Daten angemessen behandelt? Achte auf aufschlussreiche Beobachtungen, die über das Offensichtliche hinausgehen.

4. Schlussfolgerung:

Bewerte die Fähigkeit der/des Vortragenden, auf der Grundlage der präsentierten Daten sinnvolle Schlussfolgerungen zu ziehen:

- Konsistenz mit den Daten: Überprüfe, ob die Schlussfolgerungen mit den Daten und den gegebenen Interpretationen übereinstimmen. Die Schlussfolgerungen sollten sich logisch aus der vorgelegten Analyse ergeben.
- Umsetzbare Erkenntnisse: Beurteile, ob die Schlussfolgerungen umsetzbare Erkenntnisse oder Empfehlungen auf der Grundlage der Datenanalyse enthalten.

Bewertungsrahmen und Beispiele:

1. Präsentationstechniken:

Gut:

- Der/die Vortragende hält guten Augenkontakt und zeigt eine selbstbewusste Körpersprache. Die Kamera ist an und die Person ist darauf mittig zu sehen.
- Die Folien sind gut strukturiert und unterstützen den Inhalt effektiv.
- Der/die Präsentator/in spricht klar und deutlich, bezieht die Zuhörer/innen mit ein und vermeidet ein übermäßiges Ablesen von den Folien.

Befriedigend:

- Der/die Vortragende hält etwas Blickkontakt und zeigt eine mäßige Körpersprache.
- Die Folien sind angemessen strukturiert, könnten aber optisch noch verbessert werden.
- Der/die Vortragende spricht die meiste Zeit deutlich und bezieht die Zuhörer/innen bis zu einem gewissen Grad mit ein.

Verbesserungsbedürftig:

- Der/die Vortragende hat Schwierigkeiten, den Blickkontakt aufrechtzuerhalten und zeigt eine nervöse Körpersprache. Die Kamera ist aus oder die Person darauf nicht zusehen.
- Die Folien sind unübersichtlich und bieten keine klare visuelle Unterstützung für den Inhalt.
- Die Rede des/der Vortragenden ist undeutlich oder verlässt sich zu sehr darauf, direkt von den Folien abzulesen.

2. Grafische Präsentation:

Gut:

- Die Diagramme sind passend zu den Daten ausgewählt und zeigen die Trends gut auf.

- Die Achsen sind klar beschriftet und mit den richtigen Einheiten versehen, sodass die Diagramme leicht zu verstehen sind.
- Das Layout und die visuellen Elemente sind in den verschiedenen Diagrammen einheitlich.

Befriedigend:

- Die Diagramme stellen die Daten angemessen dar, aber einige Verbesserungen könnten die Klarheit erhöhen.
- Die Achsen sind beschriftet, aber es kann kleinere Beschriftungsprobleme oder unklare Einheiten geben.
- Das Layout ist einigermaßen einheitlich, könnte aber verbessert werden, um die Kohärenz zu verbessern.

Verbesserungsbedürftig:

- Die Auswahl der Grafiken stellt die Daten nicht effektiv dar oder veranschaulicht die wichtigsten Punkte nicht.
- Die Achsen sind nicht richtig beschriftet, was das Verständnis der Daten erschwert.
- Das Layout und die visuellen Elemente sind in den verschiedenen Diagrammen nicht einheitlich.

3. Interpretation:

Gut:

- Der/die Vortragende erkennt und erklärt Trends und Muster in den Daten.
- Die Interpretationen werden durch Belege aus den Diagrammen und der Datenanalyse gestützt.
- Der/die Präsentator/in geht auf die Feinheiten der Daten ein und liefert aufschlussreiche Beobachtungen.

Befriedigend:

- Der/die Referent/in erkennt einige Trends und Muster, aber einige wichtige Aspekte werden möglicherweise übersehen.
- Die Interpretationen stimmen im Allgemeinen mit den Daten überein, aber eine tiefergehende Analyse ist erforderlich.
- Es werden Einblicke gewährt, aber es fehlt ihnen an Tiefe oder Originalität.

Verbesserungsbedürftig:

- Der/die Vortragende hat Schwierigkeiten, die Daten genau zu interpretieren und übersieht wichtige Trends.
- Die Interpretationen sind nicht gestützt oder stimmen nicht mit den präsentierten Daten überein.
- Die Analyse ist begrenzt oder oberflächlich und enthält nur wenige aufschlussreiche Beobachtungen.

4. Fazit:

Gut:

- Die Schlussfolgerungen ergeben sich logisch aus der Datenanalyse und -interpretation.
- Auf der Grundlage der Daten werden umsetzbare Erkenntnisse oder Empfehlungen gegeben.
- Die Schlussfolgerungen zeigen ein umfassendes Verständnis für die Auswirkungen der Daten.

Befriedigend:

- Die Schlussfolgerungen stimmen im Allgemeinen mit den Daten überein, aber einige Aspekte könnten besser verknüpft werden.
- Es werden einige Erkenntnisse oder Empfehlungen gegeben, aber es fehlt ihnen an Tiefe oder Spezifität.
- Die Schlussfolgerungen vermitteln ein grundlegendes Verständnis für die Auswirkungen der Daten.

Verbesserungsbedürftig:

- Die Schlussfolgerungen ergeben sich nicht logisch aus der Datenanalyse oder fehlen ganz.
- Erkenntnisse oder Empfehlungen fehlen oder sind im Zusammenhang mit den Daten nicht sinnvoll.
- Die Schlussfolgerungen sind nicht kohärent und zeigen nicht, dass du die Auswirkungen der Daten verstanden hast.

Handout

Das Handout für die gezeigte Präsentation ist in der Aufgabenbeschreibung OPTIONAL und nur bei übriger Zeit für die Präsentation zu erstellen. Sollte hier ein Handout dazugereicht werden, sind hier die Bewertungsgrundlagen:

1. Aufbau des Handouts

Ist das Handout klar strukturiert und enthält alle wichtigen Informationen und Überschriften, so dass man auch ohne den Vortrag den Inhalt verstehen könnte?

2. Auswahl der Informationen für das Handout

Wurden die richtigen Informationen aus dem Vortrag auf das Handout übertragen, oder ist die Auswahl der Grafiken / Inhalte nicht passend zur Hauptaussage des Vortrags?