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**Descrição do fluxo de trabalho**

Este trabalho consiste em apresentar uma das diversas formas de trabalhar em desenvolvimento de aplicações, utilizando ferramentas de versionamento, neste caso foi utilizado a estrutura de comandos do Git, vistas em aula, em conjunto com um repositório do GitHub, o trabalho fora desenvolvido em conjunto a uma equipe de 10 alunos, utilizamos o processo de “*branching”(fluxo de trabalho)* utilizando dois ramos principais: **Master e Develop,** sendo que o ramo Master foi compartilhado com o professor da disciplina, e utilizado para os ajustes finais, o ramo Develop foi o ramo destinado ao recebimento de todas as branchs prontas, conforme cada colega se responsabilizava por construir parte do projeto, por meio das tarefas atribuídas a cada branch independente, na sua conclusão o aluno informava para que o *merge* (união ao ramo central) fosse realizado, desta forma foi configurado dois colegas com credenciais de administrador, para que o controle dos merges fosse de certa forma organizado para que cada ramo tivessem poucos problemas de relacionamento entre as branchs, conforme a fig. 1.
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Fig.1 – Configuração do fluxo de trabalho

**Demonstração do funcionamento do fluxo do trabalho**

Foi configurado cada requisito do trabalho com tags no GitHub, no item “projects”, ao abrir uma tarefa com a tag, esta se tornaria a branch, onde o aluno que estivesse desenvolvendo no momento a branch, colocaria a tarefa entre 3 colunas, tarefa “To Do”, “In Progress” e “Done”, conforme fig. 2.

A cada tarefa realizada, ou alteração na branch, o aluno relatava os detalhes realizados no “*commit”,* e ao longo de todo o desenvolvimento foi criado um grupo de comunicação externa para controle das tarefas, dúvidas e sugestões.
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Fig.3 - Demonstração como o time seguiu o fluxo de trabalho

**Conclusão**

*Reflexões sobre dificuldades encontradas, e como foram superadas e quais as lições aprendidas*