

SOLUTION

爱哭

Ai Ku

这题就不用多说了吧。

直接把板子放过来不用改就A了。

唯一需要注意的是数据范围。

不要以为堆优化 `dijkstra` 一定比朴素 `dij` 快就行了。

一般我们分析 `dij` 都是 $O(m \log m)$ (`c++ stl` 堆) 或者 $O(m \log n)$ (线段树优化或其他玄学优化) 。

本机测 `stl` 堆优和线段树优化都会T，不知道有没有老哥卡过.....

`spfa` ? 他已经死了。

~~话说有人用 `spfa` 卡过的吗?~~

爱看

Ai Kan

先看第一问。

我们用样例**2**来解释：

4 3 2 1 5

我们画一下某个数应该去的位置：



我们发现是一个个的环。

于是我们就可以想到每个排列都可以用几个循环的“乘积”。

比如：

$$(4 \ 3 \ 2 \ 1 \ 5) = [1 \ 4] \times [2 \ 3] \times [5]$$

不难发现每个循环是独立的，我们可以分开来算。

对于某个循环，比如 $a \rightarrow b \rightarrow c \rightarrow a$ ，我们选择使用冒泡，交换 $n - 1$ 次。

所以假设我们可以分解为 k 个循环乘积，而长度为 n ，那么答案就是 $n - k$ 。

实际上策略就是这样的：

```
for(int i = 1; i <= n; ++i)
    while(i != a[i])
        swap(a[i], a[a[i]]);
```


接下来是第二个问题。

又是白送的10个点。

如果你想到了第一问的具体推到过程，那这一问就很好想了：

令 $f_{i,j}$ 表示长度为 i ，答案为 j 的方案数。

我们考虑从 $i - 1$ 转移到 i ，考虑第 i 个数放在何处。

首先我们考虑直接插到循环里，那么就有每个长度为 l 的循环都有 l 种放法。

而我们也可以把第 i 个放在单独的循环里。

$$\text{所以 } f_{i,j} = f_{i-1,j} \times (i-1) + f_{i-1,j-1}$$

爱困

Ai Kun

~~想不到把这题是个大结论题。~~

前6个点白送的。

第7 ~ 14个点考虑 dp，令 f_i 表示 $n = i$ 时的答案。我们有 $f_i = \max(f_{i-j} \times j)$ 。

我们不难想到分成的数应该不会太大，我们枚举 j 的时候之枚举枚举 $1 \sim k$ ， k 取个小一点的值，比如说10。

80分到手。

我们考虑 $n \leq 10^{18}$ 的情况。

显然是结论嘛.....

那我们就先打张表（手打都可以）：

```
1 = 1
2 = 2
3 = 3
4 = 4
5 = 3 + 2
6 = 3 + 3
7 = 3 + 4
8 = 3 + 3 + 2
9 = 3 + 3 + 3
...
```

打多一点，仔细观察之后就会发现如果给出一个 n ，我们应尽量把 n 分成 $3 + 3 + 3 + \cdots + 3$ ，如果最后一个剩下的是1，那么就把其中一个3和1合并变成4。

然后快速幂大力跑一波就行了。

如果是想理性证明的话，首先我们发现肯定是要均匀的（均值不等式），所以这个函数大概就是 $x^{\frac{n}{x}}$ 。

如果你是熟练的选手，发现取对数一波后这个函数是可以直接导的，AK。

如果你是个不怎么熟练的选手，直接暴力枚举所有正整数发现在**3**的时候最大，发财。

爱卡

Ai Ka

这题需要用到线段树。

但据我统计了一下截止2月28日（出这题的时间）已有14人A了【模板】线段树1。

所以我放心地出了。

开局送你**70**分，只要认真订正**zd**的模拟赛就行了。

和**zd**的那题没有任何区别（我才不会告诉你我部分数据也是用了他的）。

如果你**A**了线段树模板**1**你还拿不到**80**分那就真不应该了.....

关键是最后**20**分。

我们发现无法维护。

既然我们无法从数据结构下手，我们从gcd方向考虑。

想想gcd满足什么性质。

有没有想到 $\gcd(a, b) = \gcd(b, a - b)$?

差分? ? ?

比如说我们要求

$$f(l, r) = \gcd(a_l, a_{l+1}, a_{l+2}, \dots, a_r)$$

其实我们就是要两两求gcd:

$$\gcd(\gcd(a_l, a_{l+1}), \gcd(a_{l+1}, a_{l+2}), \dots, \gcd(a_{r-1}, a_r))$$

然后我们就利用刚才那个性质:

$$\gcd(\gcd(a_l, a_{l+1} - a_l), \dots, \gcd(a_{r-1}, a_r - a_{r-1}))$$

然后展开来:

$$\gcd(a_l, a_{l+1} - a_l, a_{l+1}, \dots, a_{r-1}, a_r - a_{r-1})$$

也就是

$$\gcd(a_{l+1} - a_l, a_{l+2} - a_{l+1}, \dots, a_r - a_{r-1}, f(l, r - 1))$$

消去了一个 r ?

我们接着消。

由于

$$f(l, r - 1) = \gcd(a_{l+1} - a_l, \dots, a_{r-1} - a_{r-2}, f(l, r - 2))$$

而这一段 $\gcd(a_{l+1} - a_l, \dots, a_{r-1} - a_{r-2})$ 对于前面 $f(l, r)$ 的式子是没有意义的。

于是我们就可以发现，对于任意 $k < r$

$$\gcd(a_{l+1} - a_l, a_{l+2} - a_{l+1}, \dots, a_r - a_{r-1}, f(l, r - k))$$

所以我么你要求的其实就是

$$\gcd(a_l, a_{l+1} - a_l, a_{l+2} - a_{l+1}, \dots, a_r - a_{r-1})$$

我们用一棵线段树维护差分后的gcd。由于差分数组可以将区间加转化为单点加。所以这个维护就是80分的那一档。

我们再開一棵线段树（或者树状数组）维护区间加单点查询，这样就能维护处 a_l 了。

小结

Small junction

~~一般吧“小”和“结”扔到百度翻译里就能得到正确翻译~~

这次模拟赛并不是很难。

为了让大家都拿到分，故意把暴力分设得很大。

显然 `T1` 是用来搞笑的，出题的目的就是为了提醒一下大家：完全图千万别用堆优！！！！

曾见到某神仙选手完全图打堆优 `prim` 然后炸成暴力分所以灵感大发出了这道题.....

赛前预测这道题得分率最高。

赛前预测得分率第二高的应该是 **T4** 。

由于 **GGF** 今去年出原题，出题人就也就搬出了道原题的弱化版。前 **50%** 的数据和上次那场完全相同，后 **50%** 是自己造的。

建议前**60**没拿到的同学先把过去几场模拟赛的至少 **A, B** 题认真订正一下。

预计是会有**14**为同学拿到**80**分，因为我统计了一下，截至出题时间应该是有**14**为同学过了线段树模板**1**，会打线段树的同学应该是很可以很快拿到**20**分的。

最后**20**分是给神仙选手准备的，感觉确实挺难。

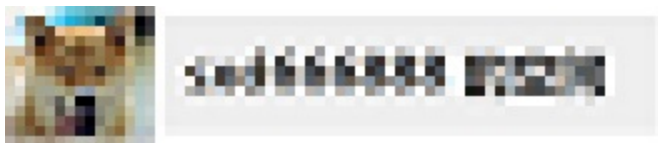
如果有人现场**A**了我只能伏地魔%%%%%%%%%

T2 和 T3 感觉难度应该差不多。

T3 大概学习的是17年的*D1T1*。

这种题目如果不能一眼秒建议直接打表。

当然如果你足够神你是可以一眼秒的，比如 ~~（为保护他人的肖像权和姓名权，已打码）~~：



T2 学习的是去年 *D1T3* 的风格，乍一眼看好难（可能是出题人太菜了），仔细想想之后发现也就这样。

考前的估分

最单纯的暴力分： $100 + 50 + 30 + 70 = 250$

发挥较好的选手： $100 + 80 + 80 + 80 = 340$

高水平选手的底线： $100 + 80 + 100 + 80 = 360$

最后猜一波平均分： $80 + 40 + 70 + 75 - 10 = 255$

考虑到***T2***暴力比较难打，***T2***的平均分可能会比暴力分少。

最后的减10是由于失误引起的失分。