

Материалы для подготовки к коллоквиуму  
по дискретной математике  
Теоремы

ПМИ 2016

Орлов Никита, Рубачев Иван, Ткачев Андрей, Евсеев Борис

12 декабря 2016 г.

---

## 4. Задача Муавра (решение уравнения $x_1 + \dots + x_m = k$ )

**Утверждение.** Число решений уравнения  $x_1 + x_2 + \dots + x_k = n$  в неотрицательных целых числах равно  $\binom{n+k-1}{k-1}$

*Доказательство.* Воспользуемся методом «шаров и перегородок». Пусть есть  $n$  шаров и  $k - 1$  перегородок, тогда какая-то их расстановка однозначно задаёт решение уравнения:  $x_1$  – количество шаров перед первой перегородкой,  $x_2$  – между 1 и 2, и так далее, количество шаров после последней перегородки –  $x_k$ . Тогда число решений равно  $\binom{n+k-1}{k-1}$ .

Докажем справедливость данной формулы. Рассмотрим  $n$  одинаковых объектов, добавим к ним ещё  $k - 1$  таких же объектов. Тогда, заменив какие-то  $k - 1$  объектов на перегородки, мы получим разбиение множества из  $n$  элементов на  $k$  непересекающихся подмножеств.  $\square$

## 8. Критерий двураскрашиваемости графа.

**Утверждение.** Неориентированный граф является 2-раскрашиваемым тогда и только тогда, когда в нём нет циклов нечётной длины.

*Доказательство.*  $\Rightarrow$  Пусть в графе есть цикл нечётной длины. Покрасим какую-то вершину цикла в первый цвет и будем двигаться по нему в одном направлении, крася каждую следующую вершину в противоположный цвет. Тогда, вернувшись в исходную вершину, получим противоречие.

$\Leftarrow$  Пусть циклов нечётной длины нет. Выберем произвольную вершину  $A$  и покрасим её в первый цвет. Для любой другой вершины  $B$  рассмотрим количество рёбер в пути  $A \rightarrow B$ .

Если есть два пути  $A \rightarrow B$  таких, что в одном чётное число рёбер, а в другом – нечётное, то есть цикл с нечётным числом рёбер, который получается, если пройти  $A \rightarrow B$  по первому пути и вернуться  $B \rightarrow A$  по второму.

Следовательно, между любыми двумя вершинами все пути либо чётной, либо нечётной длины. Раскрасить граф можно следующим образом:

- выделим остовное дерево, раскрасим корень в первый цвет
- раскрасим его потомков во второй цвет
- для каждого из потомков раскрасим всех его потомков опять в первый цвет, и т.д

Полученная раскраска будет корректной, так как в остовном дереве любой путь между вершинами одного цвета имеет чётную длину (по построению), а по доказанному выше путей нечётной длины между такими вершинами нет.  $\square$

## 12. Эквивалентность определений дерева и графа с простым путём между любыми двумя вершинами.

**Утверждение.** Деревья это в точности графы, в которых для любых двух вершин есть ровно один простой путь с концами в этих вершинах.

*Доказательство.*  $\Rightarrow$

По определению дерева оно является связным графом без циклов. Рассмотрим какие-то две вершины  $a$  и  $b$ . Докажем, что существует ровно один простой путь между ними.

Поскольку дерево по определению связно, путь есть. Докажем его единственность.

Если есть несколько путей, то маршрут из  $a$  в  $b$  по первому пути и обратно по другому пути будет являться циклом – значит, путь только один.

←

Рассмотрим две вершины  $a$  и  $b$  данного графа, по условию между ними существует простой путь. Если таких путей несколько, то маршрут из  $a$  в  $b$  по первому пути и обратно по другому пути будет являться циклом. Следовательно, путей не более одного. Если же такого пути нет, то вершина  $b$  не достижима из  $a$ , то есть граф не связан. Следовательно, такой граф является деревом.  $\square$

## 16. Критерий Дирака гамильтоновости графа.

**Утверждение.** Критерий Дирака: граф  $G$  на  $n$  вершинах содержит гамильтонов цикл, если каждая вершина графа имеет степень не меньшую, чем  $\frac{n}{2}$ .

*Доказательство.* Рассмотрим самую длинную простую цепь в графе, обозначим её  $x_1 \rightarrow x_2 \rightarrow \dots \rightarrow x_m$ . Докажем, что существует вершина  $x_i$  такая, что  $x_i \rightarrow x_m$  и  $x_{i+1} \rightarrow x_1$ .

Выберем из множества вершин этой цепи два подмножества номеров вершин ( $1 \leq i \leq m-1$ ):

- множество вершин из цепи, соединённых с последней вершиной  $x_m$ , то есть  $A = \{i | (x_i, x_m) \in E\}$
- множество вершин из цепи, соединённых со первой вершиной  $x_1$ , то есть  $B = \{i | (x_1, x_{i+1}) \in E\}$

Все соседние с вершиной  $x_m$ , находятся среди  $x_1 \dots x_{m-1}$ , так как в противном случае существует некая вершина  $x_k$  вне цепи и данная цепь не является самой длинной. Тогда в  $A$  лежат не меньше, чем половина вершин в графе, то есть  $|A| \geq \frac{n}{2}$ , аналогично  $|B| \geq \frac{n}{2}$ .

Поскольку всего в графе  $n$  вершин, пересечение множеств  $A$  и  $B$  непусто, то есть найдётся вершина  $x_j$  с номером  $j$  такая, что она соединена с  $x_1$  и  $x_m$ . Тогда рассмотрим цепь  $x_{j+1} \rightarrow x_{j+2} \rightarrow \dots \rightarrow x_m \rightarrow x_j \rightarrow x_{j-1} \rightarrow \dots \rightarrow x_2 \rightarrow x_1 \rightarrow x_{j+1}$ , то есть простой цикл на  $m$  вершинах.

Если существует некая вершина вне этой цепи, то данная цепь не является самой длинной. Следовательно, в ней присутствуют все вершины из графа, то есть  $m = n$ , а найденный цикл является гамильтоновым.  $\square$

## 20. Теорема Эйлера

**Теорема.** Пусть  $N$  – произвольное простое число,  $\varphi(N)$  – функция Эйлера (то есть число остатков от 0 до  $N-1$ ), а число  $a$  – один из этих остатков, взаимно простой с  $N$ . Тогда:

$$a^{\varphi(N)} \equiv 1 \pmod{N}$$

*Доказательство.* Поскольку  $a$  взаимно просто с  $N$  и  $x_i$  взаимно просто с  $N$ , то и  $x_i \cdot a$  также взаимно просто с  $N$ , то есть существует  $x_j$  такой, что  $x_i a \equiv x_j \pmod{N}$ .

Отметим, что все остатки  $x_i \cdot a$  различны по модулю  $N$ . Пусть это не так, тогда  $x_{i_1} a \equiv x_{i_2} a \pmod{N} \Rightarrow a(x_{i_1} - x_{i_2}) = 0$ , то есть  $x_{i_1} \equiv x_{i_2} \pmod{N}$  – это противоречит тому, что все остатки  $x_1 \dots x_{\varphi(N)}$  различны.

Перемножим все сравнения  $x_i \cdot a \equiv x_j \pmod{N}$ , получим

$$x_1 \cdots x_{\varphi(N)} a^{\varphi(N)} \equiv x_1 \cdots x_{\varphi(N)} \pmod{N} \quad x_1 \cdots x_{\varphi(N)} (a^{\varphi(N)} - 1) \equiv 0 \pmod{N}$$

Поскольку каждый из остатков  $x_1 \dots x_{\varphi(N)}$  взаимно прост с  $N$ , можно записать:

$$a^{\varphi(N)} - 1 \equiv 0 \pmod{N}$$

$\square$

## 24. Мультипликативность функции Эйлера. Формула для функции Эйлера

**Утверждение.** Для взаимно простых  $m$  и  $n$  верно, что  $\varphi(mn) = \varphi(m)\varphi(n)$

*Доказательство.*

□