

| | Tehtävä | Perehtyminen | Toteutus | | | | Raportointi | Prosessi |
|---|--|--|--|---|--|--|--|---|
| | Osaa muotoilla ja motivoida tutkimusongelman tai kehittämistehtävän. | Tuntee aiempaa tutkimusta ja teorioita. | Osaa perustellusti valita ja kuvailla tehtävän soveltuvan menetelmän tutkimusasetelmineen. | Osaa soveltaa valittua tutkimus- tai kehittämismenetelmää | Osaa arvioida omaa menetelmän soveltamista kriittisesti (sisältäen empiirisissä töissä aineistonhankinnan ja analyysin) | Osaa reflektoida oman tutkimuksensa tai kehittämistyönsä tuloksia suhteessa aiempaan tutkimukseen tai tietoon. | Osaa raportoida, argumentoida ja kirjoittaa tieteellistä tekstiä tutkinto-ohjelmassa käytettävää raportointiohjetta noudattaen | Osaa viedä tutkimus- tai kehittämistehtävän alusta loppuun hallitun prosessin kautta, vuorovaikutuksessa yhteistyötahojen kanssa. |
| 1 | <p>Työssä on määritelty tutkimusongelma tai kehittämistehtävä, jonka liittyminen tekijän maisteriohjelman tutkimusalaan työssä perustellaan. Perusteluun sisältyy ainakin yksi vilttaus johonkin uskottavaan akateemiseen lähteeseen.</p> <p>Sallittuja puutteita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Työn ja sen merkityksen epäselvä tai suppea nivelyminen aiempaan kirjallisuuteen ja sitä kautta syntyvä uutuusarvon kyseenalaisuus. | <p>Työssä on tunnistettu tehtävän kannalta keskeiset käsitteet. Työssä esitellään aihepiiriin liittyvää tieteellistä lähdekirjallisuutta. Kirjallisuutta on hyödynnetty aihepiiriin käsitteiden määrittelyssä ja joidenkin keskeisten tutkimustulosten esittelyssä.</p> <p>Sallittuja puutteita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Käytännön soppuus verraten saatavilla olevaan kirjallisuuteen - Työssä ei ole pystytty tunnistamaan aihepiiriin kannalta olennaisia teoksia. - Tiedonhakuprosessi on raportoitu puutteellisesti. - Kirjallisuuden hyödyntäminen on pinnallista ja lähdesynteesi puuttuu. - Käsitteiden määrittely on puutteellista ja epä johdonmukaista. | <p>Työssä on valittu tutkimus- tai kehitysmenetelmä, jolla tehtävä on pyritty ratkaisemaan. Työssä selviää, mitä aineistoja tutkimusta varten on kerätty ja mistä aineisto on noudatettu aineiston keruussa ja analyysissä.</p> <p>Sallittuja puutteita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tutkimusmenetelmä soveltuu huonosti tutkimusongelman ratkaisemiseen. - Menetelmän valinta ei ole perusteltu. - Käytetyt aineistonkeruun menetelmät eivät sovellu tutkimustehtävään tai niiden käyttö on puutteellista. - Aineisto on tutkimustehtävän kannalta hajanainen tai epäedustava. | <p>Työssä on toteutettu ja raportoitu valitun menetelmän mukaiset vaiheet. On saatu ja raportoitu tuloksia, jotka vastaa asetettua tehtävää.</p> <p>Sallittuja puutteita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Käytännön virheet ja epähuomiot tutkimuksen toteutusvaiheessa, vaikka ne johtaisivat käytännössä hyödyttömiin tuloksiin ja johtopäätöksiin. - Työstä puuttuu systemaattinen analyysi. - Aineiston analyysissä on selviä menetelmällisiä virheitä. | <p>Työssä on arvioitu omaa menetelmän soveltamista sekä tulosten luotettavuutta kriittisesti (sisältäen empiirisissä töissä aineistonhankinnan ja analyysin).</p> <p>Sallittuja puutteita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kriittikki on yli-/ tai alimitoitettua tai yrityksestä huolimatta epäonnistuu olennaisten asioiden huomiointissa. - Tutkimuksen luotettavuuden arviointi on pinnallista. Vastaukset tutkimuskysymyksiin ovat epäuskottavia | <p>Työssä verrataan oman tutkimuksen tuloksia aiempaan tutkimukseen tai tietoon rehdisti ja tutkimuseettisiä peruseriaatteita noudattaen.</p> <p>Sallittuja puutteita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tulosten suhteuttaminen aiempaan tutkimukseen jää suppeaksi, pinnalliseksi tai se sisältää tahattomia virheitä. | <p>Tutkielma noudattaa pääosin tutkinto-ohjelmassa työn arviointihetkellä voimassa olevaa raportointiohjetta. Kieliasu on pääosin asiatekstiä eikä siinä ole ymmärtämistä estäviä virheitä.</p> <p>Sallittuja puutteita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heikohko kieliasu, eli työssä on runsaasti epäloogisia, arkityylisiä, vieraskielisiä tai muutoin epäselviä ilmaisuja, jotka häiritsevät ymmärtämistä. - Tutkielman rakenteesta puuttuu olennaisia osia tai tutkielman rakenne on painottunut yhteen lukuun tai alalukuun. - Työ on monilta osin puutteellisesti viimeistelty. | <p>Tutkielma on saatu valmiiksi ja voidaan julkaista. Loppupulos on tutkimuseettisten peruseriaatteiden mukainen.</p> <p>Sallittuja puutteita:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tekijän oma-aloitteisuudessa, vastuunotto kyvyssä, aikataulun hallinnassa tai kyyvyssä hakea ja vastaanottaa palautetta on huomattavia puutteita, jotka eivät korjaantuneet työprosessin aikana. - Työ ei olisi valmistunut tai ei olisi käyttänyt mininivaatuuksia ilman ohjaajan merkittävää avustusta. |
| 2 | | | | | | | | |
| 3 | <p>Tutkimusongelma tai kehittämistehtävä on valittu siten, että sen avulla voidaan luottaa uutta tietoa tutkimusalueella. Tehtävän merkitys on motivoitu perustuen puutteisiin nykyisessä tutkimuksessa tai käytännön tarpeisiin. Motivaatio on todennettu viittaamalla aiempiin tutkimuksiin tai muuhun riippumattomasti todennettavaan faktatietoon.</p> | <p>Lähdekirjallisuus kattaa tehtävän kannalta keskeiset lähteet. Lähteiden käyttö on synteisoiva ja osoittaa tekijän olevan aiheeseen perehtynyt. Tiedonhaku on työn tavoitteen kannalta tarkoituksenmukaisesti toteutettu ja raportoitu. Käytetyt käsitteet on määritelty tarkoituksenmukaisesti eikä suurimmassa osassa tekstiä ole silmiinpistäviä asiavirheitä tai väärinymmärryksiä kirjoittajan taholta.</p> | <p>Käytetyt menetelmät ovat tehtävän kannalta sopivia. Niiden valinta perustuu relevanttiin kirjallisuuteen ja suhteutetaan aiempaan tutkimukseen. Tutkimusaineiston perusteella on mahdollista vastata tutkimuskysymyksiin, mutta esimerkiksi sen kattavuudessa on puutteita.</p> | <p>Valittuja menetelmiä on sovellettu oikein. Analyysi on toteutettu tutkimustehtävän ja aineiston luonteen kannalta asianmukaisesti ja huolellisesti.</p> | <p>Reliabiliteetin ja validiteetin arviointi on tehty asianmukaisesti, mikäli se on tehtävän kannalta tarpeen.</p> | <p>Tulokset on esitetty suhteessa aiempaan alan tutkimukseen. Tulokinnassa hyödynnetään aiemman tutkimuksen ja omien tulosten vuoropuhelua. Tulosten käytännöllistä ja tieteellistä merkitystä on pohdittu. Relevanteja jatkotutkimusaiheita on esitetty.</p> | <p>Tutkimusraportti on selkeä ja ymmärrettävää asiatekstiä. Sen rakenne on johdonmukainen, selkeä ja loogisesti etenevä. Raportissa noudatetaan lähes huolellisesti raportointiohjetta.</p> | <p>Opiskelija on osoittanut oma-aloitteisuutta ja vastuunotto kykyä prosessin eri vaiheissa ja aikataulun hallinnassa. Vuorovaikutus ohjaajan kanssa osoittaa kykyä hakea ja vastaanottaa palautetta. Tutkimuseettiset näkökulmat on huomioitu kaikissa työprosessin vaiheissa, eikä ohjaajan ole tarvinnut puuttua niihin (kuten esimerkiksi tahalliseen plagiointiin).</p> |
| 4 | | | | | | | | |
| 5 | <p>Tutkimusongelma tai kehittämistehtävä on kuvattu täsmällisesti ja perusteltu monipuolisesti. Tehtävä on uskottavasti valittu työssä kuvailtuun kärke tutkimukseen nähden niin, että se mahdollistaa merkittävän ja hyödyllisen edistysaskeleen alalla.</p> | <p>Lähdekirjallisuus on tehtävän nähtäen kattava. Aiheen käsitteellinen hallinta on moitteetonta.</p> | <p>Tutkimusmenetelmät vastaavat tutkimukselle asetettuja tavoitteita ja niiden valinta on perusteltu. Aineistonkeruun menetelmät ovat vaativia ja niiden käyttö on räätälöity taitavasti tutkimuksen tarpeisiin. Kerätty aineisto mahdollistaa luotettavat tieteelliset näytöt ja johtopäätökset.</p> | <p>Menetelmät ovat kiistatta tehtävän ratkaisemiseen soveltuvia ja niitä on käytetty taitavasti. Analyysi on tehty tutkimustehtävän ja aineiston kannalta aukottomasti. Tutkimuksen tuloksia ja sen toteutusta (esimerkiksi reliabiliteettiä ja validiteettiä) on arvioitu virheettömästi.</p> | <p>Työn prosessi ja sen toteutus on raportoitu tarkkuudella, joka mahdollistaa sen uskottavuuden todentamisen (reliabiliteettiä ja validiteettiä).</p> | <p>Tulosten tulkinta ja pohdinta on systemaattista, laaja-alaista, analyttistä ja kriittistä. Tekijä osoittaa perustellusti tulostensa käytännöllisen ja tieteellisen merkityksen sekä uutuusarvon suhteessa aiemmin tehtyyn tutkimukseen.</p> | <p>Tutkimusraportti on tyyliöllisesti ja kielellisesti virheetöntä ja helpopolkuista tieteellistä asiatekstiä. Sisällöllisesti se on tasapainoinen ja looginen kokonaisuus, jonka kaikki osat myötävaikuttavat työn tavoitteeseen. Tutkielma noudattaa täysin raportointiohjetta.</p> | <p>Opiskelija on ollut prosessin aikana oma-aloitteinen ja vastuullinen. Työprosessi ja sen aikataulu on ollut hallittua ja ohjaajan kanssa selkeästi kommunikoitu jokaisessa työvaiheessa.</p> |