

Электростатика

VII В.С. греческий философ **Фалес Милетский**: *Янтарь, потертый о шелк, притягивает легкие предметы!* ηλεκτρον (греч.) = янтарь.

1600 г. английский врач **William Gilbert**: *То же бывает со стеклом и другими веществами!*

Термин “Электризация” (= “янтари́зация” тел при их трении о шелк).

VIII век — попытки как-то теоретически это объяснить:

- 1753 г. **М.Ломоносов**: электричество = быстрое вращение частичек эфира.
- 1755 г. **Л.Эйлер**: электричество = натяжение в эфире.
- 1757 г. **Ф.Эпинус**: теория "электрической жидкости" наподобие *тепло-рода*.

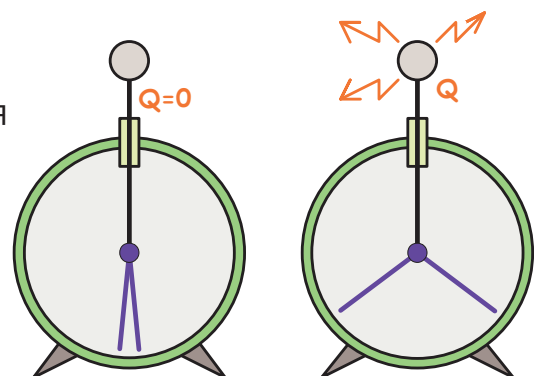
а также изучение свойств электричества как физического явления:

- 1789 г. **Гальвани**: физиологическое действие электричества (сокращение мышц препарированной лягушки).
- Электричество бывает 2 видов:
 - как у стекла, потертого о кожу (+)
 - как у кожи, потертой о стекло (—)

- Одноименно наэлектризованные тела отталкиваются, а разноименно — притягиваются.

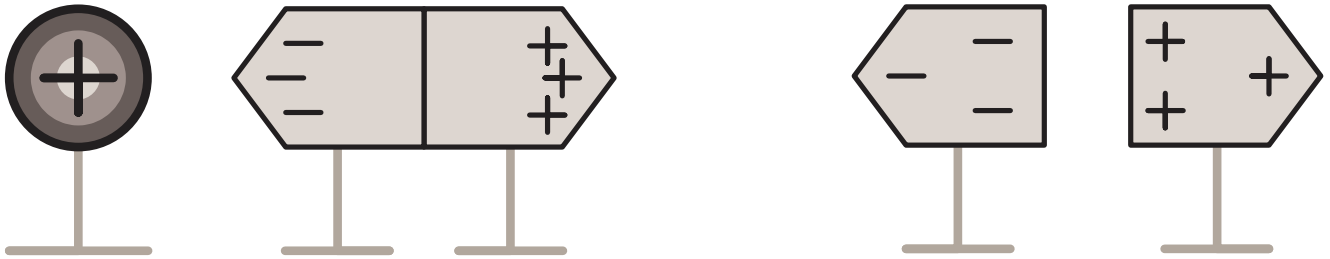
- При соприкосновении тел электризация передается между ними (как тепло, только быстрее)

- 1745 г. **Г.В.Рихман**: электрический указатель (электроскоп)



- Электричества разного знака друг друга компенсируют. (Если тело, заряженное "минусом" начать заряжать "плюсом" то его электризация сначала уменьшается до нуля, и только потом снова растет.) Гипотеза: в незаряженных телах уже \exists в равных количествах и +, и —.

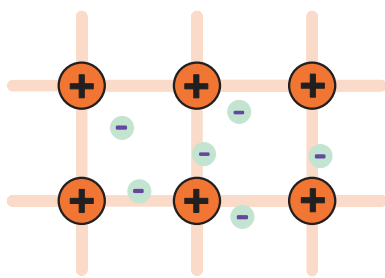
- Электризация **наведением**: наэлектризованное тело поляризует нейтральное. Если его затем разделить, то обе половины окажутся разнополярно наэлектризованы:



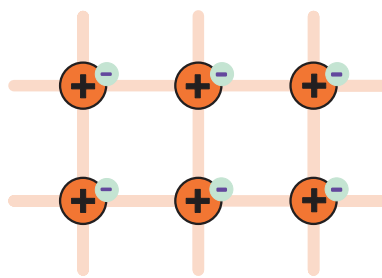
Закон сохранения электрического заряда:

Заряды не создаются и не пропадают; они лишь могут передаваться между телами или перемещаться внутри данного тела.

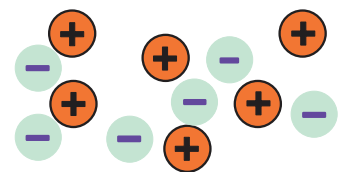
Теперь-то мы знаем, в чем дело. Каждый атом вещества – это электрически **нейтральная** система, состоящая из тяжелого ядра (+) и легких электронов (–). В проводниках (металлах) электроны с ядрами связаны слабо и могут дрейфовать. В изоляторах они связаны сильнее и могут только слегка смещаться (поляризация). При очень больших эл. силах изолятор может стать проводником (пробой). В электролитах (растворах) двигаться могут как легкие электроны, так и тяжелые ионы (+ и –).



ПРОВОДНИК



ИЗОЛЯТОР



ЭЛЕКТРОЛИТ

В действительности (узнаем это из курса ядерной физики), в ядерных реакциях с большой энергией заряженные частицы могут и рождаться, и аннигилировать, но только парами: сколько +, столько же и –. При этом сумма их с учетом знака по-прежнему остается неизменной.

Закон взаимодействия зарядов – ?

Вспомним гравитацию: \exists МАССА ($m = \text{гравитационный заряд}$). Разным телам мы приписываем разную массу – m_1, m_2, \dots , и они притягиваются с силой f , зависящей от их масс и от расстояния r :

$$f = G \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{r^2}$$

$$\vec{f} = -\vec{r} \cdot G \cdot \frac{m_1 \cdot m_2}{r^3}$$

Чтобы облегчить количественное описание этих сил, вводится понятие *силового гравитационного поля* – то есть, пространства, в каждой точке которого на пробный гравитационный заряд m действует вполне определенная сила $\vec{f} = m \cdot \vec{g}$ (где \vec{g} – *напряженность поля*). Например, напряженность поля, создаваемого Землей у ее поверхности, направлена вертикально вниз и равна $g \simeq 9.8 \text{ м/с}^2$.

Если \exists несколько зарядов, то создаваемое ими поле подчиняется принципу суперпозиции (оно равно сумме полей, создаваемых каждым зарядом по-отдельности).

В электростатике вводится понятие *электрического заряда*. Наэлектризованные тела имеют избыток или недостаток электронов, и \Rightarrow какой-то электрический заряд q .

Точечный заряд q отталкивается от другого *точечного* заряда Q (если их знаки одинаковы) или притягивается к нему (если их знаки различны)



Закон, открытый Шарлем Кулоном (Charles-Augustin de Coulomb) в 1785 г:

$$f = k \cdot \frac{Q \cdot q}{r^2}$$

$$\vec{f} = \vec{r} \cdot k \cdot \frac{Q \cdot q}{r^3}$$

Что принять за единицу заряда? Для этого положим $k \equiv 1$. Например, в CGS-системе это – такой точечный заряд, который взаимодействует с равным ему точечным зарядом, находящимся на расстоянии 1 см, с силой в 1 дину. В электротехнике другая единица: 1 Кулон (1 Кл) = $3 \cdot 10^9$ CGSE.

Задача: Два одинаково заряженных шарика по 0.1 г на ниточках по 25 см разошлись на расстояние $2r=5$ см. Каков их заряд?

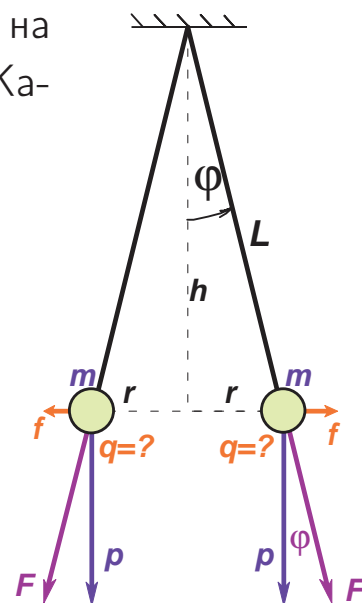
Решение: Сила отталкивания $f = q^2/(2r)^2$.

Равновесие – когда равнодействующая сила

$\vec{F} = \vec{p} + \vec{f}$ направлена вдоль нити.

Из подобия треугольников при малом φ получаем:

$$\frac{r}{L} \simeq \frac{r}{h} = \frac{f}{p} = \frac{q^2}{mg(2r)^2}$$



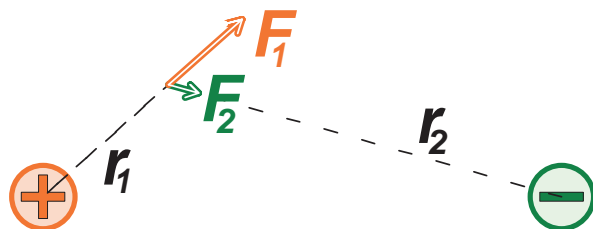
Откуда находим заряд в единицах CGSE:

$$q = 2r \cdot \sqrt{\frac{m g r}{L}} = 5 \cdot \sqrt{\frac{0.1 \cdot 981 \cdot 2.5}{25}} \simeq 15.6 \text{ CGSE} \quad (= 5.2 \cdot 10^{-9} \text{ K})$$

Для облегчения количественного описания сил между зарядами в электростатике тоже вводится понятие *силового поля*. Что это такое?

Пусть имеется какая-то система зарядов.

Для изучения ее свойств будем помещать в каждую точку пробный заряд q и смотреть, какая сила \vec{F} на него действует.

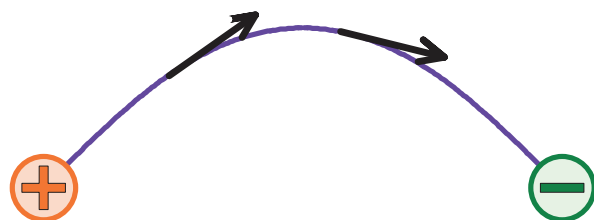


Этот пробный заряд должен быть:

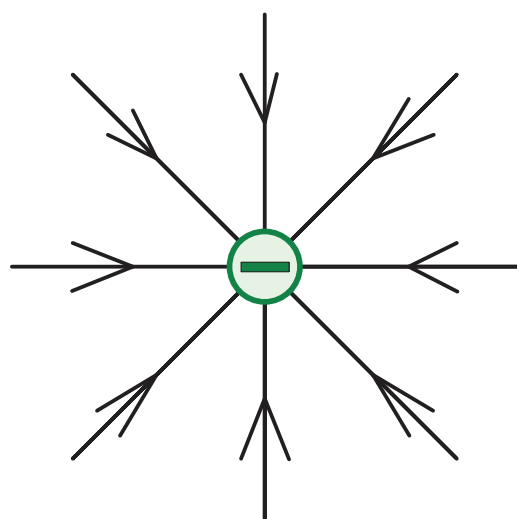
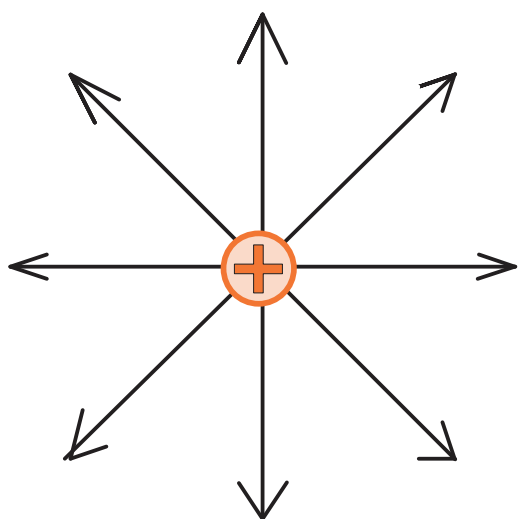
- Маленький – чтобы он собою не искажал изучаемую систему;
- Точечный – чтобы было проще;
- Положительный – просто для определенности.

По закону Кулона сила \vec{F} всегда будет пропорциональна заряду q , поэтому лучше приводить не саму эту силу, а ее отношение к заряду q – “удельную силу” или, иначе, НАПЯЖЕННОСТЬ $\vec{E} \equiv \vec{F}/q$. Таким образом, мы в каждой точке найдем \vec{E} и тем самым определим силовое *электрическое поле*, созданное системой зарядов. Теперь можно про заряды забыть, а говорить о свойствах поля.

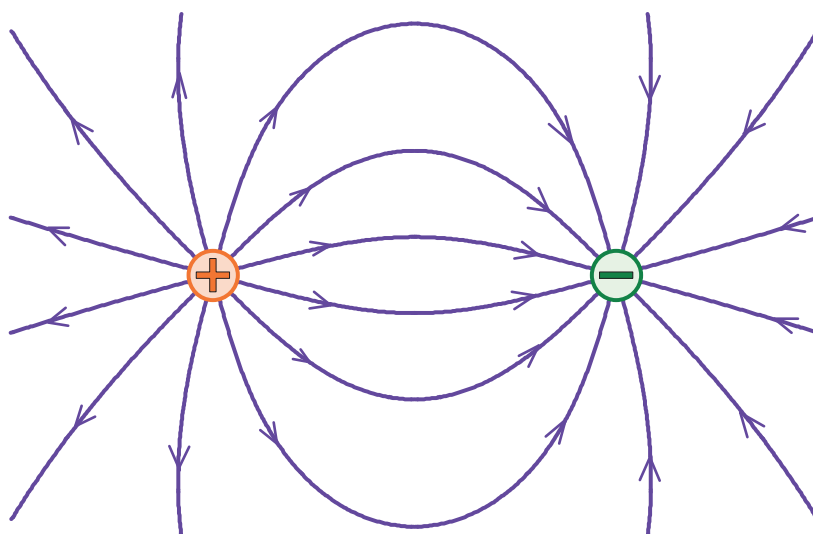
Кроме напряженности полезно ввести понятие силовой линии – такой линии, в каждой точке которой напряженность направлена по касательной.



Точечный заряд создает сферически-симметричное поле:

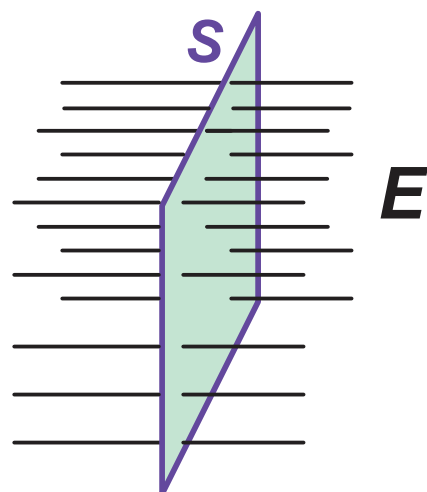
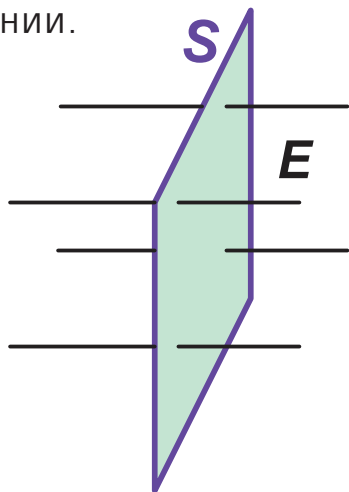


Поле двух разноименных зарядов (диполь):



Силовые линии – это условность. На самом деле нет там никаких линий! Сколько их нарисовать – наше дело.

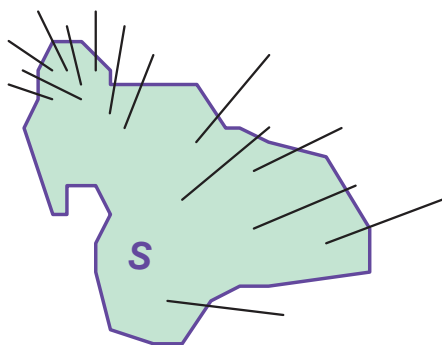
Давайте условимся: чем больше НАПРЯЖЕННОСТЬ – тем ГУЩЕ рисуем линии.



Более того, давайте условимся, чтобы число линий N через площадку S численно равнялось напряженности E :

$$\frac{N}{S} = E \quad \lim_{\Delta S \rightarrow 0} \frac{\Delta N}{\Delta S} = E \quad \frac{dN}{dS} = E$$

Если E не перпендикулярна поверхности S , то надо брать только ее нормальную составляющую $E_n = E \cdot \cos \alpha$.



Таким образом, если в электрическом поле \exists какая-то поверхность S , то общее количество силовых линий N , пересекающих эту поверхность, (т.е., ПОТОК НАПРЯЖЕННОСТИ), будет равен

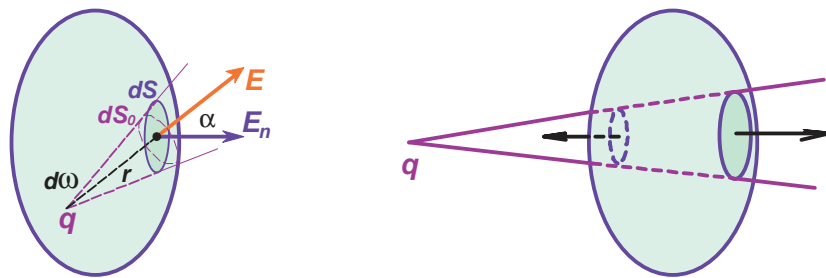
$$N = \int_S E_n dS$$

Рассмотрим точечный заряд q . Сколько линий из него выходит? Проведем (мысленно) вокруг него сферу радиуса R . Тогда, по закону Кулона, на поверхности сферы $E = q/R^2$ (причем $\vec{E} \perp$ поверхности), площадь сферы $S = 4\pi R^2$, а число линий $N = 4\pi q$.

Теорема Остроградского-Гаусса:

Поток напряженности через любую замкнутую поверхность равен произведению 4π на сумму охватываемых зарядов.

Доказательство: рассмотрим замкнутую поверхность, внутри которой \exists заряд q



Поток напряженности через малую площадку dS равен

$$dN = E_n dS = E \cos \alpha dS = E dS_0 = \frac{q}{r^2} dS_0 = \frac{q}{r^2} r^2 d\omega = q d\omega$$

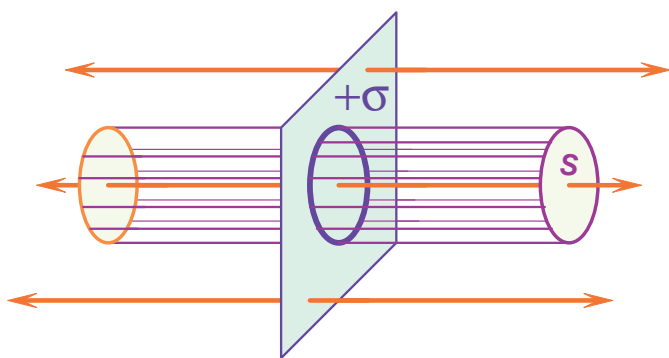
Полный поток напряженности через всю поверхность S равен

$$N = \oint_S dN = q \oint_S d\omega = 4\pi q$$

Если заряд $q \exists$ вне замкнутой поверхности, то при интегрировании $\forall d\omega$ войдет дважды: один раз на входе в поверхность (со знаком $-$), а второй раз $-$ на выходе (со знаком $+$), и в итоге $N = 0$.

Применение теоремы Остроградского-Гаусса

- Поле равномерно заряженной ∞ плоскости.



Пусть плотность заряда $\frac{\partial q}{\partial S} = +\sigma$. Ясно, что \vec{E} везде \perp плоскости; но какова ее величина? Выделим цилиндрический объем и найдем поток напряженности через его торцы (чезез боковую поверхность поток $=0$, т.к. $\vec{E} \parallel$ ей):

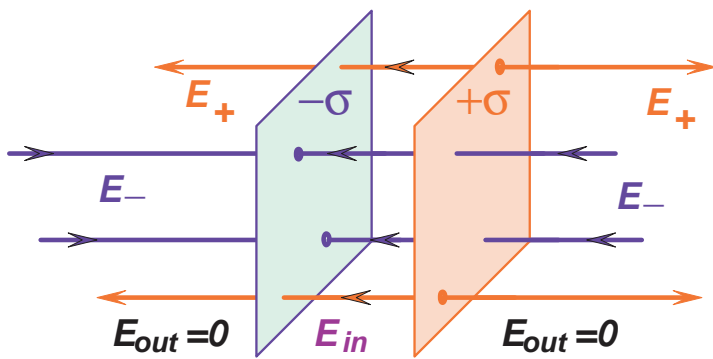
$$N = N_1 + N_2 = ES_1 + ES_2 = 2ES$$

А по теореме О-Г, поток $= N = 4\pi q = 4\pi S\sigma$. Сравнивая, получаем:

$$2ES = 4\pi S\sigma \quad \Rightarrow \quad E = 2\pi\sigma$$

Не зависит от расстояния до плоскости!!!

- Поле двух равномерно заряженных ∞ плоскостей.



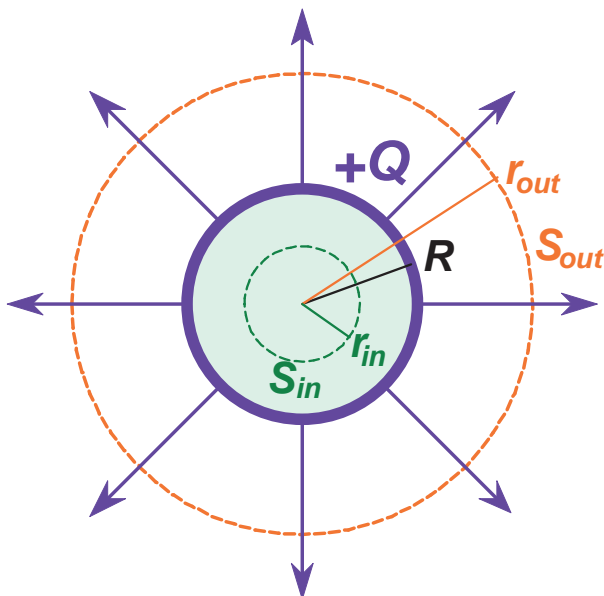
Плоскости заряжены одинаково, но разным знаком. Одна создает поле \vec{E}_+ , другая – поле \vec{E}_- . Вне пластин поля направлены в разные стороны, и они компенсируют друг друга:

$$\vec{E}_{\text{out}} = \vec{E}_+ + \vec{E}_- = 0,$$

а между пластин направления полей совпадают, и они суммируются:

$$\vec{E}_{\text{in}} = \vec{E}_+ + \vec{E}_- = 2 \cdot 2\pi\sigma = 4\pi\sigma$$

- Поле равномерно заряженной сферы.



Сфера радиуса R имеет равномерно распределенный по поверхности заряд Q . Ясно, что поле везде направлено \parallel радиусу. Мысленно проведем сферу с радиусом r_{out} . Ее площадь $S_{\text{out}} = 4\pi r_{\text{out}}^2$, поле \vec{E}_{out} везде \perp ее поверхности, и по теореме О-Г:

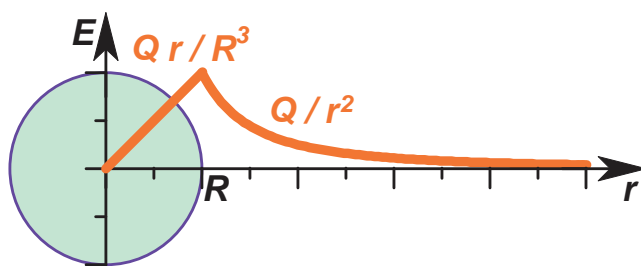
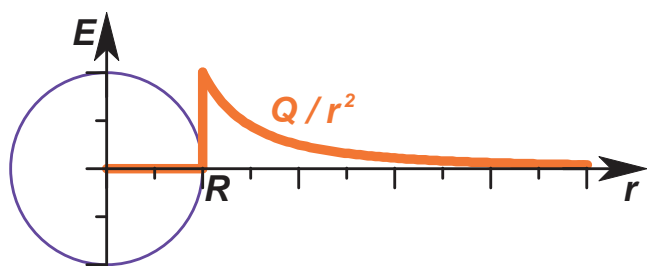
$$E_{\text{out}} \cdot S_{\text{out}} = 4\pi Q$$

откуда получаем, что поле $E_{\text{out}} = Q/r_{\text{out}}^2$ (как если бы заряд Q был точечным).

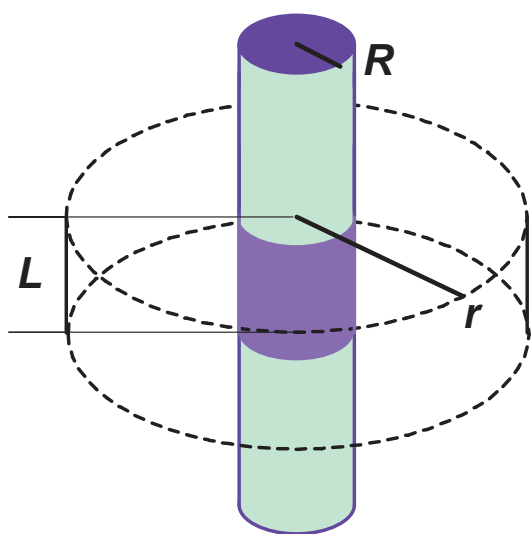
ВНУТРИ сферы (при $r_{\text{in}} < R$) по теореме О-Г $E_{\text{in}} \cdot S_{\text{in}} = 0$, и поля НЕТ.

- Поле равномерно заряженного шара.

Если заряд Q распределен не по ПОВЕРХНОСТИ сферы, а по всему ее внутреннему ОБЪЕМУ, то внешнее поле будет таким же: $E_{\text{out}} = Q/r_{\text{out}}^2$. А вот внутреннее (при $r_{\text{in}} < R$) будет по теореме О-Г определяться не всем зарядом Q только той его частью q , которая находится ВНУТРИ воображаемой сферы радиусом r_{in} . Поскольку эта часть \propto объему $V_{\text{in}} = \frac{4}{3}\pi r_{\text{in}}^3$, то $q = Q \cdot (r_{\text{in}}/R)^3$, и поле $E_{\text{in}} = q/r_{\text{in}}^2 = Q \cdot r_{\text{in}}/R^3$.



• Поле равномерно заряженного ∞ цилиндра.



по цилиндру с радиусом R распределен заряд с поверхностной плотностью $\frac{\partial q}{\partial S} = +\sigma$. Поле E на расстоянии $r > R$ от оси цилиндра найдем, проведя воображаемый цилиндр с таким же радиусом и высотой L . Поток напряженности через торцы $= 0$ (поле \perp оси), а через боковую поверхность — $N = S \cdot E = 2\pi r L \cdot E$. Заряд внутри цилиндра: $q = \sigma \cdot 2\pi R L$. Но по теореме О-Г должно быть $N = 4\pi q$, поэтому

$$2\pi r L \cdot E = 4\pi \sigma \cdot 2\pi R L \quad \Rightarrow \quad E = 4\pi \sigma \frac{R}{r}$$

Внутри же заряженного цилиндра (как и в случае со сферой) поле $= 0$.

Работа электрических сил.

Пусть в поле заряда Q из точки A в точку B перемещается заряд q , проходя малый путь dS . При этом совершается работа dA :

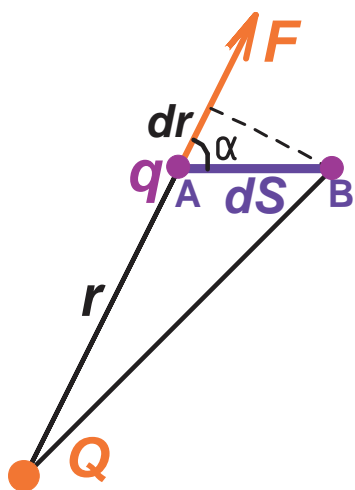
$$dA = F_s \cdot dS = F \cos \alpha \cdot dS = F \cdot dr$$

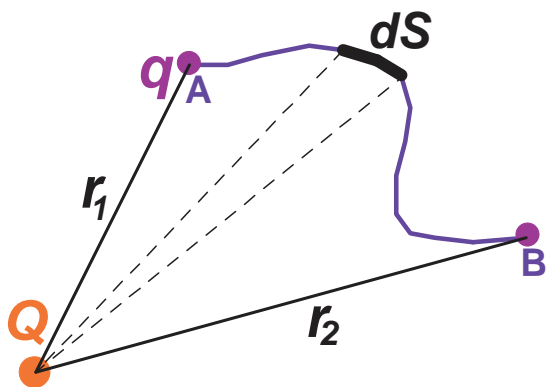
Поскольку путь dS — МАЛЫЙ, то и изменение расстояния от заряда dr — тоже малое, и можно считать, что на всем этом пути

$$F = \text{const.} = \frac{Qq}{r^2}$$

и работа равна

$$dA = \frac{Qq}{r^2} \cdot dr$$





Пусть теперь путь из точки А в точку В тернист и извилист. Разобьем его на малые кусочки. На каждом таком кусочке dS элементарная работа будет

$$dA = \frac{Qq}{r^2} \cdot dr$$

Полная же работа на участке AB составит

$$A = \int_S dA = \int_{r_1}^{r_2} \frac{Qq}{r^2} \cdot dr = Qq \int_{r_1}^{r_2} \frac{dr}{r^2} = Qq \left(\frac{1}{r_1} - \frac{1}{r_2} \right) = q \left(\frac{Q}{r_1} - \frac{Q}{r_2} \right)$$

Как видим, работа по перемещению заряда q пропорциональна величине этого заряда (это очевидно!) и разности неких величин, характеризующих НАЧАЛЬНОЕ и КОНЕЧНОЕ состояния. При этом, она НЕ ЗАВИСИТ от формы пути. Как мы видели в механике, такое свойство присуще ПОТЕНЦИАЛЬНЫМ силам.

Введем функцию потенциал:

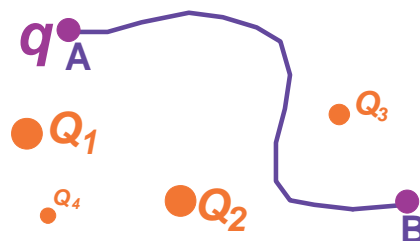
$$V = \frac{Q}{r} + C$$

Тогда можно сказать, что работа по перемещению заряда на участке AB равна произведению заряда на разность потенциалов в начальной и конечной точках:

$$A = q \cdot (V_A - V_B)$$

Отсюда следует, что при перемещении по замкнутому контуру работа электрических сил $= 0$.

Если заряд Q , создающий поле, не один, то суммарная работа равна сумме работ, произведенных каждым из зарядов Q_i :



$$A = q \left(V_A^{(1)} - V_B^{(1)} \right) + q \left(V_A^{(2)} - V_B^{(2)} \right) + \dots + q \left(V_A^{(n)} - V_B^{(n)} \right)$$

$$V_A \equiv V_A^{(1)} + \dots + V_A^{(n)}; \quad V_B \equiv V_B^{(1)} + \dots + V_B^{(n)}; \quad A = q \cdot (V_A - V_B)$$

Любое заряженную систему можно разделить на ∞ число малых зарядов и говорить о потенциале, создаваемом системой. Поэтому забудем о зарядах Q_i и будем оперировать ПОТЕНЦИАЛОМ ПОЛЯ.

Разность потенциалов в двух точках измеряется работой, совершаемой силами поля при перемещении единичного положительного заряда из первой точки во вторую.

Единицы измерения разности потенциалов:

- CGSE: когда при перемещении единичного заряда CGSE совершается работа в 1 эрг.
- СИ: 1 Вольт = $\frac{1}{300}$ электростатической разности потенциалов. При перемещении 1 Кулона на 1 Вольт совершается работа в 1 Джоуль.

Что такое РАЗНОСТЬ потенциалов – ясно. А что принять за сам ПОТЕНЦИАЛ? В гравитации: потенциальная энергия = mgh , потенциал = gh . Относительно ЧЕГО берется высота h ? Уровня моря? Уровня стола?

Так же и в электростатике – выбор "нуля" произволен. Если в формуле для потенциала точечного заряда

$$V = \frac{Q}{r} + C$$

положить $C = 0$:

$$V = \frac{Q}{r}$$

то получим, что нулевым потенциал становится при $r \rightarrow \infty$. Поэтому чаще всего за "нулевой" потенциал выбирается потенциал бесконечно удаленной точки.

Потенциал данной точки поля численно равен работе, которую совершат силы поля при перемещении единичного положительного заряда из этой точки в бесконечно удаленную, потенциал которой принят за нулевой.

На практике за "ноль" принимают потенциал земной поверхности.

Рассмотрим теперь перемещение заряда q в произвольном поле, каждая точка которого характеризуется какой-то напряженностью \vec{E} . Аналогично тому, как мы это проделали с полем точечного заряда Q , разобьем траекторию на участки dS и получим, что работа по перемещению на каждом участке равна

$$dA = F \cos \alpha dS = q E \cos \alpha dS = q E_s dS = q (\vec{E} \cdot d\vec{S})$$

а вся работа на пути из А в В составит

$$A = \int_S dA = \int_A^B q E_s dS.$$

Поскольку она должна равняться $q(V_A - V_B)$, то получим:

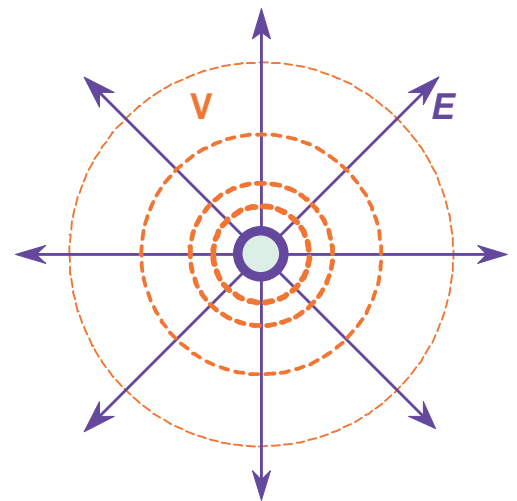
$$\int_A^B E_s dS = V_A - V_B.$$

Для замкнутой траектории $\oint_S E_s dS = 0$,

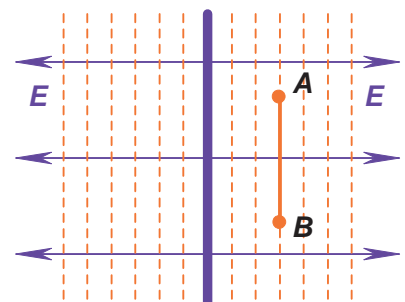
и это можно считать определением потенциального характера поля.

Потенциал – скалярная величина, меняющаяся от точки к точке. Можно выделить места, где он одинаков – эквипотенциальные поверхности.

Для точечного, сферического или шарообразного зарядов это – концентрические сферы (поскольку потенциал их имеет одинаковую форму: $V = Q/r$ – и зависит только от r).



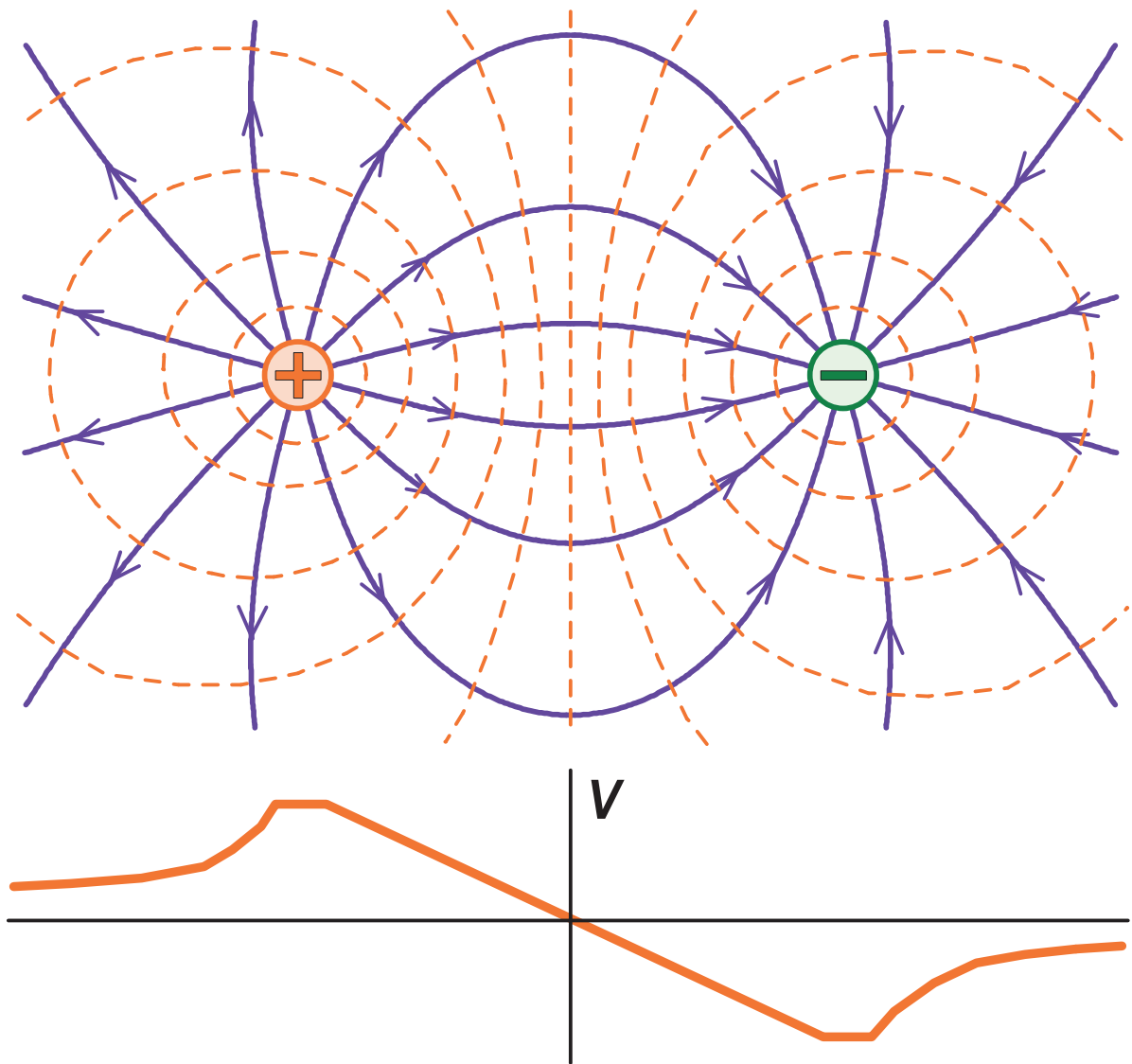
Для заряженной плоскости эквипотенциальные поверхности – это плоскости \parallel ей. При движении заряда вдоль такой поверхности (из А в В) напряженность движению \Rightarrow работа = 0, что и ожидалось (потенциал = const.)



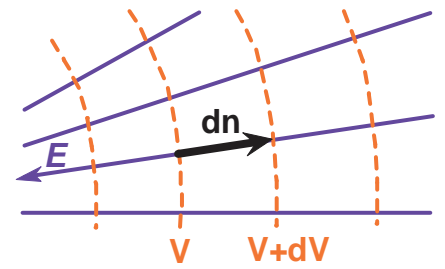
В общем случае: при малом перемещении в поле работа $dA = (\vec{F} \cdot d\vec{S}) = F \cos \alpha dS$. Чтобы она была $=0$, надо: $\cos \alpha = 0$, то есть, $\vec{F} \perp d\vec{S}$. Эквипотенциальные поверхности всегда \perp напряженности поля.

Если поле создано положительным зарядом, то силы толкают наш *пробный* заряд $+q$ прочь, к ∞ , производя при этом положительную работу, и потенциал тоже положителен и убывает с радиусом.

Если же преобладают отрицательные заряды, то они будут наш *пробный* заряд $+q$ притягивать, и для удаления его на ∞ уже нам придется совершать работу против поля, потенциал является отрицательным, образуя потенциальную яму.



В какой-то точке проведем нормаль \vec{n} к эквипотенциальной поверхности в сторону возрастания потенциала. Поскольку напряженность поля всегда \perp этой поверхности, то она \parallel нормали. Если двинуть пробный заряд $+q$ вдоль нормали на малое расстояние dn , то работа поля составит $A = q (\vec{E} \cdot d\vec{n}) = q E dn$. Но, с другой стороны, эта работа должна быть



$$A = q \cdot (V_1 - V_2) = q \cdot [V_1 - (V_1 + dV)] = -q dV$$

Отсюда получаем, что

$$E = -\frac{dV}{dn} = q \cdot [V_1 - (V_1 + dV)] = -q dV$$

Вообще-то, нормаль к эквипотенциальной поверхности – это градиент. Тогда

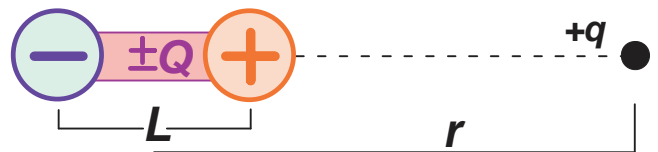
$$E = -\text{grad } V = -\vec{\nabla} V$$

шпаргалка: Если есть скалярная функция $U(x, y, z)$, то ее градиент $\vec{\nabla} U$ – это вектор с составляющими:

$$\frac{\partial U}{\partial x}, \quad \frac{\partial U}{\partial y}, \quad \frac{\partial U}{\partial z}$$

$$E_x = -\frac{\partial V}{\partial x}, \quad E_y = -\frac{\partial V}{\partial y}, \quad E_z = -\frac{\partial V}{\partial z}$$

Задача: Найти поле на оси диполя вдали от него ($r \gg L$).



2 Решения ("в лоб" и через потенциал):

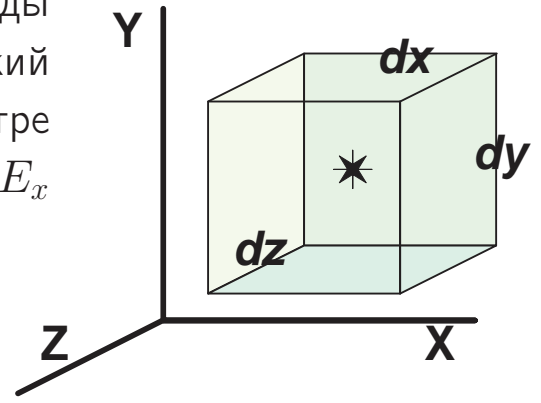
$$1) \quad E = \frac{Q}{r_+^2} - \frac{Q}{r_-^2} = Q \frac{r_-^2 - r_+^2}{r_+^2 r_-^2} = Q \frac{(r_- - r_+)(r_- + r_+)}{r_+^2 r_-^2} \simeq Q \frac{L(2r)}{r^4} = \frac{2QL}{r^3}$$

$$2) \quad V = \frac{-Q}{r_-} + \frac{+Q}{r_+} = Q \frac{r_- - r_+}{r_+ r_-} = Q \frac{L}{r_+ r_-} \simeq Q \frac{L}{r^2}$$

$$E = -\vec{\nabla} V = -\frac{\partial V}{\partial r} = \frac{2QL}{r^3}$$

Пусть в пространстве как-то распределены заряды с плотностью $\rho(x, y, z)$. Выделим там маленький кубик $dx \times dy \times dz$. Напряженность поля в центре $= \vec{E}$ с составляющими E_x , E_y и E_z . Значение E_x на левой грани будет

$$E_x^L = E_x - \frac{\partial E_x}{\partial x} \cdot \frac{dx}{2},$$



на правой –

$$E_x^R = E_x + \frac{\partial E_x}{\partial x} \cdot \frac{dx}{2},$$

на нижней и верхней –

$$E_y^D = E_y - \frac{\partial E_y}{\partial y} \cdot \frac{dy}{2}, \quad E_y^U = E_y + \frac{\partial E_y}{\partial y} \cdot \frac{dy}{2},$$

а на задней и передней –

$$E_z^B = E_z - \frac{\partial E_z}{\partial z} \cdot \frac{dz}{2}, \quad E_z^F = E_z + \frac{\partial E_z}{\partial z} \cdot \frac{dz}{2}.$$

Поток напряженности через правую грань равен

$$dN^R = E_x^R \cdot (dy \, dz) = E_x \, dy \, dz + \frac{\partial E_x}{\partial x} \cdot \frac{1}{2} \, dx \, dy \, dz.$$

Для левой грани нормаль направлена против оси \vec{X} , поэтому нормальная составляющая напряженности \vec{E} для этой грани равна не E_x^L , а $-E_x^L$, и поток через нее будет

$$dN^L = -E_x^L \cdot (dy \, dz) = -E_x \, dy \, dz + \frac{\partial E_x}{\partial x} \cdot \frac{1}{2} \, dx \, dy \, dz.$$

Суммарный поток через левую и правую грани кубика =

$$dN^{LR} = dN^L + dN^R = \frac{\partial E_x}{\partial x} \, dx \, dy \, dz.$$

Аналогично, суммарный поток через нижнюю и верхнюю грани =

$$dN^{DU} = dN^D + dN^U = \frac{\partial E_y}{\partial y} \, dx \, dy \, dz,$$

а через заднюю и переднюю –

$$dN^{BF} = dN^B + dN^F = \frac{\partial E_z}{\partial z} \, dx \, dy \, dz.$$

Полный заряд, находящийся внутри кубика: $q = \rho dx dy dz$, и по теореме О-Г получаем

$$\frac{\partial E_x}{\partial x} + \frac{\partial E_y}{\partial y} + \frac{\partial E_z}{\partial z} = 4\pi\rho.$$

шпаргалка: Если есть векторная функция $\vec{F}(x, y, z)$, то ее дивергенция $\text{div } \vec{F}$ – это сумма производных от составляющих функции по осям:

$$\text{div } \vec{F} = \frac{\partial F_x}{\partial x} + \frac{\partial F_y}{\partial y} + \frac{\partial F_z}{\partial z}$$

$$\text{div } \vec{E} = 4\pi\rho$$

Если вспомнить, что напряженность выражается через потенциал как

$$E_x = -\frac{\partial V}{\partial x}, \quad E_y = -\frac{\partial V}{\partial y}, \quad E_z = -\frac{\partial V}{\partial z},$$

то дифференцируя это второй раз, получим:

$$\frac{\partial^2 V}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 V}{\partial z^2} = -4\pi\rho.$$

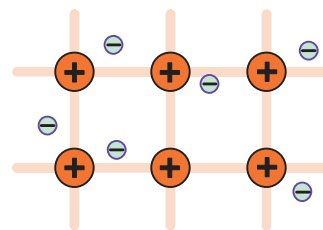
шпаргалка: Если есть скалярная функция $U(x, y, z)$, то сумма ее вторых производных по осям обозначается как ΔU , где Δ – это оператор Лапласа

$$\Delta = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$

$$\Delta V = -4\pi\rho.$$

Проводник в электрическом поле.

Как уже говорилось, проводник имеет свободные электроны, которые могут по нему перемещаться. Если бы на них действовало поле $\neq 0$, то они бы дви-



гались, меняя это поле до тех пор, пока оно не стало бы $=0$. Коль скоро мы изучаем электроСТАТИКУ, то это значит: ничто не движется, и \Rightarrow поле внутри проводника $=0$. Если мысленно выделить **внутри** проводника некий объем, то, поскольку напряженность везде $=0$, то и ее поток через поверхность $=0$, и по теореме О-Г нескомпенсированные заряды внутри $=0$.

Заряды в заряженном проводнике \exists лишь на его поверхности.

Весь проводник имеет один и тот же потенциал.