

КЛАССИЧЕСКАЯ ФОНОЛОГИЯ

и чуть-чуть вокруг

Константин Филатов — 23.01.2019

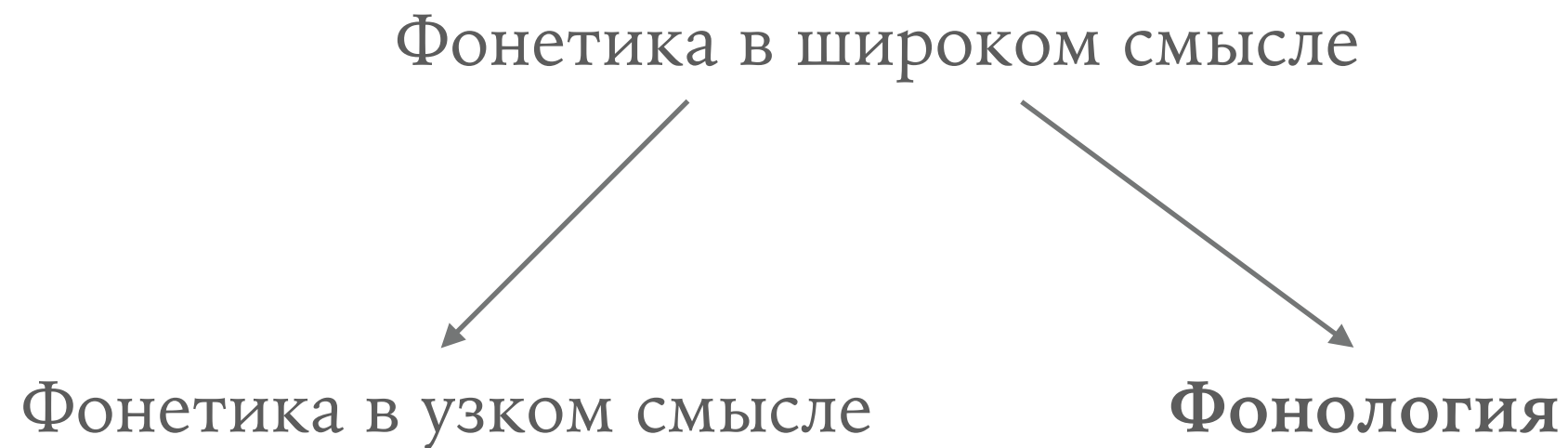
ОБЗОР

- Фонология. Её соотношение с фонетикой
- Для чего это вообще нужно?
- Немного философии
- Понятие фонемы в отечественной фонологии
- Признаковое строение фонемы
- Фонема и фонологическое правило
- *Задания если успеем

МЕСТО ФОНОЛОГИИ В ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

- Фонетика
 - Морфология
 - Синтаксис
 - Прагматика
- } СЕМАНТИКА

ФОНЕТИКА И ФОНОЛОГИЯ



Зачем нужна как бы еще одна фонетика?

ЧЕМ ЗАНИМАЮТСЯ ЛИНГВИСТЫ?

- Учат языки?
- Изучают Язык?
- Изучают устройство Языка?
- Изучают устройство языковых структур?

ЛИРИЧЕСКОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ

Что такое Язык?

Объект лингвистики, тот объект, который нам велели считать главным наши классики, нематериален, недоступен. Мы должны о нем всё знать, но доступа к нему у нас нет, у нас есть доступ к текстам. Мы должны, изучая тексты, понять, как они сделаны.

-В. А. Плунгян

<https://polit.ru/article/2009/10/23/corpus/>

Почему современная лингвистика должна быть лингвистикой корпусов

НО ЧТО ЗНАЧИТ ИЗУЧАТЬ ЯЗЫКОВЫЕ СТРУКТУРЫ?

- Предполагается:
 - что язык не беспорядочно организован
 - что есть какие-то объекты языковой природы
 - и между этими объектами есть разного рода отношения
- Это не очень очевидно, но, *как кажется*:
 - изучать что-либо = прежде всего правильно **описывать** его сущность (теоретическое знание)
- Правильно это как?
 - Когда теория максимально близко описывает языковую действительность.

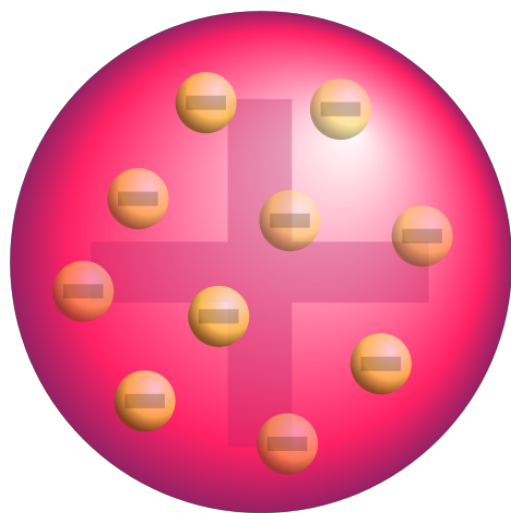
И ЧТО ДАЛЬШЕ?

- Правильное описание \Rightarrow Правильные обобщения
- Правильные обобщения имеют предсказательную силу

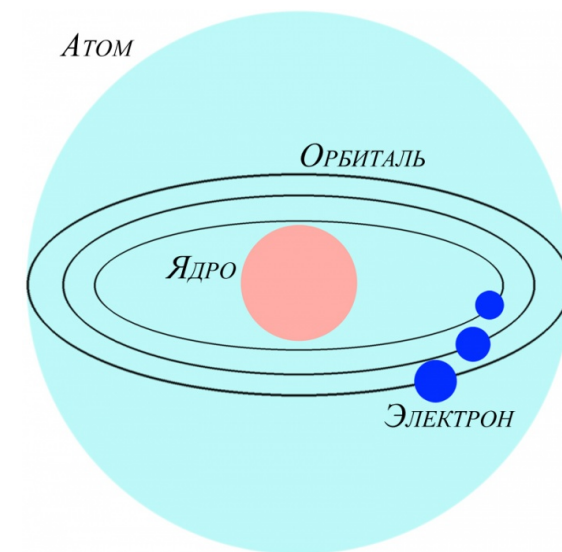
АТОМ

.....

- Кто-нибудь когда-нибудь видел атом?
- Но тем не менее нам хочется знать о его устройстве...
- Поэтому мы вынуждены судить по косвенным свидетельствам результатам экспериментов
- Естественно, правильно описывать атом научились не сразу



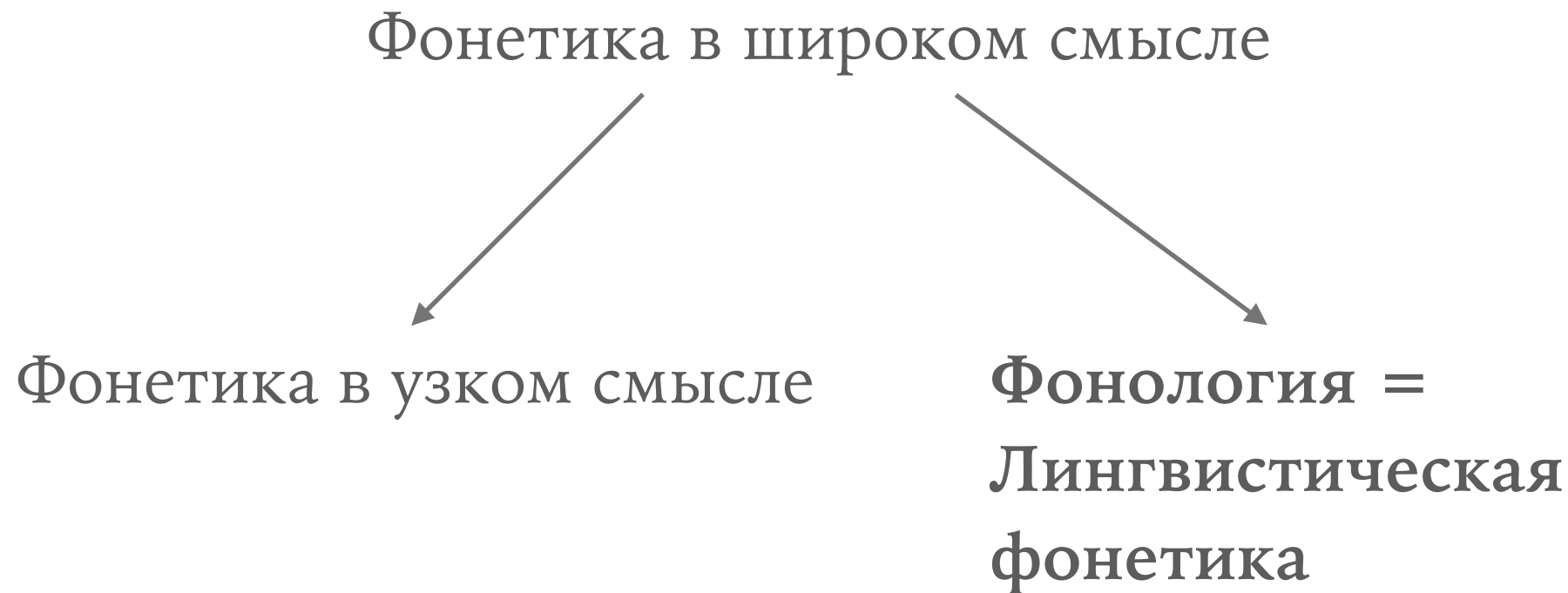
модель Томсона



модель Бора – Резерфорда

ПРИ ЧЁМ ЗДЕСЬ ФОНОЛОГИЯ?

- Вернёмся чуть-чуть назад...



- Фонология как раз позволяет нам организовать звуки языка в структуру = описывать не просто звуки (как фонетика), но **отношения** между ними

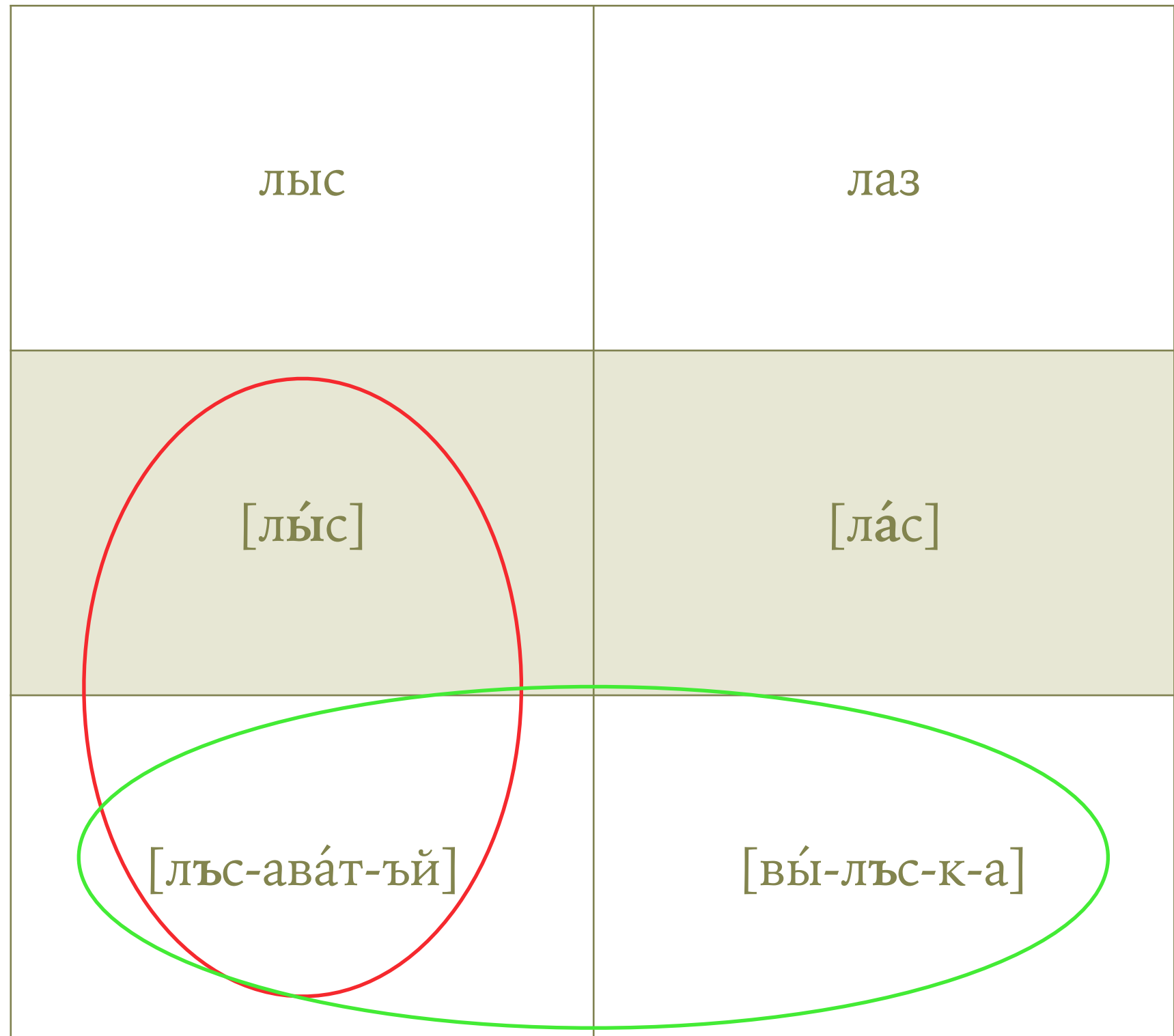
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ МОДЕЛИ В ФИЗИКЕ И В ЛИНГВИСТИКЕ

- «Кусочки материи» Демокрита → модель «Пудинг с изюмом» → Ранняя планетарная модель Нагаоки → модель Бора → модель Резерфорда → квантовая механика
- теория Бодуэна де Куртенэ → фонология Трубецкого → теория МФШ → генеративная фонология → геометрия признаков → Теория Оптимальности

ПОСМОТРИМ КАК

*Проблема 1. Красное
выглядит по-разному,
но значит одно и то
же...*

*Проблема 2. Зеленое
выглядит одинаково, но
значит разное...*



ИТАК, ФОНЕМА

- Теоретическая = нематериальная единица, позволяющая отождествить морфемы, значащие одно и различить морфемы, значащие разное.
- Опять-таки, зачем это нужно?
- Считается, что фонема \approx единица хранения звуковой информации в памяти
- Фонологический анализ намекает нам, что звуки в голове человека хранятся не беспорядочно в мешке, а организованы особым образом в фонемы.

ФОНЕТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

- ФК = «окружение звука», соседние звуки, которые могут влиять на выбранный нами звук
- Не только звуки!
- Ударение!
- Для русского языка релевантным фонетическим контекстом является:
 - для согласных — правый контекст
 - для гласных — левый контекст и положение относительно ударения

ФОНЕМА

- набор звуков, которые встречаются в одной морфеме в разных фонетических контекстах
- Обозначим пока так:
 $\langle * \rangle = \{\text{ъы́...}\}$
 $\langle \spadesuit \rangle = \{\text{ъа́...}\}$
фонема = {реализации фонемы (аллофоны)}
- То есть этот инструмент позволяет нам решить возникшие выше проблемы.
- Мы говорим, что есть морфемы $\text{л} \langle * \rangle \text{с}$ и $\text{л} \langle \spadesuit \rangle \text{с}$, которые в некоторых контекстах могут и совпасть, но различаются вообще-то всей цепочкой алломорфов

ФОНЕМА КАК ПУЧОК ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ

➤ Вы уже рассматривали такие таблицы:

	Bi-labial		Labio-dental		Dental		Alveolar		Post alveolar		Retro flex		Palatal		Velar		Uvular		Pharyngeal		Glottal	
Plosive	p	b					t	d			ʈ	ɖ	c	ɟ	k	g	q	ɢ			ʔ	
Nasal		m		ɱ			n				ɳ		ɲ		ŋ		ɴ					
Trill		ʙ					r										ʀ					
Tap or Flap							ɾ				ɽ											
Fricative	ɸ	β	f	v	θ	ð	s	z	ʃ													
Lateral Fricative							ɬ	ɮ														
Approximant				ɹ																		
Lateral Approximant								l														

способ место артикуляции	аппроксиманты		щеле- вые	смычные			
	боко- вые	среди- ные		взрыв- ные	аффри- каты	носовые	др.
губно- губные				б б' п п'		м м'	
губно- зубные			в в' ф ф'				
переднеязычные зубные	л		з з' с с'	д д' т т'	ц	н н'	
переднеязычные передненёбные		л'	ж ж' ш ш'		ч'		р
среднеязычные средненёбные			й				
заднеязычные средненёбные				г' х'	к'		
заднеязычные задненёбные				г х	к		

ФОНЕМА КАК ПУЧОК ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ

- в этих таблицах указаны артикуляционные признаки, то, что отличает звуки друг от друга, когда мы их произносим
- А что с фонемой?
- Возьмём один и тот же контекст (перед гласным) и попробуем поменять признак:
- ко[з]а — ко[с]а — получилось! смысл поменялся
- Это уже значит, что мы тут можем постулировать разные фонемы!
- Значит этот признак можно считать дифференциальным
= смыслоразличительным = фонологическим

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ

.....

- Попробуем теперь огубленность у согласных.
- [t̪ú̯t̪] — [t̪út̪] (Кажется ничего не поменялось...) => значит этот признак не дифференциальный, а фонетический и характеризует только звук, а не фонему.
- Рутульский (Нахско-Дагестанские, Лезгинские):
- [naqʷ] — [naq']
почва — сновидение
- В рутульском языке огубленность согласных смыслоразличительна, а значит [qʷ] и [q'] принадлежат разным фонемам

ПОТРЕНИРУЕМСЯ

Н	Т	Ц
зубной	зубной	зубной
взрывной	взрывной	аффриката
звонкий	глухой	глухой
твёрдый	твёрдый	твёрдый

ПОТРЕНИРУЕМСЯ

.....

Н	Т	Ц
зубной	зубной	зубной
взрывной	взрывной	аффриката
звонкий	глухой	глухой
твердый	твёрдый	твёрдый

НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ

➤ ко[з]а — ко[с]а

↓

[кóс] (Р. мн)

- Как мы узнали, что это разные фонемы?
- Получается, есть контексты, где фонемы **можно различить**, а есть такие, где они **сливаются**?
- Первый тип контекстов — **сильные позиции**
- Второй тип контекстов — **слабые** (позиции нейтрализации)

ДРУГИМИ СЛОВАМИ

- Сильная позиция — такая, в которой реализации фонем различаются по признаку А (имеют различную часть).

- ко[з]а — ко[с]а

↓

[кóс#] (Р. мн)

- Слабая позиция — такая, в которой реализации фонем совпадают (имеют только общую часть).
- Эта общая часть = «Архифонема» в терминах Н. С. Трубецкого



АБСОЛЮТНО СИЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ

- Такая позиция, в которой фонемы противопоставлены по всем дифференциальным признакам. То есть никогда не происходит нейтрализации.
- Для гласных — под ударением.
- Для согласных — перед гласным.
- дар — тар — бар — кар ...
- ста́л — сты́л — сту́л — сто́л — стéлл
[ста́л] — [сты́л] — [сту́л] — [сто́л] — [стéл]
- По этой позиции определяется состав фонем в языке.

ТАК МОЖЕТ...

- писать в «названии» фонемы не дебильные цветочки, а реализацию, которую наблюдаем в абсолютно сильной позиции?
- Напр: к[а]за, но к[ó]з -> к<о>з

ОСНОВНОЙ ВИД ФОНЕМЫ \approx ГЛУБИННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

- Теперь у нас не просто математическая абстракция, а объект, претендующий на языковую реальность...
- Значит он предъявляет права на психологическую реальность
- Это оспаривается и разные теории решают этот вопрос по-разному
- Остался маленький шажок:

ФОНЕМА И ФОНОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВИЛО

- А что если фонема и правда единица хранения фонетической информации в голове?
- Но тогда откуда берутся чередования?
- Действуют фонологические правила!
- Нотация $X \rightarrow Y / A_B$
- Например {звонкий} \rightarrow {глухой} / $_ \#$
 - $\langle c \rangle$ делать \rightarrow [з'д']елать
 - ↑
 - [co]-гнуть

ЗАДАНИЕ-1

- Определите ОВФ для выделенных звуков:
д[ъ]брота р[и]ды ра[с]ска[с]
- Какой у них фонетический контекст?
- Какие фонологические правила происходят?

ЗАДАНИЕ-2

1. (?ar-b-ux-ib
away-N-take.PFV-AOR
'убери (это)'

Предложите описание наблюдаемым фактам

2. ʔaʳ-d-aʳq'-un
away-F-go.PFV.AOR
'ушла'

Примеры из:

Dobrushina N., Daniel M., Ganenkov D., Sheyanova M., Chechuro I., Kustova M. A., Kozhukhar A. A., Lander Y., Barylnikova D., Moroz G. *Mehweb. Selected essays on phonology, morphology and syntax* / Ed. by M. Daniel, D. Ganenkov, N. Dobrushina. Language Science Press, 2018.