

구축업체 의견 청취 회의록	작성자	김 세 민
	작성일자	2024. 07. 04

1. 회의 개요

회의일자	2024. 07. 04			작성자	김 세 민		
회의시간	15:00 ~ 16:00			회의장소	KMAC컨소시엄 회의실		
참석자	소속	이름	직급(직책)	소속	이름	직급(직책)	
	LG CNS	김효준	CAO	KMAC	유용석	PL	
	SK C&C	우익현	팀장	KMAC	송용근	팀장	
	SK C&C	김진용	위원	KMAC	김세민	어쏘시어이트	
	SK C&C	김윤성	매니저	오케스트로	황해연	PL	
	삼성 SDS	정동주	프로	엔코아	이정문	수석	

2. 주요 회의 내용

내용 정리

- Q1) 본 사업에서 턱시도를 걷어내는 것에 대한 어려움은 없는지?
A1) 통합징수정보시스템 재구축시 턱시도를 유지하는 것에 부담이 있어 힘들더라도 걷어낼 필요성이 있음. 이에 따라 턱시도를 걷어내는 것으로 목표 모델을 설계하였음
- Q2) 사업 추진 일정 및 구축 기간은?
A2) 내년 상반기 구축 추진 예정으로, 총 구축 기간은 2년으로 계획하고 있음
- Q3) 분리발주가 될 경우, 구축업체에서는 선호하지 않는 편인데 통합발주의 계획이 있는지?
A3) 통합발주를 기본안으로 제안요청서를 작성하고 있음. 기획재정부의 결정에 따라 분리발주에 대한 가능성도 있음
- Q4) DB 전면 재설계 혹은 재활용?
A4) 대체키 관련 주민번호를 제거하는 부분 영향이 가장 크며, 개인 맞춤형 DB 설계 부분은 마스터 단에서 묶이기 때문에 영향도는 적을 것으로 예상됨
- Q5) 대체키 관련, 연금이나 기타 타 시스템 연계는 어떻게 되는지?
A5) 기본적으로 주민번호를 가진 테이블과 업무에서 필요한 테이블의 뷰를 제공해서 영향도를 최소화하도록 설계함
- Q9) DW에 대한 변화는 크지 않은지?
A9) ‘22년 인프라 보강사업을 통해 테라에서 엑사로 바뀌었을 뿐, 기본 방식은

구축업체 의견 청취 회의록	작성자	김 세 민
	작성일자	2024. 07. 04
내용 정리		

동일함

Q10) DW OGG 연계부분은 잘 살펴볼 필요가 있음. 심평원에서도 휴먼에러 발생함

A10) 공단은 정보화본부 내 조직에서 통제되므로 휴먼에러의 가능성은 적을 것임

Q11) 개인별 납부관련 법적인 이슈는 대법원의 개인가족관계 증명서 이슈

때문인지? 이런 이슈들은 RFP에 범위가 명확히 반영이 될 필요가 있음

A11) 개인별 납부 관련해서 본 사업에서는 기반 또는 설계에 반영하는 것이고

구축에 대한 부분은 별개임

Q12) 개발 프레임워크가 어떻게 구성되어 있는지?

A12) 전자정부프레임워크와 데브온 프레임워크가 주로 사용됨

Q13) UI 프레임워크는 어떻게 사용중인지? UI 툴은 버전이 다르면 전혀 다른 툴임

A13) MiPlatform, x-platform, Nexacro가 주로 섞여 있음. 타 UI 툴 대비 Nexacro로 버전업되어 사용될 것으로 예상됨

Q14) DB는 유닉스로 그대로 가는 것인지?

A14) 클라우드 전환 시, DB는 클라우드 전환 대상에서 빠짐. (성능적인 부분으로)

Q15) 대기업 참여제한이 풀리는 건가?

A15) 아직까지 결정된 바는 없으나, 대기업 참여 필요성은 공감하고 있음

Q16) PPP 모델은 아닌지?

A16) 온프레미스, 프라이빗 클라우드임

○ 기타의견

- 요즘 SI상황이 안좋은데, 내년에 큰 사업이 나오는 것에 대해 구축업체 입장에서 긍정적으로 검토됨. 짧은 사업 기간 내에 목표모델이 잘 나온 것 같음