Pensamento Econômico Contemporâneo - A escola Keynesiana ortodoxa

Paulo Victor da Fonseca

Sumário

O Curva de Phillips e economia Keynesiana ortodoxa

Bibliografia

- Curva de Phillips: relação entre inflação e desemprego, uma das mais famosas relações em macro
- ► Em 1958, A.W.Phillips publicou um estudo estatístico investigando a relação entre desemprego (*U*) e a taxa de variação dos salários nominais (*W*) no UK: 1861-1957

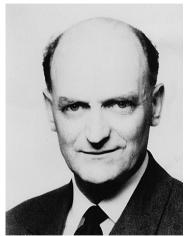


Figura Alban William Housego Phillips (1914-1975).

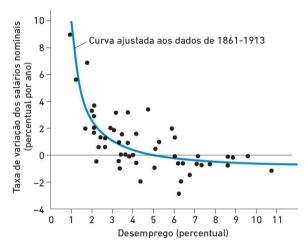


Figura A curva de Phillips original - UK. Fonte: Dornbusch et al. (2013).

- Figura 2: a relação média estimada é não-linear e inversa
- ► E.g., a um nível de desemprego de ≈ 5, 5%, a taxa de variação dos salários nominais é o%; a um nível de desemprego de ≈ 2, 5%, a taxa de variação dos salários nominais foi de 2%
- ► Relação estimada para 1861-1913:

$$\dot{W} = -0,9+9,638(U)^{-1,394}$$
 (1)

- Phillips verificou que os dados para o período 1948-1957 aproximavam muito bem a curva obtida para o período anterior
- Resultado que sugeria a possível existência de uma relação negativa entre inflação salarial e desemprego estável de longo prazo

Phillips: investigação empírica, mas com uma possível explicação teórica para o resultado obtido:

Quando a demanda por um bem ou serviço é alta relativamente à oferta, esperamos um aumento de preços, sendo a taxa de variação maior quanto maior for o excesso de demanda. Por outro lado, quando a demanda é baixa relativamente à oferta, esperamos uma queda de preços, sendo a taxa de variação maior quanto maior for a deficiência de demanda. Parece plausível que este princípio deve operar como um dos fatores determinantes da taxa de variação das taxas de salários nominais.

(Phillips, 1958).

- Pós publicação de Phillips, emergência de uma literatura empírica e uma teórica
- Empírica: verificar se havia uma relação estável entre inflação e desemprego em outras economias de mercado
- Quanto à possibilidade de existência simultânea de baixa inflação e baixo desemprego, a descoberta de um possível trade-off entre esses dois objetivos implicava um dilema de política econômica, que poderia ser resolvido se a curva pudesse ser deslocada para a esquerda com a adoção de políticas econômicas apropriadas
- Design de políticas efetivas para alcançar esse objetivo necessita de um arcabouço teórico coerente que explique as forças econômicas subjacentes à relação observada

- Lipsey (1960) primeira formulação teórica via combinação de duas relações:
 - 1. relação positiva e linear entre a taxa de crescimento dos salários nominais e o excesso de demanda por trabalho (X_L)
 - 2. relação negativa e não-linear entre o excesso de demanda e desemprego
- Formalmente:

$$\dot{W} = \alpha(X_L) = \alpha[(D_L - S_L)/S_L], \tag{2}$$

$$X_L = \beta(U), \tag{3}$$

onde D_L é a demanda por trabalho, S_L oferta de trabalho, $\alpha > 0$ um coeficiente de flexibilidade dos salários.

- ▶ β é um parâmetro variável negativo tal que quando $X_L \to 0$, $U = U^*$ e $U^* > 0$, e quando $X_L \to \infty$, $U \to 0$
- A combinação destes dois postulados forneceu uma justificativa econômica para a relação inversa e não-linear entre taxa de variação de salários nominais e desemprego

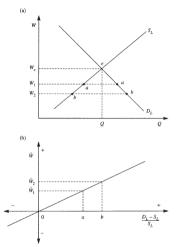


Figura Relação entre variação salarial e excesso de demanda por trabalho. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

- A Figura 3 ilustra a relação entre variação salarial e excesso de demanda por trabalho.
- ightharpoonup O painel (a) evidencia que para qualquer taxa salarial abaixo de W_e , os salários irão crescer como resultado do excesso de demanda por trabalho.
- O painel (b) mostra que a taxa de crescimento será maior quanto maior for o excesso de demanda por trabalho.

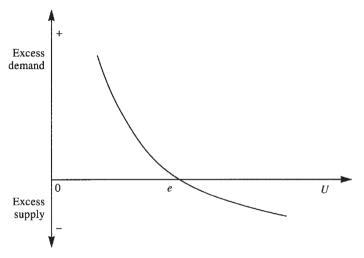


Figura Relação entre excesso de demanda por trabalho e desemprego. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

- A relação entre excesso de demanda por trabalho e desemprego é ilustrada pela Figura 4.
- Mesmo em uma situação de equilíbrio no mercado de trabalho (em que não há nem excesso de demanda nem de oferta) existirá uma quantidade positiva de desemprego fricções no mercado de trabalho.
- Lipsey argumenta que embora o desemprego diminua em resposta a um excesso de demanda por trabalho positivo (e.g., mais fácil encontrar emprego diante da abertura de novos postos de trabalho), o desemprego se aproximaria de zero apenas assintoticamente.
- ▶ Dito de outra forma, um crescimento sustentado no excesso de demanda seria acompanhado por reduções cada vez menores no desemprego.

- Em resumo, o argumento econômico de Lipsey sugere que a taxa de variação de salários nominais depende do grau de excesso de demanda (ou oferta) no mercado de trabalho tendo o desemprego como proxy.
- ► Formalmente:

$$\dot{W} = f(U). \tag{4}$$

- No modelo de Lipsey, devido a fricções no mercado de trabalho, o equilíbrio ocorre quando $U = U^* > 0$.
- Quando U = U*, o número de postos de trabalho vagas (V) é igual ao número de desempregados que estão ativamente procurando emprego.

- A oferta de trabalho (S_L) é dada pela soma do total de trabalhadores empregados (E) e desempregados (U): $S_L = E + U$.
- A demanda por trabalho (D_L) é dada pela soma do número total de vagas de trabalho (V) e total de empregados (E).
- Portanto, podemos expressar o excesso de demanda de trabalho proporcional como:

$$X_{L} = [(D_{L} - S_{L})/S_{L}] = [(V - U)/(E + U)].$$
 (5)

Podemos, ainda, obter uma expressão para o excesso de demanda por trabalho em termos das variáveis mensuráveis - taxa de desemprego ($u \equiv U/S_L$) e taxa de abertura de vagas ($v = V/S_L$):

$$X_{L}=v-u. (6)$$

► Ao longo do ciclo econômico, a taxa de abertura de vagas será relacionada positivamente com X_L e o desemprego será negativamente relacionado, se assumirmos que a taxa de desligamentos não exceda a taxa de contratação à medida que X_L aumenta.

► Em 1970, Hansen estende a análise de Lipsey ao assumir que as taxas de abertura de vagas e de desemprego estão relacionadas de maneira hiperbólica:

$$h = uv$$
,

onde h é um coeficiente de fricção no mercado de trabalho.

- No caso de um mercado de trabalho sem fricções temos h = 0 e, portanto, ou u = 0 ou v = 0.
- A relação entre X_L, u e v quando há fricções no mercado de trabalho é representada na Figura 5.

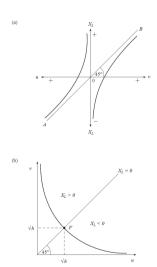


Figura Relação entre excesso de demanda por trabalho, taxas de abertura de vagas e desemprego. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

- No painel (a), quando o excesso de demanda por trabalho é zero, as taxas de desemprego e de abertura de postos de trabalho são positivas, refletindo as fricções no mercado de trabalho.
- \blacktriangleright Em um mercado sem fricções, a relação entre X_1 , v e u será uma linha de 45° AB.
- O painel (b) mostra todas as combinações de *vu* em uma curva hiperbólica.
- ▶ Qualquer ponto ao longo da linha de 45º representa equilíbrio no mercado de trabalho dado que com $X_L = 0$, então, u = v.

- ▶ O grau existente de fricção no mercado de trabalho é indicado pela posição da curva hiperbólica no ponto F: $u = v = \sqrt{h}$.
- ▶ Um aumento na fricção do mercado de trabalho desloca a curva hiperbólica para a direita.
- Este deslocamento, por sua vez, deslocará a curva de Phillips para a direita, dado que o nível de desemprego consistente com X_L = 0 aumenta quando a fricção no mercado de trabalho aumenta.
- ► Há forte evidência empírica de que um deslocamento semelhante aconteceu na economia do UK no final dos anos 1960s e começo dos 1970s.

Com a contribuição de Hansen, a relação de Phillips pode, então, ser expressa da seguinte forma:

$$\dot{W} = \alpha(h/u - u) + w^* = \alpha h/u - \alpha u + w^*, \tag{7}$$

onde w^* é um componente de inflação salarial determinado exogenamente (e.g., causado por poder dos sindicatos).

- Note que a inclinação da curva de Phillips depende do coeficiente de flexibilidade dos salários, α .
- A posição da curva de Phillips, por sua vez, será influenciada por w^* e pelo grau de fricção no mercado de trabalho, h.
- Quanto mais inflexível o mercado de trabalho (maior h), maior será a inflação salarial para qualquer nível de desemprego dado.

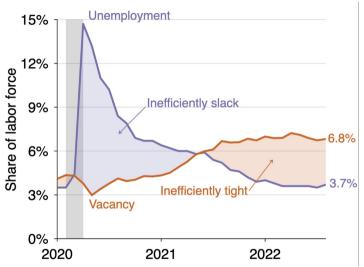


Figura Aperto × folga ineficiente no mercado de trabalho. Fonte: Michaillat (2022).

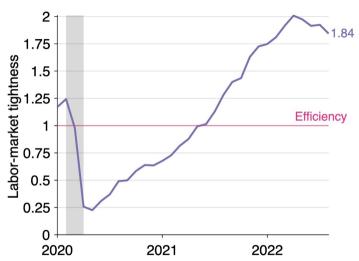


Figura Coeficiente de aperto no mercado de trabalho. Fonte: Michaillat (2022).

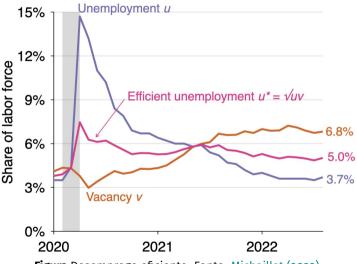


Figura Desemprego eficiente. Fonte: Michaillat (2022).

- Durante a década de 1960, a curva de Phillips foi rapidamente incorporada ao paradigma ortodoxo Keynesiano.
- Até porque foi interpretada como implicando um trade-off estável de longo prazo que fornecia aos formuladores de política econômica um menu de combinações possíveis de inflação-desemprego para escolhas de política.
- ▶ A interpretação de manual da curva de Phillips foi apresentada como uma proposição de que níveis mais baixos de desemprego *permanentes* poderiam ser alcançados se tolerarmos níveis *permanentes* mais elevados de inflação.

- ► Até final da década de 1960, a ortodoxia Keynesiana usou a curva de Phillips para fazer predições acerca da taxa de inflação que resultaria de diferentes níveis de desemprego obtidas de políticas ativistas de demanda agregada, com ênfase em políticas fiscais.
- Como DeLong observou, uma vez que estas metas de desemprego continuassem caindo, o resultado inflacionário desta abordagem de política macroeconômica seria inevitável e, de fato, emergiu na grande inflação da década de 1970 - Figura 9.

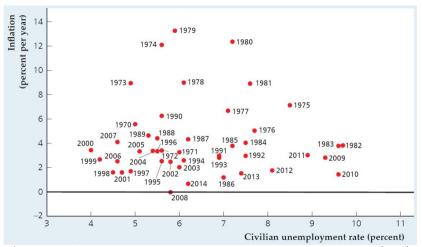


Figura Inflação e desemprego nos EUA, 1970 - 2014. Fonte: Abel et al. (2017).

- ▶ Uma das razões para a rápida incorporação da curva de Phillips aos modelos Keynesianos ortodoxos é que parecia fornecer uma explicação para a determinação da inflação que estava ausente nos modelos macro vigentes.
- A hipótese que adotamos no modelo IS-LM era de que o nível de preços era fixo em um valor baixo do compatível com o pleno emprego, com o resultado de que até o nível de pleno emprego, variações na demanda agregada afetam o nível de renda real e de emprego.

- Até o valor de pleno emprego, salários nominais são fixos e, portanto, não respondem a variações de demanda agregada.
- Apenas quando a economia atingia pleno emprego que variações de demanda agregada afetam o nível de preços.
- A curva de Phillips possibilitou que a teoria Keynesiana ortodoxa de determinação do produto e do emprego fosse combinada com uma teoria da inflação de preços e salários.

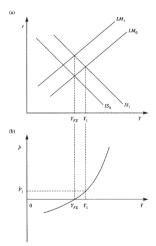


Figura Modelo IS-LM e curva de Phillips. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

- ► A Figura 10, seguindo Lipsey (1978), ilustra o modelo IS-LM no painel (a) e a curva de Phillips no painel (b) com inflação de preços P e renda Y nos eixos.
- ► O painel (b) é derivado sob as seguintes hipóteses:
 - 1. O nível de produto depende do nível de emprego e o nível de desemprego é inversamente relacionado com o nível de emprego.
 - 2. Os preços são determinados com um mark-up sobre os custos unitários da produção, cujo principal componente é o salário.
- A hipótese de um mark-up sobre o custo unitário da produção sugere que a inflação de preços depende da inflação de salário nominal menos o crescimento da produtividade.

- Das obsevações feitas anteriormente, a curva de Phillips estimada que vimos agora pouco mostrou que um nível de desemprego de aproximadamente 2,5% era compatível com estabilidade de preços.
- Isso porque, a este nível de desemprego, a taxa de variação do salário nominal era aproximadamente igual ao crescimento médio da produtividade que era de 2%.

- Com relação à Figura 10, notamos que o nível de renda de pleno emprego é compatível com estabilidade de preços ($\dot{P}=0$).
- ► Uma expansão fiscal permanente desloca a curva IS para a direita, fazendo com que o produto agregado aumente para um nível maior que o de pleno emprego.
- ► Pela curva de Phillips, à medida que a renda aumenta para valores acima do de pleno emprego, a inflação de preços cresce.
- O aumento da inflação de preços reduz o valor real da oferta monetária deslocando a curva LM para a esquerda.
- Este processo de ajuste continuará até a economia retornar para o equilíbrio de pleno emprego.

Bibliografia

- ► GLAHE, F.R. Macroeconomics: Theory and Policy, New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1973.
- ▶ JOHNSON, H.G. Money, Trade and Economic Growth, London: Allen and Unwin, 1964.
- ▶ JOHNSON, H.G. Inside Money, Outside Money, Income, Wealth and Welfare in Monetary Theory, Journal of Money, Credit, and Banking, February, 1969
- MORGAN, B. Monetarists and Keynesians: Their Contribution to Monetary Theory, London: Macmillan, 1978.
- PATINKIN, D. Money, Interest and Prices: An Integration of Monetary and Value Theory, Evanston, IL: Row Peterson, 1956.
- PESEK, B.; SAVING, T.R. Money, Wealth and Economic Theory, London: Macmillan, 1967
- SNOWDON, B.; VANE, H.R. An encyclopedia of macroeconomics. Northampton, USA: Edward Elgar Publishing Limited, 2002.
- ► SNOWDON, B.; VANE, H.R. Modern Macroeconomics: its Origins, Development and Current State. Northampton, MA: Edward Elgar, 2005.
- ► STIGLITZ, J.E. Methodological Issues and the New Keynesian Economics, in A. Vercelli and N. Dimitri (eds), Macroeconomics: A Survey of Research Strategies, Oxford: Oxford University