Pensamento Econômico Contemporâneo - Teoria Geral e emergência da Macroeconomia moderna

Paulo Victor da Fonseca

- Mercado de trabalho: a análise de Keynes
 - Rigidez dos salários nominais
 - Flexibilidade dos salários nominais
- Lei de Sav: a rejeição de Keynes
- Keynes e a Teoria Quantitativa da Moeda
- Interpretações de Keynes
 - A interpretação hidráulica
 - A interpretação fundamentalista

 - A abordagem modificada de equilíbrio geral
- Bibliografia

Introdução

- Modelo clássico: hipóteses de competição perfeita no mercado de trabalho e flexibilidade perfeita de salários e preços garantem equilíbrio de pleno emprego
- ► Keynes: funcionamento do mercado de trabalho nem sempre assegura condição de market clearing (condição de equilíbrio entre demanda e oferta sem que exista uma situação de excesso de oferta ou demanda)
- Desemprego involuntário é, provavelmente, uma característica dos mercados de trabalho se há rigidez de salários nominais
- Para Keynes, ainda, a flexibilidade de salários nominais não seria suficiente para gerar forças que assegurem que a economia retorne para equilíbrio de pleno emprego
- Analisaremos, agora, cada um destes casos

► Teoria Geral: inicialmente assume que salários nominais são 'constantes' para 'facilitar a exposição'

"O fato de os salários nominais e de outros aspectos estarem ou não sujeitos a variação em nada altera a natureza do raciocínio"

(Keynes, 1936)

Qual o impacto de um choque adverso de DA sobre o produto agregado real e o nível de emprego no caso de rigidez nominal de salários?

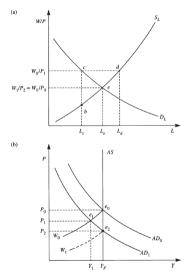


Figura Desemprego involuntário em Keynes. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

- Economia inicialmente em equilíbrio de pleno emprego
- ightharpoonup Choque adverso de DA desloca a curva de demanda agregada de AD_0 para AD_1
- ightharpoonup Com preços são flexíveis mas salários nominais rígidos, a economia se move do ponto e_0 para e_1
- ► Rigidez nominal dos salários: a curva de oferta agregada torna-se W₀AS
- Com a queda do nível de preços para P_1 e salários nominais permanecendo em W_0 , o salário real aumenta para W_0/P_1
- A este novo valor de salário real, a oferta de trabalho L_d excede a demanda de trabalho por parte das firmas L_c e, portanto, um desemprego involuntário de magnitude cd emerge

Existem desempregados involuntários quando, no caso de uma ligeira elevação dos preços dos bens de consumo de assalariados relativamente aos salários nominais, tanto a oferta agregada de mão-de-obra disposta a trabalhar pelo salário nominal corrente quanto a procura agregada da mesma ao dito salário são maiores que o volume de emprego existente.

(Keynes, 1936)

- ▶ Dado que uma quantidade $L_e L_c$ de desempregados involuntários estão dispostos a trabalhar a um salário real de equilíbrio W_0/P_0 , uma queda no salário real de W_0/P_1 para W_0/P_0 é aceitável para eles, como indicado pela curva de oferta de trabalho entre b e e
- Uma queda no salário real também induziria as firmas maximizadoras de lucro a demandarem mais trabalho

- ► Mas como o salário real pode ser reduzido?
 - 1. Ou os salários nominais devem cair em relação ao nível de preços
 - 2. Ou o nível de preços deve subir em relação ao salário nominal
- Keynes dava preferência à segunda opção e advogava em favor de expansões de DA para exercer pressão sobre o nível de preços
- ightharpoonup Seriam necessárias políticas econômicas que deslocassem a curva de DA de AD_1 para AD_0
- ▶ O aumento do nível de preços de P₁ para P₀ reduziria o salário real, restaurando o salário real de equilíbrio e eliminando o desemprego involuntário

- Keynes: política alternativa de corte de salários nominais rejeitada em termos práticos e teóricos
- Em uma democracia caracterizada por processos de barganhas salariais decentralizadas, reduções salariais só aconteceriam, provavelmente, "depois de lutas desastrosas e nocivas", produzindo um resultado final que não seria justificável sob nenhum critério de "justiça social ou de conveniência econômica"
- Keynes também argumentava que trabalhadores não resistiriam a reduções do salário real causados por um aumento no nível real de preços, dado que isto manteria os salários reais relativos inalterados, o que é uma preocupação central da classe trabalhadora

- Isso não implica que os trabalhadores sofram de ilusão monetária
- A resistência à cortes nos salários nominais e aceitação de redução nos salários reais via aumento generalizado do custo de vida tem a vantagem de preservar a estrutura existente de relatividades
- Em qualquer um dos casos, dado que o trabalho só pode barganhar salários nominais e o nível de preços não é uma de suas variáveis de controle, não é possível que o trabalho consiga reduzir o salário real via revisões de barganhas salariais com empresários de maneira generalizada

- Keynes rejeitou a flexibilidade de preços e salários como um método confiável de restauração do equilíbrio também em termos teóricos
- Uma flexibilização extrema dos salários nominais em uma economia monetária poderiam piorar a situação

- ► TG: Keynes demonstra que o canal pelo qual cortes no salário nominal eliminariam o desemprego involuntário seria, primariamente, via impacto que estes teriam sobre a taxa de juros
- Se cortes salariais permitirem reduções subsequentes no nível de preços, o valor real da oferta de moeda aumenta o que, por sua vez, reduziria a taxa de juros e estimularia gastos com investimento
- ▶ O corte salarial desloca a curva OA de W_0AS para W_1AS , onde $W_1 < W_0$
- lacktriangle A economia retornaria para o equilíbrio de pleno emprego no ponto e_2
- ► Portanto, o mecanismo de preço permitiu um aumento de DA sem intervenções governamentais sob a forma de políticas de gerenciamento de demanda

- Mecanismo conhecido como efeito Keynes: estímulo indireto de DA (principalmente via gastos com investimento) induzido por queda na taxa de juros, que resulta de um aumento nos encaixes reais seguindo uma queda no nível geral de preços
- ► Em termos do modelo IS-LM, o efeito Keynes é ilustrado por um deslocamento para a direita da curva LM
- Como veremos mais adiante na disciplina, Keynes identificou duas razões para que o efeito Keynes poderia vir a não funcionar:
 - 1. Armadilha da liquidez: impossibilita redução da taxa de juros
 - 2. Agenda de investimento inelástica com relação à taxa de juros: impossibilitaria a queda no nível de preços de estimular DA via variações na taxa de juros
- Essas possíveis limitações de deflação como maneira de recuperação econômica seriam representadas por uma curva DA vertical abaixo do ponto e_1 (i.e., a economia não pode se deslocar de e_1 para e_2)

- Keynes: políticas de redução de salários nominais para um dado nível de oferta de moeda poderiam, teoricamente, produzir os mesmos efeitos que uma política monetária expansionista para um dado nível de salário nominal
- O que implica que a política monetária estaria sujeita às mesmas limitações que cortes salariais como uma maneira de assegurar o pleno emprego
- No entanto, uma deflação de preços considerável teria, provavelmente, repercussões severas nas expectativas dos negócios, o que poderia levar a quedas subsequentes na DA
- O impacto de uma deflação severa sobre a propensão marginal a consumir, via efeitos distributivos, também seria, provavelmente, adverso

Considerando a natureza humana e nossas instituições, somente uma pessoa insensata preferiria uma política de salários flexíveis a uma política monetária elástica, a não ser que pudesse invocar a favor da primeira vantagens impossíveis de serem obtidas com a segunda [...] Supor que a política de salários flexíveis seja um atributo normal e correlato de um sistema baseado, em seu conjunto, no princípio de *laissez-faire* é o oposto à verdade

(Keynes, 1936)

- ► Dadas as limitações do mecanismo de preços, para Keynes as autoridades deveriam tomar ações ativas para eliminar o desemprego involuntário
- Caso não o fizessem, o sistema econômico poderia convergir para uma situação de equilíbrio estável de subemprego
- Ou seja, haveria uma tendência para economias de mercado permanecerem em uma condição crônica de atividade subnormal por um período considerável "sem tendência marcada para a recuperação ou o colapso completo"

- Vimos, anteriormente, que quando a lei de mercados de Say é válida, políticas macroeconômicas de estímulo ou contração de DA são redundantes
- Modelo clássico: a decisão de abster-se de consumo corrente é equivalente à decisão de consumir mais no futuro
- Essa decisão, portanto, automaticamente implica que recursos deverão ser direcionados para a produção de bens de investimento que serão necessários para prover o fluxo de bens de consumo no futuro
- Ou seja, um aumento na poupança automaticamente se torna um aumento nos gastos com investimento via ajustes na taxa de juros
- No modelo clássico, a poupança é apenas uma outra forma de consumo

- Os princípios subjacentes à lei de Say estavam no centro das discussões de políticas de recuperação econômica do período entre-guerras
- Ralph Hawtrey: programas de obras públicas seriam inúteis dado que estes gastos iriam, simplesmente, deslocar uma quantidade equivalente de gastos privados - efeito crowding-out
- Esta visão, no entanto, só faz sentido em um contexto de uma economia operando no pleno emprego

- Um dos objetivos da TG era fornecer uma refutação teórica da Lei de Say
- No modelo de Keynes, emprego e produto agregados são determinados pelo princípio da demanda efetiva e, como vimos, o funcionamento dos mercados de trabalho não asseguram um equilíbrio de pleno empreg
- ► A taxa de juros, por sua vez, é determinada nos mercados monetários ≠ modelo clássico (determinada pelas decisões de poupança e investimento)
- ► Flutuações na eficiência marginal do investimento levariam a variações no produto real via efeito multiplicador e, como resultado, poupança e investimento se equilibram via mudanças na renda agregada

- Keynes: qualquer desequilíbrio entre investimento planejado e poupança planejada leva a ajustes em quantidades, ao invés de ajustes via preços (taxa de juros)
- Ao demonstrar as falhas inerentes na flexibilidade de preços e salários como um método de restaurar a economia ao equilíbrio de pleno emprego seguindo um choque negativo de demanda, Keynes efetivamente reverteu a lei de Say
- No mundo de equilíbrio de subemprego de Keynes, a demanda cria a oferta!

Keynes e a TQM

- Modelo clássico: choque monetário não tem efeito real neutralidade da moeda
- Dado que a quantidade de produto real é uma variável predeterminada pelo impacto combinado de um mercado de trabalho perfeitamente competitivo e pela lei de Say, qualquer variação na quantidade de moeda pode afetar, apenas, o nível de preços
- Ao rejeitar a lei de Say e o modelo clássico de mercado de trabalho, a teoria de Keynes não assume que o produto real é predeterimando em seu nível de pleno emprego

Keynes e a TQM

- No capítulo 21 da TG, Keynes discute as várias possibilidades:
 - 1. Curva OA perfeitamente elástica: mudança na demanda efetiva causada por um aumento na quantidade de moeda em circulação levará a um aumento no produto e emprego agregados sem ter efeitos sobre o nível de preços, até que o equilíbrio de pleno emprego seja atingido
 - 2. Situação 'normal': aumento na demanda efetiva traduz-se, em parte, numa elevação da quantidade de emprego e, em parte, em elevação do nível de preços. Caso da Figura 1 expansões monetárias quando $Y < Y_F$ faz com que tanto o nível de preços quanto o produto aumentem
 - 3. Caso clássico: quando o volume de produção corresponde ao de pleno emprego, o sistema econômico retorna para o caso clássico e, portanto, expansões monetárias só gerariam inflação

Keynes e a TQM

- ► Uma complicação no modelo de Keynes é que o canal existente entre uma variação na quantidade de moeda e uma variação na demanda efetiva é indireto
- Ele se dá via sua influência sobre a taxa de juros, investimento e o tamanho do multiplicador
- Além disso, ao introduzir a teoria de preferência pela liquidez permite-se a possibilidade de que a função de demanda por moeda possa ser deslocada de maneira inesperada, causando flutuações na velocidade da moeda, isso, então, implica que variações em M podem ser compensadas por variações em V na direção contrária
- Como Y e V não são mais variáveis constantes na obra de Keynes, fica claro que mudanças na quantidade de moeda em circulação M, pode levar a variações tanto em P quanto em V e Y
- A neutralidade da moeda não é mais assegurada!

Interpretações de Keynes

- Coddington (1983) identificou três principais interpretações da Teoria Geral:
 - 1. A interpretação 'hidráulica'.
 - 2. A interpretação 'fundamentalista'.
 - 3. A abordagem modificada de equilíbrio geral.

- ► A interpretação hidráulica é a interpretação ortodoxa de Keynes.
- Foi iniciada e inspirada pelos trabalhos de Hicks, Modigliani, Klein, Samuelson e Hansen.
- O modelo IS-LM forma a espinha dorsal teórica desta abordagem e dominou o pensamento macroeconômico da síntese neoclássica dos anos 1950 e 1960.



(a) John Hicks (1904-1989)



(b) Franco Modigliani (1918-2013)



(c) Lawrence Klein (1920-2013)

Figura Economistas da interpretação 'hidráulica'.





(a) Paul Samuelson (1915-2009)

(b) Alvin Hansen (1887-1975) Figura Economistas da interpretação 'hidráulica'.

- ▶ O livro texto de Paul Samuelson, publicado em 1948, foi de fundamental importância, popularizando Keynes com o diagrama da cruz Keynesiana.
- ► Com as contribuições de Franco Modigliani, a economia Keynesiana tornou-se a economia das rigidezes de preços e salários.
- O impacto desestabilizador de expectativas instáveis recebeu pouca atenção nessa abordagem.
- Apesar de economistas como Modigliani e James Tobin terem trabalhado na microfundamentação do modelo de Keynes, uma das principais fraquezas da interpretação hidráulica é a falta de uma justificativa convincente para rigidezes salariais e de preços com base no comportamento racional dos agentes econômicos.
- ▶ A abordagem hidráulica será estudada no próximo bloco da disciplina Síntese neoclássica, enquanto tentativas mais modernas de contornar as deficiências teóricas do modelo da síntese neoclássica serão objetos de estudo no bloco Novos-Keynesianos e o novo consenso macroeconômico.

A interpretação fundamentalista

- ► A interpretação fundamentalista da Teoria Geral vê o trabalho de Keynes como um ataque frontal à ortodoxia neoclássica.
- Fundamentalistas veem a influência de expectativas instáveis devido à incerteza como uma característica imprescindível em Keynes - capítulos 12 e 17 da Teoria Geral e "The general theory of employment".
- Esta abordagem rejeita a interpretação hidráulica como uma "bastardização" da contribuição de Keynes.
- As ideis e desenvolvimentos da escola pós-Keynesiana não serão vistas neste curso.

A interpretação fundamentalista





(a) George Shackle (1903-1992)

(b) Joan Robinson (1903-1983)

Figura Economistas pós-Keynesianos.

- ► Esta abordagem se inicia com a sugestão de Don Patinkin em 1956 de que a economia Keynesiana é a economia do desemprego de desequilíbrio e que o desemprego involuntário deve ser visto como um problema de desequilíbrio dinâmico.
- Na análise de Patinkin, o desemprego involuntário pode existir em uma economia perfeitamente competitiva com preços e salários flexíveis.
- ▶ A ênfase dada à velocidade com que os mercados são capazes de absorver e corrigir choques desviou a atenção do grau de flexibilidade de preços e salários para problemas de coordenação.
- Esta linha de pesquisa foi seguida por Clower (1956) e Leijonhufvud (1968), que desenvolveram uma abordagem de equilíbrio geral alternativa com características Walrasianas para incorporar os problemas de coordenação que emergem em uma economia de mercado operando sem a presença de um leiloeira Walrasiano ficcional.

- A reinterpretação de Clower da Teoria Geral sugere que o objetivo de Keynes era abandonar a tradição de equilíbrio geral Walrasiana vigente na economia neoclássica.
- No paradigma Walrasiano, todos os mercados estão continuamente em equilíbrio dada a presença de um leiloeiro ficcional.
- ▶ A obra de Clower dá ênfase à natureza de desequilíbrio dinâmico de Keynes.
- Para ele, o objetivo de Keynes era abandonar o mito do leiloeiro de forma a permitir um perfil de informação e dificuldades de coordenação intertemporal em economias reais.
- Os declínios cumulativos no produto agregado, então, resultam de falhas de coordenação massivas à medida que os agentes respondem a sinalizações incorretas (falsas) de preços.

- Uma vez que a hipótese de ajuste instantâneo de preços é abandonada, não há nenhuma garantia de que um sistema de preços decentralizados irá coordenar a atividade econômica no pleno emprego.
- Novamente, o modelo clássico é um caso especial de uma teoria Keynesiana mais geral.
- Na visão de Clower, para realmente entendermos os processos de mercado devemos criar uma 'macroeconomia pós-Walrasiana', baseada em microfundamentações Marshallianas ao invés de Walrasianas.

- Leijonhufvud avança no programa de pesquisa de Clower ao desenvolver uma 'economia de Keynes' que é distinta do Keynesianismo Walrasiano que caracteriza a síntese neoclássica ortodoxa.
- Uma interpretação neo-Walrasiana de Keynes é fornecida, focando no processo e implicações de trocas em desequilíbrio e falhas de coordenação.
- Com isso, ele demonstra que o conceito de desemprego involuntário pode emergir como um fenômeno de desequilíbrio dinâmico.

- ▶ Nesta reinterpretação da Teoria Geral, a principal inovação de Keynes é sua tentativa em prover uma análise coerente e sistemática de como uma economia predominantemente privada reage, responde e se ajusta, no curto prazo, à choques de demanda agregada quando os ajustes de preços e salários são menos que perfeitamente flexíveis.
- As hipóteses Walrasianas de flexibilidade de preços e salários instantânea e informação perfeita são uma ficção.
- Nesta abordagem, Keynes fornece uma Teoria Geral onde a informação incompleta dos agentes impede que o sistema econômico convirja de maneira rápida e suave para uma nova trajetória de equilíbrio seguindo um choque de demanda agregada.

- A reinterpretação de Leijonhufvud tenta mostrar que o conteúdo da Teoria Geral é consistente com uma abordagem de teoria da escolha quando a hipótese de informação completa é abandonada.
- Neste caso, não é necessário impormos rigidezes nominais no mecanismo de preços para obtermos resultados Keynesianos.
- Esta é uma refutação direta à síntese neoclássica de que a essência da economia Keynesiana é rigidez nominal.
- Leijonhufvud argumenta que a interpretação da síntese neoclássica de Keynes fornece uma base teórica incoerente para uma revolução Keynesiana.
- ► Ele argumenta que Keynes reconhecia as dificuldades de economias decentralizadas em encontrar o vetor de preços apropriado que equilibra os mercados.

- ► Na visão de Keynes, a resposta inicial a choques no sistema é via ajuste de quantidades ao invés de ajustes via preços.
- A velocidade de ajuste do último tende a ser menor que a do primeiro invertendo a abordagem Walrasiana.
- Na ausência de um leiloreiro Walrasiano fictício, a principal questão foca nos mecanismos de controle e é relacionada à geração e disseminação de informação.
- Nesta interpretação, deficiências de informação e coordenação levam a processos amplificadores de desvios (feedback positivo) - como o multiplicador - que foram minimizados pela síntese neoclássica que enfatiza os mecanismos neutralizadores de desvios (feedback negativo).

- Após um entusiasmo inicial com essa interpretação de equilíbrio geral modificada, a emergência da revolução de expectativas racionais inspirada por Robert Lucas desviou o interesse dos macroeconomistas.
- A abordagem modificada de equilíbrio geral não será objeto de estudo na nossa disciplina.
- A revolução de expectativas racionais, por sua vez, será tratada no bloco IV A escola novo-clássica.



- ▶ BERNANKE, B.S.; CAREY, K. Nominal wage stickiness and aggregate supply in the Great Depression, *Quarterly Journal of Economics*, August/1996.
- ▶ DE VROEY, M. A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond. Cambridge University Press, 2016.
- ► KEYNES, J.M. A teoria geral do emprego, do juro e da moeda. São Paulo: Atlas, 1992. (Data do original em inglês: 1936).
- ► ROMER, C.D. The Great Depression, in *Encyclopedia Britannica*, Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, 2004.
- SKIDELSKY, R. John Maynard Keynes, Vol. 2: The Economist as Saviour 1920-1937, London: Macmillan, 1992.
- SNOWDON, B.; VANE, H.R. Modern Macroeconomics: its Origins, Development and Current State. Northampton, MA: Edward Elgar, 2005.