# Pensamento Econômico Contemporâneo - A escola Keynesiana ortodoxa

Paulo Victor da Fonseca

### Sumário

- 🚺 Introdução
- Modelo IS-LM: economia fechada
  - Introdução
  - O mercado de bens e serviços e a curva IS
  - O mercado monetário e a curva LM
  - Modelo IS-LM e políticas macroeconômicas
  - Modelo IS-LM estendido: a restrição orçamentária do governo
- Bibliografia

- Samuelson (≈ 1950) e a síntese neoclássica: amplamente aceito que a micro neoclássica e a macro Keynesiana poderiam 'conviver'
- O modelo clássico/neoclássico permaneceu relevante para questões micro e análise de crescimento de longo prazo
- A macro Keynesiana ortodoxa fornecia a abordagem mais útil de análise de fenômenos agregados de curto prazo
- Esta nova visão foi o paradigma macroeconômico dominante até meados dos anos 1970s

- Nossos objetivos nesta nova seção da disciplina podem ser, assim, sumarizados:
  - Revisar a interpretação ortodoxa da teoria Keynesiana modelo IS-LM para uma economia fechada
  - Discutir a análise original da curva de Phillips e sua importância para a análise Keynesiana ortodoxa
  - 3. Resumir as principais proposições da economia Keynesiana ortodoxa

- ► Ao longo deste bloco, duas questões recorrentes e interrelacionadas irão emergir:
  - 1. A controvérsia acerca das propriedades auto-equilibradoras do sistema econômico
  - 2. O papel de políticas governamentais intervencionistas

Características/crenças definidoras da escola Keynesiana ortodoxa:

principalmente, a variações na eficiência marginal do investimento devido a mudanças no estado de confiança dos empresários - 'animal spirits'

1. A economia é inerentemente estável e sujeita a choques erráticos. Estes choques são atribuídos.

- 2. Se deixada aos seus próprios mecanismos, a economia pode levar um longo tempo para retornar ao equilíbrio de pleno emprego após ser sujeita a algum choque
- 3. Nível agregado de produto e emprego essencialmente determinados pela DA e formuladores de política podem influenciar o nível de demanda agregada 'efetiva' para assegurar uma convergência mais rápida ao pleno emprego
- 4. Em termos de política de estabilização, a política fiscal é geralmente preferível à política monetária. Dado que os efeitos de medidas de política fiscal são consideradas mais diretas, previsíveis e mais ágeis em influenciar a DA

- Origem do modelo Keynesiano ortodoxo: 'Mr. Keynes and the Classics: A suggested interpretation' de John Hicks (1937)
- Modelo Hicksiano aperfeiçoado por Modigliani (1944) e popularizado nos EUA por Hansen (1949, 1953)
- ► Por quase meio século, o modelo IS-LM Hicksiano tornou-se no modelo estabelecido para desenvolvimento de teorias macro e teve enorme influência nas direções de políticas macro até meados dos anos 1960s

- Equilíbrio no mercado de bens e serviços ocorre quando DA se iguala à oferta agregada de bens
- No modelo Keynesiano ortodoxo, assume-se que o nível de produto e emprego é determinado inteiramente pela DA
- Em uma economia fechada, a demanda agregada é composta por consumo, investimento e gastos públicos
- Assume-se que os gastos com consumo dependem positivamente da renda disponível
- Gastos do governo exogenamente determinados
- O nível de investimento é uma função negativamente relacionada à taxa de juros uma variável determinada endogenamente pelas interações entre os mercados de bens e financeiros

- A curva IS define um locus de combinações entre taxas de juros e renda que estão associados com o equilíbrio no mercado de bens
- O nome deriva da condição de equilíbrio que, em uma economia fechada sem setor público, o nível de investimento (1) se iguala ao nível de poupança (S)
- ▶ Dada a hipótese de uma função investimento negativamente relacionada com a taxa de juros, a curva IS é negativamente inclinada
- Ceteris paribus, à medida que a taxa de juros declina, o nível de investimento aumenta, resultando em um aumento do nível de produto agregado

- A inclinação da curva IS depende da elasticidade-juros da função investimento e do valor do multiplicador Kevnesiano
- ► A curva IS será mais (menos) inclinada quanto menor (maior) for a resposta do investimento a variações na taxa de juros e quanto menor (maior) for o valor de multiplicador
- E.g., ceteris paribus, quanto menos o investimento aumenta à medida que a taxa de juros diminui, menos a renda agregada aumentará, gerando uma curva IS mais inclinada
- De maneira similar, quanto menor o valor do multiplicador, menos a renda agregada aumentará seguindo um aumento do nível de investimentos e, portanto, mais inclinada será a curva IS
- ▶ No caso extremo (extremamente Keynesiano) em que o investimento é perfeitamente inelástico, a curva IS será vertical

- ▶ É importante ressaltar que a IS curva é obtida para um dado nível de gastos do governo, de tributação e expectativas, de forma que uma política fiscal expansionista desloca a curva IS para a direita
- E.g., um aumento nos gastos do governo está associado com um nível mais elevado de renda agregada para qualquer nível de taxa de juros, de forma que o deslocamento para a direita da curva IS é igual ao produto entre o aumento nos gastos do governo e o valor do multiplicador Keynesiano

- O equilíbrio no mercado monetário ocorre quando a oferta e a demanda por moeda se equalizam
- Assume-se que a oferta de moeda é determinada exogenamente pela autoridade monetária
- Dentro do modelo Keynesiano, há três principais motivos para que os indivíduos retenham moeda em seus portfólios:
  - 1. Motivo transação
  - 2. Motivo precaução
  - 3. Motivo especulação

- ► A demanda por encaixes reais por motivos transação e precaução variam positivamente com a renda
- ► A demanda por motivo especulação depende do nível atual de taxa de juros relativamente à taxa de juros 'normal'
- Ao assumir que pessoas diferentes possuem expectativas distintas acerca da trajetória futura da taxa de juros, é possível postular uma demanda por moeda que varie inversamente com a taxa de juros
- Quanto mais alta a taxa de juros atual (relativamente ao nível considerado normal), maior o número de indivíduos que esperam reduções futuras na taxa de juros (e, consequentemente, uma trajetória ascendente nos preços dos títulos) e, portanto, menor será a demanda por moeda por motivo especulação

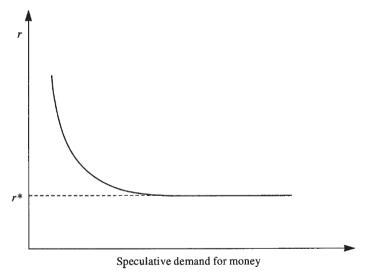


Figura Demanda especulativa por moeda. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

- ► A possibilidade teórica de que, a níveis muito baixos de taxas de juros (que espera-se que prevaleça em um caso de equilíbrio de subemprego), a demanda por moeda pode tornar-se perfeitamente elástica com relação à taxa de juros
- Este fenômeno é ilustrado pela Figura 1 em sua seção horizontal no nível  $r^*$
- ightharpoonup Em  $r^*$  as expectativas dos agentes convergem, dado que todos os indivíduos esperam que a única trajetória possível para a taxa de juros seja ascendente e, portanto, a demanda por moeda se torna perfeitamente elástica com relação aos juros: armadilha da liquidez

- Com relação à armadilha da liquidez, cabe ressaltar que Keynes a enunciou apenas como uma possibilidade teórica e até comentou que não tinha ciência de que poderia ocorrer na prática
- No entanto, como veremos mais adiante, este fenômeno tornou-se particularmente importante para a análise de equilíbrio de subemprego no modelo Keynesiano ortodoxo
- Além disso, hoje já temos evidências empíricas de países que experienciaram situações de armadilha da liquidez

- A curva LM define um locus de combinações entre taxas de juros e renda que estão associadas com o equilíbrio no mercado monetário
- O nome deriva da condição de equilíbrio no mercado monetário onde a demanda por moeda, ou como Keynes denominou preferência pela liquidez (L) se iguala à oferta de moeda (M)
- Dadas as hipóteses de que a demanda por moeda é positivamente relacionada com a renda e negativamente inclinada com a taxa de juros, a curva LM é positivamente inclinada

- Ceteris paribus, à medida que a renda aumenta, a demanda transacional e precaucional por moeda aumenta o que, dada uma oferta de moeda, demanda um aumento na taxa de juros para reduzir a demanda especulativa por moeda e manter o equilíbrio no mercado monetário
- A inclinação da curva LM depende da elasticidade-renda e da elasticidade-juros da demanda por moeda
- A curva LM será mais (menos) inclinada quanto maior (menor) for a elasticidade-renda e quanto menor (maior) for a elasticidade-juros da demanda por moeda

- E.g., ceteris paribus, quanto mais a demanda por moeda aumentar seguindo um aumento na renda, maior será o aumento na taxa de juros necessário para manter o equilíbrio no mercado monetário, gerando uma curva LM mais inclinada
- Temos, então, dois casos limites:
  - Caso clássico: a demanda por moeda é perfeitamente inelástica com relação à taxa de juros (curva LM vertical)
  - 2. Armadilha da liquidez: a demanda por moeda é perfeitamente elástica com relação à taxa de juros (curva LM horizontal)

- Curva LM é obtida para valores predeterminados da oferta de moeda, nível de preços e expectativas dos agentes
- ▶ De modo que uma expansão monetária desloca a curva LM para a direita
- Seguindo um aumento na oferta de moeda, e uma dada elasticidade-renda da demanda por moeda, qualquer nível de renda deve estar associado a uma taxa de juros mais baixa para preservar o equilíbrio no mercado monetário
- A magnitude do deslocamento depende da elasticidade-juros da demanda por moeda
- Um aumento na demanda por moeda levará a um deslocamento maior (menor) da curva LM quando a demanda por moeda é relativamente elástica (inelástica) com relação à taxa de juros, quando o equilíbrio no mercado monetário é restaurado com uma pequena (grande) queda na taxa de juros

### **Modelo IS-LM**

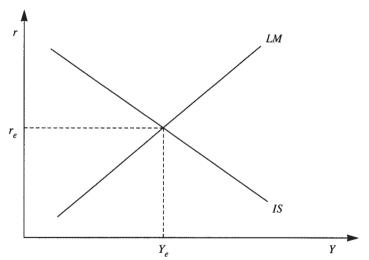


Figura O modelo IS-LM generalizado. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

### **Modelo IS-LM completo**

- ▶ O equilíbrio nos mercados de bens e monetário é obtido simultaneamente no ponto de intersecção entre as curvas IS e LM  $r_eY_e$  na Figura 2
- Dois pontos devem ser observados:
  - A intersecção entre as curvas representa o único valor de combinação de taxa de juros e renda consistente com o equilíbrio em ambos os mercados
  - 2. Se o nível de renda está abaixo do nível de pleno emprego, então, tanto a política fiscal quanto monetária podem ter um papel importante em estabilizar a economia

# Eficácia da política fiscal

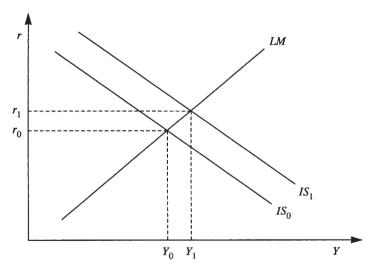


Figura Política fiscal expansionista. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

### Eficácia da política fiscal

- Uma política fiscal expansionista desloca a curva IS para a direita e resulta em um aumento tanto da taxa de juros de equilíbrio quanto do nível de produto agregado
- ▶ À medida que os gastos e a renda aumentam, a demanda por moeda por motivos transação e precaução também aumentam
- Com uma oferta monetária fixa, a taxa de juros se eleva
- O aumento na taxa de juros induz uma queda no nível de investimento privado
- A magnitude dessa redução nos investimentos depende da elasticidade-juros do investimento

### Eficácia da política fiscal

- ► A política fiscal será mais efetiva em influenciar a demanda agregada e, consequentemente, os níveis de produto e emprego:
  - 1. Quanto mais elástica for a demanda por moeda com relação à taxa de juros (LM menos inclinada)
  - 2. Quanto menor a elasticidade-juros dos gastos privados com investimento (IS mais inclinada)
- Temos, ainda, os seguintes casos limites:
  - Caso clássico: curva LM vertical. Neste caso, uma expansão fiscal não tem efeito nenhum sobre o nível de renda, dado que o aumento na taxa de juros irá reduzir o investimento privado em uma magnitude idêntica ao aumento nos gastos públicos. Isto é, temos um efeito crowding-out completo - Visão do Tesouro
  - Armadilha da liquidez: curva LM horizontal. Uma política fiscal expansionista resultará em um efeito multiplicador completo do modelo Keynesiano simples da cruz Keynesiana

# Eficácia da política monetária

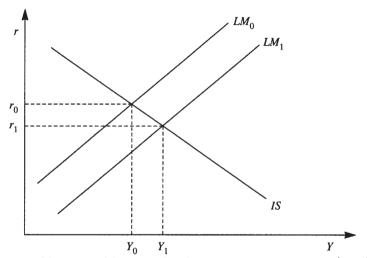


Figura Política monetária expansionsita. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

# Eficácia da política monetária

- Em uma economia inicialmente em equilíbrio abaixo do pleno emprego, uma política monetária expansionista desloca a curva LM para a direita
- A expansão monetária resulta em uma queda na taxa de juros de equilíbrio e um aumento no nível de renda agregada
- No mecanismo de transmissão da ortodoxia Keynesiana, a força da política monetária depende:
  - 1. Do grau ao qual a taxa de juros é reduzida seguindo um aumento na oferta monetária
  - 2. O grau com que o investimento responde a variações na taxa de juros
  - 3. Do tamanho do multiplicador

# Eficácia da política monetária

- A eficácia da política monetária em influenciar a DA e, consequentemente, os níveis de produto e emprego é maior:
  - 1. Quanto mais inelástica com relação à taxa de juros for a demanda por moeda (LM mais inclinada)
  - 2. Quanto maior a elasticidade-juros do gasto privado com investimento (IS menos inclinada)
- Nos casos limites de armadilha da liquidez (LM horizontal) ou investimento completamente inelástico com relação aos juros (IS vertical) o mecanismo de transmissão é rompido e, portanto, a política monetária não terá efeito sobre o nível de produto agregado

- ▶ Da discussão anterior fica claro que, embora as políticas fiscal e monetária podem, em situações normais, ser usadas para influenciar o nível de produto e emprego agregados, a eficácia relativa destes dois instrumentos de política depende dos parâmetros estruturais do modelo, i.e., das inclinações das curvas IS e LM
- A ortodoxia Keynesiana é, normalmente, caracterizada pelas seguintes observações:
  - 1. A demanda por moeda é altamente responsiva a variações na taxa de juros (LM relativamente plana)
  - 2. Investimento é pouco sensível a variações nos juros (IS relativamente mais inclinada)

- De fato, havia evidências empíricas para a visão ortodoxa Keynesiana associada às elasticidades das curvas IS e LM
- Lawrence Klein, em 1968, afirmou que essa era uma 'base empírica sólida'
- Base que, como veremos mais adiante na disciplina, tornou-se cada vez mais questionável durante os anos 1960s

- Nestas circunstâncias (curva IS relativamente mais inclinada e LM mais plana), distúrbios oriundos do lado real da economia (ou seja, deslocamentos estocásticos na curva IS) tendem a dominar as variações na renda agregada
- Portanto, a política fiscal é geralmente preferível dado que é relativamente mais eficaz que a política monetária (relativamente mais fraca)
- Esta análise pode ser vista em termos algébricos

- Começamos assumindo que o nível de preços é fixo quando a economia encontra-se em uma condição de equilíbrio abaixo do nível de pleno emprego
- O dispêndio agregado real (E) é igual a um componente de gasto autônomo (A), um componente dependente da renda agregada real (cY) e um componente que é sensível à taxa de juros (ar):

$$E = A + cY - ar. (1)$$

O equilíbrio no mercado de bens ocorre quando a demanda agregada se iguala à oferta agregada de bens:

$$E = Y. (2)$$

Nos mercados monetários, a demanda por encaixes reais (*M/P*) tem um componente dependente da renda real (*mY*) e um componente sensível à taxa de juros (*br*):

$$\frac{M}{P} = mY - br. \tag{3}$$

- Assume-se que a oferta nominal de moeda é determinada exogenamente pela autoridade monetária ( $\bar{M}_{\rm S}$ )
- O equilíbrio no mercado monetário ocorre quando a demanda por moeda iguala-se à oferta:

$$\frac{M}{D} = \frac{\bar{M}_s}{P}.$$
 (4)

Portanto, a equação em forma reduzida para o nível agregado de renda real é dada por:

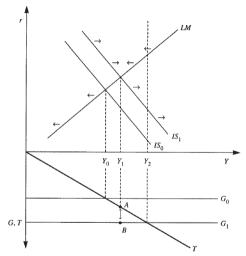
$$Y = \frac{1}{1 - \left(c - \frac{a}{b}m\right)}A + \frac{1}{m + \frac{b}{a}(1 - c)}\frac{\bar{M}_s}{P}.$$
 (5)

- Como vimos, nesta abordagem, Keynesianos ortodoxos podem ser caracterizados como indivíduos com baixos valores de a e altos valores de b
- Portanto, a equação (5) evidencia que quando a fração *a/b* é pequena:
  - 1. Distúrbios do lado real da economia tendem a dominar as variações na renda
  - 2. A política fiscal é, relativamente, mais forte com o multiplicador de gastos autônomos tendendo a 1/(1-c)
  - 3. A política monetária é, relativamente, mais fraca com o multiplicador monetária tendendo a zero

# Críticas à eficácia relativa da política fiscal

- A crença dos Keynesianos ortodoxos na efetividade relativa da política fiscal foi questionada, entre outros, pelos monetaristas
- Monetaristas argumentam que, no longo prazo, uma expansão fiscal 'pura' (isto é, expansão sem que haja uma acomodação na oferta monetária) resultará em um efeito crowding-out (deslocamento) ou uma substituição dos componentes de gastos privados com efeitos relativamente menores na demanda agregada, níveis de renda e emprego
- Várias razões para a existência de um efeito crowding-out no modelo IS-LM foram dadas que não estão relacionadas com a demanda por moeda sendo perfeitamente inelástica com relação aos juros (LM vertical): e.g., expectativas dos agentes e efeitos-renda

- Na presente análise discutiremos a contra-argumentação dos Keynesianos ortodoxos para reafirmar a importância da política fiscal
- Focaremos nos efeitos renda gerados por uma política fiscal expansionista financiada por emissão de títulos públicos
- Esta análise envolve uma versão estendida do modelo IS-LM, incorporando a restrição orçamentária do governo



**Figura** Restrição orçamentária do governo e expansão fiscal financiada por títulos. Fonte: Snowdon e Vane (2005).

- O painel superior da Figura 5 ilustra o modelo IS-LM convencional
- ▶ O painel inferior representa a posição orçamentária do governo, determinada pela relação entre gastos públicos (G), independente da renda por hipótese, e as receitas tributárias (T), que são endógenas com relação ao nível de renda
- Em  $Y_0$ , os mercados de bens e monetário estão em equilíbrio simultâneo e o governo opera com um orçamento equilibrado ( $G_0 = T$ ), ou seja, uma posição de equilíbrio estável prevalece
- Suponha, agora, que os formuladores de política macroeconômica decidem aumentar o nível de renda agregada e emprego via um aumento nos gastos públicos
- Com isso, a curva IS desloca-se para a direita (de  $IS_0$  para  $IS_1$ ) e a função de gastos do governo desloca-se para baixo (de  $G_0$  para  $G_1$ )

- No novo ponto de equilíbrio de mercados de bens e monetário, Y<sub>1</sub>, existe um déficit orçamentário de magnitude *AB*
- ► Enquanto o déficit persiste, a autoridade fiscal deverá emitir mais títulos, o que levará a um aumento na riqueza dos agentes do setor privado (devido ao aumento na retenção de títulos) e um aumento nos gastos de consumo privados e na demanda por moeda
- ▶ Se o efeito riqueza sobre o consumo (que desloca IS ainda mais para a direita) supera o efeito riqueza sobre a demanda por moeda (que desloca curva LM para cima), então, no longo prazo, a expansão fiscal resultará em um aumento ainda maior da renda para Y₂, onde o déficit orçamentário é eliminado
- Ou seja, nesta situação não há efeito crowding-out

- ▶ Além disso, se levarmos em consideração o aumento com pagamentos de juros que emerge com o financiamento via títulos públicos (deslocando a função de gastos públicos para uma posição ainda mais abaixo de  $G_1$ ), a renda agregada deverá aumentar ainda mais que  $Y_2$  para equilibrar as contas públicas
- ▶ Portanto, incorporar os efeitos riqueza e a restrição orçamentária do governo ao modelo IS-LM torna uma expansão fiscal financiada por títulos públicos potencialmente muito efetiva em aumentar o nível de renda e emprego

- Uma objeção em particular às predições da análise de eficácia da política fiscal é importante ser mecionada
- Esta objeção é derivada do que ficou conhecido como teorema da equivalência Ricardiana da dívida pública
- Em resumo, este teorema enuncia que os encargos dos gastos públicos sobre o setor privado são equivalentes sejam eles financiados via emissão de títulos ou aumentos na tributação
- A venda de títulos públicos impõe um encargo sobre o setor privado ao impor encargos sob a forma de impostos futuros para fazer frente aos pagamentos com juros da dívida e, quando os títulos não são perpetuidades, os resgates destes títulos
- Assumindo que o setor privado incorpore completamente esta responsabilidade fiscal futura, os títulos públicos não serão considerados como riqueza líquida por estes agentes

- As responsabilidades fiscais futuras serão descontadas, e seu valor presente deverá compensar, exatamente, o valor de mercado dos títulos públicos
- Formalmente, este resultado é enunciado pela seguinte condição de equilíbrio:

$$\frac{B_{t-1}}{P_t} = \mathbb{E}_t \sum_{j=0}^{\infty} \beta^j s_{t+j},\tag{6}$$

que relaciona o valor de mercado da dívida pública em circulação,  $B_{t-1}/P_t$ , com o valor presente esperado dos fluxos monetários que lastreia a dívida pública, ou seja, os superávits primários ( $s_t$ )

Portanto, nessas circunstâncias, não faz diferença se o governo financia os gastos públicos via emissão de títulos públicos ou aumentos na tributação

- O setor privado reagirá a uma expansão fiscal financiada por emissão de títulos poupando mais no período corrente de forma a satisfazer estas responsabilidades fiscais futuras
- Dito de outra forma, o efeito de um aumento nos gastos do governo será o mesmo caso seja financiado por aumento de impostos ou venda de títulos multiplicador do orçamento balanceado
- Uma expansão fiscal financiada por emissão de títulos só será mais efetiva que uma expansão financiada por aumento nos impostos se a venda dos títulos públicos puderem ser percebidas como um aumento na riqueza líquida

### Críticas à equivalência Ricardiana

- O resultado de equivalência Ricardiana é alvo de várias críticas, das quais, enunciamos duas das principais:
  - Se as responsabilidades fiscais futuras de uma expansão fiscal financiada por títulos recaem sobre uma geração futura, então, pode-se argumentar que as gerações presentes experienciam um aumento na riqueza. (Contra-argumento de Barro: pais preocupados com os encargos fiscais futuros sobre os filhos aumentarão poupança corrente)
  - Se os mercados de capitais s\u00e3o imperfeitos, os t\u00edtulos p\u00fablicos podem ser percebidos como riqueza l\u00edquida

- Com relação ao segundo ponto, a taxa de juros que o governo paga sobre os títulos estabelece a magnitude dos encargos fiscais futuros
- No caso em que o governo tem um maior acesso aos mercados de capitais que os indivíduos, se a taxa de juros é menor que a taxa de desconto apropriada para o setor privado ao estimar o valor presente das responsabilidades fiscais futuras, então, os títulos públicos podem ser percebidos como riqueza líquida
- Neste caso, uma expansão fiscal financiada por emissão de títulos públicos aumentará a riqueza do setor privado e, consequentemente, seus gastos com consumo e, portanto, serão mais expansionários que uma expansão fiscal financiada por aumentos na tributação



- COCHRANE, J.H., 2001. Long term debt and optimal policy in the fiscal theory of the price level. Econometrica 69 (1), 69–116.
- ► DE VROEY, M. A History of Macroeconomics from Keynes to Lucas and Beyond. Cambridge University Press, 2016.
- SNOWDON, B.; VANE, H.R. Modern Macroeconomics: its Origins, Development and Current State. Northampton, MA: Edward Elgar, 2005.