

Доб.<sup>1</sup> занятие 3

Ассистент Никита выставляет оценку за очередную работу по дополнительным главам макроэкономики. У Никиты не выходит прочитать эту работу из-за неразборчивого почерка, поэтому вместо этого он оценивает четыре регрессии, принимая балл за работу в качестве зависимой переменной, со следующими наборами объясняющих переменных:

1. Hard и Easy;
2. Respect;
3. Respect и Delta;
4. Easy и Respect.

В качестве наблюдений выступают проверенные ранее работы. Обозначения для регрессоров следующие: *Hard* — количество слов, написанное при ответе на самый сложный вопрос, *Easy* — количество слов, написанное при ответе на самый легкий вопрос, *Respect* — их сумма, *Delta* — их разность. Сложность вопросов воспринимается Никитой всегда одинаково, независимо от конкретной работы. Кроме того, Никита всегда оценивает регрессии с константой, но не любит выводить оценки констант в таблице с результатами.

В качестве балла за работу с неразборчивым почерком Никита всегда выставляет минимальное из предсказанных значений в четырёх регрессиях, но не более 8 баллов.

К сожалению, Никита случайно стёр некоторые числа из финальной таблицы с результатами оценки регрессий, но он уверен, что их все можно восстановить. Помогите Никите сделать это, либо объясните ему, что он не прав.

Таблица 1 представлена ниже. В скобках указаны стандартные ошибки. На месте букв должны стоять числа.

Table 1. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	-
Respect	-	0.036 (0.01)	-	-
Delta	-	-	-	-
$R^2$	0.3	-	-	-
$RSS$	150	170	-	-

<sup>1</sup> Доп., на который пришел Илья Добин

Table 2. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	-
Respect	-	0.036 (0.01)	-	-
Delta	-	-	-	-
$R^2$	0.3	<b>A</b>	-	-
ESS	150	170	-	-

Table 3. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	-
Respect	-	0.036 (0.01)	-	-
Delta	-	-	-	-
$R^2$	0.3	<b>A</b>	<b>B</b>	-
ESS	150	170	-	-

Table 4. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	-
Respect	-	0.036 (0.01)	-	-
Delta	-	-	-	-
$R^2$	0.3	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
ESS	150	170	-	-

Table 5. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	-
Respect	-	0.036 (0.01)	-	-
Delta	-	-	-	-
$R^2$	0.3	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
$ESS$	150	170	<i>D</i>	-

Table 6. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	-
Respect	-	0.036 (0.01)	-	-
Delta	-	-	-	-
$R^2$	0.3	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
$ESS$	150	170	<i>D</i>	<i>E</i>

Table 7. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	-
Respect	-	0.036 (0.01)	<b><i>F</i></b>	-
Delta	-	-	-	-
$R^2$	0.3	<b><i>A</i></b>	<b><i>B</i></b>	<b><i>C</i></b>
$ESS$	150	170	<b><i>D</i></b>	<b><i>E</i></b>

Table 8. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	-
Respect	-	0.036 (0.01)	<i>F</i>	-
Delta	-	-	<i>G</i>	-
$R^2$	0.3	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
<i>ESS</i>	150	170	<i>D</i>	<i>E</i>



Table 9. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	<b><i>H</i></b>
Respect	-	0.036 (0.01)	<b><i>F</i></b>	-
Delta	-	-	<b><i>G</i></b>	-
$R^2$	0.3	<b><i>A</i></b>	<b><i>B</i></b>	<b><i>C</i></b>
$ESS$	150	170	<b><i>D</i></b>	<b><i>E</i></b>

Table 10. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	<i>H</i>
Respect	-	0.036 (0.01)	<i>F</i>	<i>I</i>
Delta	-	-	<i>G</i>	-
$R^2$	0.3	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
<i>ESS</i>	150	170	<i>D</i>	<i>E</i>

Table 11. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	<i>H</i>
Respect	-	0.036 (0.01)	<i>F</i>	<i>I</i>
Delta	-	-	<i>G</i> ( <i>K</i> )	-
$R^2$	0.3	<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>
<i>ESS</i>	150	170	<i>D</i>	<i>E</i>

Table 12. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	$H$ ( $L$ )
Respect	-	0.036 (0.01)	$F$	$I$
Delta	-	-	$G$ ( $K$ )	-
$R^2$	0.3	$A$	$B$	$C$
$ESS$	150	170	$D$	$E$

Table 13. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	$H$ ( $L$ )
Respect	-	0.036 (0.01)	$F$ ( $M$ )	$I$
Delta	-	-	$G$ ( $K$ )	-
$R^2$	0.3	$A$	$B$	$C$
$ESS$	150	170	$D$	$E$

Table 14. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	$H$ ( $L$ )
Respect	-	0.036 (0.01)	$F$ ( $M$ )	$I$ ( $N$ )
Delta	-	-	$G$ ( $K$ )	-
$R^2$	0.3	$A$	$B$	$C$
$ESS$	150	170	$D$	$E$

Table 15. Результаты оценки регрессий

	(1)	(2)	(3)	(4)
Hard	0.03 (0.02)	-	-	-
Easy	0.04 (0.02)	-	-	$H$ ( $L$ )
Respect	-	0.036 (0.01)	$F$ ( $M$ )	$I$ ( $N$ )
Delta	-	-	$G$ ( $K$ )	-
$R^2$	0.3	$A$	$B$	$C$
$ESS$	150	170	$D$	$E$

**О** Рассчитайте, какую оценку Никита поставит студенту с неразборчивым почерком, если этот студент написал ровно по 100 слов в каждом из вопросов работы, при этом оценка константы совпадает во всех регрессиях и равна 0.5.