Jakub Kosmydel Norbert Morawski Bartłomiej Wiśniewski Przemysław Węglik

Badania operacyjne Projekt

# Spis treści

1.	Wste	<b>₽</b>								2
2.	Opis	zagad	lnienia							3
	2.1.	Sformu	ułowanie problemu							3
	2.2.	Model	I matematyczny							3
		2.2.1.	Założenia							3
		2.2.2.	Dane							3
		2.2.3.	Szukane							4
		2.2.4.	Hiperparametry							4
		2.2.5.	Funkcja kosztu							4
3.	Opis	algory	ytmów							5
	3.1.	Reprez	zentacja środowiska							5
		3.1.1.								5
		3.1.2.	Reprezentacja genotypu							5
		3.1.3.	Reprezentacja linii							5
	3.2.	Rozwią	ązanie początkowe							5
	3.3.		lacja							6
	3.4.	Selekcj	ja							6
	3.5.	Mutacj	rja							7
		3.5.1.	LineMutator							7
		3.5.2.	GenotypeMutator							7
	3.6.	Krzyżo	owanie							8
		3.6.1.	GenotypeCrosser							8
4.	Apli	kacja .								9
<b>5.</b>	Eksperymenty								10	
	5.1.		rymenty proste							10
	5.2.	-	zukiwanie siatki hiper-parametrów							11
6.	Pods	odsumowanie								

# 1. Wstęp

Celem naszego projektu jest znalezienie optymalnych tras linii dla autobusów, aby maksymalizować liczbę pasażerów, przy minimalnej liczbie linii autobusowych. Aby to osiągnąć, wykorzystywane są algorytmy genetyczne - algorytmy przeszukujące przestrzeń rozwiązań, które opierają się na procesie działania mechanizmu dziedziczenia biologicznego.

W systemie założono, że pozycje oraz popularność przystanków są z góry ustalone. Stosowanie algorytmów genetycznych pozwoliło na wygenerowanie zestawu najlepszych połączeń autobusowych, które można skonfigurować dla lepszego wykorzystania zasobów oraz zwiększenie korzyści z transportu publicznego dla pasażerów.

# 2. Opis zagadnienia

## 2.1. Sformułowanie problemu

Naszym celem w projekcie jest zaprojektowanie sieci linii autobusowych pokrywającej dany obszar miejski, który już posiada sieć przystanków autobusowych. Linie te, powinny mieć możliwość obsłużenia jak największej liczby pasażerów, tworząc jak najmniej postojów oraz zatrzymując się na jak najmniejszej liczbie przystanków.

# 2.2. Model matematyczny

#### 2.2.1. Założenia

- 1. Przystankom przypisujemy ilość punktów w zależności od gęstości zaludnienia w pobliżu oraz ciekawych punktów (teatr, park itp.).
  - Dla każdego przystanku obliczamy liczbę ludzi w pobliżu,
  - Głównym punktom w Krakowie (np. D17, teatry, itp.) nadajemy wartość punktową,
  - Dla każdego przystanku sumujemy powyższe wartości.
- 2. Rozkładamy linie komunikacyjne po mieście tak, by maksymalizować sumę zebranych punktów przez wszystkie linie.
- 3. Wprowadzamy koszt dla linii: koszt ścieżki w grafie, po której jedzie + koszt utworzenia nowej linii.
- 4. Linie przebiegające przez jeden przystanek dziela się punktami,
- 5. Maksymalizujemy sumę punktów zebranych przez wszystkie linie.

#### 2.2.2. Dane

- 1. n liczba linii
- 2. m liczba przystanków

#### Graf

- 1. Wierzchołki to istniejące przystanki z przypisanymi punktami,
- 2. p(j) wartość punktowa przystanku:
  - W początkowej wersji liczba ta jest określona z góry,
  - $p(j) = \sum_{i=0}^{n-1} \frac{w_{j,i}}{f(d_j,i)}$  gdzie  $w_{j,i}$  to wartość obiektu (np. liczba mieszkańców w pobliżu) a  $d_{j,i}$  to odległość tego bloku od przystanku, f funkcja skalująca.
  - Funkcja liczona dla danego przystanku j
- 3. Krawędzie to połączenia między przystankami.
- 4. Koszt krawędzi to odległości między przystankami.

#### 2.2.3. Szukane

 $x_{i,j}$  - czy linia i zatrzymuje się na przystanku j, gdzie:

- 1.  $i \in [0, n-1]$
- 2.  $j \in [0, m-1]$

# 2.2.4. Hiperparametry

- 1.  $\alpha$  koszt zatrzymania się na przystanku,
- 2.  $\beta$  koszt nowej linii,
- 3. R hiper parametr zbiegania.

## 2.2.5. Funkcja kosztu

$$l_{j} = \sum_{i=0}^{n-1} x_{i,j}$$

$$q_{j} = \frac{p_{j} \cdot (1 + \frac{R}{l_{j}})^{l_{j}}}{l_{j}}$$

$$\lim_{l_{j} \to \infty} q_{j} = \frac{e^{R}}{l_{j}}$$

$$S_{i}$$

$$cost_{j} = \begin{cases} \sum_{i=0}^{n-1} x_{i,j} \cdot (q_{j} - \alpha) & l_{j} > 0 \\ -\Delta & l_{j} = 0 \end{cases}$$

$$f(x) = \sum_{i=0}^{m-1} cost_{j} - \sum_{i=0}^{n-1} [S_{i} - \beta]$$

liczba linii zatrzymujących się na przystanku  $\boldsymbol{j}$ 

ile punktów każda linia uzyskuje z przystanku j

 $q_j$ jest ograniczone nawet jeśli liczba lini jest bardzo duża

długość ścieżki linii i w grafie

penalizacja nieodwiedzonych przystanków

funkcja kosztu

# 3. Opis algorytmów

Nasz problem rozwiązywaliśmy algorytmami genetycznymi.

## 3.1. Reprezentacja środowiska

Jak już zostało wspomniane, zajmowaliśmy się problemem optymalizacji istniejącej sieci komunikacyjnej, bez tworzenia nowych połączeń.

#### 3.1.1. Reprezentacja mapy

Mapa z przystankami jest reprezentowana jako ważony graf z biblioteki NetworkX.

#### 3.1.2. Reprezentacja genotypu

Genotyp składa się z listy linii autobusowych:

```
class Genotype:
    def __init__(self , lines: list[Line]):
        self.lines = lines
```

#### 3.1.3. Reprezentacja linii

Linia posiada następujące parametry:

- 1. id id linii,
- 2. stops przystanki, na których się zatrzymuje,
- 3. edges wszystkie krawędzie, przez które linia przejeżdża,
- 4. edge color kolor linii; do reprezentacji graficznej,
- 5. edge style styl krawędzi linii; do reprezentacji graficznej,

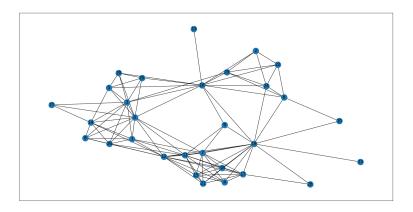
#### class Line:

```
def __init__(self, stops: list[int], best_paths):
    self.id = Line.get_next_id()
    self.stops = stops # ordered list of stops
    self.edges = []
    self.edge_color = [...]
    self.edge_style = [...]
```

# 3.2. Rozwiązanie początkowe

Na początku, chcąc się skupić na realizacji algorytmu, wygenerowaliśmy losowo sieć połączeń. Powstała ona przez wygenerowanie N punktów na płaszczyźnie, a następnie

połączeniu ich między sobą z pewnym prawdopodobieństwem. Dawało to całkiem dobre rezultaty:



Rysunek 3.1. Przykładowa wygenerowana mapa

# 3.3. Symulacja

```
Algorytm 1 Symulacja
```

```
1: function Symuluj(liczba pokoleń, x)
      populacja = POPULACJA_POCZĄTKOWA()
2:
      ZAPISZ POPULACJĘ()
3:
      for i \leftarrow 0 to liczba pokoleń – 1 do
4:
         populacja = USUŃ PUSTE(populacja)
5:
         populacja dopasowanie = FITNESS(populacja)
6:
         populacja = FUNKCJA PRZETRWANIA(populacja, populacja dopasowanie)
7:
         populacja nowa = NOWA POPULACJA(populacja)
                                                                ▶ Tutaj zachodzą
   mutacje i krzyżowania
       Co x epok:
         ZAPISZ POPULACJĘ()
9:
      end for
10:
11: end function
```

Powyżej przedstawiony został podstawowy silnik symulacji. W każdej epoce wykonuje on następujące kluczowe czynności:

- Usuwa niedopuszczalne rozwiązania (linie bez przystanków, organizmy bez linii),
- Oblicza funkcję dopasowania,
- Uruchamia funkcję przetrwania, która likwiduje wybrane osobniki,
- Uruchamia funkcję nowej populacji, która dokonuje mutacji i krzyżowań.
   Na tym poziomie nie definiujemy co dana funkcja robi. Zostało to zrobione poniżej.

# 3.4. Selekcja

Wypróbowaliśmy wielu różnych metod selekcji nowych osobników:

- 1. n best survive(n) pozostawia daną liczbę n najlepszych osobników,
- 2. n\_best\_and\_m\_random\_survive(n, m) pozostawia n najlepszych osobników, oraz m losowych spośród pozostałych,
- 3. n\_best\_and\_m\_worst\_survive(n, m) pozostawia n najlepszych i m najgorszych osobników,
- 4. exponentional\_survival(n, lambda) pozostawia n osobników w sposób losowy, ale zależny od uzystanej wartości fitness i zgodny z rozkładem wykładniczym parametryzowanym przez lambda,
- 5. exponentional\_survival\_with\_protection(best\_protected, worst\_protected, lambda)
   działa jak exponentional\_survival(lambda, n), ale gwarantuje przeżycie best\_protected
  najlepszym i worst\_protected najgorszym osobnikom,

# 3.5. Mutacja

#### 3.5.1. LineMutator

Tworzy nowe mutacje dla danej linii. Możliwe mutacje:

- 1. rotation\_to\_right losuje spójny ciąg przystanków w lini i przesuwa je o zadaną (lub losową) liczbę pozycji
- 2. cycle\_rotation losuje pozycje przystanków w lini i przesuwa obecne na tych pozycjach przystanki o jedna pozycje w ramach wylosowanych pozycji
- 3. invert odwraca kolejność przystanków, pomiędzy losowymi indeksami start oraz end,
- 4. erase\_stops losowo usuwa zadaną liczbę przystanków z linii,
- 5. add\_stops losowo dodaje zadaną liczbę przystanków, spośród tych, które w linii nie występują
- 6. replace\_stops losowo zmienia zadaną liczbę przystanków z lini na inne. Nowe przystanki są wybierane z rozkładu jednostajnego lub wykładniczego gdzie przystanki bliższe do obecnego są bardziej prawdopodobne

#### 3.5.2. GenotypeMutator

Możliwe mutacje:

- 1. erase line(G) tworzy nowy genotyp, usuwając losową linię,
- 2. create line(G) tworzy nowy genotyp, dodając losowo wygenerowaną linię,
- 3. split line (G) tworzy nowy genotyp, rozdzielając losową, losową linię dwie różne.
- 4. merge\_lines(G) tworzy nowy genotyp, łącząc zadaną liczbę losowych linii. W zależności od wartości parametru line mogą być łączone całościowo lub na poziomie pojedyńczych przystanków
- 5. cycle\_stops\_shift(G) tworzy nowy genotyp, ustawiając ciągi przystanków z lini obok siebie i wykonując cycle\_rotation na takim ciągu przystanków

# 3.6. Krzyżowanie

### 3.6.1. GenotypeCrosser

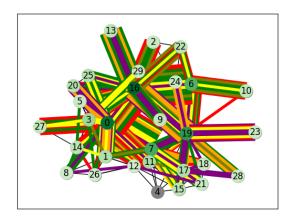
- 1. merge\_genotypes(G1, G2) tworzy nowy genotyp poprzez wybranie losowych lini z genotypów G1 i G2
- 2. cycle\_stops\_shift(G1, G2) najpierw wykonuje merge\_genotypes(G1, G2), a następnie GenotypeMutator.cycle\_stops\_shift(G)
- 3. line\_based\_merge(G1, G2) dzieli każdą z lini z G1 i G2 na połowy i jedną z połów każdej lini łączy z połową lini z drugiego genotypu. Z 4 możliwych przypadków połączenia wybiera ten w którym dystans pomiędzy połączonymi przystankami jest minimalny

# 4. Aplikacja

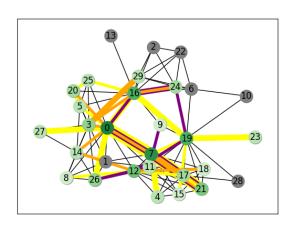
# 5. Eksperymenty

Na naszym algorytmie przeprowadziliśmy szereg eksperymentów.

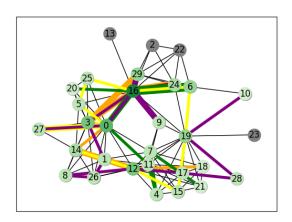
# 5.1. Eksperymenty proste



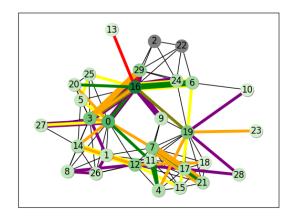
Rysunek 5.1. Populacja 0 dopasowanie -121.46



Rysunek 5.2. Populacja 3 dopasowanie 1.71

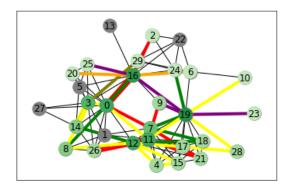


Rysunek 5.3. Populacja 5 dopasowanie 11.08

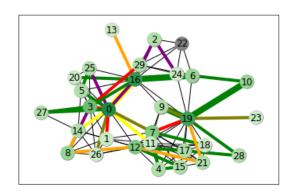


Rysunek 5.4. Populacja 10 dopasowanie 14.40

Jak widzimy, już po 10 epokach sieć połączeń znacznie się wyklarowała. Funkcja dopasowania wzrosła znacząco od generacji 0 do 10.

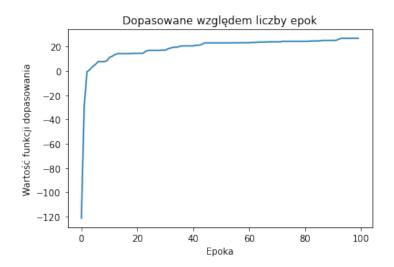


Rysunek 5.5. Populacja 20 dopasowanie 17.18



Rysunek 5.6. Populacja 100 dopasowanie 24.64

Sieć pokryła jeszcze więcej przystanków. Tempo wzrostu funkcji dopasowania zmalało.



Rysunek 5.7. Wykres funkcji dopasowania

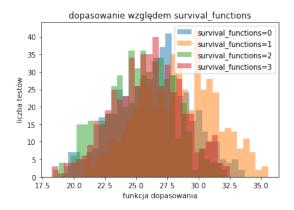
Jak widać, rzeczywiście tempo dopasowywania się modelu znacznie spada w poźniejszych etapach symulacji.

# 5.2. Przeszukiwanie siatki hiper-parametrów

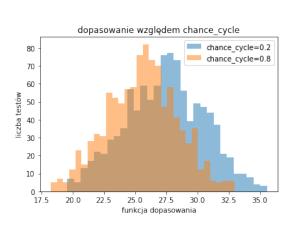
Pierwszy eksperyment obejmował wszystkie funkcje przetrwania. Pozostałe parametry były dobierane jako  $0.2~{\rm lub}~0.8.$ 



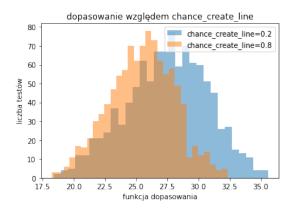
Rysunek 5.8. Rozkład funkcji dopasowania dla pierwszego przeszukiwania siatki hiper-parametrów



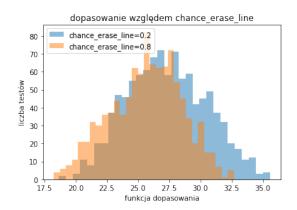
Rysunek 5.9. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



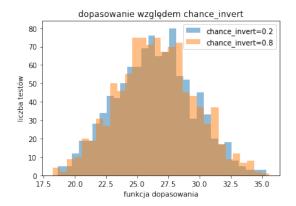
Rysunek 5.11. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



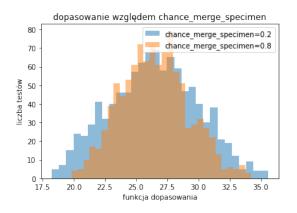
Rysunek 5.10. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



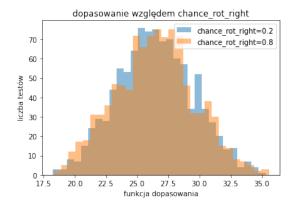
Rysunek 5.12. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



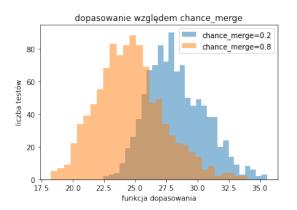
Rysunek 5.13. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



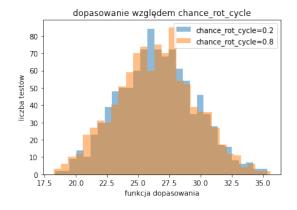
Rysunek 5.15. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



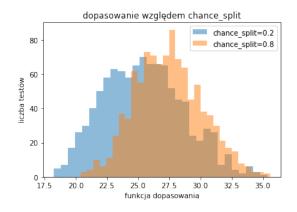
Rysunek 5.17. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



Rysunek 5.14. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



Rysunek 5.16. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



Rysunek 5.18. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru

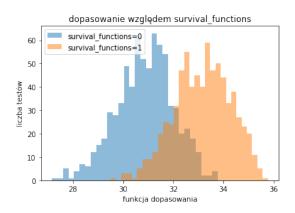
Jak widać niektóre rozkłady są lewoskośne, więc dalsze eksperymenty zawęziliśmy do wartości dla tych rozkładów. Jeżeli był to rozkład z parametrem 0.8 to wartości w dalszych eksperymentach to 0.5, 0.75, 0.9; dla parametru o wartości 0.2: 0.1, 0.25, 0.5. Dla rozkładów symetrycznych przyjęliśmy stałą wartość 0.5 (oprócz chance\_merge\_specimen – tutaj zostawiono duży rozrzut). Dalej zostały wykorzystane funkcje przetrwania 0 i 1. Teraz przestrzeń parametrów wygląda następująco:

```
"survival functions":
                          [0, 1],
"chance_create_line":
                           [0.1, 0.25, 0.5],
"chance cycle":
                           [0.1, 0.25, 0.5],
"chance_erase_line":
                           [0.1, 0.25, 0.5],
"chance invert":
                           [0.5],
"chance merge":
                           [0.1, 0.25, 0.5],
"chance merge specimen": [0.2, 0.5, 0.8],
"chance rot cycle":
                           [0.5],
"chance rot right":
                          [0.5],
"chance split":
                          [0.5, 0.75, 0.9],
```

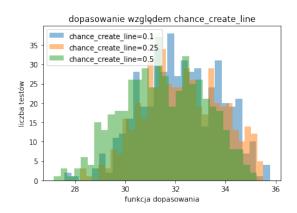


Rysunek 5.19. Rozkład funkcji dopasowania dla pierwszego przeszukiwania siatki hiper-parametrów – zawężona przestrzeń parametrów

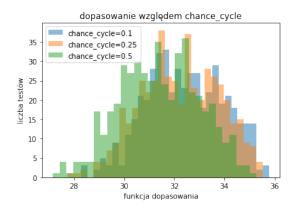
Minimum wzrosło z 18.25 do 27.16, idziemy w dobrą stronę! Ale maksimum wzrosło tylko o 0.2.



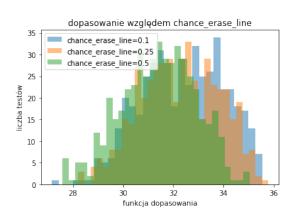
Rysunek 5.20. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



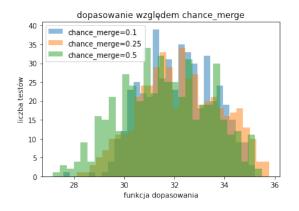
Rysunek 5.21. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



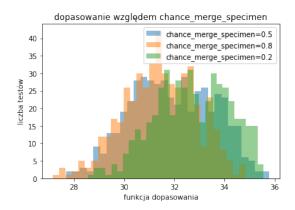
Rysunek 5.22. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



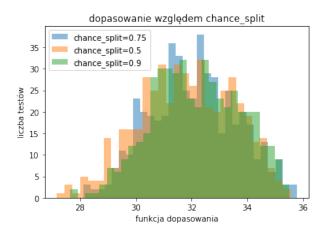
Rysunek 5.23. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



Rysunek 5.24. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



Rysunek 5.25. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru



Rysunek 5.26. Rozkład dopasowania względem hiper-parametru

Największy rozrzut powoduje funkcja dopasowania. Zdecydowanie lepiej radzi sobie 1 (przeżywa tylko 1/8 najlepszych osobników, w opcji 0 przeżywa aż 1/4). Najlepsze parametry z wykresów odczytano jako (najbardziej lewoskośny/najwięcej przypadków po prawej/najmniej po lewej):

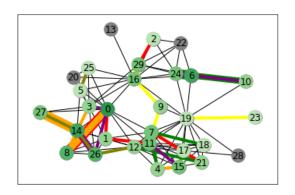
```
"survival functions":
                           [1],
"chance create line":
                           [0.1],
"chance_cycle":
                           [0.1],
"chance_erase_line":
                           [0.1],
"chance invert":
                           [0.5],
"chance merge":
                           [0.25],
"chance merge specimen":
                           [0.5],
"chance rot cycle":
                           [0.5],
"chance_rot_right":
                           [0.5],
"chance split":
                           [0.75],
```

Maksymalne dopasowanie (35.77) osiągnięto dla

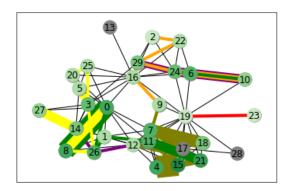
```
chance_create_line
                          0.1
chance cycle
                          0.1
chance erase line
                          0.25
chance\_invert
                          0.5
chance merge
                          0.25
chance_merge_specimen
                          0.5
chance_rot_cycle
                          0.5
chance_rot_right
                          0.5
chance split
                          0.75
```

Jedyna różnica w chance\_erase\_line. Na wykresie niebieski(=0.1) i pomarańczowy(=0.25) prawie się pokrywają.

Dla najlepszych parametrów graf miasta prezentuje się następująco:



Rysunek 5.27. Epoka 100, dopasowanie 34.90



Rysunek 5.28. Epoka 1000, dopasowanie 41.96

Nadal widoczne są patologiczne sytuacje. Np wierzchołki 19 i 23 są połączone tylko między sobą.

# 6. Podsumowanie

Problem generowania linii autobusowych jest bardzo skomplikowany. W celu jego rozwiązania, przydatne są algorytmy genetyczne. Z odpowiednią liczbą nowych generacji jesteśmy w stanie osiągnąć ciekawe wyniki. Nie są one jednak w pełni satysfakcjonujące.