

18. Germany – Federal Ministry for Economic Cooperation and Development (BMZ) – GIZ

TOTAL

63.2%

SECTION A

COMMITMENT TO
AID TRANSPARENCY:

6.77/10

SECTION B

PUBLICATION
ORGANISATION LEVEL:

21.17/25

SECTION C

PUBLICATION
ACTIVITY LEVEL:

35.30/65

Overview

BMZ has a leadership role in setting Germany's development cooperation policy and is responsible for Germany's IATI publication. GIZ is a state-owned company and implements most of BMZ's development cooperation.

Achievements and progress

- BMZ-GIZ is placed in the 'good' category for the first time, graduating from 'fair'. This represents a modest increase of 9.3% on its 2014 Index score.
- It has increased the frequency of its IATI publication to quarterly, compared with less than quarterly in the 2015 Aid Transparency review.
- BMZ-GIZ has begun publishing conditions data to the IATI Registry, although these score poorly in data quality tests.

Challenges and room for improvement

- After initial progress, Germany's performance has reached a plateau as it is not publishing comprehensive data consistently to the IATI Registry. Internal systems challenges are significantly affecting the quality of its publication.
- Activity budgets, budget documents and impact appraisals are not published at all while others such as results and sub-national locations are not consistently published.
- Forward-looking information on total and disaggregated budgets is only available two years ahead in comparison with three years previously.

Recommendations

- BMZ-GIZ should increase the frequency of its IATI publication to monthly.
- BMZ-GIZ should improve the quality of its IATI publication, in particular for activity related documents and performance data. It should publish a complete organisation file to IATI including its allocation policy and forward-looking budgets for at least three years ahead.
- BMZ should aim to minimise manual data processes and require GIZ to provide its data in the IATI format.

Have they met the Busan commitment on aid transparency?

☐ yes ☒ partly ☐ no

National, regional or international commitments to aid transparency?

- 2011 EU Transparency Guarantee
- 2013 G7 commitment

Donor Profile

2016 Index:
GOOD 63.2%

2014 Index:
FAIR 53.9%

2013 Index:
FAIR 45.9%

First published to IATI:
MARCH 2013

Frequency of publication	Quarterly
Indicators published to IATI	25/36
Activity budgets	Not published
Total budget	2 years – IATI
Disaggregated budgets	2 years – IATI

This table highlights the organisation's performance in providing timely, comprehensive and forward-looking aid data in a comparable and open format.

- Frequency of publication is measured by the IATI Dashboard.
- Comprehensiveness is measured against the indicators used in the Index at the organisation and activity levels and their publication in the open and comparable IATI Standard.
- Forward-looking budgets for the organisation and its development activities are measured by indicators 9, 10 and 33.

18. Deutschland – Ministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung (BMZ-GIZ)

TOTAL

63.2%

SECTION A

COMMITMENT TO
AID TRANSPARENCY:

6.77/10

SECTION B

PUBLICATION
ORGANISATION LEVEL:

21.17/25

SECTION C

PUBLICATION
ACTIVITY LEVEL:

35.30/65

Überblick

Das BMZ hat die führende Rolle bei der Festlegung der deutschen Politik in der Entwicklungszusammenarbeit und ist verantwortlich für die deutsche IATI-Veröffentlichung. Die GIZ ist ein staatseigenes Unternehmen und setzt den Großteil der Entwicklungszusammenarbeit des BMZ um.

Erfolge und Fortschritte

- Die GIZ gehört zum ersten Mal der Kategorie „gut“ an, nachdem es zuvor als „befriedigend“ bewertet wurde. Dies ist ein moderater Anstieg von 9,3 Prozentpunkten im Vergleich zum Indexwert von 2014.
- Es macht seine IATI-Meldungen nun vierteljährlich und hat damit die Häufigkeit der Meldungen erhöht. Laut EU Aid Transparency Review 2015 erfolgten diese Meldungen damals weniger als vierteljährlich.
- BMZ und GIZ haben damit begonnen, dem IATI-Register Konditionsdaten zu melden, wenngleich diese schlechte Ergebnisse in Datenqualitätstests erzielen.

Probleme und Verbesserungsmöglichkeiten

- Nach anfänglichen Fortschritten kam es zu einer Stagnation in Deutschland, da dem IATI-Register keine einheitlichen oder umfassenden Daten gemeldet werden. Interne Systemprobleme beeinträchtigen die Qualität der Veröffentlichung erheblich.
- Maßnahmenbudgets, Haushaltsdokumente und Wirkungsabschätzungen werden nicht veröffentlicht. Andere Daten, wie etwa Ergebnisse und subnationale Standorte, werden nicht lückenlos veröffentlicht.
- Informationen über zukünftige Gesamtbudgets und aufgeschlüsselte Budgets stehen lediglich für zwei Jahre im Voraus zur Verfügung, im Vergleich zu bislang drei Jahren.

Empfehlungen

- BMZ und GIZ sollten in kürzeren Abständen, d.h. monatlich, an IATI melden.
- BMZ und GIZ sollten die Qualität ihrer IATI-Meldung verbessern und für Vollständigkeit und Einheitlichkeit sorgen, insbesondere bei maßnahmenbezogenen Dokumenten und Leistungsdaten. Sie sollten eine Datei für die gesamte Organisation an IATI übermitteln, die auch die Allokationsplanungen und zukünftigen Budgetansätze für mindestens drei Jahre im Voraus beinhaltet.
- Das BMZ sollte die Minimierung von manuellen Datenprozessen anstreben und von der GIZ einfordern, ihre Daten im IATI-Format zur Verfügung zu stellen.

Wurden die Transparenzvereinbarungen von Busan erfüllt?

☐ ja ☒ teilweise ☐ nein

Nationale oder regionale Vereinbarungen zu Transparenz in der Entwicklungshilfe?

- EU Transparency Guarantee [„EU-Transparenzgarantie“] aus dem Jahr 2011
- Verpflichtungserklärung der G7 aus dem Jahr 2013

Spenderprofil

2016 Indexwert:

GUT 63.2%

2014 Indexwert:

BEFRIEDIGEND 53.9%

2013 Indexwert:

BEFRIEDIGEND 45.9%

Zum ersten Mal an die IATI gemeldet:

MARZ 2013

Veröffentlichungsintervall	Vierteljährlich
An IATI gemeldete Kennzahlen	25/36
Maßnahmenbudgets	Nicht veröffentlicht
Gesamtbudget	2 Jahre – IATI
Aufgeschlüsselte Budgets	2 Jahre – IATI

Die Tabelle zeigt, welche Daten zur Entwicklungszusammenarbeit die Organisation im offenen, vergleichbaren Format veröffentlicht. Bevorzugt werden zeitgerechte, vollständige und zukunftsbezogene Daten:

- Frequenz der Veröffentlichung wird am 'IATI Dashboard' gemessen
- Vollständigkeit wird an den Indikatoren des Aid Transparency Index gemessen, die sich auf die Organisationsdatei und veröffentlichten Aktivitäten beziehen
- Zukünftige Budgetansätze werden anhand der Indikatoren 9, 10 und 33 erfasst