

# METODO DELLA SOSTITUZIONE

L'IDEA È INDOVINARE LA FORMA DELLA SOLUZIONE, POI USARE L'INDUZIONE MATEMATICA PER PROVARE CHE LA SOLUZIONE È QUELLA INTUITA E RISOLVERE ASPETTO AUE COSTANTI.

DOBBIAMO DIMOSTRARE CHE CI SIA UNA COSTANTE  $C$  PER LA QUALE  $T(m) \leq C \cdot m$  PER UNA COSTANTE  $C$  OPPORTUNA.

## ESEMPIO

$$\text{SIA } T(m) = m + T\left(\frac{m}{2}\right) \\ T(1) = 1$$

ANDIAMO A VEDERE SE  $T(m) \leq C \cdot m$ :

PASSO BASE:

$$T(1) = 1 \leq C \cdot 1 \quad \forall C \geq 1$$

IPOTESI INDUTTIVA:

$$\begin{array}{l} m = k \\ T(k) \leq C \cdot k \quad \forall k < m \end{array} \quad \left. \vphantom{\begin{array}{l} m = k \\ T(k) \leq C \cdot k \end{array}} \right\} \text{SUPPONGO SIA VERO}$$

PASSO INDUTTIVO:

USANDO L'IPOTESI INDUTTIVA SOSTITUIAMO  $T\left(\frac{m}{2}\right)$  CON  $C \cdot \left(\frac{m}{2}\right)$  POICHÉ STIAMO ASSUMENDO CHE LA RELAZIONE VALGA ANCHE PER  $\frac{m}{2}$ :

$$T(m) \leq m + C \cdot \left(\frac{m}{2}\right)$$

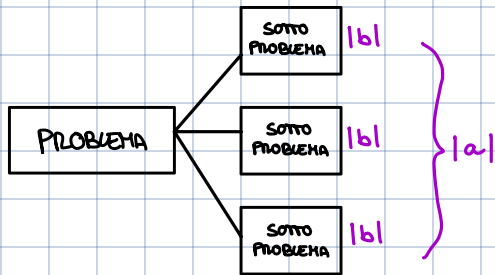
$$T(m) \leq m + \frac{Cm}{2}$$

$$T(m) \leq m \left(1 + \frac{C}{2}\right)$$

$$T(m) = m + T\left(\frac{m}{2}\right)$$

# TEOREMA MASTER

**TECNICA DIVIDE ET IMPERA:** ALGORITMI BASATI SU QUESTA TECNICA, DIVIDE IL PROBLEMA DI DIMENSIONE  $m$  IN  $a$  SOTTOPROBLEMI DI DIMENSIONE  $m/b$ . RISOLVE I SOTTOPROBLEMI RICORSIVAMENTE E RICOMBINA LE SOLUZIONI.



SIAM  $f(m)$  IL TEMPO PER DIVIDERE E RICOMBINARE ISTANZE DI DIMENSIONE  $m$ .

$m$  = DIMENSIONE DEL PROBLEMA

$a$  = NUMERO DI SOTTOPROBLEMI CON DIMENSIONE  $\frac{m}{b}$

$f(m)$  = TEMPO PER DIVIDERE E RICOMBINARE ISTANZE

**ENUNCIATO INFORMALE:**

$$n^{\log_b a} \text{ vs } f(n)$$

QUALE VA PIÙ VELOCEMENTE A INFINITO?

- STESSO ORDINE ASINTOTICO  $\rightarrow T(m) = \Theta(f(m) \cdot \log m)$  \*
- SE UNA DELLE DUE È POLINOMIALMENTE PIÙ VELOCE  $\rightarrow T(m)$  HA L'ORDINE ASINTOTICO DELLA PIÙ VELOCE.

**RELAZIONE DI RICORRENZA:**

$$T(m) = \begin{cases} aT(m/b) + f(m) & \text{SE } m > 1 \\ \Theta(1) & \text{SE } m = 1 \end{cases}$$

**ATTENZIONE**

- $a$  e  $b$  COSTANTI
- $a \geq 1$
- $b > 1$
- $f(m)$  FUNZIONE POSITIVA

## CON POSSIBILI SOLUZIONI:

①  $T(m) = \Theta(m^{\log_b a})$  SE  $f(m) = O(m^{\log_b a - \epsilon})$  CON  $\epsilon > 0$

---

②  $T(m) = \Theta(m^{\log_b a} \log m)$  SE  $f(m) = \Theta(m^{\log_b a})$

---

③  $T(m) = \Theta(f(m))$  SE  $f(m) = \Omega(m^{\log_b a + \epsilon})$  CON  $\epsilon > 0$   
e  $a \cdot f(\frac{m}{b}) \leq c \cdot f(m)$  CON  
 $c > 1$  e  $m$  SUFFICIENTE. GRANDE

### ESEMPIO

SIA  $T(m) = m + 2T(m/2)$ , INDIVIDUIAMO LE VARIE PARTI GUARDANDO LA RELAZIONE DI RICORRENZA, INDIVIDUANDO COSÌ:

$$T(m) = m + 2T(m/2)$$

con  $a = 2$   
 $b = 2$

↓                      ↓

$f(m)$                        $a \cdot T(\frac{m}{b})$

CON  $a = 2$  e  $b = 2$

SVILUPPIAMO  $m^{\log_b a} = m^{\log_2 2} = m^1 = m$  CHE ALL'INTERNO DELLA NOSTRA RELAZIONE DI RICORRENZA SAREBBE IL TERMINE  $a \cdot T(\frac{m}{b})$ .

ANDIAMO ADESSO A CONFRONTARE  $f(m)$  VS  $m^{\log_b a}$ , IN QUESTO CASO SONO ENTRAMBE  $m$ , QUINDI COME DA DEF.\* ABBIAMO:

$$T(m) = \Theta(f(m) \cdot \log m) \quad \text{QUINDI} \quad T(m) = \Theta(m \log m) \quad \checkmark$$

### ESEMPIO

$$T(m) = \underbrace{c}_{f(m)} + \underbrace{3T\left(\frac{m}{3}\right)}_{a \cdot T\left(\frac{m}{b}\right)} \quad \text{CON } a=3 \quad \text{e} \quad b=3$$

Sviluppiamo  $m^{\log_b a} = m^{\log_3 3} = m^{\frac{1}{2}}$ .

Abbiamo  $f(m) = c = O(1)$

VADO ADESSO A CONFRONTARE  $\underbrace{f(m)}_c$  CON  $\underbrace{m^{\log_b a}}_{m^{\frac{1}{2}}}$

POSSIAMO VEDERE CHE  $c = O(m^{\frac{1}{2}})$  E SIAMO QUINDI NEL CASO 1,  
QUINDI:

$$T(m) = \Theta(m^{\log_b a}) \quad \text{QUINDI} \quad T(m) = \Theta(m^{\frac{1}{2}}) \quad \text{QUINDI} \quad T(m) = \Theta(\sqrt{m}) \quad \checkmark$$

### ESEMPIO

$$T(m) = \underbrace{m}_{f(m)} + \underbrace{3T\left(\frac{m}{3}\right)}_{a \cdot T\left(\frac{m}{b}\right)} \quad \begin{matrix} a=2 \\ b=3 \end{matrix} \quad m^{\log_b a} = m^{\log_3 2} = m^{\frac{1}{2}}$$

QUINDI ABBIAMO  $f(m) = m$  E ABBIAMO  $m^{\log_b a} = m^{\frac{1}{2}}$ .

ADESSO PRENDENDO  $m$  E  $m^{\frac{1}{2}}$  CI CHIEDIAMO: "COSA È  $m$  RISPETTO A  $m^{\frac{1}{2}}$ "?  
IN QUESTO CASO  $m$  CRESCE PIÙ VELOCEMENTE E ABBIAMO CHE

$$m = \Omega(m^{\frac{1}{2}})$$

↓ LOWER BOUND,  $m$  SARÀ SEMPRE  $\geq$  DI  $m^{\frac{1}{2}}$

QUINDI PER IL CASO 3 DEL TEOREMA MASTER ABBIAMO:  $T(m) = \Theta(f(m))$   
OVVERO  $T(m) = \Theta(m) \quad \checkmark$

## ESEMPIO

ANDIAMO ADESSO AD ANALIZZARE UN CASO IN CUI NON POSSIAMO UTILIZZARE IL TEOREMA MASTER.

$$T(m) = \underbrace{m \log m}_{f(m)} + \underbrace{2T\left(\frac{m}{2}\right)}_{a \cdot T\left(\frac{m}{b}\right)} \quad \begin{matrix} a = 2 \\ b = 2 \end{matrix}$$

$$m^{\log_2 2} = m^1 = m$$

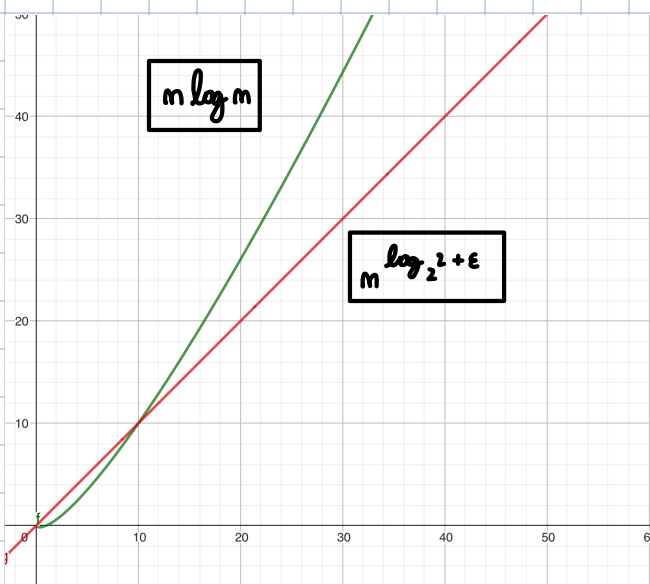
CONFRONTIAMO  $\underbrace{m \log m}_{f(m)}$  CON  $\underbrace{m^{\log_2 2}}_{m^1}$  E ABBIAMO CHE  $f(m) = \omega(m^{\log_2 2})$

$$m \log m \stackrel{?}{\in} O(m^{\log_2 2 - \epsilon}) ? \quad \times$$

$$m \log m \stackrel{?}{\in} \Theta(m^{\log_2 2}) ? \quad \times$$

$$m \log m \stackrel{?}{\in} \Omega(m^{\log_2 2 + \epsilon}) ? \quad \times \quad \text{PERCHÉ?} \downarrow$$

PERCHÉ ESSENDO  $m \log m = \omega(m^{\log_2 2 + \epsilon})$  OVVERO  $m \log m < m^{\log_2 2 + \epsilon}$  E AVENDO LA CLAUSOLA  $\epsilon > 0$ , NON POTRÀ MAI ESSERE UGUALE E QUINDI SARÀ SEMPRE  $\omega$  OVVERO  $>$  STRETO.



QUINDI NON POSSIAMO UTILIZZARE IL TEOREMA MASTER