

Typst 是一款卓越的排版工具，自从我第一次遇见它，就将其融入了生活的每个角落——从课堂笔记、数学草稿到您正在阅读的这篇博客文章。

Typst 在何处胜过 LaTeX?

Typst 与传统的 LaTeX 有何不同?其主要优势包括: 更快的编译(得益于增量编译)、更轻松的写作(现代语法消除了无尽的 `\` 命令)以及更简单的安装。但排版质量如何?坦率地说, Typst 在这方面尚未超越 LaTeX。其主要价值在于提供更流畅、更直观的写作体验——而非排版上的完美。例如, 借助 **Tinymist** 语言服务器, 您可以获得实时预览, 绕过了 LaTeX 的编译 - 查看工作流程(尽管像 **TeXpresso** 这样的项目旨在缩小这一差距)。

作为一种年轻的语言(仍处于 `v0.x.x` 版本), Typst 存在局限性, 并且在 LaTeX 占主导地位的学术界尚未被广泛采用。当我在 Typst 中复制 LaTeX 的布局时, 有时会遇到障碍——某些功能根本还没有实现。

经过数周的挫折, 我意识到: Typst 目前还不是 LaTeX 的替代品, 至少对我来说, 目前还不是。吸引我的是它的易用性——非常适合博客、笔记或家庭作业解答, 而不是研究论文。

人们用 LaTeX 做笔记只是因为他们只有 LaTeX

使用 LaTeX 做笔记会迫使注意力集中在格式而非内容上。尽管其旨在分离样式/内容的设计有所帮助, 但等待编译的过程很容易让人分心于对齐问题或包冲突。简而言之: LaTeX 对于笔记来说是大材小用。人们使用它仅仅是因为 Markdown 缺乏必要功能, 导致没有中间地带。

