Gevent & Eventlet

Diferencia entre los dos pools de _____
Celery.

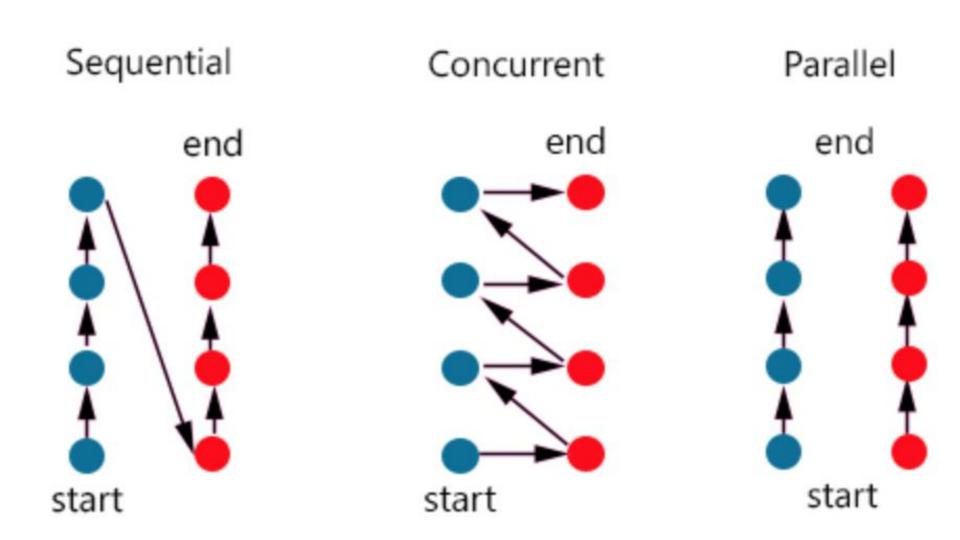
Presenta: Fernando Pérez Gómez

Introducción





Synchronous Asynchronous vs.



Greenlets



- Usados en la programación concurrente.
- Permiten la **ejecución de tareas de forma cooperativa** (el programa/nosotros controla cuando se ejecuta) y en **un solo hilo de ejecución** (pero pueden existir varios greenlets).



Ejemplo de Greenlets

Notebook en Colap



```
from greenlet import greenlet
def test1():
    print("[gr1] main _-> test1")
    gr2.switch()
    print("[gr1] test1 <- test2")</pre>
    return 'test1 done'
def test2():
    print("[gr2] test1 -> test2")
    gr1.switch()
    print("This is never printed.")
gr1 = greenlet(test1)
gr2 = greenlet(test2)
```

Greenlets vs Threads - Naturaleza

Threads -

Son **manejados por el sistema operativo** y comparten recursos con otros hilos del mismo proceso.

Greenlets -

Son implementaciones de hilos cooperativos, lo que significa que **son manejados por el propio programa** (nosotros) o un programa externo llamado "supervisor" (como un event loop) **y no por el sistema operativo.**



Greenlets vs Threads - Sincronización y Comunicación

Threads -

Comparten los mismos recursos dentro de un proceso. Lo que los hace más sencillo de compartir datos y comunicarse entre sí. Sin embargo, también pueden llevar a problemas de concurrencia (race conditions y bloqueos) lo requiere una programación cuidadosa.



Greenlets vs Threads - Sincronización y **Comunicación**

Greenlets -

Se ejecutan dentro de un único hilo del sistema y NO comparten directamente los recursos (memoria) como otros greenlets.

La comunicación y sincronización entre ellos se logra a través de métodos de paso de mensajes o mediante el uso de un supervisor que los coordine.



Greenlets vs Threads - Concurrencia y **Multitarea**

Threads -

Pueden aprovechar múltiples núcleos de CPU en sistemas multiprocesador/multinúcleo, lo que permite una ejecución más rápida de tareas intensivas en CPU**. Sin embargo, volvemos a los problemas de antes de compartir los recursos.

Greenlets -

Al ser cooperativos y ejecutarse en un solo hilo del sistema operativo, **NO aprovechan directamente múltiples núcleos de CPU.**



Greenlets vs Threads - Complejidad

Threads -

Más complejos de manejar debido a los problemas que se mencionaron anteriormente de concurrencia y sincronización.

Greenlet -

Al ser más ligeros y manejados por el programa, los greenlets suelen ser más sencillos de utilizar y de depurar. Sin embargo, también pueden requerir más planificación y diseño por parte del programador para garantizar la cooperación adecuada entre ellos.



Gevent y Eventlet

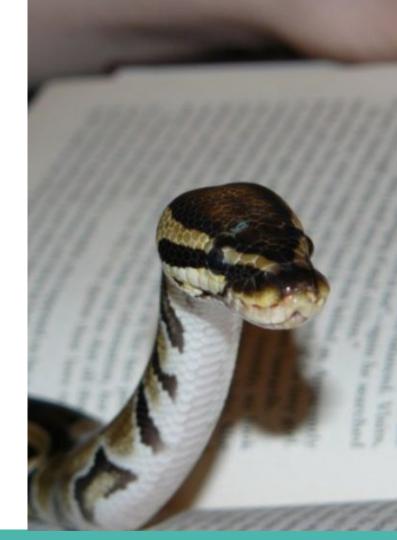




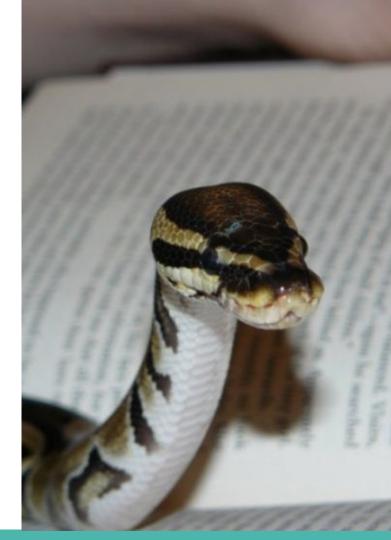


Historia - ¿Cómo surge Gevent?

- Eventlet estaba por delante de otras opciones existentes en cuestión de características y de facilidad de uso.
- Denis Bilenko había trabajado previamente con Eventlet y descubrió una serie de errores.
 Reescribió la mayor parte del núcleo y la corrección fue integrada en la versión 0.8.11
- Posteriormente, inicio otro proyecto que incorporaba Eventlet pero no cumplia un par de requisitos....



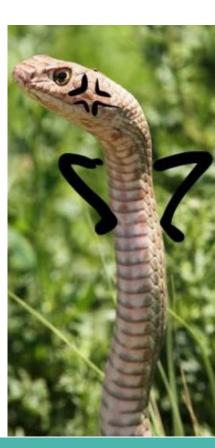
- Se requeria el event-loop de libevent por una librería en C que lo usaba y quería usarse juntos en un único proceso. En ese momento NO tenía soporte para libenv. Ahora internamente lo usa en el pool pyevent.
- Necesitaba que el módulo socker funcionara perfectamente. En ese momento Eventlet tenia algunos errores que podrían causar una operación que colgara al socket.



Diferencias entre Gevent y Eventlet







Diferencias - Convención

- A diferencia de Evenlet, la interfaz de **Gevent** sigue las convenciones establecidas por la biblioteca estandar.

Por ejemplo, gevent.event.Event tiene la misma interfaz y la misma semántica que threading.Event y multiprocessing.Event pero funciona a través de greenlets.

- Disponer de una interfaz coherente mejora la velocidad a la que podemos leer y razonar sobre el código. Aprender la API también resulta más fácil.



-

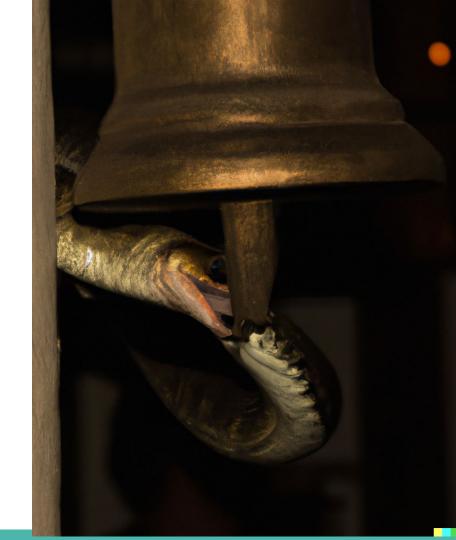
_

Diferencias - Event-loop (notificación de eventos)

 Al principio Gevent se basaba en libevent ahora usa libev.

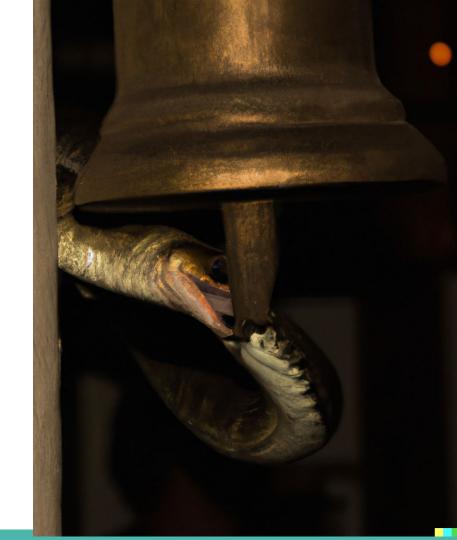
El API de libevent ofrece un mecanismo para ejecutar una función callback cuando un evento específico ocurre en un file-descriptor o después de un tiempo de espera.

 Eventlet utiliza su propio event-loop con python puro.



Libevent ofrece:

- Tiene un **rendimiento superior**.
- La gestión de señales está integrada en el bucle de eventos.
- Otras librerías basadas en libevent pueden integrarse con tu aplicación a través de un único bucle de eventos.



Gevent **pretende ser un núcleo pequeño y estable** en el que todos puedan confiar.

Delega el trabajo a libevent siempre que sea posible y proporciona abstracciones convenientes para la programación basada en coroutines.

Está inspirado en Eventlet pero no es un fork y presenta una nueva API.

Referencias

- **"Celery Execution Pools: What is it all about?"**, 2018. Recuperado el 25 de julio de 2023 del siguiente enlace https://distributedpython.com/posts/celery-execution-pools-what-is-it-all-about/
- **"Greenlet: Lightweight concurrent programming"**, 2011, Armin Rigo y Christian Tismer. Recuperado el 25 de julio de 2023 del siguiente enlace https://greenlet.readthedocs.io/en/latest/
- **"Comparing gevent to eventlet"**, 2010, Denis.

 Recuperado el 25 de julio de 2023 del siguiente enlace https://blog.gevent.org/2010/02/27/why-gevent/
- **"Libev and libevent"**, 2011, Denis.

 Recuperado el 25 de julio de 2023 del siguiente enlace https://blog.gevent.org/2011/04/28/libev-and-libevent/
- **"Gevent: Official documentation"**. Recuperado el 25 de julio de 2023 del siguiente enlace https://blog.gevent.org/2011/04/28/libev-and-libevent/