

## Soluções prova 2

### Questão 0.1 (Formulação)

Seja  $\varphi(x_1, \dots, x_n) = \bigwedge_i l_{i1} \vee l_{i2} \vee l_{i3}$  com literais  $l_{ij}$ . Define variáveis de decisão  $x_i \in \mathbb{B}$  para cada variável proposicional  $x_i$ . Define ainda uma variável auxiliar  $l_{ij} \in B$  para cada literal e uma variável auxiliar  $c_i$  para cada cláusula. (Observe que usamos  $l_{ij}$  tanto para o literal de fórmula quanto para o nome da variável de decisão associado.)

$$\text{maximiza} \quad \sum_i c_i \quad (1)$$

$$\text{sujeito a} \quad l_{ij} = \begin{cases} x_k & \text{caso } l_{ij} = x_k \\ 1 - x_k & \text{caso } l_{ij} = \neg x_k \end{cases} \quad \forall i, j \quad (2)$$

$$c_i \leq l_{ij} \quad \forall i, j \quad (3)$$

### Questão 0.2 (Formulação)

Define variáveis de decisão  $x_i \in \mathbb{B}$  tal que  $\sqrt{i}$  faz parte da partição 1, caso  $x_i = 0$ , e da partição 2 caso  $x_i = 1$ . Então o soma da primeira partição é  $\sum_i x_i \sqrt{i}$  e da segunda  $\sum_i (1 - x_i) \sqrt{i}$ . O único problema na definição é minimizar a diferença, porque não temos modulo disponível:

$$\text{minimiza} \quad \left| \sum_i x_i \sqrt{i} - \sum_i (1 - x_i) \sqrt{i} \right| \quad (4)$$

$$\text{sujeito a} \quad x_i \in \mathbb{B} \quad (5)$$

Uma solução é definir uma variável  $d \in \mathbb{R}$  para a diferença, a garantir usando restrições que  $d$  representa a diferença (positiva):

$$\text{minimiza} \quad d \quad (6)$$

$$\text{sujeito a} \quad d \geq \sum_i x_i \sqrt{i} - \sum_i (1 - x_i) \sqrt{i} \quad (7)$$

$$d \geq \sum_i (1 - x_i) \sqrt{i} - \sum_i x_i \sqrt{i} \quad (8)$$

$$d \geq 0, x_i \in \mathbb{B} \quad (9)$$

Outra solução é supor que a primeira partição sempre é menor que a segunda, e *maximizar* ela (que vai minimizar a diferença):

$$\text{maximiza} \quad \sum_i x_i \sqrt{i} \quad (10)$$

$$\text{sujeito a} \quad \sum_i x_i \sqrt{i} \leq \sum_i (1 - x_i) \sqrt{i} \quad (11)$$

$$x_i \in \mathbb{B} \quad (12)$$

### Questão 0.3 (Matrizes totalmente unimodulares)

Se a matriz tem ao menos um elemento 0 ela é TU. Isso se aplica para 65 das 81 matrizes. Para os restantes 16 em  $\{-1, 1\}^{2 \times 2}$  a condição para ser TU é que os produtos dos elementos da diagonal principal e secundária são ambas 1 ou ambas  $-1$ , porque nesse caso a determinante será 0, enquanto ele é  $\pm 2$  nos outros casos. Isso é o caso para 8 das 16 matrizes, que possuem 0, 2 ou 4 elementos  $-1$ :

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Em total, 73 das 81 matrizes são TU.

**Questão 0.4 (Desigualdades válidas)**

- (a) O conjunto é vazio, se não existe nenhuma solução que satisfaz a restrição. Como  $x_i = 0$  para todos  $i$  é um candidato, isso só acontece para  $b < 0$ .
- (b) Para  $\sum_j a_j x_j \leq b$  ser redundante, a restrição não exclui nenhuma solução, nem  $x_i = 1$  para todo  $i$ . Então a condição é  $\sum_i a_i \leq b$ .
- (c) Para  $x_j = 0$  ser válida, nenhuma solução em  $X$  deve ter  $x_i = 1$ . Isso só é possível para  $a_j > b$ , porque  $x_i = 1$  e  $x_j = 0$  para  $i \neq j$  é uma solução candidata.
- (d) Para  $x_i + x_j \leq 1$  ser válida, nenhuma solução em  $X$  deve ter  $x_i = x_j = 1$ . Isso só é possível para  $a_i + a_j > b$ , porque  $x_i = x_j = 1$  e  $x_k = 0$  para  $k \notin \{i, j\}$  é uma solução candidata.

**Questão 0.5 (Branch and bound)**

- (a) Encontramos duas soluções 32 e 31. Portanto o menor limite superior é 31. Considerando os limites inferiores, podemos concluir que na sub-árvore da direita não existe solução menor que 27 (27 é possível explorando vértice 5). Na sub-árvore da esquerda, a menor solução ainda possível é 28 (explorando vértice 3), porque a sub-árvore com raiz 4 possui limite inferior de 30. Portanto, para toda árvore podemos garantir o limite inferior de 27.
- (b) Podemos cortar 6 por limite e 7 por otimalidade. Temos que explorar 5, 8 e 3 (pode-se encontrar uma solução menor que 31 ainda).