# Шпаргалка по линейным моделям / Концепции Cheatsheet (XeLaTeX)

## Краткий справочник

# Содержание

1	Линейная Регрессия (Linear Regression)		
	1.1	Обучение Модели	
	1.2	Предположения и Расширения	
2	Логи	істическая Регрессия (Logistic Regression)	
3	Регуляризация L1 и L2		

### 1 Линейная Регрессия (Linear Regression)

### Задача

Предсказание **непрерывного** числового значения (целевой переменной y) на основе одного или нескольких признаков (X). Примеры: прогнозирование цены дома, температуры, спроса.

#### Модель Линейной Регрессии

Предполагается линейная зависимость между признаками и целевой переменной. Предсказание модели  $(\hat{y})$  вычисляется как взвешенная сумма признаков объекта  $(\mathbf{x})$  с добавлением свободного члена  $(w_0)$ .

$$\hat{y} = w_0 + w_1 x_1 + w_2 x_2 + \dots + w_n x_n = \mathbf{w}^T \mathbf{x}$$

- $\mathbf{w} = (w_0, w_1, \dots, w_n)$ : Вектор весов (параметров) модели, которые нужно найти в процессе обучения.  $w_0$  называется свободным членом или bias term.
- $\mathbf{x}=(1,x_1,\ldots,x_n)$ : Вектор признаков объекта, дополненный фиктивным признаком  $x_0=1$  для удобства матричной записи.

#### Интерпретация Весов

Коэффициент  $w_j$  при признаке  $x_j$  показывает, на сколько  ${\it в}$  среднем изменится предсказание  $\hat{y}$ , если значение признака  $x_j$  увеличить на единицу, при условии, что все остальные признаки остаются неизменными (ceteris paribus).

### Функция Потерь: MSE (Mean Squared Error)

Для оценки качества модели и её обучения используется **Среднеквадратичная Ошибка (MSE)**. Она измеряет средний квадрат разности между реальными значениями  $(y_i)$  и предсказа-

ниями модели  $(\hat{y}_i)$  по всем m объектам обучающей выборки.

$$MSE(\mathbf{w}) = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (y_i - \hat{y}_i)^2 = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} (y_i - \mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)^2$$

**Цель обучения:** Найти такие веса **w**, которые минимизируют значение MSE. **Преимущества MSE:** 

- Штрафует большие ошибки сильнее, чем маленькие.
- Функция выпуклая и дифференцируемая, что удобно для оптимизации (например, градиентным спуском).

# 1.1. Обучение Модели

# Идея Градиентного Спуска (GD)

Градиентный спуск — это итеративный алгоритм оптимизации для поиска минимума функции потерь (например, MSE). Метафора: Представьте MSE как рельеф местности. Цель — найти самую низкую точку. GD делает это, двигаясь шагами в направлении, противоположном самому крутому склону (антиградиенту).

- 1. Вычислить **градиент** функции потерь  $(\nabla_{\mathbf{w}} MSE)$  вектор, указывающий направление наискорейшего роста функции.
- 2. Сделать шаг в **противоположном** направлении (антиградиент):  $\mathbf{w} := \mathbf{w} \alpha \nabla_{\mathbf{w}} MSE(\mathbf{w}).$
- 3.  $\alpha$  **скорость обучения** (*learning rate*), гиперпараметр, контролирующий размер шага.
- 4. Повторять шаги 1-3 до сходимости (пока веса не перестанут значительно изменяться или не будет достигнуто макс. число итераций).

### Варианты Градиентного Спуска

Различаются тем, на каком объеме данных вычисляется градиент на каждом шаге:

- Batch GD (Пакетный): Градиент считается по всей обучающей выборке. Точные шаги к минимуму, но может быть очень медленным на больших датасетах.
- Stochastic GD (Стохастический, SGD): Градиент считается по одному случайно выбранному примеру. Шаги быстрые, но "шумные", траектория может колебаться вокруг минимума. Подходит для очень больших датасетов и онлайн-обучения.
- Mini-batch GD (Мини-пакетный): Градиент считается по небольшой случайной подвыборке (пакету, batch) данных

(например, 32-512 примеров). Золотая середина: сочетает скорость SGD и стабильность Batch GD. Наиболее часто используемый вариант на практике.

## Аналитическое Решение (Normal Equation)

Для задачи минимизации MSE в линейной регрессии существует точное аналитическое решение, позволяющее найти оптимальные веса  $\mathbf{w}^*$  без итераций градиентного спуска.

$$\mathbf{w}^* = (\mathbf{X}^T \mathbf{X})^{-1} \mathbf{X}^T \mathbf{y}$$

- **X**: Матрица признаков (размер  $m \times (n+1)$ ), где строки объекты, столбцы признаки (включая столбец единиц для  $w_0$ ).
- **у**: Вектор целевых значений (размер  $m \times 1$ ).

### Преимущества:

- Находит точный минимум MSE за один шаг.
- Не требует подбора гиперпараметра learning rate ( $\alpha$ ).

### Недостатки:

- Вычисление обратной матрицы  $(\mathbf{X}^T\mathbf{X})^{-1}$  имеет сложность  $O(n^3)$ , где n число признаков. Становится непрактичным при очень большом количестве признаков (например, n>10,000).
- Матрица  $\mathbf{X}^T\mathbf{X}$  может быть **вырожденной** (сингулярной), если признаки линейно зависимы (мультиколлинеарность) или если число признаков n больше числа объектов m. В этом случае обратной матрицы не существует.

### 1.2. Предположения и Расширения

# 2 Логистическая Perpeccuя (Logistic Regression)

# Основные Предположения Классической Линейной Регрессии

Для корректной интерпретации результатов и построения статистических выводов (например, доверительных интервалов для весов) модель опирается на ряд предположений относительно данных и ошибок модели  $\epsilon_i = y_i - \hat{y}_i$ :

- 1. **Линейность:** Среднее значение целевой переменной y линейно зависит от признаков X.
- 2. **Независимость ошибок:** Ошибки  $\epsilon_i$  для разных наблюдений независимы друг от друга.
- 3. **Гомоскедастичность:** Ошибки  $\epsilon_i$  имеют одинаковую посто-

янную дисперсию ( $Var(\epsilon_i) = \sigma^2$ ) для всех уровней признаков X. (Отсутствие гомоскедастичности называется гетероскедастичностью).

- 4. **Нормальность ошибок:** Ошибки  $\epsilon_i$  распределены нормально с нулевым средним:  $\epsilon_i \sim N(0,\sigma^2)$ . (Важно в основном для построения доверительных интервалов и проверки гипотез).
- 5. **Отсутствие сильной мультиколлинеарности:** Признаки  $x_j$  не должны быть сильно линейно зависимы друг от друга.

**Примечание:** Нарушение этих предположений не всегда делает предсказания модели плохими, но может сделать недействительными статистические выводы о параметрах и их значимости.

### Полиномиальная Регрессия

Стандартная линейная регрессия моделирует только линейные зависимости. Для моделирования нелинейных связей можно использовать **полиномиальную регрессию. Идея:** Создать новые признаки, являющиеся степенями исходных признаков  $(x^2, x^3, \ldots)$  или их произведениями  $(x_1x_2, \ldots)$ . Затем применить обычную линейную регрессию к этому расширенному набору признаков. Пример для одного признака x:

$$\hat{y} = w_0 + w_1 x + w_2 x^2 + \dots + w_d x^d$$

**Важно:** Несмотря на нелинейную зависимость от x, модель остается **линейной по параметрам w**, поэтому все методы обучения линейной регрессии применимы. **Риск:** Легко приводит к **переобучению** при высокой степени полинома d. Обычно требует **регуляризации**.

### Задача

Модель для задач **бинарной классификации**, когда целевая переменная y принимает одно из двух значений (например, 0 или 1, "да"/"нет", "спам"/"не спам").

#### Основная Идея

Логистическая регрессия напрямую предсказывает не сам класс, а **вероятность** принадлежности объекта к классу 1,  $P(y=1|\mathbf{x}).$ 

- Сначала вычисляется линейная комбинация признаков:  $z=\mathbf{w}^T\mathbf{x}$ .
- Затем результат z (который может быть любым числом) преобразуется в вероятность (число от 0 до 1) с помощью **сигмоидной (логистической) функции**  $\sigma(z)$ .

#### Сигмоидная Функция

$$\sigma(z) = \frac{1}{1 + e^{-z}}$$

#### Свойства:

- Принимает значения строго между 0 и 1.
- Если  $z \to +\infty$ , то  $\sigma(z) \to 1$ .
- Если  $z \to -\infty$ , то  $\sigma(z) \to 0$ .
- Если z = 0, то  $\sigma(z) = 0.5$ .

Предсказание вероятности:  $\hat{p} = P(y = 1 | \mathbf{x}) = \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x})$ .

# Принятие Решения о Классе

Получив предсказанную вероятность  $\hat{p}$ , решение о классе принимается сравнением с **порогом** (threshold), обычно равным 0.5:

$$\hat{y} = egin{cases} 1, & ext{если } \hat{p} \geq 0.5 \ 0, & ext{если } \hat{p} < 0.5 \end{cases}$$

Порог можно настраивать в зависимости от задачи (например, если важнее минимизировать ложноотрицательные срабатывания).

### Функция Потерь: LogLoss (Бинарная Кросс-Энтропия)

MSE не подходит для задач классификации с вероятностными выходами. Вместо неё используется **LogLoss** или **Бинарная Кросс-Энтропия**.

$$LogLoss(\mathbf{w}) = -\frac{1}{m} \sum_{i=1}^{m} [y_i \log(\hat{p}_i) + (1 - y_i) \log(1 - \hat{p}_i)]$$

Где  $y_i$  — истинный класс (0 или 1),  $\hat{p}_i = \sigma(\mathbf{w}^T \mathbf{x}_i)$  — предсказанная вероятность класса 1. **Интуиция:** 

• Если истинный класс  $y_i = 1$ , член  $(1 - y_i) \log (1 - \hat{p}_i)$  об-

- нуляется, и штраф равен  $-\log(\hat{p}_i)$ . Штраф тем больше, чем меньше предсказанная вероятность  $\hat{p}_i$ .
- Если истинный класс  $y_i=0$ , член  $y_i\log(\hat{p}_i)$  обнуляется, и штраф равен  $-\log(1-\hat{p}_i)$ . Штраф тем больше, чем больше предсказанная вероятность  $\hat{p}_i$  (т.е., чем меньше  $1-\hat{p}_i$ ).

Модель сильно штрафуется за уверенные, но неверные предсказания. Обучение также проводится с помощью вариантов градиентного спуска для минимизации LoqLoss.

### Мультиклассовая Классификация: Softmax Regression

Для задач с K>2 классами используется обобщение логистической регрессии — **Softmax Regression** (или Multinomial Logistic Regression).

- Для каждого класса  $k \in \{1, \dots, K\}$  вычисляется своя линейная комбинация ("оценка"):  $z_k = \mathbf{w}_k^T \mathbf{x}$ .
- Эти оценки преобразуются в вектор вероятностей  $\hat{\mathbf{p}}$  с помощью функции Softmax:

$$P(y = k | \mathbf{x}) = \hat{p}_k = \frac{e^{z_k}}{\sum_{i=1}^{K} e^{z_i}}$$

- Функция Softmax гарантирует, что  $\hat{p}_k \in (0,1)$  и  $\sum_{k=1}^K \hat{p}_k = 1$ .
- Предсказанным классом обычно является тот, для которого вероятность  $\hat{p}_k$  максимальна.
- Функция потерь **Cross-Entropy Loss** (обобщение LogLoss на мультиклассовый случай).

### 3 Регуляризация L1 и L2

# Проблема: Переобучение (Overfitting)

Сложные модели (например, полиномиальная регрессия высокой степени или модели с большим количеством признаков) могут **переобучаться** — идеально подгоняться под обучающие данные, включая шум, но плохо обобщаться на новые, невиданные данные. Визуально это проявляется в очень низких потерях на обучении и высоких на валидации/тесте. Одним из признаков переобучения часто являются *слишком большие значения весов* **w**.

# Идея Регуляризации

**Регуляризация** — это метод борьбы с переобучением путем добавления **штрафа** к функции потерь модели за величину её весов. Это заставляет модель искать баланс между минимизацией исходной ошибки (MSE или LogLoss) и поддержанием весов небольшими. Общая формула регуляризованной функции

потерь:

$$J_{reg}(\mathbf{w}) = J_{original}(\mathbf{w}) + \lambda \cdot R(\mathbf{w})$$

- $J_{original}(\mathbf{w})$ : Исходная функция потерь (MSE для регрессии, LoqLoss для классификации).
- $R(\mathbf{w})$ : Регуляризационный член, зависящий от весов модели.
- $\lambda \geq 0$ : **Коэффициент регуляризации** (гиперпараметр). Контролирует силу штрафа.
  - $\lambda = 0$ : Нет регуляризации.
  - $\lambda \to \infty$ : Веса стремятся к нулю, модель становится очень простой (может привести к недообучению).

Оптимальное значение  $\lambda$  подбирается с помощью кроссвалидации.

### Важность Масштабирования Признаков

Перед применением регуляризации **крайне рекомендуется масштабировать** (привести к одному масштабу) признаки X. Популярные методы:

- **Стандартизация (StandardScaler):** Приведение к нулевому среднему и единичной дисперсии.
- Нормализация (MinMaxScaler): Приведение к диапазону [0, 1] или [-1, 1].

**Зачем?** Регуляризационный штраф  $R(\mathbf{w})$  зависит от абсолютных значений весов. Если признаки имеют разный масштаб (например, возраст в годах и доход в рублях), то веса при признаках с большим масштабом будут искусственно занижаться, а при признаках с малым — завышаться, что исказит эффект регуляризации. **Примечание:** Свободный член  $w_0$  обычно **не регуляризуют**, так как он отвечает за общее смещение модели, а не за взаимодействие с признаками.

### L2 Регуляризация (Ridge / Гребневая Регрессия)

Использует в качестве штрафа **сумму квадратов** весов (L2-норму вектора весов).

$$R_{L2}(\mathbf{w}) = \sum_{j=1}^{n} w_j^2 = ||\mathbf{w}||_2^2$$

(Сумма идет от j=1, так как  $w_0$  не регуляризуется). Функция потерь (пример для MSE):

$$J_{Ridge}(\mathbf{w}) = MSE(\mathbf{w}) + \lambda \sum_{j=1}^{n} w_j^2$$

#### Эффект:

- "Сжимает" веса **w**, делая их значения **меньше**.
- Уменьшает веса пропорционально их величине (большие веса штрафуются сильнее).
- Редко приводит к обнулению весов (веса становятся маленькими, но не нулевыми).
- Делает решение более устойчивым, особенно при наличии мультиколлинеарности.
- Является хорошим выбором по умолчанию.

# L1 Регуляризация (Lasso / Least Absolute Shrinkage and Selection Operator)

Использует в качестве штрафа **сумму модулей** весов (L1-норму вектора весов).

$$R_{L1}(\mathbf{w}) = \sum_{j=1}^{n} |w_j| = ||\mathbf{w}||_1$$

(Сумма идет от j=1, так как  $w_0$  не регуляризуется). Функция потерь (пример для MSE):

$$J_{Lasso}(\mathbf{w}) = MSE(\mathbf{w}) + \lambda \sum_{j=1}^{n} |w_j|$$

#### Эффект:

- Также "сжимает" веса **w** к нулю.
- Из-за использования модуля, может **обнулять** некоторые веса (при достаточно большом  $\lambda$ ).
- Эффективно производит отбор признаков (feature selection), оставляя только наиболее важные.
- Полезна, когда есть основания полагать, что многие признаки являются неинформативными.

**Примечание:** Функция потерь с L1-штрафом не дифференцируема в точке 0, что требует использования специальных методов оптимизации (например, Subgradient descent или Proximal gradient descent).

#### **Elastic Net**

Комбинация L1 и L2 регуляризации. Штраф является взвешенной суммой L1 и L2 норм.

$$R_{ElasticNet}(\mathbf{w}) = \alpha \sum_{j=1}^{n} |w_j| + \frac{1-\alpha}{2} \sum_{j=1}^{n} w_j^2$$

(Здесь  $\alpha$  - это  $\partial$ ругой гиперпараметр, смешивающий L1 и L2, часто обозначаемый как 'l1\_ratio', не путать со скоростью обучения. Общий коэффициент регуляризации  $\lambda$  также присутствует). Сочетает преимущества обоих подходов: отбирает признаки (как Lasso) и стабилизирует решение при коррелирующих признаках (как Ridge).

# Регуляризация и Дилемма Смещения-Разброса

Регуляризация является явным способом управления компромиссом Bias-Variance:

- Увеличение  $\lambda$  (усиление регуляризации):
  - Увеличивает **смещение (Bias)**: Модель становится проще, может хуже описывать обучающие данные.
  - Уменьшает разброс (Variance): Модель становится менее чувствительной к шуму в данных и лучше обобщается.
- Уменьшение  $\lambda$  (ослабление регуляризации):
  - Уменьшает смещение (Bias): Модель становится сложнее, лучше подгоняется под обучающие данные.
  - Увеличивает **разброс (Variance)**: Повышается риск переобучения.

Цель — найти такое  $\lambda$ , которое минимизирует ошибку на *новых* (валидационных) данных, достигая оптимального баланса между смещением и разбросом.