

## Technische Universität Wien Institut für Logic and Computation Algorithms and Complexity Group



## 186.866 Algorithmen und Datenstrukturen VU 8.0 2. Test SS 2018 29. Juni 2018 Gruppe A

Machen Sie die folgenden	Angaben	bitte in d	leutlicher <b>I</b>	Blockscł	nrift:	
Nachname:			Vorname:			
Matrikelnummer:			Unterschri	ft:		
Sie dürfen Ihre Lösungen eventuell mitgebrachtes e zulösen. Benutzen Sie und Die Verwendung von Tasc	igenes Pa pedingt do	pier zu ve okumenter	erwenden o nechte Schr	der Blätt reibgeräte	ter von de e (keine E	er Angabe ab- Bleistifte)!
kameras, Skripten, Bücher teln ist unzulässig.	rn, Mitsch	nriften, Au	ısarbeitung	gen oder v	vergleichb	earen Hilfsmit-
Kennzeichnen Sie bei Anl chen Sie klar durch, was 1				Kästcher	ı Sie kreu	zen und strei-
	A1	A2	A3	A4	A5	Summe
Erreichbare Punkte:	10	10	8	10	12	50
Erreichte Punkte:						

Viel Erfolg!

## Aufgabe A1: Hashing

(10 Punkte)

- a) (4 Punkte) Fügen Sie die folgenden Zahlen in die jeweiligen Hashtabellen ein, indem Sie die angegebenen Hashfunktionen und Strategien für die Kollisionsbehandlung benutzen.
  - (i) Einzufügende Zahl: 11

Kollisionsbehandlung: Quadratisches Sondieren mit  $c_1 = 0.5$  und  $c_2 = 1.5$ 

Hashfunktion:

Hashtabelle:

$$h'(k) = k \mod 7$$

0	1	2	3	4	5	6
				32		20

(ii) Einzufügende Zahl: 16

Kollisionsbehandlung: Double Hashing mit der Verbesserung nach Brent Wird ein bereits vorhandenes Element verschoben, so muss die neue Position dieses Elementes eindeutig gekennzeichnet werden.

Hashfunktionen:

Hashtabelle:

$$h_1(k) = k \bmod 7$$

$$h_2(k) = (k \bmod 5) + 1$$

b) (2 Punkte) Gegeben ist eine Hashtabelle mit Hashfunktion  $h(k) = k \mod 7$ . Als Kollisionsbehandlung wird Lineares Sondieren verwendet.

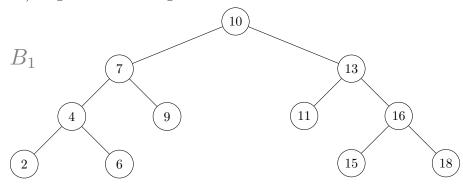
Mit welcher Wahrscheinlichkeit kommt eine zufällige (positive) Zahl an die Position 1?

c)	(2 Punkte) Kreuzen Sie alle korrekten Aussagen an:
	$\Box$ Lineares Sondieren ist als Kollisionsstrategie ineffizient, da es zu primären Häufungen kommen kann.
	$\Box$ Bei offenen Hashverfahren wird Reorganisation eingesetzt, um den Belegungsfaktor hinreichend klein zu halten.
	☐ Wird als Kollisionsbehandlung "Verkettung der Überläufer" verwendet, so wird das Löschen durch eine Markierung als "wieder frei" realisiert.
	$\hfill\square$ Hashfunktionen sind im Allgemeinen bijektive Funktionen, die einen Schlüssel auf einen Hashwert abbilden und umgekehrt.
	(2 Punkte, wenn alle Kreuze korrekt sind, 1 Punkt bei genau einem Fehler, ansonsten 0 Punkte)
d)	(2 Punkte) Gegeben ist eine Hashtabelle mit Double Hashing (ohne Verbesserung nach Brent) als Kollisionsbehandlung. Als Hashfunktionen werden $h_1(k)=k \mod 7$ und $h_2(k)=1+(k \mod 5)$ gewählt.
	$\begin{array}{c c c c c c c c c c c c c c c c c c c $
	Welche dieser Eingabefolgen führen beim Einfügen in eine anfangs leere Tabelle zu diesem Ergebnis?
	$\Box (12, 22, 8, 15, 4)$
	$\square$ (8, 22, 15, 12, 4)
	$\Box (15, 22, 8, 12, 4)$
	$\Box (12, 8, 22, 15, 4)$

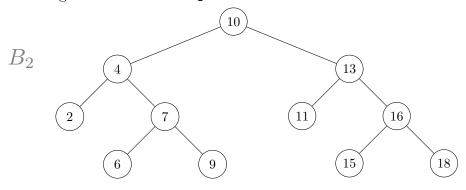
(2 Punkte, wenn alle Kreuze korrekt sind, 1 Punkt bei genau einem Fehler, an-

sonsten 0 Punkte)

a) (6 Punkte) Gegeben ist der folgende AVL-Baum  $B_1$ :



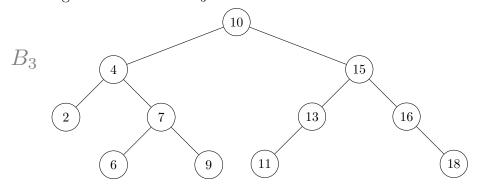
Es wird nun eine ganze Zahl  $x \in \{0, ..., 20\}$ , die noch nicht in  $B_1$  enthalten ist, in  $B_1$  eingefügt. Danach wird  $B_1$  rebalanciert und x wird wieder gelöscht. Dadurch entsteht der folgende AVL-Baum  $B_2$ :



Geben Sie alle möglichen Werte für x an, die zu  $B_2$  geführt haben könnten:

Mögliche Werte für $x$ :	
--------------------------	--

Nun wird eine ganze Zahl  $y \in \{0, \dots, 20\}$ , die noch nicht in  $B_2$  enthalten ist, in  $B_2$  eingefügt. Danach wird  $B_2$  rebalanciert und y wird wieder gelöscht. Dadurch entsteht der folgende AVL-Baum  $B_3$ :



Geben Sie alle möglichen Werte für y an, die zu  $B_3$  geführt haben könnten:

Mögliche Werte für y:

b) (4 Punkte) Bei einer **In-Order**-Traversierung eines binären Baumes ergibt sich folgende Knotenliste:

Bei einer  $\operatorname{\mathbf{Pre-Order}}$ -Traversierung des gleichen Baumes ergibt sich:

Zeichnen Sie den zugrundeliegenden Baum und tragen Sie die entsprechenden Knotenwerte ein.

- a) (4 Punkte) Seien A, B, C, D Ja/Nein-Probleme in NP und n die Eingabegröße. Angenommen, es gibt
  - eine Reduktion von A auf B mit Laufzeit  $O(n^2)$ ,
  - eine Reduktion von B auf C mit Laufzeit  $O(n^3)$ ,
  - sowie eine Reduktion von C auf D mit Laufzeit  $O(n^2 \cdot \log(n))$ .

Beantworten Sie dazu die folgenden (voneinander unabhängigen) Fragen:

(i) Geben Sie die engste obere Schranke für die Laufzeit einer Reduktion von A nach D in O-Notation an, die sich aus diesen Annahmen ableiten lässt.

(ii) Nehmen Sie an, C kann in Polynomialzeit gelöst werden. Was folgt daraus für die Komplexität der übrigen Probleme (A, B, D)?

(iii) Nehmen Sie an, dass B NP-schwer ist. Was folgt daraus für die Komplexität der Probleme A, B, C, D?

b) (2 Punkte) Kreuzen Sie alle korrekten Aussagen an:	
$\Box$ Ein NP-vollständiges Problem ist genau dann in Polynomialzeit lösbar, we P=NP.	nn
☐ Jedes NP-schwere Problem ist NP-vollständig.	
☐ Wenn Problem A NP-schwer ist und Problem B in Polynomialzeit auf reduziert werden kann, dann ist Problem B ebenfalls NP-schwer.	A
☐ Wenn SAT in Linearzeit gelöst werden kann, sind alle NP-vollständigen Prbleme in Polynomialzeit lösbar.	ro-
(2 Punkte, wenn alle Kreuze korrekt sind, 1 Punkt bei genau einem Fehler, o sonsten 0 Punkte)	in-

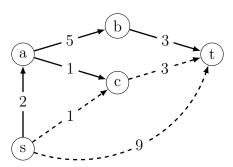
c) (2 Punkte) Geben Sie den Namen von vier aus der Vorlesung bekannten NP-vollständigen Problemen an.

Wir definieren folgendes EXTENDED SHORTEST PATH Problem: Gegeben ist ein gerichteter Graph G = (V, E) mit einem positiven Kantengewicht  $c_{uv}$  für jede Kante  $(u, v) \in E$  und zwei speziellen Knoten s und t. Die Kantenmenge E besteht aus roten Kanten  $E_r$  und schwarzen Kanten  $E_s$ , d.h.  $E = E_r \cup E_s$  und  $E_r \cap E_s = \emptyset$ . Ein guter Pfad ist ein Pfad, welcher maximal eine rote Kante benutzt. Aufgabe ist es, den kürzesten guten Pfad von s nach t zu finden.

In dieser Aufgabe wird das Problem Extended Shortest Path mittels dynamischer Programmierung durch eine Erweiterung des aus der Vorlesung bekannten Bellman-Ford Algorithmus gelöst.

Dabei werden die folgenden beiden Arrays dynamisch berechnet:

- NoRed, welches die Längen der Pfade von allen Knoten  $x \in V$  zu t beinhaltet, die keine roten Kanten enthalten.
- ullet Good, welches die Längen der Pfade von allen Knoten  $x \in V$  zu t beinhaltet, mit höchstens einer roten Kante.
- a) (4 Punkte) Gegeben sei die folgende Probleminstanz. Die roten Kanten sind strichliert gezeichnet.



(i) Vervollständigen Sie die beiden Arrays NoRed und Good für diese Instanz. Genau wie in der Vorlesung repräsentieren die Spalten 0-4 die Längen der Pfade mit der entsprechenden Anzahl an Kanten.

NoRed	0	1	2	3	4
t	0	0	0	0	0
a	$\infty$	$\infty$			
b	$\infty$	3			
С	$\infty$	$\infty$			
S	$\infty$	$\infty$			

Good	0	1	2	3	4
t	0	0	0	0	0
a	$\infty$	$\infty$			
b	$\infty$	3			
c	$\infty$	3			
S	$\infty$	9			

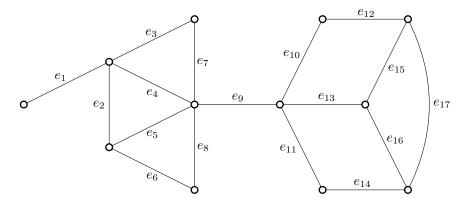
(ii) Welche Länge hat der kürzeste gute Pfad von s nach t in dieser Instanz? Wie kommen Sie auf Basis der Arrays zum Ergebnis?

b) (6 Punkte) Nun ist ein Algorithmus für das Problem EXTENDED SHORTEST PATH zu finden. Kreuzen Sie je grau markiertem Block eine Zeile an, sodass die Arrays richtig berechnet werden und das Problem korrekt gelöst wird.

(richtiges Kreuz +2 Punkte; falsches Kreuz/mehrere Kreuze im Block -2 Punkte; kein Kreuz 0 Punkte; negative Summe wird auf 0 gesetzt)

```
Ext-Short-Path(G, s, t):
foreach node v \in V
         NoRed[0,v] \leftarrow \infty
NoRed[0,t] \leftarrow 0
for i \leftarrow 1 bis n-1
         foreach Knoten v \in V
                   \texttt{NoRed[}i\texttt{,}v\texttt{]} \;\leftarrow\; \texttt{NoRed[}i-1\texttt{,}v\texttt{]}
    \square foreach schwarze Kante (v,w) \in E_s
    \square foreach Kante (v, w) \in E
    \sqcup foreach rote Kante (v,w) \in E_r
                   NoRed[i,v] \leftarrow min\{NoRed[i,v], c_{vw} + NoRed[i-1,w]\}
foreach node v \in V
         Good[0,v] \leftarrow \infty
Good[0,t] \leftarrow 0
for i \leftarrow 1 bis n-1
         foreach Knoten v \in V
                   Good[i,v] \leftarrow Good[i-1,v]
         foreach schwarze Kante (v, w) \in E_s
             \square Good[i,v] \leftarrow min{Good[i,v], c_{vw} + NoRed[i-1,w]}
             \sqcup Good[i,v] \leftarrow min{Good[i,v], c_{vw} + Good[i-1,w]}
             \sqcup Good[i,v] \leftarrow min {Good[i,v], NoRed[i,w]}
         foreach rote Kante (v, w) \in E_r
             \square Good[i,v] \leftarrow c_{vw} + NoRed[i-1,w]
             \square Good[i,v] \leftarrow min{Good[i,v], c_{vw} + NoRed[i-1,w]}
             \sqcup Good[i,v] \leftarrow min{Good[i,v], c_{vw} + Good[i - 1,w]}
return Good[n-1,s]
```

a) (4 Punkte) Betrachten Sie den 2-Approximationsalgorithmus für das Problem Kleinstes Vertex Cover aus der Vorlesung. Das Ergebnis des Algorithmus hängt von der Reihenfolge ab, in der die Kanten betrachtet werden.



Geben Sie für den abgebildeten Graphen eine gültige Kantenreihenfolge an, so dass die Lösung optimal ist.

Geben Sie außerdem eine Kantenreihenfolge an, so dass die Lösung doppelt so vie
Knoten enthält wie ein kleinstes Vertex Cover.

b) (2 Punkte) Betrachten Sie die folgende Instanz des Rucksackproblems. Die Gewichte und Werte der Gegenstände sind in der Tabelle angegeben. Die Kapazität des Rucksacks beträgt G=10.

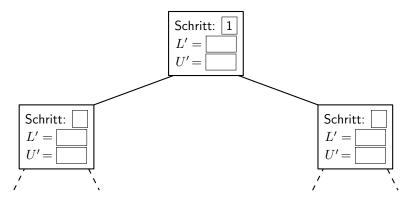
Gegenstand	A	B	C	D
Gewicht	4	5	6	3
Wert	20	35	72	18
Verhältnis				

Berechnen Sie die Wert-Gewichts-Verhältnisse aller Gegenstände und tragen Sie diese in obiger Tabelle ein. Geben Sie die Reihenfolge an, in der die Gegenstände betrachtet werden, wenn Sie den Branch-and-Bound Algorithmus der Vorlesung anwenden.

Reihenfolge:		
--------------	--	--

c) (5 Punkte) Wenden Sie den verbesserten Branch-and-Bound-Algorithmus aus der Vorlesung auf die Instanz an. Nutzen Sie dabei die Depth-first Strategie zur Auswahl des nächsten Teilproblems. Ergänzen Sie zur Lösung der Aufgabe den untenstehenden begonnenen B&B Baum.

Geben Sie in jedem Knoten an, in welchem Schritt er besucht wird und welchen Wert die zugehörigen unteren und oberen Schranken haben, bzw. markieren Sie, wenn es keine gültige Lösung geben kann. Geben Sie an den Kanten klar an, welche Branching-Entscheidung getroffen wird. Erweitern Sie den Baum nach Bedarf und zeichnen Sie die zusätzlich benötigten Kanten und Knoten ein.



d) (1 Punkt) Geben Sie die optimale Lösung und den zugehörigen Lösungswert an.