

## 230906-上海院AIGC座谈

沈磊，张峥，刘晔，杜明，彭欣炫，朱元双

信息中心主任：沈

IT专员

女：项目主管，建筑院项目经理

数字化创意大赛获奖者

-----

## 总体态度：

#沈

一开始疑惑，最早是华东总院的李彦鹏，他们现在搞了个部门在结构下面。从业务出发，AI做的辅助楼梯开始做。

最好是一开始出来，博物馆的方案，就直接出很多图片，再附加设计师的点子出来

AI更新迭代太快。我们的投入能不能回收成本？

我们不是互联网公司，速度有限。会不会做完了之后马上就被淘汰了？

总体态度：有一批人盯着市场，紧跟着。结合“点”上的业务需求，做一些开发。

总体来说就是不敢投。

数创做的那套和华东院的主流业务不太搭的上线。感觉这块就是把BIM采集起来，搭了一个监控平台。拿如何产生利润呢？

华东院现在在AI领域投入，招募大厂的人（7-8折）

#建筑师有人在做吗？

搭了个小模型，自己在用。但是上次给总建筑师演示效果很差。下面的小朋友对这块很感兴趣。

但是真正全院推下去需要硬件配套，所以目前是小团队在弄。算是试点。

#调研天华、基准方中：

数字化最开始就是在做“标准化”，所以天华这种标准化住宅的产品，就容易引入AI来做。

投资在小规模产品上，没有规模效应，就没有经济效应。我们建筑比餐饮还要更加定制化。

只有在某些专项的某一块内容（有标准化逻辑、标准化算法），可以利用数字化来解决问题。

#还担心的问题：

建筑师会用SD，那业主方能用SD吗？那未来建筑师还有什么价值呢？

AIGC技术本身出的都是图片、不带矢量和体积感的。我们做的方案文本，是有总平、有效果、有流线、有平面布局，AIGC是不是只能做效果图？我们想到，大语言模型能不能和管理做结合，提高整体效率？

AIGC涉及的知识产权问题。

#建设方面的障碍：

需要喂数据、以及数据的来源。数据本身还需要清洗

算法谁来给？

硬件的投入，如何的解决。

#推广方面的障碍：

老的建筑师不是很care。总师又是建筑的牵头，没有总师的水准，AIGC又不可能推动起来。

领导的决心和总师的引领是很关键的。

技术的进步比较慢，没有那么大的动力来改进。

#TJAD

其实集团统一的知识库方案库是很好的方向，但是数据来源会受到影响，各个院都有自我保护。

#对传统流程的挑战：

和AI接触的设计师觉得——对效率是有提升的，对前期也是有辅助作用的。主要的问题是，这部分不支持在整个工作小组、工作团队中使用。你用了别人不用可能合作有问题。

在定制化和个性化方面，比如给业主出多套方案备选的时候，效率比较高。只有在一起开始创作、方案的时候有用。备选的质量也比较高。

把AI作为常见技能培养方面，在日常工作中，在比较有规律的生成类工作中能提升20%-50%左右效率。五年左右经验设计师，因为有他自己的积累，所以增效就20%左右。年轻设计师提升比较多，50%，希望提高准确性。

总体而言，AI对设计的影响是比较积极的。

## ## AI设计的需求

### # 痛点

当然希望每个环节都能用。方案阶段、初设阶段等等。

### # 哪个阶段

目前按照AI的准确度，就只有方案创作阶段可以用。当然是希望能全流程都去用AIGC。但随着技术的革新，提高准确度了才有可能。

人机交互的成本太高，还没有解决低成本高投入的要求。

但是有个问题就是AIGC的过度使用会导致新兴建筑师的能力培养被阻断，年轻建筑师不再需要自己去记忆数据，过分的依靠AIGC会让建筑师本身的方案创作能力下降。

建筑方案往往是随着城市的文明发展、生活舒适度、建筑师的个人体验而发生变化的。当年的医疗建筑就是窗口挂号，现在已经很多都是机器挂号了，这就会影响医疗类建筑的设计流线。这种文明的发展带来的影响，是否能反映到AI当中？是不是会因为AIGC的辅助设计而导致我们建筑设计水平的退化？

投喂的数据是过去的的数据，AI学习的也是旧的东西。

### # 关于发展方向：

AI有没有可能出现alphaGo的模式，走出建筑的新模式？

AI是否不是做决策，而是做繁琐的提建议？AI现阶段应该是作为一种“工具”。我有一个想法，AI快速帮我检验是不是对的？

### # 专用模型

我们正在尝试的做自己的大模型。但是投喂的东西

TJAD也许可以从体育类建筑开始。因为汤是专门负责的，有相关的数据。汤那边做出效果了，后面才能推动的动

### # 成本

产品力不足。有效性都不够，草模和灵感阶段，它都做不到空间准确的表达，所以还没有到付费的时候。如果它真的能做到外面效果图的级别，那也愿意付费。

## ## 三、研发与投入

### # 投入

有一个AI的研究工作小组。有相关试点的模型。但是没有花钱，就是感兴趣的人自发的去做。

后面有的投入应该是在科研课题上投入。

数字化转型还是希望“提升效率”为主。主要是在参数化、模块化方面发力。

### # 硬件

没有投入。上海院集团可能要做云平台（TJAD找的有孚）

自己弄了几台工作站。15w左右，三台4090。

### # 软件

从公司的数据角度来讲，从行业对数据资产，非常偏向于自研。并不是大批量的自研。但是基于开源的工具进行本地化部署，针对急迫的应用场景进行深入研究。对小库之类产品的使用发现，他们太大众化了，用不上。非常不愿意把数据投喂到外部平台去。

从个人的工作便捷来说，但是从企业和设计师的角度来讲，肯定不愿意为外部平台做贡献。

## ## 四、其他

### # 版权问题

你可能都不知道自己抄了别人的东西。现在在建筑创作借鉴、是知道自己从哪些来源吸收灵感。但是用AIGC的时候，就有可能不知不觉侵权做出了抄袭的行为。

### # 喂给外部平台

主观上下都不愿意。数据是核心资源。

### # 上海院：三个方向：

输入语言、图生图、融合出图。

### #

