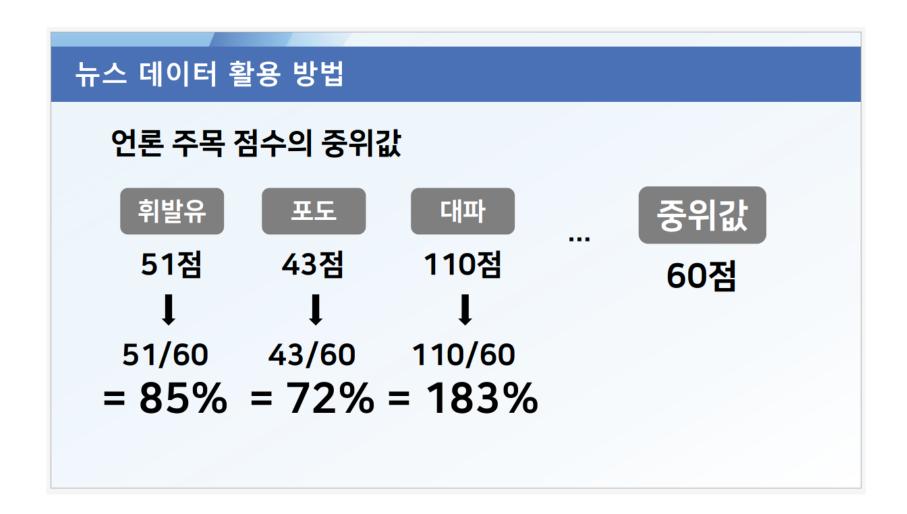


1.실제값/예측값은 모델의 Loss 비율을 나타낸 것이며, 이는 시계열 모델의 부정확함을 나타내는 것이기에 이를 지표로 활용하는 것은 부적절



2. 언론 주목 점수를 계산할 때 전체 품목의 중위값을 활용하는 것은 부적절. (원래 많이 검색되는 품목에게만 많은 가중치 보너스)

뉴스 데이터 활용 방법

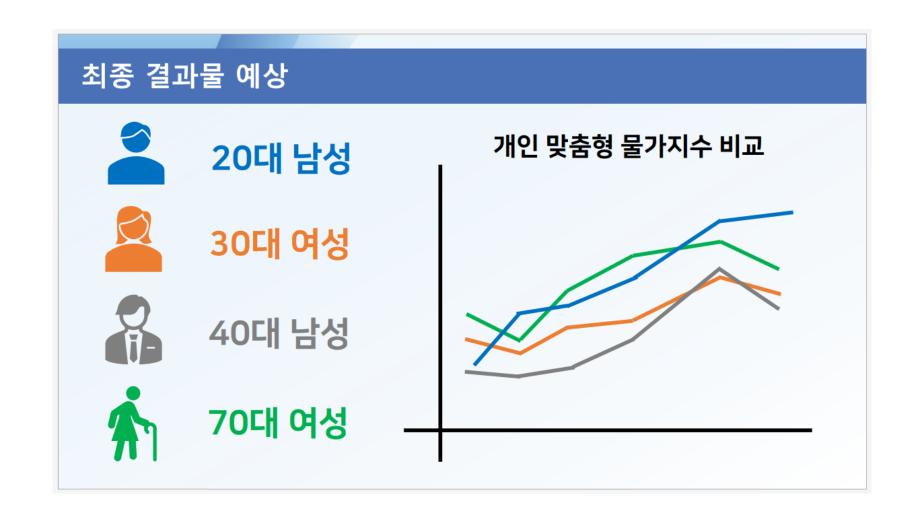
휘발유 가중치 1월 검색량

1월 언론 주목도

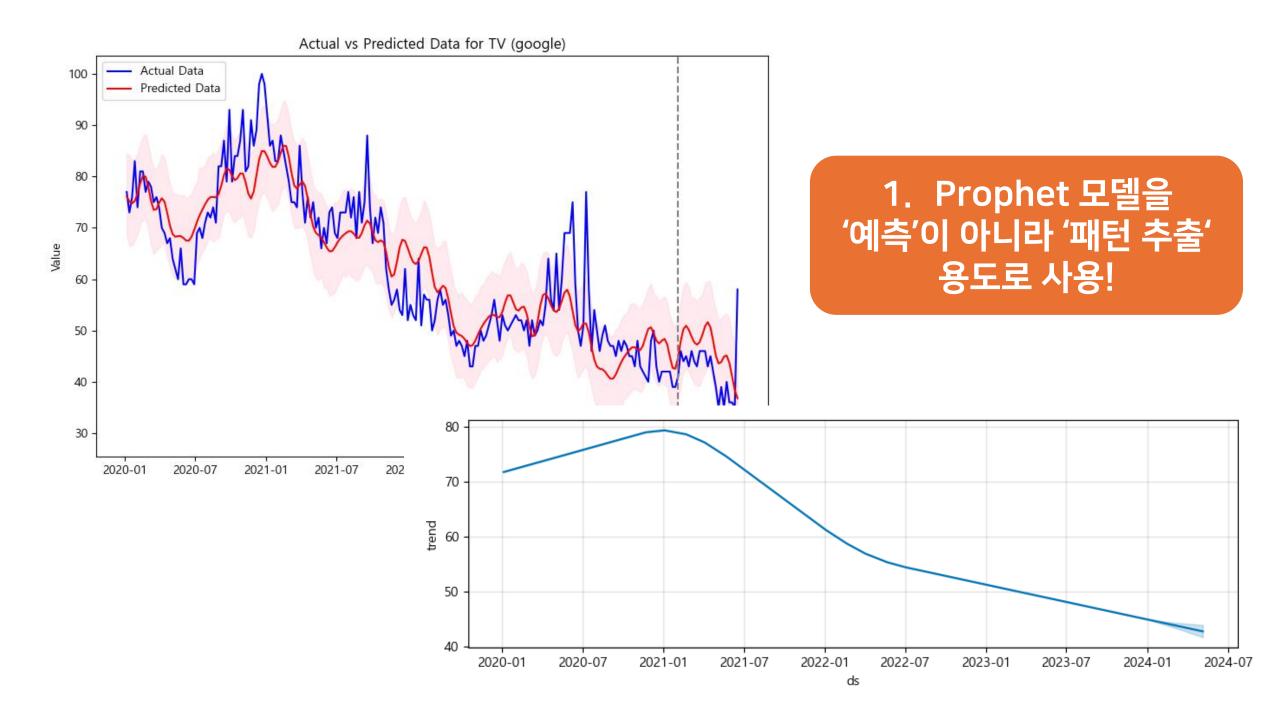
24.1 x 145% x 85%

= 29,00435

3. 검색량 보너스와 언론 보너스는 서로 다른 방법으로 계산되었는데 이를 동등하게 곱 연산으로 처리하는 것은 부적절.



4. 이렇게 구한 개인 맞춤형 물가지수가 기존 지수와 비교하여 얼마나 뛰어난지 정량적으로 비교할 수 없음



검색량 데이터 활용 방법 : Prophet



$$(x/GOAT) = 61$$

 $(y/GOAT) = 42$

$$(x/y) = 1.45$$

1. 미지의 모수를 배제한 통계량으로 접근

뉴스 데이터 활용 방법

휘발유 가중치 1월 검색량

1월 언론 주목도

24.1 x 145% x 85%

= 29,00435

 $24.1 \times (145\% \times 0.5 + 85\% \times 0.5)$

3. 검색량 보너스와 언론 보너스를 가중평균으로 계산



20대 남성



30대 여성

라면, 편의점 식품 주로 섭취 알뜰폰 요금제 사용 여행, 스포츠 외부 활동 없음 자녀 없음 미용/뷰티 관심 없음 자가 없음 (자취) 술/담배 채식주의 자녀 있음 적어도 1년에 한 번은 여행 술/담배 안함 반려동물 있음 자차 있음 자가(가족과 함께)

4. 극단적으로 대비되는 두 사례를 보여주고(페르소나 분석), 둘의 사례에서 서로 제외되는 품목과 그 물가지수를 비교함으로써 대비