Semantyczna poprawność algorytmów

Pojęcia:

<u>Dane wejściowe</u> – wartość dostarczona do algorytmu z zewnątrz

Wynik – wartość przekazywana na zewnątrz

Warunek początkowy – ograniczenia na dane wejściowe

Warunek końcowy – własności wyników algorytmu i jego związek z danymi wejściowymi.

Całkowita poprawność algorytmu

Algorytm S jest całkowicie poprawny względem warunków początkowego P i końcowego Q jeśli dla każdych danych wejściowych spełniających warunek P obliczenie algorytmu S dochodzi do punktu końcowego i końcowe wartościowanie zmiennych spełnia warunek Q.

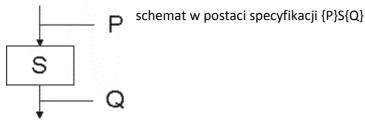
Częściowa poprawność algorytmu

Algorytm S jest częściowo poprawny względem warunków początkowego P i końcowego Q o ile dla każdych danych wejściowych spełniających warunek P jeżeli obliczenie algorytmu S dochodzi do punktu końcowego, to otrzymane wyniki spełniają warunek końcowy Q.

Dowodzenie częściowej poprawności

Metoda niezmienników:

- 1) Wyróżnienie pewnych miejsc w algorytmie i przypisanie do nich warunków na wartościowanie zmiennych,
- 2) udowodnienie, że jeśli spełniony jest warunek początkowy, to zawsze gdy obliczenie algorytmu dochodzi do wyróżnionego miejsca, to warunek przyporządkowany temu miejscu jest spełniony przez aktualne wartościowanie zmiennych.



Specyfikacja programu S:

{P}S{Q}

" Jeśli relacja P jest prawdziwa przed wykonaniem S, to po wykonaniu S będzie zachodzić Q"

Specyfikacja instrukcji I:

 ${P}I{Q}$

"Jeśli relacja P jest prawdziwa przed wykonaniem I, to po wykonaniu I będzie zachodzić Q"

Reguly dowodzenia

Asercja to formuła rachunku zdań lub specyfikacja. Ogólna postać reguły dowodzenia $\frac{H1,...,Hn}{H}$ "Jeśli H₁, ..., H_n są prawdziwymi asercjami, to H jest prawdziwą asercją"

Reguly wynikowe

$$\frac{\{P\}S\{R\}, R => Q}{\{P\}S\{Q\}} \qquad \frac{P => R, \{R\}S\{Q\}}{\{P\}S\{Q\}}$$

Przykład:

Jeśli:

$$\{(x > 0) \land (y > 0)\} S\{(z + u * y = x * y) \land (u = 0)\}$$

$$\{(z + u * y = x * y) \land (u = 0)\} => (z = x * y)$$

to z reguły dowodzenia:

$$\{(x > 0) \land (y > 0)\}S\{z = x * y\}$$

Reguły dowodzenia dla instrukcji prostych:

Niech P-formuła logiczna

Instrukcja przypisania x:=e przypisuje zmiennej x wartość wyrażenia e

Ozn. $P_{\mathbf{g}}^{\star}$ - formuła otrzymana z P w wyniku zastąpienia wyrażeniem e wszystkich wystąpień zmiennej x.

Reguła dla instrukcji przypisania

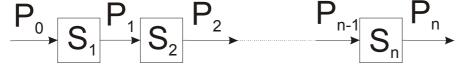
$${P_s^x}x := e{P}$$

 $Ex: {x + y = 10} \ z := x + y{z = 10}$

Instrukcja złożona

Sekwencyjne wykonanie instrukcji wewnętrznych:

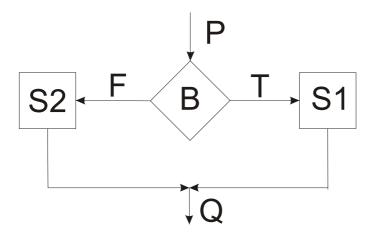
BEGIN S1, S2, ..., Sn END



Reguła dowodzenia dla instrukcji złożonej

$$\frac{\{P_{i-1}\}S_i\{P_i\}\ dla\ i=1,...,n}{\{P_0\}\ begin\ S_1,S_2,...,S_n\ end\ \{P_n\}}$$

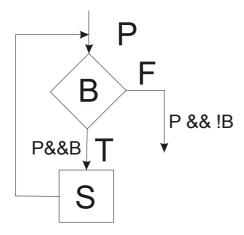
Instrukcja "jeśli" if B then S1 else S2



Reguła dowodzenia dla instrukcji warunkowej

$$\frac{\{P \wedge B\}S_1\{Q\}, \ \{P \wedge \sim B\}S_2\{Q\}}{\{P\} \ if \ B \ then \ S1 \ else \ S2 \ \{Q\}}$$

Instrukcja "dopóki"



Reguła dowodzenia dla instrukcji "dopóki"

$\frac{\{P \land B\}S\{P\}}{\{P\}while\,\{B\}do\,S\{P \land \sim B\}}$

P – niezmiennik pętli

Własność stopu

Algorytm S ma własność stopu pod względem warunku początkowego P, o ile dla każdych danych wejściowych spełniających warunek P obliczenie algorytmu S nie jest nieskończone.

Dowodzenie własności stopu

Pytanie: Kiedy może wystąpić obliczenie nieskończone algorytmu?

Odp: Przy wykonywaniu instrukcji iteracyjnej.

Dwie metody dowodzenia własności stopu:

- 1) metoda malejących wielkości
- 2) metoda liczników iteracji

Kryterium malejących wielkości

- P wyrażenie logiczne
- e wyrażenie całkowite nie występujące w "while B do S"

Tw. (kryterium malejących wielkości)

Zał.

- (1) prawdziwa jest specyfikacja: $\{P \land B\}S\{P\}$
- (2) prawdziwa jest implikacja $(P \land B) => e > 0$
- (3) dla dowolnej zmiennej e typu integer prawdziwa jest specyfikacja

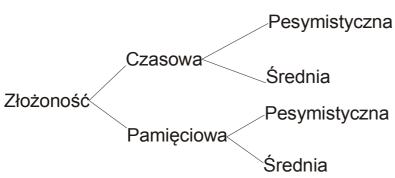
$$\{(0 < e = e_0)\}S\{e < e_0\}$$

(4) algorytm S ma własność stopu przy warunku początkowym $P \wedge B$

Teza:

Algorytm "while B do S" ma własność stopu względem warunku początkowego P (szkic dowodu. Nierówność e>=0 jest niezmiennikiem pętli. Wykonanie S zmniejsza wartość e. Zatem proces iteracyjny jest skończony).

Złożoność algorytmów



Dane:

- wyznacz największą spośród 3 liczb rzeczywistych

$$D=\{(x,y,z)\colon x,y,z\in R\}=\,RxRxR=\,R^3$$

- Oblicz 2 dla pewnej liczby naturalnej n.

$$D = \{n : n \in N\} = N$$

- Sprawdź czy dana liczba naturalna n jest liczbą pierwszą

$$D = \{n : n \in N\} = N$$

- Wyznacz największy wspólny dzielnik dwóch liczb naturalnych

$$D = \{(a, b): a, b \in N\} = NxN = N^2$$

- oblicz sumę płac pracowników w firmie

$$D = \{(n, p_1, \dots, p_n) : n \in N, p_1, \dots, p_n \in R\}$$

- wyznacz maksimum z ciągu liczb rzeczywistych

$$D = \{(n, x_1, \dots, x_n) \colon n \in N, x_1, \dots, x_n \in R\}$$

- oblicz iloczyn dwóch wektorów x, y o współrzędnych rzeczywistych.

$$D = \{(n, x_1, ..., x_n, y_1, ..., y_n) : n \in \mathbb{N}, x_1, ..., x_n, y_1, ..., y_n \in \mathbb{R}\}$$

Pełna funkcja złożoności czasowej

Dany jest program P w Pascalu o zbiorze danych D.

Zakładamy, że:

- P jest poprawny
- obliczenie programu P na każdej danej z D jest skończone

Definiujemy funkcję t:D->N następująco:

t(d) = ilość operacji w obliczeniu programu P na danej $d \in D$

t – pełna funkcja złożoności czasowej programu P, pełna funkcja kosztu programu P

Przykłady:

Wyznacz maksimum z dwóch liczb rzeczywistych x,y

$$D = \{(x, y) : x, y \in real\}$$

Program max2	t(d)
Var x,y : real;	
Max : real;	
Begin	2
Read(x,y)	
If x>y then Max := x	2 lub 1
Else Max := y	0 lub 1
Writeln(Max)	1
end	
	t(d) = 5

2) Oblicz n! dla n>=0

$$D = \{n : n \in byte\}$$

```
t(d)
Program silnia;
Var n:Byte;
    silnia: Longint;
begin
    readIn(n);
    if (n=0) or (n=1)
                                           1
    then silnia := 1
    else begin
                                           3
             silnia := 1
                                           1
             for i:=2 to n do
                 silnia:=silnia*i
                                           1
         end
                                           1*(n-1)
    writeln(n)
                                           2*(n-1)
end
                                           1
                                           t(n) = 1+3+1 = 5 dla n=0 lub n=1
                                           t(n) = 1+3+1+(n-1)+2*(n-1)+1=3n+3 dla n>1
```

Rozmiar danych

Dowolną funkcję $r: D \to W$ nazywamy rozmiarem danych.

- oblicz sumę płac pracowników w firmie.

$$D = \{(n, p_1, \dots, p_n) \colon n \in N, p_1, \dots, p_n \in R\}$$

$$W = \{n : n \in N\} = N$$

- wyznacz maksimum z ciągu liczb rzeczywistych

$$\begin{split} D &= \{(n, x_1, \dots, x_n) \colon n \in \mathbb{N}, x_1, \dots, x_n \in \mathbb{R}\} \\ W &= \{n \colon n \in \mathbb{N}\} = \mathbb{N} D = \left\{ (n, k, m, A, B) \colon n, m, k \in \mathbb{N}, A \in Mac_{n,k}(\mathbb{R}), B \in Mac_{n,k}(\mathbb{R}) \right\} \\ W &= \{(n, k, m) \colon n, k, m \in \mathbb{N}\} = \mathbb{N}^3 \ lub \ W = \{n \colon n = \max\{n, k, m\}\} = \mathbb{N} \end{split}$$

Pesymistyczna złożoność czasowa

- J zbiór operacji jednostkowych Pascala(niekoniecznie wszystkich)
- P program w Pascalu
- D zbiór danych programu P
- W zbiór rozmiarów danych programu P
- t pełna funkcja złożoności czasowej programu P

funkcję
$$T \colon W \to N$$
 zdefiniowaną następująco:

$$T(w) = \sup\{t(d): d \in D \land r(d) = w\}$$

nazywamy pesymistyczną złożonością czasową programu.

Notacja "O"

Niech $g: N \to R$

$$O(g) = \{f: N \to R: istenij \text{q stale}: c \in R, c > 0 \text{ i } n_0 \in N, n > 0 \text{ takie } \dot{z}e | f(n) |$$

 $\leq c * |g(n)| \text{ dla wszystkich naturalnych } n \geq n_0 \}$

Dane sa dwie funkcje $f, g: N \to R$

Mówimy, że "funkcja f jest co najwyżej rzędu funkcji g" jeśli $f \in O(g)$

Oznaczenie: f(n) = O(g(n))

Notacja "Ω"

Niech $g: N \to R$

$$\begin{aligned} \mathbf{\Omega}(g) &= \{f \colon N \to R \colon istenij \texttt{q} \ state \colon c \in R, c > 0 \ i \ n_0 \in N, n > 0 \ takie \ \dot{z}e \ |f(n)| \\ &\leq c \ * \ |g(n)| \ dla \ wszystkich \ naturalnych \ n \geq n_0 \} \end{aligned}$$

Dane są dwie funkcje $f, g: N \rightarrow R$

Mówimy, że "funkcja f jest co najmniej rzędu funkcji g" jeśli $f \in \Omega(g)$

Oznaczenie: f(n) = O(g(n))

Notacja "θ"

Niech $g: N \to R$

$$\theta(g) = O(g) \cap \Omega(g)$$

dane są dwie funkcje $f, g: N \to R$

Mówimy, że "funkcja f jest dokładnie rzędu funkcji g" jeśli $f \in \theta(g)$

Oznaczenie: $f(n) = \theta(g(n))$

Własności notacji "O"

$$- \bigvee (k > 0) kf = O(f)$$

$$n^r = O(n^s)$$
 jeśli $0 \le r \le s$

$$-je\acute{s}li\ f=O(g)$$
, to $f+g=O(g)$

- Jeśli f jest wielomianem stopnia d, to $f = O(n^d)$

$$Je\acute{s}li\ f = O(g)\ i\ g = O(h), to\ f = O(h)$$

I eśli
$$f = O(g)$$
 i $h = O(r)$, to $fh = O(gr)$

$$-V(b > 1 \text{ and } k \ge 0) n^k = O(b^n)$$

$$V(b > 1 \text{ and } k > 0) \log_b n = O(n^k)$$

Podsumowanie

Dla algorytmu A i zbioru operacji J:

znajdujemy funkcję $g:W\to R$, gdzie W jest zbiorem rozmiaru danych i rzeczywistą stałą c>0 taką, że $T_{A,J,W}(W)\leq c*|g(w)|$ dla prawie wszystkich $w\in W$,

Wtedy piszemy T(w) = O(g(w)) ("T jest co najwyżej rzędu g") lub T = O(g)