融工之紧要性 论述集

绿林大学出版社

目 录

马列毛主义者当前的问题和任务——《怎么办》的启示	1
一、《怎么办》的时代背景	. 1
二、列宁的计划	.3
三、从《怎么办》看当前的主要问题	. 4
四、发展革命知识分子,还是到工人中去?	.7
五、如何到工人中去	11
六、结语1	13
论当前工人运动的形势与马列毛主义者的任务	15
一、 当前工人运动正处在什么阶段?1	15
二、"到工人中去"应是当前马列毛主义者的战略。	‡
心任务2	21
三、 论到工人中去的若干策略问题3	33
附录:对中国工人阶级数量与比重的估算5	50
愚公与智叟——反对"工运观察家"路线	55
革命者出路何在	55

马列毛主义者当前的问题和任务——《怎么 办》的启示

最近,笔者重读了《怎么办》,感到对 判断当前革命者的主要问题和首要任务有 着很大的启发,因此整理成文,望能引起同 志们的思考和讨论。

一、《怎么办》的时代背景

1902年,列宁写作《怎么办》时面临着 怎样的时代背景,他想要解决的是什么问 题?

19世纪最后十年,沙俄资本主义大工业有了长足发展,工人阶级人数和质量都有了很大提高。在此过程中,工人阶级反抗资本家剥削压榨的自发斗争也逐步高涨。

另一方面,在欧洲,马克思主义指导下

的社会民主主义工人运动日益发展,使得马克思主义的影响力日益增强,在俄国也获得了广泛传播。许多不满沙皇反动统治的进步分子接受了马克思主义。

这些进步分子在全国各地结成了许多 秘密的马克思主义小组,这些小组积极与工 人群众相结合,在工人阶级中努力开展活动, 产生了一定影响。**马克思主义与工人运动已 经有了初步的结合。**

但各个小组往往各自为政,几个人、十 几个人小打小闹的"手工业"方式盛行,而 没有结成有机的联系,凝聚成全国统一的革 命力量。同时在这些小组中也产生了只重视 工人阶级的日常斗争、经济斗争,而忽视革 命的政治斗争,认为只要经济斗争发展了, 就能自发推动政治斗争和革命斗争的经济 主义思潮。

这就是列宁写作《怎么办》的时代背景。 通过《怎么办》,列宁所要解决的就是如何 把分散的进步分子和革命工人的小组整合成统一的、纪律严明的无产阶级先锋党,如何把工人阶级自发的经济斗争提高到自觉的革命政治斗争、不使革命者成为工人自发斗争的尾巴的问题。

二、列宁的计划

列宁在《怎么办》中提出了解决上述问题的计划。那就是创办在全俄范围进行政治性鼓动的秘密报纸,以这张报纸为搭建无产阶级先锋党的脚手架。

通过围绕这张报纸形成的撰稿、提供信息、翻印、分发的代办员网络,来把分散的革命小组联系起来、整合起来,形成实现紧密的分工合作的全国性的革命者组织。并通过这张报纸,针对全俄阶级斗争的形势,集中全国革命运动的经验,开展政治鼓动、提供斗争策略。从而能使先进分子使用这张报纸提供的材料在工人中进行长期的、一贯的

政治鼓动,从而培育出众多具有政治觉悟的革命工人,以这些革命工人为骨干带动千百万工人的斗争,把工人运动从自发的经济斗争提升到自觉的革命政治斗争。同时这张报纸又能为全国的革命组织提供统一的策略和方针,从而使全国革命组织能够像一支军队一样,针对全国阶级斗争形势采取有计划的统一的战略战术,从而不断发展壮大自己、削弱敌人。

列宁的计划正是后来形成布尔什维克 党的基础。

三、从《怎么办》看当前的主要问题

我们把《怎么办》写作时的形势与当前 相比较,就可以发现当前左翼运动的主要问 题。

主要问题就是还没有实现马列毛主义与工人运动的初步结合。

也就是说,在接受马列毛主义思想的进步分子中,还没有出现广泛的与工人群众积极结合、在工人中努力开展群众工作的浪潮,没有形成全国星罗棋布的进步分子与先进工人结合的小组。马克思主义还没有在工人运动中形成一定影响。现在的左翼运动主要还是一些宣传和交流的小圈子。

《怎么办》是在全俄已形成了众多与工人群众相结合、在工人运动中有一定影响的革命小组的基础上,才开始着手解决如何建立统一的无产阶级先锋党来领导工人运动和整个人民革命运动,实现工人阶级及广大劳动人民的自发斗争向自觉斗争升级的问题的。而现在的左翼运动连这一基础也还没达到。

而这绝不是因为工人阶级力量的弱小或者工人运动的不开展。当前工人阶级的数量和质量都早已远远超过沙俄,而国内工人的自发斗争这些年也一直处于高涨的态势。

因此,造成当前左翼运动主要问题的, 只能是马列毛主义革命者自己落后于群众 运动的发展。而革命派之所以落后,我们认 为主要有以下两个原因:

- 一是由于历史的原因,以XX之乡为代表的打着红旗反红旗的保皇党、民族主义者长期在左翼中有着较大的影响,他们当然是不能进行真正的工人群众的工作的。而他们的思想和活动模式严重误导了左翼的工作方向、毒害了左翼的思想,束缚住了左翼与工人群众结合的手脚。
- 二是当前左翼形成的方式也一定程度 上不利于与工人群众相结合。当前左翼主要 是依托互联网形成的。互联网的好处是能够 打破地域的界限,交流联系起来迅速方便。 但也正因为此,使得左翼往往是围绕某个网 站/社交平台形成一个个小圈子,而小圈子成 员在地域上又分散极广,使得在一个城市内 力量薄弱,不能开展在当地的工作。而当年

俄国的进步分子则一开始就是形成本地的 小组(如彼得堡斗争协会),能够立刻开展 在地的工作。

四、发展革命知识分子,还是到工人中去?

了解了当前马列毛主义运动的主要问题,就能明白当前的首要任务必须是解决这一主要问题。

因此,当前的首要任务,只能是**"到工人中去"**。

※ 即马列毛主义者灵活采用一切可行的方法,积极与工人群众相结合,在工人中努力开展工作,建立与先进工人的紧密联系,形成"星罗棋布的、当地的、具有多种灵活形式的"小组。从而实现马克思主义与工人运动的初步结合,为运动的进一步发展奠定基础。 ※

所以,一些人所谓的"要把知识分子放在当前工作的首要位置,不仅因为知识分子一般说来善于做组织工作,更是由于知识分子特别是青年学生思想比较活跃,也往往对劳动人民有同情心,是人民群众中比较容易接受社会主义思想的一部分。"是不符合当前形势的,是错误的!

很多同志认为,革命知识分子(大多数为在校生)就是社会主义运动的自觉力量,似乎只有先把这个自觉力量发展到一定规模了,才能去与自发的工人运动相结合,担负起领导工人革命运动的任务。然而这是不符合革命运动发展规律的。自觉力量绝不是主要依靠革命知识分子发展起来的,而恰恰是只能在进步分子与工人群众相结合的过程中发展起来。

诚然,无产阶级革命运动的兴起,必然 要经历一个思想准备阶段。在这一阶段,主 要是通过马克思主义思想的传播来争取进 步分子,形成左翼的最初力量。**但是这一阶** **段恰恰是运动的自发阶段**。这时候形成的左翼分子还不是无产阶级革命的自觉力量,而顶多是自觉力量的萌芽。而只有左翼分子自觉地去与工人群众相结合,自觉地把马克思主义带给工人群众,实现马克思主义与工人运动的结合,这时候才形成无产阶级革命的自觉力量。

这也就是列宁"灌输论"的精髓。"灌输论"绝不是说先形成强大的、精通马克思主义的革命知识分子团队,再由他们一下子把革命思想灌输给群众。而恰恰是强调,接受了马克思主义的进步分子要抓紧到工人群众中去,通过长期、细致的群众工作和政治鼓动,使工人群众接受马克思主义和无产阶级先锋队的领导,从而形成自觉的工人革命力量。

而当前面临的主要任务,早已不是思想 准备了。从上世纪九十年代开始,左翼已经 逐步走出了文革被颠覆造成的白色恐怖,开 始了新的发展。特别是抓住了互联网带来的 机会,通过互联网进行了长期的宣传,再加上阶级矛盾的尖锐化,使得左翼现在在思想上已经有了一定的影响力,已经形成了一个虽然规模还不大,但也绝不是无足轻重的左翼思想、文化圈子。而且左翼的思想也正在迅速成熟,改良主义和保皇党已经受到严肃批判、越来越被唾弃。

当然,思想理论和宣传工作仍应是左翼的重要工作之一,但是左翼现在面临的主要问题根本不是"缺少革命知识分子",而是落后于群众斗争的发展,是把自己局限在宣传、学习的小圈子、不去与工人群众相结合。

而没有工人运动的群众基础,思想、宣传工作搞得再好,占领再多"阵地"(有人推崇葛兰西的"阵地战",认为要发展革命知识分子,"斗争的要点就是占领阵地。大学课堂、报纸杂志、各网络平台、娱乐界等等都应该是我们占领的地方"),也最多只能形成资本主义社会的亚文化,而不可能成为真正改造世界的力量。

因此,现在每个人就应该在同志间大声疾呼:"到工人中去!",一切进步分子现在都应积极"到工人中去",或者为"到工人中去"的工作服务。

五、如何到工人中去

要到工人中去,就必须突破现在左翼活动方式的局限性,也就是说突破互联网的局限,努力发展在当地的力量。要把一切可以投入的力量,都尽量投入到在地的、与工人群众相结合的工作中去。

与工人群众相结合,可以根据具体的情况采取多种灵活的方式。既可以利用 NGO 等各种改良组织,也可以利用工作的关系尽量能与工人群众多接触(这就要求在选择工作时尽量选择能与工人群众密切接触的,但又不与工人群众相对立的工作),也可以直接到工人聚居区去搞调研、交朋友。

最高的形式,就是摆脱原有社会身份, 直接到工厂中去成为普通工人!

对于愿意做出这样选择的同志,要积极 鼓励,同时也要充分指出可能面临的困难, 使其有充分的思想准备,从而能够长期坚持。

与工人群众相结合,决不能仅仅停留在体验生活、改造自己的层面。也绝不是说要开展不符合当前形势的冒险的、冒进的活动。也而是要使进步分子真正成为一粒种子,在工人群众中生根开花。就是说,要真正与工人群众建立密切联系,在工人群众中进行长期的、细致的群众工作(不积跬步无以至千里),进行系统的、巧妙的政治鼓动,用灵活形式参与、引导工人群众的自发斗争,使马列毛主义革命者能在工人阶级队伍的深处扎下根来。从而能为运动进一步的发展奠定基础,并在将来发挥巨大的作用。

与工人群众相结合, 也不是说要放弃其

他方面的工作,而是说要使其他方面的工作都围绕这一核心工作、为其服务。比如,我们不应把在青年学生中传播马列毛主义思想作为首要的工作,但绝不是说要放弃这一工作,而是要使这一工作主要为鼓动进步学生与工人群众相结合服务,使其能直接服务于壮大在地工人运动力量,而不是停留在搞团体、讲座。

六、结语

有了以《怎么办》为代表的,过去无产阶级斗争的先进经验,再加上互联网的有利条件,我们还可以尽量避免俄国革命运动走过的一些弯路。也就是说,一开始就可以努力尽量打破各地的分散孤立状态、打破手工业方式,通过互联网平台来一定程度上发挥《火星报》的作用。

使互联网站成为在地工作者思想交流 和联系的平台: 使互联网站成为积极开展思 想斗争、批判错误路线,从而在思想上发挥领导作用的平台;使互联网站及时分析阶级斗争的整体形势,及时对国内外重大事件进行马列毛主义的评论,从而成为给在地工作者提供政治鼓动材料的平台;使互联网站成为总结在地工作者经验,为斗争提供策略的平台。

这样我们就可能尽量缩短运动的当前 阶段向下一阶段——即建立革命者的核心 政治组织——过渡的时间。

但是,必须通过"到工人中去"的这一方法,才可能进入下一阶段。任何其他道路 只能是小资的幻想。

论当前工人运动的形势与马列毛主义者的 任务

现在,除了闭目不看现实、完全不接触 阶级斗争实际的人才会否认工人运动正在 不断发展。那么,应该怎样评价目前工人运 动的形势,现在工人运动究竟发展到什么阶 段了呢?

一、 当前工人运动正处在什么阶段?

我们认为,工人运动正处于走向一个伟 大的转折点的阶段,而马列毛主义者的任务 就在于全心全意地到工人群众中去迎接这 一伟大的转折点,抓住这一转折点带来的历 史机会。

要理解上述观点,让我们先回顾一下无 产阶级专政被颠覆后的工人阶级斗争史。

无产阶级专政被颠覆后的中国工人阶级斗争史

1976年无产阶级专政被颠覆后,中国工运从文革的高峰一下被打入了地狱,整整一代工人阶级的先进分子被清洗、镇压,中国工人阶级再次从一个自为的阶级变成了自在的阶级,堕入了漫漫长夜。

从那时起,中国工人阶级发生了两大历史变化。一是资产阶级对胜利果实的收割,即对原国营企业、集体企业工人发动进攻,剥夺他们在社会主义时代享受的政治经济待遇,把他们打散、使他们重新沦为雇佣奴隶。这一进攻的后果就是几千万工人大下岗、就是老工人阶级(社会主义时代成长起来的,享有原社会主义保障的工人阶级)的消亡;二是通过恢复小农经济、发展外资、私营经济和国企改革,驱赶亿万农民到血汗工厂中,把所有新老劳动力驱赶到劳动力市场,从而使完全在资本主义生产方式中成长起来的新工人阶级发展壮大,成为工人阶级的主体。

哪里有压迫,哪里就有反抗!与这两大 历史变化相对应,复辟后中国工人运动掀起 过两波大的浪潮。

第一波浪潮,就是90年代中期到二十 世纪初的国企工人反击"大下岗"、保卫自 身权益的斗争。这场斗争总的来说还是胜负 已定条件下文革斗争最后的余波。是工人阶 级被击败、丧失本阶级政权的条件下, 面对 资产阶级向社会主义时代最后残余的福利 保障发起猖狂进攻时,国企工人所进行的防 御性斗争。因此这场斗争虽然规模很大、波 及面很广,并取得了一定的胜利成果,个别 地方的工人群众也表现出了较高的组织性 和政治觉悟, 但总的来说还是分散的、自发 的斗争,没有上升为统一的、自觉的政治斗 争,也没有扭转阶级斗争的大势。虽然通过 斗争,工人群众或多或少地争得了一些物质 利益的补偿, 但没有根本挫败资产阶级的进 攻。资产阶级最终还是通过"大下岗"、"国 企改制",打散了老国企工人阶级,在全社 会全面确立了典型的资本主义的劳动关系。

这一波斗争浪潮,也随着老国企工人阶级走向消亡而逐渐平息。但是这场斗争继承了社会主义时代工人运动的宝贵传统,起到了承上启下的作用。在这场斗争中积累的经验、人才为新一代工人运动提供了宝贵的财富。

第二波浪潮,就是发轫于新世纪初、 2010年本田罢工以来处于明显上升期的,以 农村到城市打工的新一代工人阶级为主的, 反抗资本家压迫剥削、争取自身权益的斗争。 这一波浪潮正是方兴未艾,它体现着资本主 义时代成长起来的工人阶级(已经是工人阶 级的绝对主体)正在觉醒,表明中国工人阶 级正重新集结力量、准备新的伟大斗争。这 波斗争浪潮是无产阶级革命的曙光!

工人运动的新形势

新一波工人运动的浪潮,在这两年又出 现了新的形势。

一是工人运动的规模和水平都在不断

发展。这两年工人斗争呈现此起彼伏、热点 不断的态势。仅2013年以来发生较大影响 的工人斗争就有*迪信通工人护厂斗争、先进* 微电子工人罢工、深圳盐田港工人罢工、东 莞诺基亚工人罢工、欧姆工人罢免工会斗争、 广汽江森工人罢工、裕元鞋厂大罢工、胜美 *达工人建立工会斗争、哥士比鞋厂罢工*等等。 各场斗争参与工人的人数从几百到几千甚 至几万。而斗争的诉求也日益升级,从反搬 厂到争加薪、从要求补偿社保到要求建立自 主工会。工人群众的组织水平也在不断提升, 一些斗争中已经形成了较严密的组织。工人 斗争也已逐步突破一厂的狭小范围,而在一 些斗争中、特别是在反对河蟹镇压工人代表 的斗争中出现了初步的广大人民群众团结 斗争的氛围 (如声援迪信通工人代表吴金贵 和涉及裕元罢工的劳工 NGO 活动分子的斗 争)。

二是介入工运的自觉力量逐步成型。主要有: 1、左翼力量逐步壮大、成熟。资本主义复辟后,左翼经过多年的重新集结、发

展,在阶级斗争激化的背景下,逐步壮大。 目前已形成了一定规模的思想、文化圈子, 并已开始了一些群众工作。同时,通过对改 良主义、民族主义、机会主义的批判斗争, 左翼也在逐步走向成熟: 2、劳工 NGO(非 政府社会组织)有所发展,并积极参与工人 斗争。近年来,从事劳工组织、教育、文艺 活动的,各色背景的劳工 NGO 广泛出现, 并积极参与工人斗争,在一些重要的工人斗 争中都发挥了作用: 3、初步形成了关心、 参与劳工运动的知识分子群体。近年来已出 现一批学者、律师等知识分子,出于各种目 的、运用各种形式, 关注、声援以及参与工 人的斗争。

工人运动正在走向转折点

以上形势表明:在某国资本主义的基本 矛盾驱使下,工人运动和工运自觉力量都已 有了具有历史意义的发展,而且也必将进一 步壮大、成熟。**而两者一旦实现广泛结合**, 那工人运动就会像核裂变一样产生巨大的 能量、发生质的飞跃!工人运动将实现从自 发转为自觉的转折。工运将发生质变,从互 相隔绝、一厂一地各自为战、以具体诉求为 主的自发斗争状态升级为互相配合协调、跨 厂跨地区、提出工人阶级统一诉求的自觉斗 争。现在工人运动正是在走向这一伟大的转 折点!

中国,乃至世界 21 世纪无产阶级革命的命运就取决于马列毛主义者如何迎接这一转折点,是否能在这一转折点中抓住历史的机会!

二、"到工人中去"应是当前马列毛主义者 的战略中心任务

要抓住转折点的历史机会,马列毛主义者应该怎么办?那就是要把"到工人中去"作为当前的战略中心任务,马列毛主义者的一切工作都应该围绕这个中心点。只有这样,才能使马列毛主义在工人阶级中扎下根来,

才能掌握工人群众的领导权,才能把工人运动引导到无产阶级社会主义革命。

对"到工人中去"的重要性,怎么强调都不过分。具体来说,我们认为"到工人中去"有三大原因。

工人阶级是革命的主力军

当前革命是什么性质的?革命的领导力量和主力军是什么阶级?这些基本问题都搞不清楚的话,还妄谈什么"革命者的任务"、妄称什么马列毛主义者呢?

要回答以上基本问题,只能从当今中国的社会性质和阶级结构中寻找答案。从社会性质上来说,当今中国已经是一个基本实现工业化、工业总产值世界第一,成为世界工厂、在世界市场争夺中占有重要地位的新兴帝国主义国家。从阶级结构上来说,中国工人阶级在人数上已是世界历史上最为庞大的工人阶级队伍,在比重上也已占全国劳动

者的多数。而且世界历史早已证明了,工人阶级、特别是产业工人阶级,由于其集中程度和组织性、由于其在资本主义生产中的核心地位,在阶级斗争中会发挥比其所占人工厂制度的多的作用,而中国作为世界工厂制度。(据我们估算,目前中国工人阶级上达四亿左右,已占劳动者多数,其中有约两亿产业工人阶级。详见附录:对中国工人阶级数量与比重的估算。)因此结论只能是:中国革命的性质是无产阶级社会主义革命,工人阶级是毫无疑问的革命的领导力量和主力军。

毛主席在《湖南农民运动考察报告》中说:"很短的时间内,将有几万万农民从中国中部、南部和北部各省起来,其势如暴风骤雨,迅猛异常,无论什么大的力量都将压抑不住。他们将冲决一切束缚他们的罗网,朝着解放的路上迅跑。一切帝国主义,军阀、贪官污吏、土豪劣绅,都将被他们葬入坟墓。一切革命的党派、革命的同志,都将在他们

面前受他们的检验而决定弃取。站在他们的前头领导他们呢?还是站在他们的后头指手画脚地批评他们呢?还是站在他们的对面反对他们呢?"如果把"农民"替换为"工人","土豪劣绅"替换为"资产阶级",那么这段话正是在描述当今中国工人阶级的革命潜力!中国工人阶级在当今的作用,正相当于新民主主义革命中工人阶级和农民阶级加在一起的作用!

那么在当今拒绝、质疑、忽视"到工人中去",不把到"工人中去"作为战略中心任务的"革命派",就相当于什么呢?就相当于在新民主主义革命中不愿到农村去发动农民革命、不愿走农村包围城市的道路。这不是别的,就是机会主义的错误路线!

当今时代,井冈山不是在山沟沟里,井 冈山就在富士康、就在中荣金属、就在东莞、 昆山、上海·····等一切工业区的工厂中!

不开展马列毛主义工人运动必然使工

人运动落入工联主义掌握

前面我们提到,目前介入工运的自觉力 量日益发展、成熟。但是我们必须认识到, 这些自觉力量中有相当部分是工联主义的 "自觉"力量。何谓工联主义呢?列宁对工 联主义的定义是: "确信必须结成工会,必 须同厂主斗争,必须向政府争取颁布对工人 必要的某些法律,如此等等";"工联主义 的政治,即指一切工人普遍地要求由国家采 取某些措施来减轻工人的地位所固有的困 苦,但不是摆脱这种地位即消灭劳动受资本 支配的现象"。列宁还明确指出: "工联主 义正是意味着工人受资产阶级的思想奴役", "工人阶级的工联主义政治也就是工人阶 级的资产阶级政治。"(见列宁《怎么办》)

目前介入工运的工联主义的自觉力量, 其主观动机可能各不相同,但是他们都设有 消灭资本主义制度、实现无产阶级专政的目 的。因此他们开展的工人运动,就只能是局 限在资本主义制度框架内、为资产阶级所能 容忍的工联主义运动。而正如列宁所反复阐述的,工人运动是不可能自发地变为无产阶级革命的。只有通过马列毛主义者到工人中去与工人群众相结合,开展长期细致深入的群众工作,把科学社会主义灌输给工人群众,培育出千百万信奉科学社会主义的革命工人,才能使无产阶级革命派掌握工人运动的领导权,才能使工人运动上升为无产阶级革命。

而如果自称左翼、社会主义者却不"到工人中去",或者把"到工人中去"放在很次要的位置,那么只能是把工人运动的领导权拱手让给工联主义!

资本主义的基本矛盾决定了工人运动 存在从自发上升到自觉的必然性,但是**这种自觉很有可能是工联主义的自觉**。也就是说 工人运动虽然形成了互相配合协调、跨厂跨 地区、提出工人阶级统一诉求的自觉斗争, 但是斗争的诉求却局限在资本主义制度范 围内,仅仅是争取工人阶级在资本主义制度

内地位的改良,而不是争取工人阶级的彻底 解放。而这种工联主义的"自觉工运",正 是现在工联主义力量所极力要实现的, 也是 如果马列毛主义者忽视工人工作、不去争夺 工人运动领导权就必然要发生的。这种工联 主义工运,虽然能一定程度上争得改良(但 由于中帝工人阶级数量的庞大和没有世界 霸权,这种改良的空间实际上也是很有限 的),但却把工人斗争束缚在资产阶级容许 范围内,实际阻碍了工人阶级的觉醒和彻底 解放,推迟了无产阶级革命。在工联主义工 运中, 获利最大的是工联主义的领袖、活动 家,他们将在运动中获得在资产阶级政治中 晋升的资本,成为资产阶级所需要的工会官 僚和政客。从欧美到日韩,曾经激进和蓬勃 发展的工人运动都走上工联主义的死路,工 人阶级的革命力量被工联主义死死扼住,最 终消沉、涣散,最后连曾争到的改良成果都 保不住。这是我们必须吸取的严重历史教训!

因此,马列毛主义者必须与工联主义争 夺工人运动的领导权。而如果不到工人中去, 不把与工人群众相结合、开展群众工作作为 最重要的任务,那么要争夺领导权就是不可 能的!

当然在实际工作中,马列毛主义者不应 对工人运动中的工联主义力量采取教条主 义、宗派主义的态度。而是可以在一定条件 下、在一些斗争中与他们合作,可以利用工 联主义力量的某些组织形式、群众联系及斗 争口号去开展自己的工作。关键在于,要把 这些策略服务于实现马列毛主义与工人群 众的结合,服务于对工人群众进行政治灌输, 服务于培育有政治觉悟的革命工人并建立 起他们的紧密联系。总之,就是要服务于发 展独立的无产阶级革命力量,而不是成为工 联主义的尾巴。

当前马列毛主义者的主要弱点就是还 未广泛与工人群众相结合

当前马列毛主义者的主要弱点是什么?有的人认为,主要弱点是还没有形成

"社会主义者的核心政治组织",是缺少能够组成"核心政治组织"的"革命知识分子",因此当前核心工作是发展革命知识分子。等到革命知识分子够多了,革命知识分子组成的"核心政治组织"发展成熟了,才能对工人进行"灌输"。

我们认为这是胡扯。这完全是对革命先锋队理论及历史的歪曲。**从来就没有不与群众相结合,不通过群众斗争锻炼考验就能形成的革命先锋队!**

不到群众中去做群众工作,不发动群众 开展斗争的"革命知识分子"团体(成员甚 至大多数为在校学生),只能要么是知识分 子扯淡的沙龙、要么是小资产阶级神秘主义 的密谋组织,都和无产阶级的革命先锋队毫 不相干!

布尔什维克党是靠革命知识分子形成的"核心政治组织"吗?不,布尔什维克党 是靠革命知识分子到工人中去,与工人群众 相结合,形成众多社会民主主义工人小组(比如列宁早期的革命工作不是仅仅学理论、搞论战,不是仅仅发展革命知识分子,而最重要的是在彼得堡开展工人运动,组织工人阶级解放斗争协会)。是在这些工人小组的基础上,是在马克思主义与工人运动初步结合的基础上,才在列宁的正确路线指引下,凝聚成无产阶级的革命先锋队——布尔什维克党。

中共是靠革命知识分子形成的"核心政治组织"吗?虽然,一大代表都是革命知识分子,但首先,一大前各地共产主义小组就积极到工人中去开展工人运动,特别是已经有一些先进分子到工厂做工、融入工人阶级,成为革命种子。其次,一大后,中共不是主要靠在大学等知识分子圈中发展革命知识分子,而是通过到工农中去做群众工作,通过发动并领导"二七"、"五卅"、"省港"、"海陆丰"等工农运动,才初步成为无产阶级的革命先锋队,才成为中国政治斗争中不可忽视的力量,才为后来领导革命战争奠定

了基础。要是中共始终局限在学生和知识分子圈中,怎么可能成立六年后就能独立领导武装斗争、就能建立革命根据地呢?

对照历史经验,现在马列毛主义者的最大弱点恰恰不是革命知识分子太少,而是没有掀起到工人中去的普遍热潮,没有广泛与工人群众相结合,因此**落后于工人运动的发展。**

目前马列毛主义者仍是主要以互联网(现在更多同志学会了翻墙、安全上网)为活动领域的,主要从事宣传和思想理论工作的小圈子(比如鸡柳网等)。虽然经过长期的工作,并在阶级矛盾激化的背景下,影响力有所增长、思想上也逐步成熟(体现在对改良主义和民族主义等错误路线的批判),但离形成革命先锋队仍旧有遥远的距离。这是因为革命知识分子太少吗?诚然,革命知识分子从数量上来说也不是太多。但是在行动上把发展革命知识分子与"到工人中去"割裂开来是完全错误的。

究竟要发展到多少人数的革命知识分子才能开始去做群众工作呢?中共一大时全国不过50来个党员,当年俄国的那些社会民主主义工人小组,每个小组最初也不过是3到5个初步接受马克思主义的进步分子。但他们都义无反顾、全心全意地到群众中去、开展群众工作。而当他们与群众相结合的时候,就迸发出百倍、千倍的力量,掀起波澜壮阔的群众斗争,从而也就感召了更多革命知识分子。所以,目前马列毛主义者最大的弱点的就是还没实现与工人群众的广泛结合。

因此,现在马列毛主义者必须要行动起来克服这一最大弱点。也就是说要树立"到工人中去是战略中心任务"的自觉,把一切工作都围绕这一中心任务开展,掀起与工人群众结合的浪潮,在工人阶级中扎下根来。只有这样,才能抓住历史的机会!

三、 论到工人中去的若干策略问题

这里对关于到工人中去的若干策略问 题提出我们的观点,并批驳相关的种种错误 言论,供同志们参考。

目前到工人中去主要是有计划、自觉地 到产业工人中去

我们认为,目前到工人中去主要地是要有计划、自觉地到产业工人中去。也就是说要主动地动员一切可以动员的力量,集中投入到各大工业区的各类工厂、特别是大工厂中去与产业工人群众相结合、开展群众工作。尤其是要到工人数量多、受压迫比较深重、富有自发斗争传统的工厂中去。

有些人认为,现在脑力劳动者越来越多, 他们也是工人阶级,因此不必强调到工厂去 与产业工人结合。甚至认为从事体力劳动的 产业工人是将要消亡的群体,不值得去做群 众工作。

我们认为这种观点是错误的。因为首先, 脑力劳动者中有一部分不是工人阶级, 而是 作为资本家的助手或帮闲的新小资产阶级。 其次,即使属于脑力劳动无产者,但在资本 主义制度下,脑力劳动无产者与体力劳动无 产者之间是存在隔阂的,他们虽然都是无产 阶级,但却是无产阶级的不同阶层。脑力劳 动无产者一般属于报酬较高、福利待遇较好 的熟练技术工人,并且与小资产阶级、资产 阶级联系较紧密、又是新晋小资产阶级与资 产阶级的一个主要来源,相对来说受小资产 阶级和资产阶级影响更大, 其集中程度和组 织性总的来说也逊于体力劳动无产者、特别 是产业工人。因此脑力劳动无产者相当于新 民主主义革命中的中农阶层。而革命的骨干 和核心只能是"贫雇农",即体力劳动无产 者。"中农"虽然也属于革命主力军,但却 只能在主力军中发挥次要作用。并且一般来 说,"中农"作为一个阶层整体参加革命, 只有在"贫雇农"充分发动起来、显示出强

大力量后才可能。所以虽然现在体力工人自 发罢工此起彼伏,但却几乎看不到办公室工 人的罢工,正反映了这个规律。

至于认为体力劳动工人将要消亡的"高 人",我们要问:您是在写科幻小说吗?! 是的,从抽象的理论推演中,可以设想未来 存在生产完全自动化, 所有劳动都变成脑力 劳动的可能。不仅如此,未来全体人类还可 能变成电脑的人肉电池、三体人还可能要来 占领地球呢!问题是,这些和现实斗争有半 毛钱关系吗? 在体力劳动者仍旧占无产阶 级多数的今天(根据附录中的推算,中国体 力劳动者占无产阶级的七成以上;即使在美 国,根据美国劳工统计局的统计数据,体力 劳动者也仍占工人阶级的多数),说什么体 力劳动者要消亡、不必做其群众工作, 这不 是空谈家的瞎扯淡,又是什么呢?!

还有的同志认为,不必强调到产业工人中去,反正现在左翼同志基本都是打工人, 因此只要在自己身边开展群众工作就行了。

我们认为,这种观点也是不妥的。这种观点 实际上是否定有计划、自觉地开展群众工作 的必要性,是一种自发论。毛主席一向反对 分散使用兵力,而强调集中优势兵力、各个 歼灭敌人,这样才能以弱胜强、以少胜多。 现在接受马列毛主义的进步分子数量还是 不多的,因此决不能分散、平均使用,而是 要尽量集中起来,有计划、自觉地投入到最 能产生效果的地方去。而且,这种观点还忽 视了无产阶级是分为不同阶层的,对不同阶 层是需要有不同策略的。无产阶级中,产业 工人在资本主义生产中最关键,集中程度和 组织性最强,并且受到深重的剥削压迫、因 此阶级意识总的来说也最强,所以在阶级斗 争中具有最大的力量;而商业服务业工人受 剥削压迫的程度与产业工人相似,只是在生 产中的重要性、集中程度及组织性稍逊: 办 公室工人(脑力劳动无产者)与体力劳动者 存在一定隔阂, 社会地位和收入层次相对较 高,受小资产阶级和资产阶级影响较大、集 中程度和组织性也较差。因此当前马列毛主 义者"到工人中去"的策略只能是主要到产

业工人中去开展群众工作, 其次是到商业服 务业工人中去,对办公室工人则目前一般不 开展群众工作, 而主要是通过思想宣传工作 影响、吸引其进步分子。而目前左翼分子的 就业单位和岗位分布是自发形成的,因此是 不可能满足自觉地根据无产阶级各阶层的 特点分配群众工作力量这一需求的,所以必 然要求有大量跨单位、跨岗位的群众工作。 况目,就是工厂中,也需要有重点地分配力 量,应主动选择那些阶级斗争潜力强的工厂 作为群众工作重点。而左翼分子为了就业自 发选择的工作单位不一定是最适于开展群 众工作的。更何况,还有许多进步学生面临 择业的问题。那就更不应该以反正到哪儿都 可以开展身边工作为理由让他们放任自流, 而是应该鼓励、引导他们根据开展群众工作 的需要,有计划、自觉地融入或接近工人群 众。

做身边群众的工作,作为开展群众工作 的一种方法,是马列毛主义者可以运用的。 但是这种方法必须服务于有计划、自觉的群 众工作,而不是用这种方法来否定马列毛主 义者需要根据阶级斗争形势有计划地分配 群众工作的力量、选择群众工作的对象。

所以,马列毛主义者必须有计划地、自觉地"到工人中去",也就是说要根据阶级斗争的需要,主动地调配力量,把最大的力量分配到最具斗争潜力、最适合开展工作的工人群众中去。只有这样,才能最有效地与工人群众结合,才能发挥最大的作用。

到工人中去可以有多种方式,但进厂做 工是最有效方式

在当前形势下,马列毛主义者通过什么方式到工人中去呢?我们认为,可以因地、因时、因人制宜,也就是说根据各地主客观的具体条件,采取各种灵活的方式。

可以直接到工业区,在工人群众中搞调研、交朋友,逐步建立起与工人群众的密切联系。

可以利用目前有一定发展的各种劳工 NGO 或者其他在工业区中开展活动的公益组织,利用他们的渠道去与工人群众建立联系、 开展工作。

可以主动选择适合开展群众工作的单位并从事能与工人群众密切接触(而又不与其对立)的工作岗位,利用工作便利做群众工作。当然如果本身就是工人,那更可以选择合适的工厂、利用工作条件开展身边群众的工作。

可以放弃原有的社会身份,主动到合适 的工厂成为普通工人,融入工人群众中开展 工作等等……(更多方式有待实践中创造)。

各种方式都可以试、可以用,关键是要符合当地实际情况、并能有效发挥作用。

但是,我们认为在各种方式中,总的来 说,**进厂做工是最有效、最有意义的方式**,

因此是应该大力推动发展的方式。

为什么这样说呢?因为第一,进厂做工 是事半功倍的方式。进厂做工、直接融入到 工人群众中去,这样最容易在工人群众中建 立密切联系、最容易取得他们信任,也最理 解他们的生活工作状况,所以开展群众工作 最便利、最直接、最顺畅。而其他方式基本 上都是从工人群众的外部去与他们接触,一 开始与工人群众都是存在隔阂的, 要克服隔 阂、取得群众的信任, 需花费更大的精力。 而且其他方式限制因素也较多,比如到工业 区调研,一般只能利用业余时间,做群众工 作的时间受到较大限制。利用 NGO, 则必然 要受到各类 NGO 的工作方式、工作条件等的 限制。再者,进厂做工相对来说最不容易引 起注意,开展群众工作也最方便得到群众的 掩护, 所以相对来说也是最安全的工作方式。

第二,进厂做工能够锻炼出一大批先进 的战士。现在接受马列毛主义的进步分子, 大部分还是脑力劳动者及其候补——高校

学生, 因此不可避免地还受到小资产阶级、 资产阶级的较大影响。只有到工人群众中去、 与工人群众相结合,才能克服这种影响,牢 车树立无产阶级的世界观、成为无产阶级的 先进战士。正如毛主席所说的: "革命的或 不革命的或反革命的知识分子的最后的分 界,看其是否愿意并且实行和工农民众相结 合。""看一个青年是不是革命的……只有 一个标准,这就是看他愿不愿意、并且实行 不实行和广大的工农群众结合在一块。"(以 上均见毛主席《青年运动的方向》。而进厂 做工就是目前与工人群众相结合、把自己锻 炼改造成无产阶级先进战士的最有效、最根 本的方式。进厂做工、使自己成为普通工人, 最有利于树立工人阶级的意识、建立与工人 阶级的深厚感情,有利于改造身上小资产阶 级、资产阶级的思想及恶习,有利于斩断与 小资产阶级、资产阶级的社会关系,有利于 锻炼自己的革命意志和群众工作的才能,并 且是成长为全心全意的革命者的重要一步。 尤其是青年学生,与其毕业后当一个庸庸碌 碌的小职员被"主流"社会同化、或者成为

所谓"左圈宅(只在网上进行"左翼活动"、 现实中却是无法融入社会的边缘人),还不 如到工厂的广阔天地去锻炼自己,使自己在 工人阶级的大熔炉中脱胎换骨,成长为坚定 的、强大的工人阶级战士。

有"聪明人"又说了: "不能偶像化工 人阶级"、"工人群众也都是受小资产阶级、 资产阶级思想影响的,因此到他们中去学不 到什么"。我们认为,这完全是不愿与工人 群众相结合的借口!新民主主义革命时期, 农民群众身上的落后思想、习气更多,那为 什么毛主席一再强调知识分子及学生要到 农民群众中去改造自己、"先做群众的学生、 再做群众的先生"呢?是的,工农劳动群众 中不可避免地会有落后思想、落后分子,革 命者需要对此有清醒的认识。但是劳动群众 更主要的一面,是他们反抗压迫、痛恨剥削 的斗争精神和阶级意识,是他们在长年的生 产斗争和阶级斗争中所造就的勤劳勇敢、朴 实善良、团结互助等优良品德和作风—— 句话,就是作为历史的真正动力的高贵品质。 这是唯物史观的基本理念、也是革命的力量源泉,也说明了为什么小资知识分子需要向他们学习、改造自己。而那些"聪明人"的言论,只不过证明了他们根深蒂固的蔑视劳动人民的小资精英主义心态。

通过大力推动进厂做工,就能把大量仅 是粗胚的进步分子锻炼成钢,锻造出一大批 工人阶级先进战士,从而在无产阶级革命运 动中发挥巨大的作用。

第三,进厂做工对革命工人运动和将来 无产阶级专政都具有深远的意义。革命工人 运动的一个主要目标,就是培养千百万具有 阶级觉悟、掌握科学社会主义的革命工人成 为群众的骨干。而接受马列毛主义的进步分 子进厂做工,就能直接转化为这样的革命工 人,并对造就更多革命工人发挥巨大的作用。 社会主义革命要取得胜利、无产阶级专政要 能建立并巩固,不能认为只靠杰出的革命领 袖、政治家、军事家等"大人物"就行了, 而恰恰需要千百万扎根于群众之中的基层 革命者、特别是革命工人作为基础,要不然 基础不牢、地动山摇。而过去无产阶级专政 的一个重要历史教训,正是这样的革命工人 还太少了,导致群众力量不足,不能战胜党 内资产阶级。将来的无产阶级专政就需要吸 取这一教训,要培养和依靠千百万不脱离生 产、不脱离群众的革命工人作为无产阶级管 理国家、继续革命的骨干。将来的党和国家 领导干部中大部分都应该是"亦工亦政"的 革命工人,即使少数不得不脱离生产者,也 基本应该是从革命工人中成长起来的。而进 步分子进厂做工,正是这一伟大前景的光辉 起点。

至于那些现在就认为革命者不能去做工、去做工会影响"高贵"的革命工作的人,我们只能说,他们正是修正主义的好苗子。

因此马列毛主义者应该大力推动进厂 做工,发动大批进步分子通过这种方式扎根 于工人群众中,从而造就大批先进战士,带 动革命工人运动的大发展。也就是说,要发 动有力的鼓动工作,鼓励尽量多的进步分子 进厂做工;同时每一个进步分子也应严肃考 虑进厂做工的可能性,尽量努力去实现这一 可能性。特别是青年学生,相对来说受到束 缚较少、选择余地较大,就更应该把进厂做 工作为与工人群众结合的一种主要方式。

当然,大力推动进厂做工,不是说否定 其他开展群众工作的方式,也不是说所有进 步分子都必须进厂做工。由于种种主客观原 因无法进厂做工的进步分子,应该努力采取 其他方式到工人中去开展工作,或努力为到 工人中去做好各种支援工作。但这些进步分 子应该认识到:进厂做工的同志是最前线的 战士、是宝贵的革命种子,因此要尽一切力 量去支援他们的工作。

到工人中去的正确方向是成为革命种 子

到工人中去应该做些什么?应该以什么为目标?

有的人仅仅把到工人中去作为体验生活、锻炼自己的一种方式;有的人仅仅把自己定位为工人中的观察者、记录者、报道员(比如"佐伊系列");有的人到工人中去整天就想着教育工人,碰壁后就认为"工人落后";有的人到工人中去是想很短时间内就搞出"大事件"。

我们认为,上述种种都不是到工人中去 的正确方向。正确方向应该是成为一颗革命 的种子。

首先,到工人中去应该是一项长期坚持 的事业,必须要通过长期的工作,真正与工 人群众打成一片、建立密切联系。

第二,必须先当群众的学生,再当群众的先生。要虚心地向群众学习,平等、真诚地与群众交往,在真正取得群众的信任和理解后,才能有效地"灌输"。

第三,要发掘、培养积极分子。一是要通过日常潜移默化、灵活多样的政治灌输,来启发群众的觉悟,发掘积极分子。二是要通过发动或参与群众的日常斗争来考验、锻炼积极分子,同时也可通过斗争发现更多积极分子苗子,对其重点灌输。三是要把这些积极分子团结起来、结成紧密的联系(可通过各种灵活的形式),形成比较巩固的先进工人群体。

第四,要依靠先进工人的群体,通过发动、领导群众斗争,在群众中确立威信、树立权威,从而能够建立起对广大群众的领导权,并培养更多先进工人。

概括起来说,就是到工人中去必须要干群众工作(而不能"只到不干"),但不能冒进冒险,而是要打持久战——通过持久、深入的群众工作,发展壮大先进工人群体、取得工人群众的领导权、领导群众开展斗争。也就是说,到工人中去是要成为一颗革命的种子,在工人群众的深厚土壤中生根发芽、

开花结果,最终长成革命工人运动的参天大树!

革命工人运动与工联主义运动的一个 根本区别,就是前者要夺权,而后者仅仅是 维权。因此在形成了先进工人群体、建立了 对群众的领导权后,革命工人运动就要发动 夺权斗争。斗争可以有多种形式、名义,但 核心的一个目的应该是夺权——就是努力 限制、剥夺资本家的权力(从企业内控制生 产、欺压工人的权力到控制整个社会和国家、 压迫全体劳动者的权力),并建立工人阶级 独立的权力机构来掌握夺取的权力(工厂委 员会、工人代表会……)。当工人阶级的权 力机构从一个工厂发展到整个工业区,从一 个工业区发展到全国范围时,那就是无产阶 级革命!

到工人中去与其他工作的关系

最后再谈谈到工人中去与其他工作的 关系。我们认为,把到工人中去作为战略中

心任务,不是说不需要做其他工作,而是说 其他工作都应该尽量围绕这一中心工作、为 其服务。

比如说,思想宣传工作就应该大力宣传 到工人中去的必要性,批判种种否定、阻碍 到工人中去的错误思想。青年学生工作,就 应该鼓动学生到工人中去,为到工人中去培 养积极分子。文艺工作,就应该积极为工人 群众服务,并通过文艺手段鼓动、歌颂到工 人中去。

总之,"到工人中去"的同志,可以说 是前线的战士。而因为种种原因无法直接到 工人中去的同志,是在后方。因此,必须一 **切为了前线!**后方的一切工作,都应该去支 持、配合前线。

而如果自己不到工人中去,也不支持、配合"前线",反而在后方指手画脚地批评前线同志,阻挠同志到工人中去,甚至是放冷枪、施暗箭,那就必然要被阶级斗争的大

浪淘汰, 甚至可能沦为敌人的奸细!

如果从现在开始,马列毛主义者能够真正把到工人中去作为战略中心任务,那么在必然要到来的工人运动从自发到自觉的转折点中,马列毛主义者就可能施加自己的影响、甚至起到主导作用。那样,就能够抓住历史的机会,发展出强大的革命工人运动,从而为二十一世纪无产阶级革命奠定坚实的基础!

同志们,行动起来,到工人中去!

附录:对中国工人阶级数量与比重的估算

这里我们根据当局公布的统计资料,对中国工人阶级数量和比重进行估算。首先我们把工人阶级定义为在资本主义大生产下的雇佣劳动者(在其中排除虽然有被雇佣身份,但实际上是承担职能资本家或资本家的助手、帮闲的人——主要包括中高层管理人员、营销人员,资产阶级知识分子、政府工作人员等)。 其次,虽然近几年中国农村的资本主义大生产发展迅 猛,但相关的统计数字仍然缺乏,并且一家一户的小农经济应该仍占相当比重,因此在我们的估算中暂且 忽略农林牧渔业工人的数字,而只估算其他产业的工 人阶级人数。

根据国家统计局《中国统计年鉴 2013》,截止 2012 年,中国第二、三产业(即除了农林牧渔业外的 其他产业)从业人数总共为 50931 万人,占从业总人 数的66.4%。那么第二、三产业从业人员中工人阶级 人数有多少呢?没有直接的统计数字,我们只能根据 其他统计资料讲行估算。又根据 2010 年第六次全国 人口普查数据,除农林牧渔及水利业生产人员之外, 国家机关和企事业单位负责人占总就业人口的 3.4%, 专业技术人员占 13.2%, 办事人员和有关人员占 8.4%, 我们按此比例扣除这部分人员。又根据国家统计局数 据,2012年全国个体工商户从业人数约为8628万, 这部分人不属于资本主义大生产下的雇佣劳动者,因 此也需要扣除。由此我们估算第二、三产业中主要从 事体力劳动的工人阶级人数(即产业工人加上商业服 务业工人)为29570万人。占第二、三产业从业人员 总数的 58.1%(是专技人员加办事人员的约三倍,由 此可以估算体力劳动者至少占工人阶级的七成以上),

占总从业人数的 38.5%。

但是专业技术人员和办事人员中有相当一部分属于中下层,他们并不是职能资本家或资本家的助手和帮闲,而属于脑力劳动无产者即办公室工人。我们按保守估计,把 50%的专业技术人员和办事人员作为办公室工人,那么加上这部分工人,则工人阶级总数为29570万+50931万*(13.2%+8.4%)/2=35058万人。占第二、三产业从业人员总数的 68.8%,占总从业人数的 45.7%。

而这一数字再加上正随着农村资本主义大生产发展而迅猛增长的农林牧渔业工人人数(再考虑到对专业技术人员和办事人员中属于工人阶级的人数其实我们也是低估的),我们可以有把握的说,中国工人阶级人数已达四亿左右,并已超过全部劳动者的一半,占据了多数。可见工人阶级已经成为革命的主力军!

接下来我们再对产业工人阶级的数量和比重进行估算。按照马克思主义的经典观点,产业工人阶级就是除了农业工人以外的直接在生产第一线从事物质生产即剩余价值生产(交通运输仓储也属于物质生产的

一部分)的工人阶级。产业工人阶级在资本主义生产 中的地位最关键,集中程度和组织性也最高,一般而 言阶级意识也最强, 因此是工人阶级革命斗争的骨干 与核心。根据定义,产业工人阶级实际就是第二产业 工人再加上第三产业中交通运输仓储邮政业工人。由 于国家统计局糟糕的工作,统计年鉴中分行业从业人 数合计居然比分产业从业人数合计少 1 亿多人。因此 这里我们只利用《中国统计年鉴 2013》中分行业从业 人数的相对比例,再结合分产业从业人数进行估算。 根据分行业从业人数比例,交运仓邮业从业人员约占 二、三产业总人数的 4.3%,再根据产业从业人数估算, 其从业人员数为 2180 万。将这个数字加上第二产业 从业总人数,得到 25421 万人。根据第六次人口普查 中,单位负责人加上专业技术人员加上办事人员合计 占非农就业中的 25.0%, 又鉴于专业技术人员和办事 人员在第三产业中比例更高,因此我们把二产加上交 运仓邮业中单位负责人和专、办人员比例估计为 20%。 那么扣除这部分人,得到 20337 万人。而根据国家工 商总局统计,个体工商户中,从事第二产业的仅占 10%, 从事第三产业的要占 90%。我们姑且从宽估计,个体 工商户从业人员中有 15%从事第二产业再加上交运仓 邮业,那么扣除这部分人,就得到了产业工人阶级的

数量: 19043 万人(即中国约有两亿产业工人),占工人阶级总数(若按 4 亿估算)的 47.6%,占总从业人数的 24.8%,占总人口的 14.1%。这是一个什么概念呢?可以和十月革命前沙俄的情况进行比较。当时沙俄约一亿四千万人口,而其中产业工人数量约三百万,占人口比重约为 2.1%。布尔什维克党就依靠这三百万产业工人为骨干,实现了伟大的十月社会主义革命。那么,现在中国产业工人占人口比重是沙俄的近七倍,马列毛主义者又有什么理由怀疑产业工人将迸发出极其巨大、史无前例的革命力量呢?!

愚公与智叟——反对"工运观察家"路线

有人认为,现在先进分子到工人群众中去做艰苦、细致、长期的群众工作是无用的、没有意义的,是一种左翼本位主义。这些人认为进厂融工的目的只不过是"关注、寻找、实地访谈工人",来"把握工人阶级的整体情况、主要话题、着眼大的方面"。

这是什么呢?这就是一条机会主义的"工运观察家"路线!这条路线认为无产阶级革命不需要先进分子有计划、自觉地开展艰苦、细致、长期的群众工作来组织、发动千百万群众、积累革命群众力量,而只要少数"观察家"去"把握工人阶级的整体情况、主要话题、着眼大的方面"就够了。等到大的社会经济危机、政治动荡(战争等)或群众自发斗争高潮来到,这些"观察家"们登高一呼,根据"工人阶级大势脉络"提出"正确"的革命口号和纲领,劳动群众就自然纳头便拜、响应者云集——革命就成了。

其所代表的路线,不禁让人想起毛主席 不朽的名作《愚公移山》中描绘的"智叟"。

毛主席说:"古代有一位老人,住在华 北, 名叫北山愚公。他的家门南面有两座大 山挡住他家的出路,一座叫做太行山,一座 叫做王屋山。愚公下决心率领他的儿子们要 用锄头挖去这两座大山。有个老头子名叫智 叟的看了发笑,说是你们这样干未免太愚蠢 了,你们父子数人要挖掉这样两座大山是完 全不可能的。愚公回答说:我死了以后有我 的儿子,儿子死了,又有孙子,子子孙孙是 没有穷尽的。这两座山虽然很高,却是不会 再增高了,挖一点就会少一点,为什么挖不 平呢? 愚公批驳了智叟的错误思想,毫不动 摇,每天挖山不止。这件事感动了上帝,他 就派了两个神仙下凡, 把两座山背走了。现 在也有两座压在中国人民头上的大山 , 一 座叫做帝国主义,一座叫做封建主义。中国 共产党早就下了决心,要挖掉这两座山。我 们一定要坚持下去,一定要不断地工作,我

们也会感动上帝的。这个上帝不是别人,就 是全中国的人民大众。全国人民大众一齐起 来和我们一道挖这两座山,有什么挖不平 呢?!"

让他们去做智叟吧,**我们马列毛主义者** 甘愿做用锄头挖山的老愚公!

我们就是要到工人群众中去下笨功夫, 把到工人群众中开展长期、细致、艰苦的群 众工作作为我们的中心工作。

有人把"要把到工人中去作为战略中心任务"的观点说成是"把融工左翼吹捧成中心",把到"工人中去的主要任务是开展群众工作"的观点说成什么"以几个进厂左青所在的那条流水线为中心,以几个进厂左青刻意制造的一次讨薪斗争为中心",这种奇妙的逻辑我也是醉了!现在的"融工左翼"当然不是什么中心,第一他们数量尚少、第二其中还混有只"观察"、不干群众工作的家伙。但是对真正到工人中去开展群众工作

的先进分子,左翼同志难道不应该大力配合、 支持他们的工作吗?!难道应该对这样的先 进分子不管不顾、任其自身自灭、甚至是嘲 讽攻击,而把"访谈工人"的"观察家"们 捧为中心吗?!至于"融工左翼"是否能成 为中心,当然只能是通过阶级斗争的筛选考 验。不过可以预言的是,将来一定是真正融 入工人阶级并积极地、坚韧不拔地开展群众 工作的先进分子才能够在阶级斗争大潮中 成长为无产阶级革命力量的中心,而绝不可 能是什么"观察家"之流,历史的规律就是 这样!

到工人中去做群众工作当然不是儿戏, 也早已批评了急躁冒进、不愿"打持久战" 的错误倾向。只有像愚公那样毫不动摇、长 期坚持,"一锄头一锄头地挖起",才能真 正融入工人阶级、成为革命工人运动的种子。

我们到工人中去开展群众工作就是为 了发展革命工人运动,而绝不为工联主义做 嫁衣。我们从来没有否定过工人群众争取日

常物质利益、争取建立真正工会的斗争的意 义,也早已提出和工联主义力量可以进行战 术合作。但是这些都只能是策略、手段、掩 护,都必须服务于发展革命工人运动的独立 力量而不是相反。因此,必须在一开始就警 惕和批判工联主义。这其中也不存在先后关 系,绝不是只能通过一个普遍的工联主义工 运阶段,才能发展出革命工人运动,恰恰相 反,阶级斗争的历史和现实告诉我们,实际 是革命工人运动和工联主义工运的"赛跑", 谁跑在前面,决定了革命的前途!而有人说: "批评'工联主义'是错误的", "工会都 还没有,就想批'工会主义'?"也就是说, 他的逻辑是: 只要还没有普遍建立真正的工 会,就不能批判工联主义,革命工人运动和 工联主义就没有根本的分歧——还有比这 更明显的机会主义吗?!

我们就是要把当前的群众工作和无产 阶级革命的伟大前景联系起来。有人嘲笑马 列毛主义者"把进厂融工与无产阶级革命联 系起来的那些议论,真是极度夸张,如同吹

肥皂泡般虚妄。"这多么像智叟对愚公的嘲 笑啊!是的,现在到工人中去开展群众工作 的先进分子数量还是很少的,我们就像老愚 公一样,手中只有两把锄头,面对的却是两 座大山。但是,我们决不能因此就"躺平" 不干。因为事情正是从这样做起的。我们就 是要像老愚公一样,一锄头一锄头地坚持挖 下去,最终就能感动上帝——发动亿万工人 群众,和我们一起踏平高山,创造一个新世 界! 而那些智叟,从不去挖山,只是看看山 景、唱唱高调,那就绝不可能感动上帝—— 绝不可能掌握群众的力量,即使山摇地动, 也最终不能推倒高山。韩国融工左翼未能实 现无产阶级革命的原因要研究,他们的经验 教训我们要吸取(是不是因为未能克服工联 主义呢?是不是因为观察家太多了呢?), 但是决不能被他们的失败所吓倒。

智叟们所代表的路线表面上似乎是"相信工人阶级的力量",实际上是否认无产阶级自觉革命运动的必要性,否认只有通过接受了马克思主义的先进分子到工人群众中

开展群众工作、只有通过马克思主义与工人 群众的结合来形成工人阶级的领导核心,才 能发动千百万工人群众形成工人阶级的自 觉力量、才能充分发挥工人阶级的革命潜能。 也就是说,实际上是崇拜工人阶级的自发性, 而实质是放弃革命的群众工作、任凭工人阶 级屈服于资产阶级的影响。

这条路线不是现在才有的,历史上早有 渊源。祖师爷托洛茨基实际上就是这条路线 的代表。他从来没有在工人群众中开展过长 期的群众工作,也从来不领导这样的工作, 甚至从来都否认这种群众工作的必要性、攻 击在俄国工人阶级中坚持长期、艰苦、细致 的群众工作的布尔什维克党。当斯大林和他 的同志们在巴库、在圣彼得堡冒着白色恐怖, 坚忍地、一点一滴地做着工人群众的发动、 组织工作时,托洛茨基却在国外当记者、办 小报、写文章、生儿育女, 过着时尚小资的 生活。是的,在俄国革命的高潮中,托洛茨 基都发挥了一定的作用。但是俄国革命胜利 的基础究竟是靠托洛茨基的文章、演说和在

革命领导机关中的行政工作,还是靠布尔什维克党十几年艰苦的群众工作所奠定的"人脉"——群众基础和干部基础?俄国工人阶级绝不可能因为托洛茨基的舌吐莲花的演说就纳头便拜,而正是斯大林、"巴库人"(从巴库工人运动成长起来的一大批布尔什维克)为代表的在长期的工人阶级群众工作中锻炼出来的先进分子,以及他们所建立的群众基础,才形成了俄国工人阶级有组织的革命核心,才使得无产阶级的先锋队在革命高潮中有能力掌握群众的力量,引导群众实现无产阶级革命。

而现在,某些同志进厂做工已经数年,但却从来不做群众工作,而只把自己定位于工人阶级的观察员,工人革命运动的研究者。正是拙文批评的"只到不干"(就是虽然到工人中去却不开展群众工作)的范例。本来,作为观察家写写文章、评论(其实仅仅写写文章、评论,根本不用进厂做工),也算能对革命工运发挥一定作用。革命工运也的确需要观察者、报道员。但是如果进步分子都

像那样只到不干、只做一个观察家,而不是 扎根于工人群众中开展长期的群众工作,成 为革命的种子,那革命工运就永远不能前进。 而现在一些人正在鼓吹观察家的路线、攻击 革命种子的路线,这就使他们成为了革命工 运的绊脚石。进步分子需要识破其路线实质, 予以坚决批判。

这条路线的阶级实质是什么呢?其实已经很清楚了:"大概是处于'游民'和工人之间的状态",也就是说,实际反映的是破落小资产阶级的眼界、心态、立场。破落小资产阶级虽然也仇恨资产阶级的剥削和压迫,观点很激进,但却没有真正工人阶级的坚忍、顽强、定力,不能适应长期、艰苦、细致的工作,而总幻想着突然来到的高潮,总是高估自己,而看不到革命的真正力量基础。

工人阶级真正的先进分子,就像老愚公。 托洛茨基、观察家之类,就像智叟。智叟似 乎能言善辩、聪明机灵,实际却没有力量。 真正有力量的是拿着锄头,傻傻地、执拗地 挖着大山的老愚公。

愚公能够移山!与同志们共勉。

更多资料见 https://t.me/taipingtianguo

革命者出路何在

近日,河蟹对广东劳工 NGO"重拳" 打击,多家劳工 NGO 的多名工作人员和工 友被警方带走,其中至少有 7 人已证实被刑 事拘留。河蟹还自以为得计地利用新华社、 央视等官媒对劳工 NGO、对工运大肆污蔑 抹黑(实际上却启发广大群众更加关注工 运)。

这一行动当然不是证实了河蟹的强大,而只是说明了河蟹的虚弱。对这些规模不大的,主要工作是谋求在维护工人合法权益的基础上的"劳资和谐"的 NGO,河蟹都害怕得要死。河蟹这样做,当然也不可能扼杀正在不断发展的工人运动。因为工人运动绝不是这些小小的 NGO"煽动"起来的,而是由于整个河蟹资本主义制度以及大小资本家们对工人阶级的压迫剥削,是由于在"新常态"(实质就是经济危机)下工人群众日益艰难的生活,是由于已占劳动者多数

的工人阶级在斗争中不断成长、越来越意识到自己的力量!

这一行动第一是延续河蟹近年来对不 受自己控制的民间社会运动、社会组织的打 击。河蟹不允许任何有自己的独立性(或与 外国有联系)、有一定群众性和斗争性的运 动和组织存在,认为这都是对"稳定"(实 际就是官僚资产阶级对政权的独霸)的威胁。 因此近年来从打击自由派的"公民运动"、 "维权律师",到打击女权主义者、环保运 动,直到到这次打击劳工 NGO,都是为了 扼杀这类"不稳定"的萌芽。

第二则是河蟹对近年来不断发展的工运的一次公开进攻。2008年国际金融危机以来,新一代工人阶级逐步觉醒,工人运动不断发展。在这样的形势下,各色背景的劳工NGO发展起来,特别是在广东,形成了多个劳工NGO,并在工人群众中开展了工作,介入了多次工人斗争。在一定程度上起到了联络、教育、发动、组织工人的作用。使得

工运有走出一厂一地,迈向跨厂跨地联合的 趋势。比如 2015 年 5 月 1 日就有多位深圳 工人签名、联合提出公开信,提出了提升工 人状况的多项要求。这一切当然使河蟹无比 警惕。另一方面,随着进入"新常态",河 蟹经济实际已陷入危机,尤其是制造业陷入 萧条、面临倒闭潮,工人状况日益恶劣,工 人运动有进一步高涨的可能。面对这样的 势,河蟹必然要打压工运,防止"翻船"。 为此,河蟹采取了软硬两手,一是提出了个 《关于构建和谐劳动关系的意见》,想要缓 和劳资关系;另一方面则开始了对劳工 NGO 的打压,直到这次直接抓人。

然而河蟹对劳工 NGO 的打击,很可能适得其反。因为这些劳工 NGO 总的来看,还是谋求"劳资双赢"、谋求改良的改良组织(这是从这些劳工 NGO 总体上的工作方向及所起作用来说的,不是否认这些劳工 NGO 在工人具体维权斗争和推动工运发展中所起到的一定进步作用,也不排除其中有少数超越改良主义的先进分子,但目前来看

少数先进分子还不能改变劳工 NGO 的总体 方向)。我们知道,老牌帝国主义国家都是 有着大量这类改良主义 NGO 来充当劳资之 间的缓冲器和调解人,以缓和阶级矛盾、安 抚工人阶级。这些 NGO 对资本主义往往是 小骂大帮忙,是资产阶级专政的重要助手。 然而河蟹出于维护官僚资产阶级独霸地位 的考虑,对这些可能被自由派资产阶级和外 国垄断资产阶级所利用的 NGO 都不能容忍。 这实际上是自己在扼杀"改良空间"。其结 果,绝不会是河蟹所期望的工运被压制(因 为整个社会经济的客观条件和工人阶级的 主观条件都决定工运必然继续发展),反而 很可能是在没有这样的 NGO 的"调节"下, 工运进一步的暴烈化和激进化。河蟹的"打 击",也进一步教育进步分子:改良主义行 不诵!

需要进一步讨论的是:近年来,广东发展起来的众多劳工 NGO,曾经被不少先进分子寄以希望,认为可以成为接触群众、开展工作的一个重要渠道。而随着河蟹对劳工

NGO 的打击,可以预期未来劳工 NGO 的活动空间将大大收窄,那么,有志于与群众结合的先进分子出路何在?

其实这次河蟹的野蛮行动, 也是一次对 先进分子的很好的反面教育。那就是,在资 本主义社会、特别是河蟹,与群众相结合决 不能依赖于任何"合法"的、"公开的"、 改良的形式。这些形式,表面上比较安全、 受到阻力小、活动空间大,但实际上先天就 受到资产阶级统治秩序的限制,并且是在资 产阶级的严密监视下。这些形式,实际上就 是使自己始终处于明处, 而资产阶级却能居 于暗处随时监控。这就使得主动权始终掌握 在资产阶级手里, 当群众力量通过这些形式 发展到资产阶级难以容忍的程度时,资产阶 级就能随时予以打击、镇压,而这些形式对 此则缺乏还手之力(要实质性还击必然突破" 合法"、改良的形式)。

当然,"不依赖"的意思不是说不能利用这些"合法"的、改良的形式。而是说不

能把这些形式作为唯一的或者是主要的群 众工作渠道,不能对这些形式寄以太大希望, 不能把主要的群众工作力量投入这些形式 中而轻易暴露给资产阶级。

那么,该怎么办呢?笔者提出以下两句话供同志们参考,当然问题的最终解决有赖 于先进分子的积极实践!

- 一曰兵无常势、水无常形。开展群众工作,必须因地制宜、因时制宜、因人制宜、 灵活机动,而不能依赖于任何固定、有形的 组织形式。特别是在河蟹,任何有形的形式 必然要引起资产阶级的警惕和打击。先进分 子必须发挥创造力,多创造出一些手段、名 义,并经常变换,使得资产阶级摸不着头脑。 关键是要建立与工人群众的实际的紧密联 系,并施加革命的影响,而同时要尽量避免 任何有形的形式、名义。
- 二**曰要潜入群众的汪洋大海中。**群众的 汪洋大海是最好的保护。河蟹再穷凶极恶,

也没有力量去监控大多数群众,不可能抓捕 大多数群众,这是反动派必然不能阻挡群众 斗争的根本原因之一。在《马列毛主义者当 前的问题和任务——《怎么办》的启示》一 文中曾指出: 进厂做工是最有效、最有意义 的到工人中去的方式, 因此是应该大力推动 发展的方式。其原因是:第一,进厂做工是 事半功倍的方式; 第二, 进厂做工能够锻炼 出一大批先进的战士;第三,进厂做工对革 命工人运动和将来无产阶级专政都具有深 远的意义。进厂融工就是真正地潜入到了群 众的汪洋大海中, 而河蟹不可能审查每一个 进厂工人、不可能监控工人的日常活动,因 此进厂融工就为群众工作创造了无比广阔 的空间。每一个主客观条件适合的先进分子 都应积极进厂融工,并且要有选择地到那些 工人集中、压迫较重、富有斗争传统的大厂 去。而因各种主客观原因不能进厂融工的先 讲分子则应通过各种方式积极支援讲厂融 工同志的工作。

进厂融工,目的是要成为种子,就是要

发芽成苗、茁壮成长、开花结果。也就是说, 一定要通过各种灵活方式影响带动工人群 众,发掘培养出更多先进工人,形成先进工 人紧密联系的网络。

有些托派分子认为进厂融工只能是作工人状况的观察员、报道员,有些"左派"根本反对进厂融工,认为只要搞一帮"革命知识分子",占领"文化阵地"就够了。这些人说到底都是迷信群众自发性、迷信"政治影响"、"宣传作用"、"文化领导权"的机会主义者。他们总把自己当明星,认为只凭"政治宣传、文化影响力",就能积攒足够实力,天下一乱,自己登高一呼,群众自然纳头便拜,革命就成了……

事实上,没有坚实的群众基础,没有通过长期、艰苦的群众工作所形成的群众中牢固的"人脉",没有挖掘培养出群众中众多的战士、领袖并把他们组成广泛而紧密的网络,自发的群众运动只能被小资产阶级改良主义所误导、被资产阶级在野派所利用(因

为他们组织得更好、掌握从资产阶级那里得到的更充足的资源,革命派不深入群众的话,根本不可能跟他们竞争"影响力"),而绝不能上升为自觉的无产阶级革命。

一战后德国革命的失败和俄国革命的 胜利最鲜明地证明了上述观点。以卢森堡为 首的德国革命派始终认为: "群众能够在行 动的过程中,自行找到与之相适应的组织形 式,党只能启发、鼓舞群众投入行动,而不 能'组织'群众"。因此他们一贯忽视深入 群众的工作。在一战前始终只是社民党内的 一个思想小圈子,而没有任何实际的组织和 群众力量。在一战中也只是搞一些革命宣传, 而把自己混同于独立社民党、放弃独立的群 众工作。直到战争失败、德皇下台,面临资 无决战的时候, 才建立独立的德共。但由于 没有坚实的群众基础,使得德共始终无法争 取工兵苏维埃中的多数,没有力量引导自发 的群众运动去击败资产阶级、实现无产阶级 革命,结果被修正主义社民党先下手为强, 卢森堡和李卜克内西惨遭杀害,全党惨遭屠

戮镇压。

而俄国正是因为有着以斯大林为代表的一批始终扎根于工人阶级群众深处,长期坚持群众工作的布尔什维克,使得布尔什维克党在工人阶级中建立了比较深厚的群众基础,培养了一大批工人阶级的革命战士和群众领袖。这才使二月革命后布尔什维克党能够迅速发展壮大、争取到工兵苏维埃中的多数,最终引导群众夺取了无产阶级革命的胜利。

以上用无产阶级鲜血铸成的历史教训, 先进分子一定要好好吸取。

反动派总以为依靠暴力镇压就能扼杀群众斗争、就能扼杀革命,使自己千秋万代。然而历史的真实逻辑是:人民群众"斗争,失败,再斗争,再失败,再斗争,直至胜利"。 先进分子不会被吓倒,而是一定会坚定地继续走同群众相结合的路,但同时也要吸取经验教训,把这条路走得更扎实、更有效。让 我们像毛主席说得那样:"下定决心、不怕 牺牲、排除万难,去争取胜利!"。