



[回答](#) [鏈接](#) [圖片們](#)

[分享](#)

+



圖書館

+

發現



空間



財務

...

更多

請扮演我的稅務最佳化助手。接下來我會提供一系列財務變數。請你先上網搜尋台灣 2024 (113) 年度的最新稅務法規，並參考『財政部稅務入口網』的計算邏輯。你的任務是針對我給出的變數、條件，計算出『合法且稅額最低』的申報方式，或是在一個稅額預算下最大化的可購買商品數/營業額配置。你的最終輸出要給我一個最佳解。

特別：性質貨物及勞務稅

顯示更多

已完成 4 步。

根據您提供的財務變數與 2024 (113) 年度台灣「特種貨物及勞務稅」(俗稱奢侈稅) 模型
稅務最佳化分析與最佳申報方案。
Gemini 3 Pro

基於您的目標是求得**「合法且稅額最低」**的配置，經過法規檢視，您可以達成 0 元稅負的最佳解。

1. 核心答案：最佳解配置

要達成 合法且稅額最低 (0 元)，建議採用以下購買 / 申報配置：

- 小客車：購買 10 輛 (滿足最低數量要求)
- 家具：購買 5 件 (滿足最低數量要求)
- 遊艇：購買 0~2 艘 (即便購買也免稅，建議視需求決定，不影響稅額)
- 飛機 / 直升機：購買 0 架 (避開課稅)
- 珊瑚 / 象牙等：購買 0 件 (避開課稅)

總應納稅額：0 元

2. 稅務法規判讀與變數分析 (2024年度)

根據財政部最新法規，特種貨物及勞務稅採「單一稅率 10%」，但設有課稅門檻。針對您提供的變數分析如下：

項目	您設定的 單價	2024 法定課稅門檻	判定結果	備註
小客車	120 萬元	完稅價格達 300 萬元 apexcpas +1	免稅	單價未達門檻，買再多都不需繳奢侈稅。
遊艇	800 萬元	船身全長達 30.48 公尺 apexcpas +1	免稅	現行法規以「長度」而非價格認定。800 萬元的遊艇通常遠小於 30.48 公尺 (約 100 呎)，故判定免稅。
飛機	3,000 萬 元	完稅價格達 300 萬元 apexcpas	應稅	超過門檻，每架需繳 300 萬元 稅金。
珊瑚/ 象牙	50 萬元	價格 達 50 萬元 apexcpas +1	應稅	法規「達」字包含本數。每件需繳 5 萬元 稅金。
家具	30 萬元	價格 達 50 萬元 apexcpas	免稅	單價未達門檻，買再多都不需繳奢侈稅。

關鍵發現：您的「小客車」與「家具」單價均低於課稅門檻；「遊艇」雖價格較高，但未達法定「超級遊艇」長度標準，因此這三項主力商品皆屬於免稅範圍。

3. 限制條件下的最佳化邏輯

若您的目標是在符合所有限制條件下「稅額最低」，策略應是最大化免稅商品，並將應稅商品（飛機、珊瑚）數量降至 0。

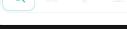
1. 小客車（免稅）：條件需至少 10 輛。
 - 策略：買 10 輛。成本 1,200 萬，稅 0。
2. 遊艇（免稅）：條件不超過小客車 20% (即 $10 \times 20\% = 2$ 艘)。
 - 策略：因免稅，可買 0 至 2 艘。若為節省採購預算可買 0；若為擴大資產可買 2。稅均為 0。
3. 飛機（應稅，稅額 300 萬/架）：條件上限 2 架。
 - 策略：買 0 架。這是降低稅負的關鍵。
4. 家具（免稅）：條件 5~40 件。
 - 策略：買 5 件 (最低合規成本) 至 40 件 (最大化庫存) 均可。稅均為 0。
5. 珊瑚/象牙（應稅，稅額 5 萬/件）：條件不超過家具 30%。
 - 策略：買 0 件。即便家具買 40 件 (可額 12 件珊瑚)，為省稅應選擇不買。

4. 替代方案：若必須購買應稅商品

如果您「必須」購買飛機或保育類製品，以下是稅負成本試算，供您評估預算：

- 購買 1 架飛機：
 - 稅額增加： $3,000,000 \times 10\% = 3,000,000$ 元
- 購買 1 件珊瑚 / 象牙：
 - 稅額增加： $500,000 \times 10\% = 50,000$ 元
- 最大化購買 (預算無上限情況)：
 - 2 架飛機 + 12 件珊瑚 (搭配 40 件家具)
 - 總稅負： $(300\text{萬} \times 2) + (5\text{萬} \times 12) = 660$ 萬元

詢問後續問題



帳戶

升級



安裝

