

Nagyenergiás nehézion-ütközések numerikus hidrodinamikai modellezése

Bagoly Attila
ELTE TTK Fizika BSc, 3. évfolyam

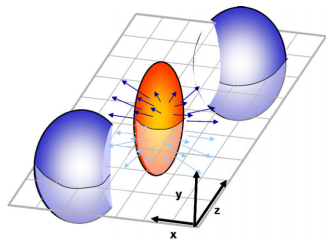
Témavezető:
Csanád Máté

ELTE TTK Atomfizikai tanszék

Bolyai Kollégium, Szakszeminárium
2015.04.29.

Bevezető

- Nehézion ütközések: nagy energiasűrűség \rightarrow kvark szabadsági fokok
- Ősrobbanás: univerzum kvarkok és gluonok „őslevese”
- Kísérleti tapasztalat (2005): tökéletes folyadék
- Nagy hatáskeresztmetszetek, gyors termalizáció \rightarrow statisztikus fizika
- Kezdeti eloszlás: aszimmetriák \rightarrow kifagynak a részecskék eloszlásában



Motiváció

Kvark-gluon plazma folyadékszerű viselkedésének következtében:

- hogyan hatnak különböző effektusok az aszimmetriák időfejlődésére
- analitikusan nem kezelhető effektusok

⇒ Numerikus hidrodinamika: realisztikus modell QGP-re, de minden effektus hatása keveredik

⇒ Kezdőfeltétel: legyen közel létező analitikus megoldásokhoz, de realisztikusabb modellt adjon

Tartalom

- 1 Hidrodinamika egyenletei
- 2 Numerikus módszer
- 3 Kód tesztelése
- 4 Nemrelativisztikus eredmények
- 5 Relativisztikus eredmények

Hidrodinamika egyenletei

■ Nemrelativisztikus hidrodinamika:

■ Anyagmegmaradás: $\frac{\partial \rho}{\partial t} + \nabla \rho \mathbf{v} = 0$

■ Impulzusmegmaradás:

$$\rho \left(\frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} + (\mathbf{v} \nabla) \mathbf{v} \right) = -\nabla p + \mu \Delta \mathbf{v} + \left(\zeta + \frac{\mu}{3} \right) \nabla (\nabla \mathbf{v}) + \mathbf{f}$$

■ Energiamegmaradás: $\frac{\partial \varepsilon}{\partial t} + \nabla \varepsilon \mathbf{v} = -p \nabla \mathbf{v} + \nabla (\sigma \mathbf{v})$

■ ρ anyagsűrűség, \mathbf{v} sebességmező, ε energiasűrűség, p nyomáseloszlás

■ Relativisztikus hidrodinamika:

$$T^{\mu\nu} = (\varepsilon + p) u^\mu u^\nu - p g^{\mu\nu}, \quad \partial_\mu T^{\mu\nu} = 0$$

■ $T^{\mu\nu}$ energia-impulzus tenzor, u^μ négyes-sebesség, $g^{\mu\nu}$ metrikus tenzor

■ Állapotegyenlet: $\varepsilon = \kappa(T) p$ ($\kappa = 1/c_s^2$, $\kappa = 3/2$ id. gáz)

■ Advekción forma: $\partial_t Q(\rho, \varepsilon, \mathbf{v}) + \partial_x F(Q) = 0$ (F fluxus)

Általános relativitáselmélet röviden

- Ívelemnégyzet: $ds^2 = dx_\mu dx^\mu = g_{\mu\nu} dx^\mu dx^\nu$
- Konnexió: $w(x + dx)^\mu = \overline{v(x)}^\mu = v(x)^\mu - \Gamma_{\nu\lambda}^\mu v^\nu dx^\lambda$
- Deriválás: $\nabla_\mu v^\nu = \partial_\mu v^\nu + \Gamma_{\lambda\mu}^\nu v^\lambda$
- Riemann-geometria: $\Gamma = \partial g$
- Görbület: $\Delta v_\mu = \frac{1}{2} \Delta f^{\nu\lambda} R_{\mu\nu\lambda}^\rho v_\rho$, $[\nabla_\mu, \nabla_\nu] v_\lambda = R_{\lambda\mu\nu}^\rho v_\rho$, $R = g^{\mu\nu} R_{\mu\rho\nu}^\rho$
- Tehát görbületet jellemző skalár: $R \propto \partial\Gamma \propto \partial^2 g$

Általános relativitáselmélet röviden

- Anyag görbíti a téridőt:

$$S[g] = \frac{1}{c} \int d^4x \sqrt{-g} \left(\mathcal{L}_M + \frac{c^4}{16\pi G} R \right)$$

- Ennek variációja:

$$\delta S = \frac{1}{c} \int d^4x \sqrt{-g} \left(\frac{1}{2} T^{\mu\nu} - \frac{c^4}{16\pi G} \left(R^{\mu\nu} - \frac{1}{2} R g^{\mu\nu} \right) \right) \delta g_{\mu\nu}$$

- Einstein egyenlet:

$$R^{\mu\nu} - \frac{1}{2} R g^{\mu\nu} = \frac{8\pi G}{c^4} T^{\mu\nu}$$

- Kovariáns divergenciát kiszámolva:

$$\nabla_\mu T^{\mu\nu} = 0$$

Honnan jönnek a relativisztikus hidrodinamika egyenletei?

- Folyadék: csak belső energia: $\mathcal{L}_M = \varepsilon$
- Hatás "anyagi" része: $S_M = \int \frac{d^4x}{c} \sqrt{-g} \mathcal{L}_M$
- Energia-impulzus tenzor: $\delta S_M = \int \frac{d^4x}{c} \sqrt{-g} \frac{1}{2} T_{\mu\nu} \delta g^{\mu\nu}$
- Mitől függ a belső energia?

Termodinamika

- Sűrűségek $\epsilon = \frac{E}{V}$ (energia), $\sigma = \frac{S}{V}$ (entrópia), $n = \frac{N}{V}$ (szám)
- Termodinamika első főtétele (felhasználva az Euler egyenletet és Gibbs-Duham relációt):

$$d\epsilon = Td\sigma + \mu dn$$

- Entrópiasűrűség metrikus tenzor szerinti deriváltja?
- Legyen $s = \frac{S}{N} \rightarrow$ ezt könnyebb deriválni metrika szerint
- Főtétel átírva:

$$d\epsilon = \frac{\epsilon + p}{n} dn + nTds$$

- Tehát $\epsilon(n, s)$

Energia-impulzus tenzor meghatározása

■ Variáljunk:

$$\delta S = \int \frac{d^4x}{c} \left[\epsilon \delta \sqrt{-g} + \sqrt{-g} \left(\frac{\partial \epsilon}{\partial n} \delta n + \frac{\partial \epsilon}{\partial s} \delta s \right) \right]$$

■ Mi a fajlagos entrópia variációja?

- $s = S/N$
- Részecskeszám nem függ a metrikától!
- A rendszer entrópiája sem!
- $\delta s = 0$

■ Mi a számsűrűség variációja?

$$\begin{aligned} \delta N &= \delta \int n dV_0 = \delta \int \frac{d^4x}{d\tau c} \sqrt{-g} n = 0 \Rightarrow \delta \left(\frac{n \sqrt{-g}}{d\tau} \right) = 0 \\ \Rightarrow \delta \ln \left(\frac{n \sqrt{-g}}{d\tau} \right) &= 0 \Rightarrow \frac{\delta n}{n} = \frac{\delta(d\tau)}{d\tau} - \frac{\delta \sqrt{-g}}{\sqrt{-g}} \end{aligned}$$

Energia-impulzus tenzor meghatározása

- Ívelem variációja:

$$\begin{aligned}\delta(d\tau) &= \frac{1}{c} \delta \sqrt{ds^2} = \frac{1}{c} \frac{1}{2ds} \delta(ds^2) = \frac{1}{2c^2 d\tau} \delta(g_{kl} dx^k dx^l) \\ \Rightarrow \frac{\delta(d\tau)}{d\tau} &= \frac{1}{2c^2} \frac{dx^k}{d\tau} \frac{dx^l}{d\tau} \delta g_{kl} = \frac{1}{2c^2} u^k u^l \delta g_{kl}\end{aligned}$$

- Determináns mátrixelem szerinti deriváltja: $\frac{\partial A}{\partial A_{kl}} = A(A^{-1})_{kl} \Rightarrow$

$$\delta g = g g^{kl} \delta g_{kl}$$

- Jacobi-determináns variációja:

$$\begin{aligned}\delta \sqrt{-g} &= \frac{1}{2\sqrt{-g}} (-g) g^{kl} \delta g_{kl} = \frac{\sqrt{-g}}{2} g^{kl} \delta g_{kl} \\ \Rightarrow \delta n &= \frac{n}{2} \left(\frac{u^k u^l}{c^2} - g^{kl} \right) \delta g_{kl}\end{aligned}$$

Energia-impulzus tenzor meghatározása

- A hatás variációja:

$$\delta S = \int \frac{d^4x}{c} \left[\epsilon \frac{\sqrt{-g}}{2} g^{kl} \delta g_{kl} + \sqrt{-g} \frac{\epsilon + p}{n} \frac{n}{2} \left(\frac{u^k u^l}{c^2} - g^{kl} \right) \delta g_{kl} \right]$$

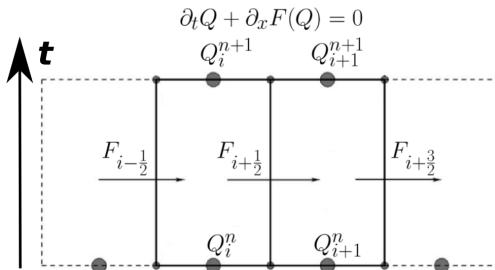
$$\Rightarrow \delta S = \int \frac{d^4x}{c} \frac{\sqrt{-g}}{2} \left[\epsilon g^{kl} + (\epsilon + p) \left(\frac{u^k u^l}{c^2} - g^{kl} \right) \right] \delta g_{kl}$$

- Ideális folyadék energia-impulzus tenzor: $T^{kl} = (\epsilon + p) \frac{u^k u^l}{c^2} - p g^{kl}$
- Minkowski-téridőben az egyenletek:

$$\partial_\mu T^{\nu\mu} = 0$$

Numerikus módszer

- Transzverz sík kitüntetett: $2 + 1$ dimenziós egyenletek
- Numerikus megoldás: diszkretizáció \leftarrow véges térfogat módszer
- Probléma: fluxusok a rácspontok között
- Instabilitás: perturbáció amely rácspontokban nulla \rightarrow CFL feltétel
- 2 térdimenziót bonyolult \rightarrow operátor szétválasztás
- Viskozitás: ideális fluxus + viszkózus fluxus \leftarrow operátor szétválasztás



Operátorok felbontása

$$\partial_t u = Au + Bu$$

$$u(t + \Delta t) = e^{\Delta t(A+B)} u(t)$$

$$u_{\text{Lie}}(t + \Delta t) = e^{\Delta t A} e^{\Delta t B} u(t)$$

$$u_{\text{Strang}}(t + \Delta t) = e^{\frac{1}{2}\Delta t A} e^{\Delta t B} e^{\frac{1}{2}\Delta t A} u(t)$$

Viszkózus hidrodinamika

$$\partial_t Q + \partial_x F_{\text{id}}(Q) + \partial_y G_{\text{id}}(Q) + \partial_x F_{\text{visc}}(Q, \partial Q) + \partial_y G_{\text{visc}}(Q, \partial Q) = 0$$

\implies operátorfelbontás

- Ideális lépés: $\partial_t Q + \partial_x F_{\text{id}}(Q) + \partial_y G_{\text{id}}(Q) = 0 \rightarrow Q^{\text{id}}, \partial Q^{\text{id}}$
 $\rightarrow F_{\text{visc}}, G_{\text{visc}}$
- Viszkózus lépés: $\partial_t Q + \partial_x F_{\text{visc}}(Q^{\text{id}}, \partial Q^{\text{id}}) + \partial_y G_{\text{visc}}(Q^{\text{id}}, \partial Q^{\text{id}}) = 0$
 $\rightarrow Q$

MUSTA módszer

- n -edik időlépésben: $Q_i^{(0)} \equiv Q_i^n$, $Q_{i+1}^{(0)} \equiv Q_{i+1}^n$
- ℓ -edik előrejelzett fiktív értékek: $Q_i^{(\ell)}$, $F_i^{(\ell)} \equiv F(Q_i^{(\ell)})$
- Köztes érték és fluxus:

$$Q_{i+\frac{1}{2}}^{(\ell)} = \frac{1}{2} [Q_i^{(\ell)} + Q_{i+1}^{(\ell)}] - \frac{1}{2} \frac{\Delta t}{\Delta x} [F_{i+1}^{(\ell)} - F_i^{(\ell)}], \quad F_M^{(\ell)} \equiv F(Q_{i+\frac{1}{2}}^{(\ell)})$$

- Korrigált cellaközi fluxus:

$$F_{i+\frac{1}{2}}^{(\ell)} = \frac{1}{4} \left[F_{i+1}^{(\ell)} + 2F_M^{(\ell)} + F_i^{(\ell)} - \frac{\Delta x}{\Delta t} (Q_{i+1}^{(\ell)} - Q_i^{(\ell)}) \right]$$

- Következő előrejelzés a korrigált fluxusok meghatározásához:

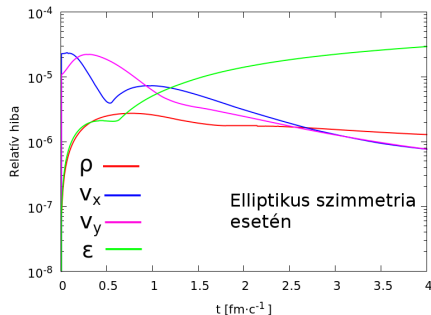
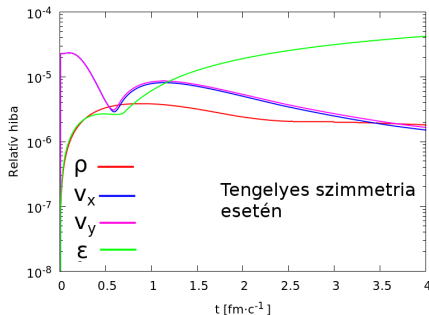
$$Q_i^{(\ell+1)} = Q_i^{(\ell)} - \frac{\Delta t}{\Delta x} [F_{i+\frac{1}{2}}^{(\ell)} - F_i^{(\ell)}]$$

- k lépés $\rightarrow F_{i+\frac{1}{2}} = F_{i+\frac{1}{2}}^{(k)} \implies Q_i^{n+1} = Q_i^n - \frac{\Delta t}{\Delta x} (F_{i+\frac{1}{2}} - F_{i-\frac{1}{2}})$
- A módszer publikálva: E. F. Toro et al, 2006, J. Comp. Phys

Kód tesztelése

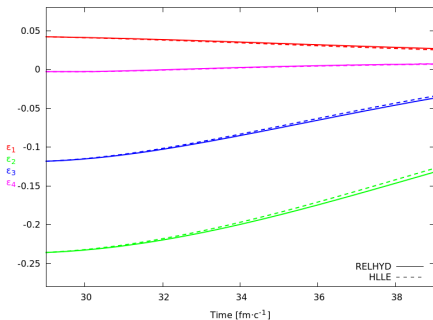
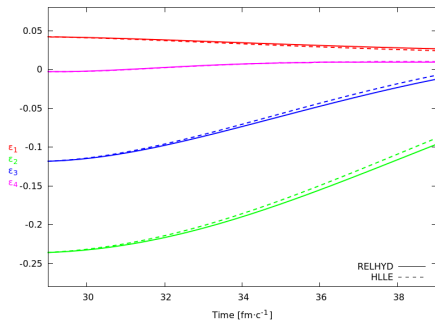
- Egzakt megoldással (Csörgő et al, PhysRevC67)
- Relatív hiba a numerikus és analitikus megoldás közt:

$$\int |\rho_{\text{analitikus}}(t, \underline{x}) - \rho_{\text{numerikus}}(t, \underline{x})| d^2x \bigg/ \int \rho_{\text{analitikus}}(t, \underline{x}) d^2x$$



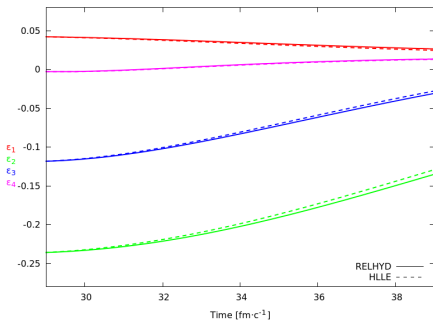
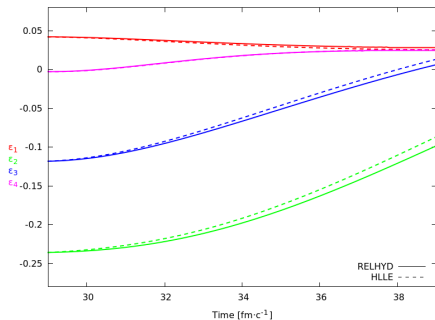
Relativisztikus kód tesztelése: Számsűrűség

$\kappa = 2$ és $\kappa = 4$



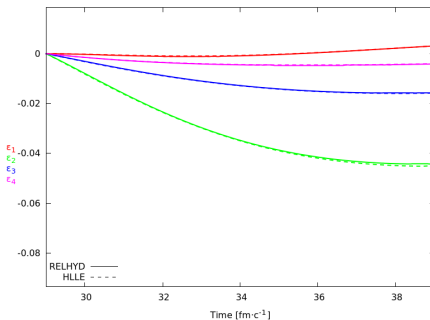
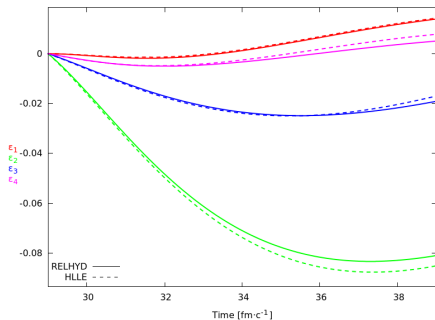
Relativisztikus kód tesztelése: Nyomás

$\kappa = 2$ és $\kappa = 4$



Relativisztikus kód tesztelése: Sebességmező

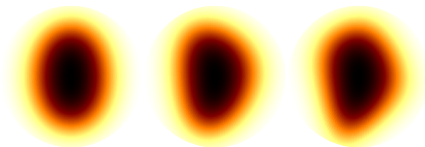
$\kappa = 2$ és $\kappa = 4$



Kezdőfeltétel

- Mennyiségek: helyfüggés csak skálaváltozóban, ebben szimmetria
- Számsűrűség és nyomás $\propto \exp(-s)$
- Skálaváltozó:

$$s = \frac{r^2}{R^2} \left(1 + \epsilon_2 \cos(2\phi) + \epsilon_3 \cos(3\phi) + \epsilon_4 \cos(4\phi) \right)$$



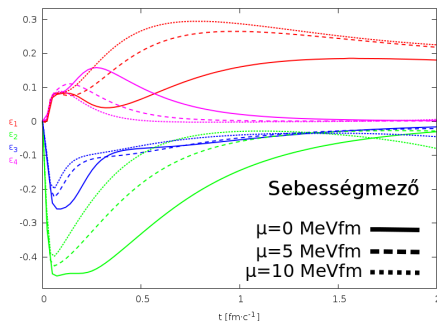
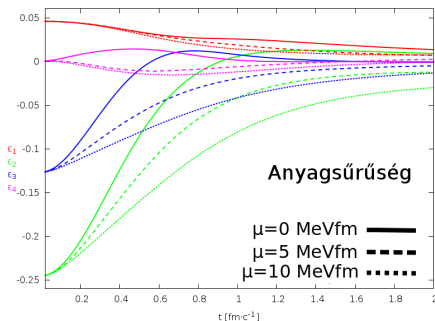
- Sebesség: Hubble-sebességmező vagy 0
- Nyomásgradiens vizsgálata: $p \propto \exp(-c_p \cdot s)$
- Konstans nyomással multipólus analitikus megoldás: Csanád és Szabó, Phys.Rev. C90 (2014) 054911

Aszimmetriák jellemzése

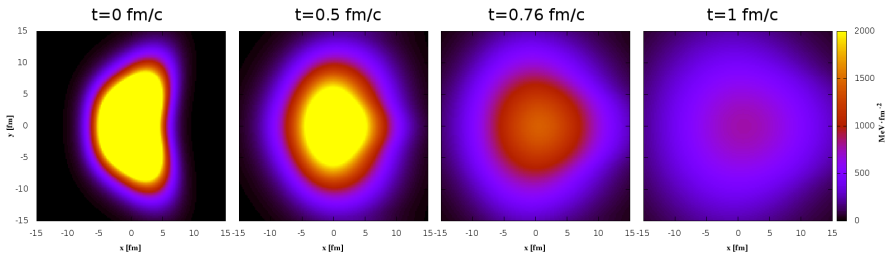
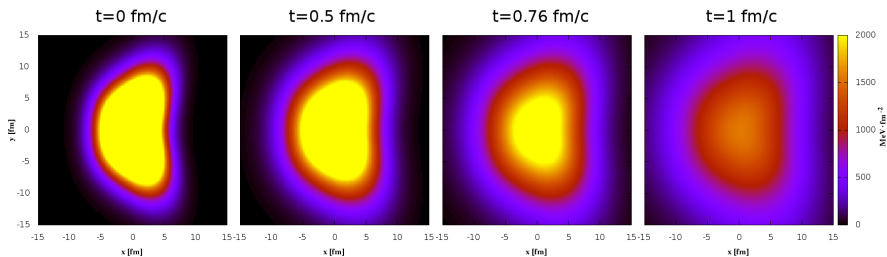
- Skálaváltozó: $s = \frac{r^2}{R^2} (1 + \epsilon_2 \cos(2\phi) + \epsilon_3 \cos(3\phi) + \epsilon_4 \cos(4\phi))$
- Aszimmetriát jellemző paraméter: $\epsilon_n = \langle \cos(n\phi) \rangle_{\rho/v/p}$
- ϵ_n (most bevezetett) $\neq \epsilon_m$ (kezdőfeltétel skálaváltozójában)
- Kezdetben a ϵ_n és ϵ_m közti kapcsolatot becsülhetjük Taylor-sorfejtéssel:
 - $\epsilon_1 = 0 + \epsilon_3(\epsilon_2 + \epsilon_4) + \mathcal{O}(\epsilon^4)$
 - $\epsilon_2 = -\epsilon_2 + \epsilon_2\epsilon_4 + \epsilon_2 \sum_n \epsilon_n^2 + \mathcal{O}(\epsilon^4)$
 - $\epsilon_3 = -\epsilon_3 + \epsilon_3 \sum_n \epsilon_n^2 + \mathcal{O}(\epsilon^4)$
 - $\epsilon_4 = -\epsilon_4 + \frac{1}{2}\epsilon_2^2 - \epsilon_4 \sum_n \epsilon_n^2 + \mathcal{O}(\epsilon^4)$

Viszkozitás hatása

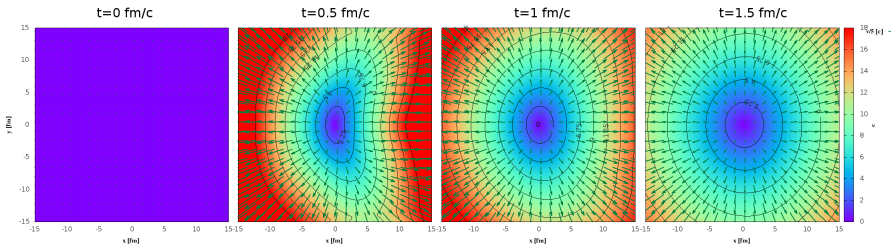
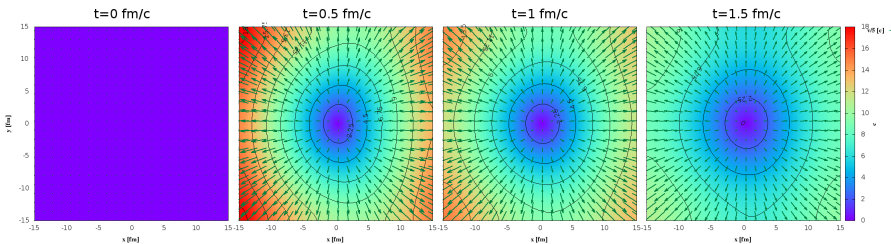
- Energiasűrűségben és anyagsűrűségben: lassít
 - Viszkozitás: lassítja az áramlást
- Sebességeloszlásban: gyorsít
 - Nagyobb, kisebb aszimmetriájú részek más erőt éreznek: különbségek gyorsan eltűnnek
- Ábra: ε_1 piros, ε_2 zöld, ε_3 kék, ε_4 magenta



Viszkozitás hatása: energiasűrűség időfejlődése

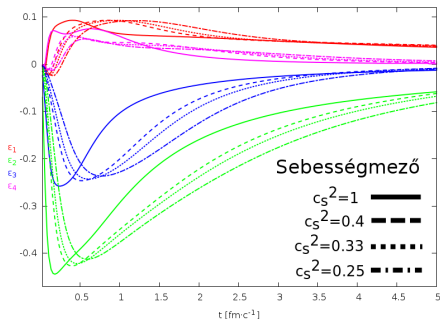
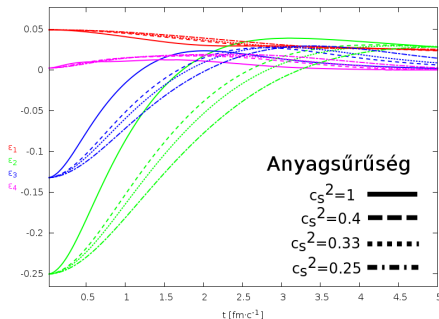
 $\mu = 0 \text{ MeV fm}/c$

 $\mu = 10 \text{ MeV fm}/c$


Viszkozitás hatása: sebességeloszlás időfejlődése

 $\mu = 0 \text{ MeVfm}/c$

 $\mu = 10 \text{ MeVfm}/c$


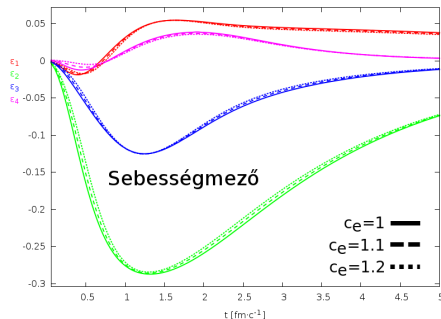
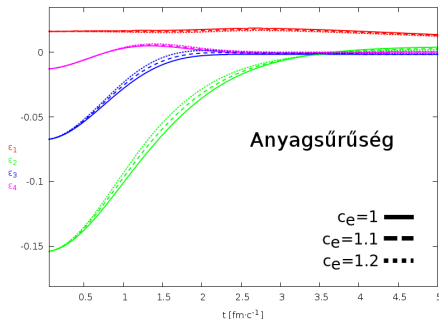
Hangsebesség hatása

- Minden eloszlásban: aszimmetriák eltűnése lassul
 - Nyomáshullámok sebessége csökken \rightarrow kiegyenlítődés tovább tart
- Hangsebességek: $c_s^2 = 1$ vagy 0,4 vagy 0,33 vagy 0,25



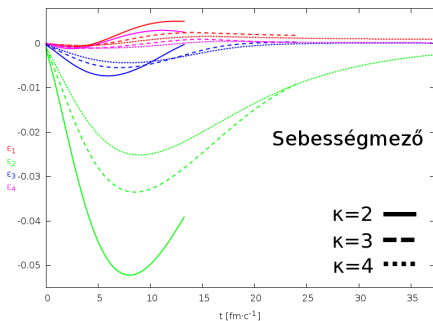
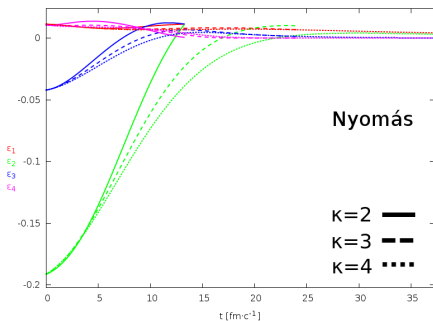
Nyomásgradiens hatása

- Minden eloszlásban: aszimmetriák gyorsabban eltűnnek
 - Nagyobb gradiens: gyorsabb áramlás
- Anyagsűrűség $\propto \exp(-s)$
- Nyomás $\propto \exp(-c_e \cdot s)$



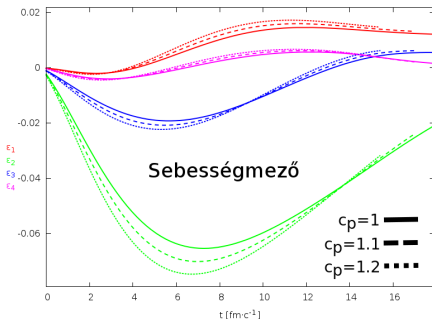
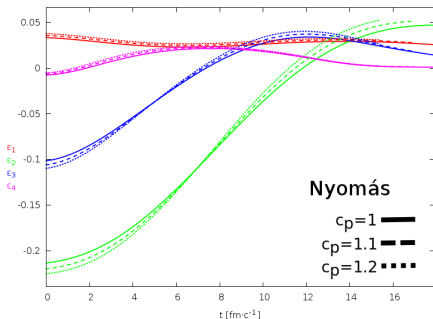
Hangsebesség hatása

- Minden eloszlásban: aszimmetriák eltűnése lassul
 - Nyomáshullámok sebessége csökken \rightarrow kiegyenlítődés tovább tart
- Kifagyás máskor történik!



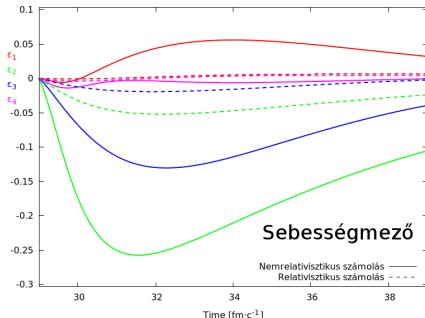
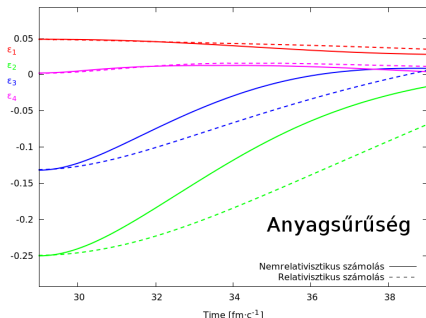
Nyomásgradiens hatása

- Minden eloszlásban: aszimmetriák gyorsabban eltűnnek
 - Nagyobb gradiens: gyorsabb áramlás
- Számsűrűség $\propto \exp(-s)$
- Nyomás $\propto \exp(-c_p \cdot s)$

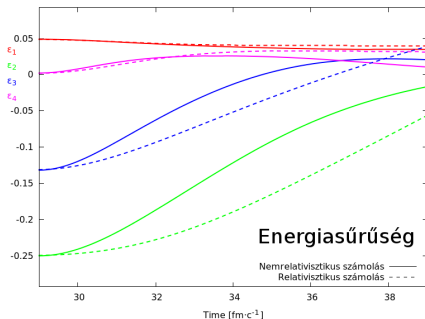
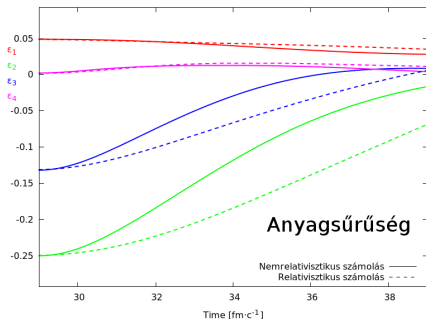


Relativisztikus és nemrelativisztikus hidrodinamika összehasonlítása

- Relativisztikus eset: lassabban tűnik el az asszimmetria
- Nemrelativisztikus eset: sebességmezőben nagyobb asszimmetria alakul ki



Relativisztikus és nemrelativisztikus hidrodinamika összehasonlítása



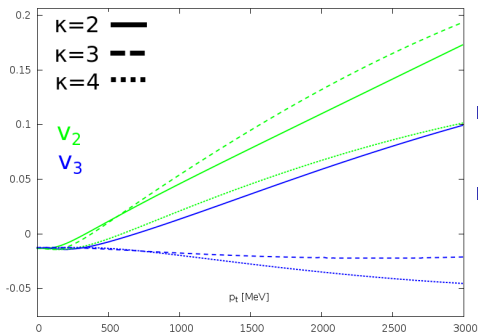
Kifagyás

- Hőmérséklet $\downarrow \Rightarrow$ kvark-szabadsági fokok eltűnnek \Rightarrow hadronok
- Maxwell-Jüttner típusú forrásfüggvény:

$$S(x, p) d^4x = \mathcal{N} n(x) \exp\left(-\frac{p_\mu u^\mu}{T(x)}\right) H(\tau) p_\mu d^3 \frac{u_\mu d^3 x}{u^0} d\tau$$

- Mérhető mennyiségek:

$$v_n(p_t) = \langle \cos(n\varphi) \rangle_N = \frac{1}{N(p_t)} \int_0^{2\pi} N(p_t, \varphi) \cos(n\varphi) d\varphi$$



- Impulzustérbeli aszimmetriák: erősen függés a hangsebességtől
- Hangsebességre érzékeny: kifagyás ideje

Összegzés

- Motiváció: egyszerű effektusok, hogyan befolyásolják az aszimmetriák időfejlődését
- Analitikus tárgyalás korlátozottabb, ezért numerikus módszert alkalmaztunk

Összegzés

- Motiváció: egyszerű effektusok, hogyan befolyásolják az aszimmetriák időfejlődését
- Analitikus tárgyalás korlátozottabb, ezért numerikus módszert alkalmaztunk
- Kezdőfeltétel hasonló a már létező analitikus megoldásokhoz, de realisztikusabb

Összegzés

- Motiváció: egyszerű effektusok, hogyan befolyásolják az aszimmetriák időfejlődését
- Analitikus tárgyalás korlátozottabb, ezért numerikus módszert alkalmaztunk
- Kezdőfeltétel hasonló a már létező analitikus megoldásokhoz, de realisztikusabb
- A viszkozitás lassabbá teszi az anyag- és energiasűrűségben számolt aszimmetriák időfejlődését, sebességeloszlásban gyorsabbá

Összegzés

- Motiváció: egyszerű effektusok, hogyan befolyásolják az aszimmetriák időfejlődését
- Analitikus tárgyalás korlátozottabb, ezért numerikus módszert alkalmaztunk
- Kezdőfeltétel hasonló a már létező analitikus megoldásokhoz, de realisztikusabb
- A viszkozitás lassabbá teszi az anyag- és energiasűrűségben számolt aszimmetriák időfejlődését, sebességeloszlásban gyorsabbá
- Hangsebesség csökkentése lassítja az aszimmetriák időfejlődését, kifagyás később következik be

Köszönöm a figyelmet!

Kód tesztelése

- Nemrelativisztikus esetben: egzakt megoldással (Csörgő et al, PhysRevC67):

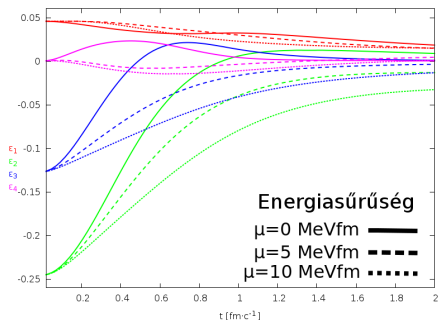
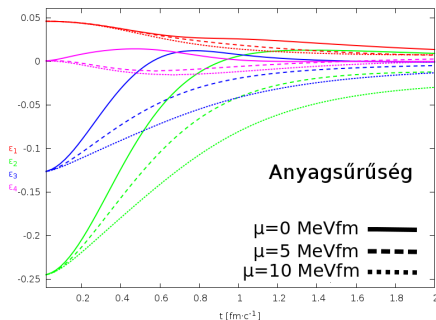
$$s = \frac{x^2}{X^2(t)} + \frac{y^2}{Y^2(t)}$$

$$\rho = \rho_0 \frac{V_0}{V} e^{-s}, \quad p = p_0 \left(\frac{V_0}{V} \right)^{1+\frac{1}{\kappa}} e^{-s}$$

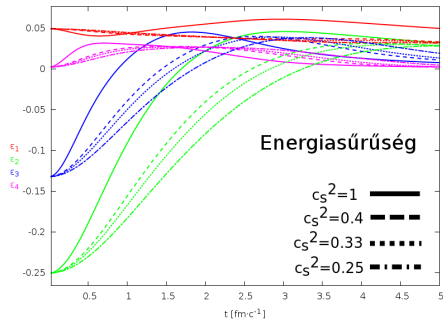
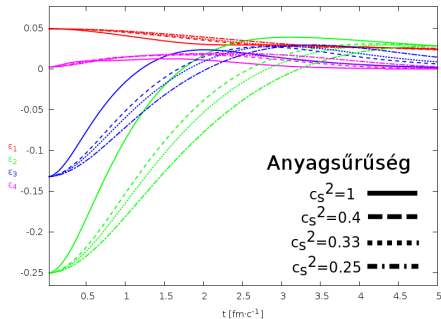
$$\mathbf{v}(t, \mathbf{r}) = \left(\frac{\dot{X}}{X} x, \frac{\dot{Y}}{Y} y \right)$$

$$\ddot{X}X = \ddot{Y}Y = \frac{T_i}{m} \left(\frac{V_0}{V} \right)^{\frac{1}{\kappa}}, \quad V = X(t)Y(t)$$

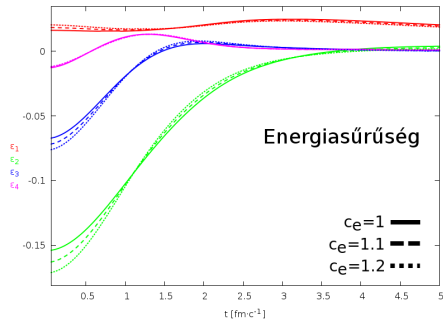
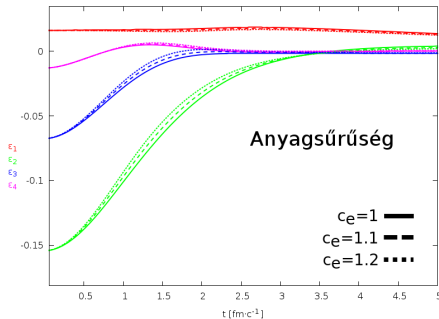
Viszkozitás hatása: ε_n anyag- és energiasűrűségben



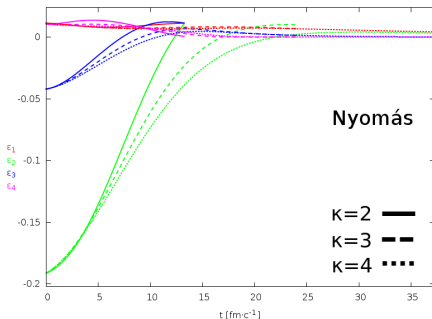
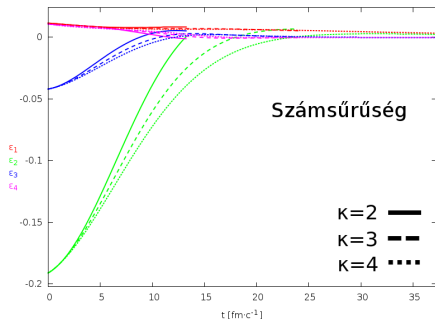
Hangsebesség hatása: ε_n anyag- és energiasűrűségben



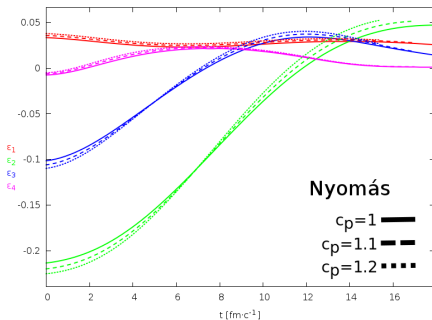
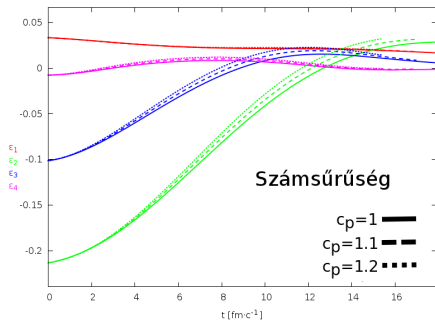
Nyomásgradiens hatása: ε_n anyag- és energiasűrűségben



Hangsebesség hatása: ε_n számsűrűségben és nyomáseloszlásban



Nyomásgradiens hatása: ε_n számsűrűségben és nyomáseloszlásban



Kitekintés

- Viskozitás hatásának vizsgálata relativisztikus esetben
- Relativisztikus és nemrelativisztikus viszkozitás összehasonlítása
- QCD állapotegyenlet használata