

台灣青少年成長歷程研究

〈Taiwan Youth Project〉

國一樣本第六波，學生問卷(J1W6s)

資料使用手冊

【2011.06.14.】

目錄

壹、資料使用與引用說明.....	3
貳、計畫緣起簡介.....	4
參、研究主旨.....	5
肆、調查內容：抽樣設計與調查方式.....	7
伍、資料檢核紀錄.....	11

壹、資料使用與引用說明

1、使用 TYP 資料作為分析者，請依照中央研究院學術調查資料庫(SRDA)的會員約定條款規定

8.10，在著作中說明資料出處。範例如下：

8.10 會員利用本資料庫資料撰成之論著（含手稿本）必須詳細書明下列中文或英文「資料出處說明」（acknowledgement）：

資料出處說明：（中文）

本論文（著）使用資料全部（部分）係採自中央研究院支助之「臺灣青少年成長歷程研究」計畫（AS-93-TP-C01）。該計畫係由中央研究院社會學研究所執行，計畫主持人為伊慶春教授，該資料由中央研究院調查研究專題中心釋出。作者感謝上述機構及人員提供資料協助，然本論文（著）內容由作者自行負責。

Acknowledgement：（英文）

Data analyzed in this paper (article) were collected by the research project "Taiwan Youth Project" sponsored by the Academia Sinica (AS-93-TP-C01). This research project was carried out by Institute of Sociology, Academia Sinica, and directed by Dr. Chin-Chun Yi. The Center for Survey Research of Academia Sinica is responsible for the data distribution. The authors appreciate the assistance in providing data by the institutes and individuals aforementioned. The views expressed herein are the authors' own.

2、請將「臺灣青少年成長歷程研究」或「TYP」或「Taiwan Youth Project」加入論文摘要或關鍵字當中。

3、在出版或發表後，務必履行中央研究院學術調查資料庫(SRDA)的每一項會員約定條款，並透過電子郵件，將論文題目及出處寄給中央研究院調查研究專題中心(srda@gate.sinica.edu.tw)，再與TYP研究助理聯絡（02-2652-5155，sinicatyp@gmail.com），有助於本研究計畫與其他資料使用者的參考。

貳、計畫緣起簡介

本研究計畫乃一長期追蹤的調查研究，為中央研究院社會學研究所家庭與生命歷程研究小組之重點研究課題。計畫之規劃與構想始於 1999 年，最初由章英華研究員擔任召集人、吳齊殷助研究員擔任副召集人，社會所內同仁伊慶春、傅仰止、張晉芬和呂玉瑕共同加入，並邀集中研院社科所周玉慧以及東吳大學社會學系黃朗文和吳明燁等教授一起參與。整體計畫重點在了解台灣青少年成長的過程，並試圖由家庭、學校和社區等三個重要社會制度的交互影響切入，以期能由社會學的角度，探討青少年不同的成長歷程以及影響不同成長模式的可能因素。之後在中研院社會所以及國科會社會科學研究中心的部分支助下，此計畫於順利完成試訪後，旋即於 2000 年 3 月到 6 月間展開以國中生為主體的調查，並抽取臺北縣市以及宜蘭縣共四十個學校〈162 個班〉，總計五千名以上的受訪學生為樣本。此外，亦針對學生、家長及班級導師，進行系列的追蹤調查。

在第一波調查完成後，2000 年 7 月由伊慶春研究員接任本研究群召集人，繼續推動本計畫的進行，並陸續完成了後續資料的收集。在此過程中，鑑於研究需要，在群內同仁的推薦下，陸續邀請國內在此研究領域以及社會研究方法上素有聲名的教授們加入本研究群——臺灣大學農推系謝雨生(2001)、臺北大學社會系林桂綉(2002)、中研院調研中心廖培珊(2003)、臺灣大學農經系黃芳玫(2004)、亞洲聯合大學林本炫(2004)、師範大學人發系潘恩伶(2005)、世新大學社會心理學系范綱華(2007)、中研院社會所楊文山(2008)以及本所與歐美所合聘的李瑞中(2009)等。同時，為加強本計畫的學術深度與國際連繫，特別邀請中研院林南院士〈亦為美國 Duke University 社會學系教授〉、美國 University of North Carolina-Chapel Hill 社會學系的 Dr. Glen H. Elder Jr.，以及美國 University of Georgia 社會學系教授 Dr. Ronald L. Simons 擔任本計畫的研究顧問，提供重要的研究建議。

由於長期追蹤資料在臺灣學術界尚屬起步階段，且蒐集資料本身耗費大量的人力、經費與時間，為了確定能達成整體規劃之追蹤調查的目的，必須取得有效的經費支援，故本研究群在完成第三波調查之後，於計畫主持人伊慶春研究員推動下，結合所有群內同仁努力，於 2002 年 10 月向中央研究院提出申請中央研究院主題計畫〈期程 2004 至 2006 年〉，計畫名稱為：「青少年的成長歷程與生活經驗：由家庭、學校與社區的互動來看青少年的發展」。目前所使用的計畫名稱為「臺灣青少年成長歷程研究」，簡稱「臺灣青少年計畫」，英文名稱為 Taiwan Youth Project〈簡稱 TYP〉。

參、研究主旨

對青少年而言，臺灣社會環境的重要特徵應是家庭與學校等團體規範強、個人獨立性要求低之文化脈絡。工業化造成的大規模城鄉移動，以及教育普及化所帶來的價值觀改變等，更使得台灣社會的家庭及其成員面臨前所未見的變動。急遽之社會變遷是否因此導致當代青少年展現出不同的成長軌跡？不同的社會階層與城鄉差異等結構背景對青少年成長的影響又是如何？這些都是本研究計劃關心的議題。此一研究計畫的提出即在此背景之下，試圖由生命歷程的研究架構，探討台灣青少年進入成年初期的成長過程與生活經驗，以描繪台灣青少年的不同成長歷程。其中，家庭、學校與社區為青少年與成年初期之主要生活場域，在此研究中，此三制度間的交互作用被假定為影響青少年成長歷程的主要社會機制。本計畫主張研究青少年的成長歷程，必須重視所處之社會脈絡，因此除了檢視人際互動、友誼網絡、親子或師生關係的改變之外，將特別強調城鄉背景、社會階層、性別規範以及環境資源等結構性因素的影響。是故，我們由上述影響青少年成長的主要社會脈絡著手，將研究重點鎖定在社會層面的分析，有系統的從事下列研究議題：

〈一〉描繪臺灣青少年成長歷程的多元模式：

青少年的家庭、學校、社區之生活經驗以及在成長歷程中的社會角色期望與表現，經由相關之社會結構與社會關係面向予以檢視，以呈現此一成長階段中個人生命歷程的可能發展模式。

〈二〉由家庭、學校與社區的交互作用來考察青少年的成長歷程：

我們主張家庭、學校與社區對於青少年成長歷程之影響，既是獨立也有交互作用的效果，因此本計畫試圖檢視這三個社會制度間的交互作用，或因環境背景不同所導致的資源差異，或彰顯在性別規範要求的區隔屬性等方面，以說明臺灣青少年成長的社會脈絡。

〈三〉以生命歷程的研究架構來檢視青少年期與成人期之間的連結：

不同於以往青少年研究較專注於青少年期行為與態度之分析，此計畫採取生命歷程的歷史觀點，假定早期的生活經驗與未來的發展軌道有顯著的關聯，因此特別關懷由青少年階段邁入成年初期階段所展現的個人資源與社會資本上的連結，以探討生命歷程理論在家庭與青少年研究上的適用性。

〈四〉著重青少年成長歷程中社會資本之運用與影響：

青少年藉由其家庭資源與學校教育，除了獲取其人力資本之外，也一直累積其個人的社會資

本。我們認為社會資本的運用，不只是成人世界的原則，對於青少年的成長歷程，亦有明顯的作用。故本計畫藉由實徵資料探討青少年社會場域中的諸多重要資源，並提出可能之較明確的社會資本運用模式，及其對成年初期發展的可能影響。

〈五〉以貫時性的大規模樣本資料進行相關分析：

臺灣的青少年可從生理年齡、兵役年齡、在學身份等多種指標加以定義。在當前升學趨勢下，本計畫擬以學生樣本為主軸，選定 2000 年時為國一和國三的學生樣本，並持續追蹤至大學肄業與大學畢業的年齡階段。藉著深入探討這些青少年在升高中職、升大學專科、中途輟學、就職或服役等不同發展過程，可清楚揭露影響青少年成長歷程的諸多重要社會因素。

簡言之，此一計畫的重點在於嚴謹且系統化的收集台灣青少年成長歷程的資料，以生命歷程的研究架構剖析青少年的生活經驗，而家庭、學校與社區的互動則為預期中的重要影響機制。因此，社會層面的分析是此一計畫的特色，經由長期性、貫時性的固定樣本追蹤研究設計，完整的描繪出青少年至成年初期的轉折機制與成長軌跡。我們將試圖由教育期望、教育成就、職業發展的機會結構，以及社會資本之組成如何運用於各不同成長歷程中等重要議題的討論，提出影響不同成長模式之重要社會機制及其運作方式。

肆、調查內容：抽樣設計與調查方式

此一研究是以 2000 年春天時，台北縣市及宜蘭縣的國中學生為研究的母體(population)。此外，為了考察教育制度改革對於學生發展的可能影響，特別以當時平均 13 歲的國一生〈新的升學制度〉和平均 15 歲的國三生〈舊的升學制度〉兩個世代(cohorts)作為研究主體，以從事追蹤比較。此波 J1W6 調查為國一生樣本追蹤至第六波，調查時間為 2005 年春天。

以下將 2000 年的抽樣設計和抽樣結果〈最後樣本〉，分別加以介紹：

一、抽樣設計

〈一〉抽樣架構

由於台灣中學義務教育具有極高的入學率，本計畫以該縣市全體國中一年級和三年級學生〈不含夜間部、補校及進修學校〉為本研究的抽樣母體。

〈二〉樣本數

研究之初，為使樣本數夠大以達到足夠的統計效力(statistical power)，乃預計在台北縣、台北市抽取國一和國三兩個年級各 1000 名學生，宜蘭縣國一和國三各 800 名學生，估計總樣本數為 5600 名學生。

〈三〉抽樣方法

本研究的抽樣方式為「分層的多階層叢集抽樣」，以「縣、市」作為第一分層，「鄉、鎮、市、區」發展的先後順序作為第二分層。分層後，以叢集抽樣(cluster)為主，在第二分層內分二階段隨機抽樣，第一階段以「學校」作為抽出單位，第二階段以「班級」作為最終抽出單位。具體的抽樣過程如下：

第一階段以分層比例抽樣為主。由於本研究所探究的是「社區脈絡」對於「青少年身心健康」的影響，因此抽樣的過程是先以都市化程度作分層，以中研院調研中心「鄉鎮市都市化程度」為分層標準。在此一階段，我們依據該縣市內、各鄉鎮市區的都市化程度來決定抽樣的分層(stratum)，亦即樣本中因「都市化」程度造成樣本的異質性。透過對「都市化程度」的分層處理之後，各分層內的抽樣單位可視為同質。依據各分層的學生人數佔總學生人數的比例，來決定各分層應抽取的樣本總數，接著依據每校抽兩班的原則，再換算出應抽取的學校數目。

第二階段以叢集(cluster)為主，在本研究當中，抽樣單位是「班級」，亦即在各分層當中，使所有「班級」都有相同的被抽取機率。依據各分層所需的樣本數，在各分層中選取足夠數量的受訪學校及受訪班。為了使所抽取的學生能夠足以代表該學校該年級的學生，研究者決定每校每個年級皆選取二個班級。台北市、台北縣以及宜蘭縣的抽樣各依據上述原則進行，彼此獨立。國一和國三的取樣方式皆相同，故不分開描述。

另外，本研究為顧及樣本的異質性與特殊性，除了納入被抽選出來的台北縣私立 A 國中〈國三和國一各兩班〉之外，亦就抽中之 B 國中裡特別抽取該校體育班〈國三和國一各一班〉為樣本班級，以擴大樣本性質。

〈四〉抽樣步驟

抽樣步驟如下：首先，第一層是以台北縣、台北市及宜蘭縣作區分，第二層則依據行政區或鄉鎮的都市發展程度，分別在台北縣市和宜蘭縣劃分出二至三個分區，接著再抽取鄉鎮市區。確定分層後之抽樣過程如下：

1. 計算各分區學生佔該縣市全部學生的比例，並以此確定各區需要抽取的學生樣本數。
2. 其次，計算該區平均之班級人數，再計算出該分層所應抽取的班級數，以作為下一階段叢集抽樣的依據。
3. 在得到該分層所需的班級數後，依據一校抽兩班為原則決定該區應抽取的學校數。
4. 最後以隨機的方式在各區抽取樣本學校。
5. 並復於該學校每年級中隨機抽取兩班作為研究之樣本班級，依據叢集抽樣原則該班的全體學生皆為研究樣本。

第一層	台北市、台北縣、宜蘭縣
第二層	依照鄉鎮市區之都市化程度分成兩到三個分區
	(1)依照第二層各次區所佔第一層學生人數比例（或國中數比例）決定取樣樣本數。 (2)依照第二層各次區班級平均人數，再計算該區平均之班級人數，決定取樣班級數。 (3)以一校取 2 班之原則，無條件進入法決定所需抽樣學校數。 (4)在各分區當中，抽取所需學校數。 (5)再由學校中隨機抽出二個班，全班學生皆為樣本。

二、抽樣結果

依據上述抽樣方法與步驟，最後本研究共抽取 40 所學校，共 81 班，學生總人數為 5586 人。其中，國一 81 班，共 2696 人，國三 81 班，共 2890 人。詳細抽樣結果見下表：

縣市	分區	樣本國中	班級數		學生數	
			國一	國三	國一	國三
台北市 (16 所)	第一區(3 所)	(略)	6 班	6 班	192	162
	第二區(8 所)	(略)	16 班	16 班	479	562
	第三區(5 所)	(略)	11 班	11 班	368	341
小計			33 班	33 班	1039	1065
台北縣 (15 所)	第一區(9 所)	(略)	18 班	18 班	650	746
	第二區(3 所)	(略)	6 班	6 班	216	240
	第三區(3 所)	(略)	6 班	6 班	197	191
小計			30 班	30 班	1063	1177
宜蘭縣 (9 所)	第一區(4 所)	(略)	8 班	8 班	260	313
	第二區(5 所)	(略)	10 班	10 班	334	335
小計			18 班	18 班	594	648
合計	40 所		81 班	81 班	2696	2890

三、調查方式

本計畫自 2000 年起，每年蒐集一波資料，至今已蒐集六波國一樣本的資料（wave1~6），此波為 2005 年春天學生自填資料。本計畫研究小組於台北市、台北縣、宜蘭縣招募督導與訪員，訪員將問卷交給學生自填並回收檢查有無缺漏，再進行補問，接下來交由督導過錄及複查。

本計畫調查過程如下表：

時間	計畫代碼	調查內容	補助單位
2000 春	J3W1	學校自填（學生）	中央研究院社會學研究所
	J1W1	發回自填（家長）	
		自 填（導師）	
2000 秋	J3W2	電話訪問（學生）	國科會社會科學研究中心
2001 春	J1W2	學校自填（學生）	中央研究院社會學研究所
		自 填（導師）	
2001 秋	J3W3	電話訪問（學生）	中央研究院社會學研究所
2001 冬	J1W3	面 訪（家長）	中央研究院社會學研究所
			國家科學委員會
2002 春	J1W3	學校自填（學生）	中央研究院社會學研究所
		自 填（導師）	
2002 秋	J1W4	電話訪問（學生）	中央研究院社會學研究所
2003 春夏	J3W4	家訪自填（學生）	中央研究院社會學研究所
		面 訪（家長）	
2003 秋	J1W5	電話訪問（學生）	中央研究院社會學研究所
2004 春	J3W5	電話訪問（學生）	中央研究院
2004 秋	J3W6	家訪自填（學生）	中央研究院
		面 訪（家長）	
2005 春	J1W6	家訪自填（學生）	中央研究院
		面 訪（家長）	

伍、資料檢核紀錄

資料檢核紀錄，主要是針對問卷在檢核過程中發現有問題的部分，但在經過實際問卷核對之後發現並非過錄錯誤，或其他人為疏失，而是確實為受訪者所答，故基於保留原始資料原則，不對受訪者的答案作任何更改，但記錄下來以供使用者參考：

變項：fs113a00

題目：你目前讀的班級是不是「資優班」或「實驗班」？

疑慮之 id：20126（1 筆）

疑慮數值：2

說明及處理結果：因為 fs113000 勾選(2)沒有，則 fs113a00 應選(0)不適用，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs130000

題目：你認為哪一種升學方式，對自己比較有利？

疑慮之 id：20418（1 筆）

疑慮數值：9

說明及處理結果：檢查原問卷，受訪者目前唸軍校，未勾選，故保留受訪者答案，過錄為 9。

變項：fs145a01、fs145a02、fs145a03、fs145a04

題目：你回學校是？

疑慮之 id：20225、20601（2 筆）

說明及處理結果：因為 fs145000 勾選(4)從未，則 fs145a01~fs145a04 不需答題，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs151000、fs152000

題目：你會希望將來從事與你父親相似的工作？／你會不會希望從事與母親相似的工作？

疑慮之 id：30236（1 筆）

疑慮數值：0

說明及處理結果：受訪者父母雙亡，故過錄為(0)不適用。

變項：fs153001~fs153008

題目：去年九月以來，父母親有沒有對你做下列特別的安排？

疑慮之 id：30236（1 筆）

疑慮數值：0

說明及處理結果：受訪者父母雙亡，故過錄為(0)不適用。

變項：fs163001、fs163002、fs163003、fs163004、fs163005

題目：與學校老師比較，你覺得家教／補習班老師？

疑慮之 id：20981（1 筆）

疑慮數值：0

說明及處理結果：受訪者參加的是自習班，沒有老師教學，自認無法作答，故過錄為(0)不適用。

變項：fs212000

題目：自國中畢業以來，你與祖父母見面的情形如何？(以現在健在或經常聯絡者優先填答)

狀況一：

疑慮之 id：10384、10521、10661、10758、10804、11084、20178、20693（8 筆）

說明及處理結果：fs212000 有填答見面情形，但 fs213000 卻答從未與祖父母相處過，邏輯上有誤。經檢查原問卷，確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

狀況二：

疑慮之 id：20679（1 筆）

疑慮數值：99

說明及處理結果：fs213000 答從未與祖父母相處過。經檢查原問卷，fs212000 受訪者寫祖母在國外，故過錄為 99。

變項：fs214000

題目：自國中畢業以來，你與外祖父母見面的情形如何？(以現在健在或經常聯絡者優先填答)

疑慮之 id：10116、10128、10384、10758、10804、10989、20079、20135、20148、20178、20708、20793、20935、21014、21039、30397、30555（17 筆）

說明及處理結果：fs214000 有填答見面情形，但 fs215000 卻答從未與外祖父母相處過。邏輯上有誤。經檢查原問卷，確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs217a00

題目：(國中畢業以來，親戚中曾經有人幫助過你的學費或生活費嗎？)有，他們是你的？

疑慮之 id：20896、20908（2 筆）

疑慮數值：99

說明及處理結果：經檢查原問卷，受訪者 20896 填寫姑姑，受訪者 20908 填寫二阿姨，但無法再補問，故過錄(99)missing。

變項：fs218000

題目：你覺得你父母的婚姻快樂嗎？

狀況一：

疑慮之 id：20174、20438、30276、30357（4 筆）

疑慮數值：9

說明及處理結果：經檢查原問卷，20438、30357 兩位受訪者表示父親已過世，20174、30276 受訪者表示父母親已離婚，皆未填答，故過錄(9)missing。

狀況二：

疑慮之 id：20382、20420、30120、30398（4 筆）

疑慮數值：7

說明及處理結果：經檢查原問卷，受訪者 20382 表示自己是單親家庭，20420、30120、30398 三位受訪者表示父親已過世，皆填答不知道，故過錄(7)不知道。

變項：fs221m01~fs221m08

題目：過去一年，你和媽媽／爸爸相處情形如何？(若父／母親過世請圈選不適用)媽媽部分

疑慮之 id：20226、30600（2 筆）

說明及處理結果：因為 fs219m00 勾選(3)已去世，則此題組 fs221m01~fs221m08 應選(0)不適用，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs221f01~fs221f08

題目：過去一年，你和媽媽／爸爸相處情形如何？(若父／母親過世請圈選不適用)爸爸部分

疑慮之 id：10061、20305、20778、20881、30316（5 筆）

說明及處理結果：因為 fs219f00 勾選(3)已去世，則此題組 fs221f01~fs221f08 應選(0)不適用，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs222m01、fs222m02、fs222m03、fs222m04

題目：依照實際情形，下列事情發生的頻率如何？(若父／母親過世請圈選不適用) 媽媽部分

疑慮之 id：30600（1 筆）

說明及處理結果：因為 fs219m00 勾選(3)已去世，則此題組 fs222m01~fs222m04 應選(0)不適用，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs222f01、fs222f02、fs222f03、fs222f04

題目：依照實際情形，下列事情發生的頻率如何？(若父／母親過世請圈選不適用) 爸爸部分

疑慮之 id：10061、20305、20778、20881、30316（5 筆）

說明及處理結果：因為 fs219f00 勾選(3)已去世，則此題組 fs222f01~fs222f04 應選(0)不適用，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs229007

題目：過去一年來，對於下列關於你自己事情的滿意程度如何？(7) 你和兄弟姊妹之間的關係

狀況一：

疑慮之 id：10003、10147、10369、10452、10536、10842、10846、10886、20032、20204、20308、20365、20382、20436、20437、20441、20513、20563、20593、20640、20752、20825、20837、21082、30314、30506、30557（27 筆）

說明及處理結果：因為受訪者於 fs203000 勾選(1)沒有兄弟姊妹，則本題此選項應選(0)不適用，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

狀況二：

疑慮之 id：10572、20753 (2 筆)

疑慮數值：0

說明及處理結果：受訪者 fs203000 勾選(2)有兄弟姊妹，則本題此選項不應選擇(0)不適用，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。(受訪者 20753 填寫未同住，並圈選 0 不適用)。

變項：fs302a01~fs302a15

題目：(從國中畢業以來，你參加過你們社區／地方附近的一些活動嗎？) 是哪些活動？

疑慮之 id：10054 (1 筆)

說明及處理結果：檢查原問卷，受訪者 fs302000 勾選(4)從未，但 fs302a01~fs302a15 應跳答卻未跳答，確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs405002

題目：過去一年內，發生過下列事情嗎？(2)我有兄弟姊妹離家出走或逃家(獨生子女不適用)

狀況一：

疑慮之 id：10011、10434、20204、20382、20436、20437、21062、30314、30473 (9 筆)

疑慮數值：2

說明及處理結果：因為 fs203000 勾選(1)沒有兄弟姊妹，則本題此選項應選(0)不適用，但檢查問卷確實為受訪者所答。

狀況二：

疑慮之 id：10572、11023、20753、20810、21049 (5 筆)

疑慮數值：0

說明及處理結果：受訪者 fs203000 勾選(2)有兄弟姊妹，則本題此選項不應選擇(0)不適用，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。(受訪者 20753 填寫未同住，並圈選 0 不適用)。

變項：fs502abc 題組

題目：請寫出你最要好的三位好朋友的情況

狀況一：

疑慮之 id：10954 (1 筆)

說明及處理結果：受訪者 fs501000 回答有 2 位好友，但拒絕回答相處情況，故 fs502ab 題組過錄為拒答，fs502c 題組過錄為跳答。

狀況二：

疑慮之 id：20756 (1 筆)

說明及處理結果：受訪者 fs501000 回答有 1 位好友，則不需填答第 2 位與第 3 位好友，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

狀況三：

疑慮之 id：20874 (1 筆)

說明及處理結果：受訪者 fs501000 回答有 2 位好友，則需填答 2 位好友的相處狀況。經查原問卷，受訪者確實僅填寫 1 位好友。

狀況四：

疑慮之 id：10664、20140 (2 筆)

說明及處理結果：受訪者 fs501000 回答有 2 位好友，則不需填答第 3 位好友的相處狀況，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

狀況五：

疑慮之 id：20880、30248、30421 (3 筆)

說明及處理結果：受訪者 fs501000 回答有 3 位好友，則需填答 3 位好友的相處狀況。經查原問卷，受訪者確實僅填寫 2 位好友。

變項：fs503001、fs503002、fs503003

題目：以下是一些關於你這幾位最要好朋友的描述，你覺得符不符合實際的狀況？

疑慮之 id：10166、10893、20183、20854、30617 (5 筆)

疑慮數值：0

說明及處理結果：受訪者於 fs501000 填寫 0 位好友，本題應跳答但未跳答，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs504001~fs504012

題目：你和他們在一起時都做些什麼？

疑慮之 id：10166、10893、20183、20854、30617 (5 筆)

說明及處理結果：受訪者於 fs501000 填寫 0 位好友，本題應跳答但未跳答，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs505a01~fs505a06

題目：回想過去一整年，這些好朋友中有發生以下的行為嗎？

疑慮之 id：10166、10893、20183、20854、30617 (5 筆)

說明及處理結果：受訪者於 fs501000 填寫 0 位好友，本題應跳答但未跳答，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs506000

題目：過去一年來，你有跟這些好朋友之外的其他朋友疏遠嗎？

疑慮之 id：10107、10166、10333、10792、10796、10893、20183、20479、20580、20598、20680、20854、30100、30154、30185、30246、30276、30319、30323、30335、30425、30477、30617 (23 筆)

說明及處理結果：受訪者 fs501000 回答 0 位好友，fs506000 應跳答，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs506a01、fs506a02、fs506a03、fs506a04fs506a05、fs506a06

題目：(過去一年來，你有跟這些好朋友之外的其他朋友疏遠嗎?) 如果有，請問是什麼原因？

狀況一：

疑慮之 id：10333、10166、20580、20680、30100、30154、30246、30617 (7 筆)

說明及處理結果：受訪者 fs501000 回答 0 位好友，fs506a01~fs506a06 應跳答，但查原問卷，受訪者確實有填答此題。

狀況二：

疑慮之 id：10003、10223、10335、10370、10503、10902、10912、10937、11056、20039、20126、20544、20570、20920、20939、20948、20980、20998、21016、21049、30255、30405、30437、30458、30509、30554、30561、30588、30610 (29 筆)

說明及處理結果：受訪者於 fs506000 選擇 2. 沒有，fs506a01~fs506a06 應跳答，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs627001、fs627002、fs627003、fs627004

題目：現在交往男／女朋友對於你在下列方面有無影響？

疑慮之 id：10226 (1 筆)

說明及處理結果：此題複選，有勾選其他項者，不應再勾選(4)均無影響，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs632000

題目：你認為你是一個虔誠的信徒嗎？

疑慮之 id：10136 (1 筆)

疑慮數值：2

說明及處理結果：受訪者 fs630000 填答(8)無宗教信仰，則 fs632000 應跳答而未跳答，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs636000

題目：你常不常去網咖？

疑慮之 id：10869 (1 筆)

疑慮數值：5

說明及處理結果：受訪者 fs634000 勾選(5)從未上過網，則 fs636000 應跳答而未跳答，但檢查問卷後確認為受訪者所填寫，故保留原始數值。

變項：fs637a00

題目：(家裡有沒有給你零用錢?) 有，一個月平均大約有多少？

狀況一：

疑慮之 id：10024 (1 筆)

疑慮數值：99999

說明及處理結果：查原問卷，受訪者填寫"另外需要多少再說"

狀況二：

疑慮之 id：10629（1 筆）

疑慮數值：99999

說明及處理結果：查原問卷，受訪者填寫"有需要才要，少使用"

狀況三：

疑慮之 id：20688（1 筆）

疑慮數值：99999

說明及處理結果：查原問卷，受訪者填寫"無限制"

狀況四：

疑慮之 id：20788（1 筆）

疑慮數值：99999

說明及處理結果：查原問卷，受訪者填寫"不想算"