数字货币和区块链 - 密码学 (2)

山东大学网络空间安全学院

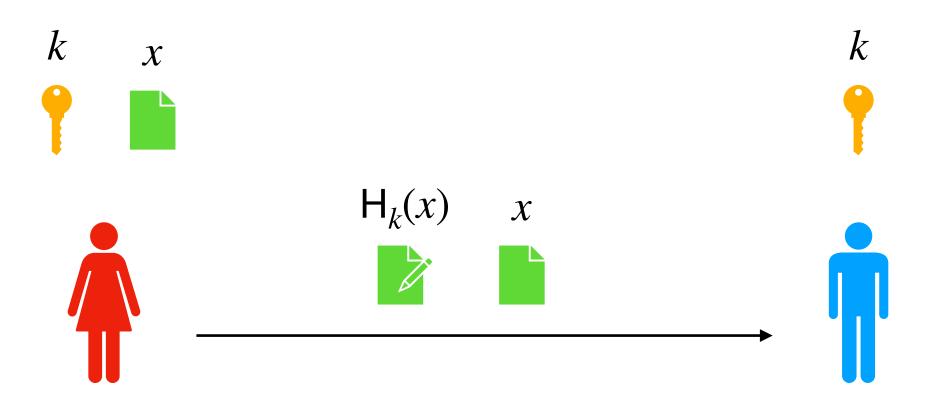
密码学温故知新

- 哈希函数
- 零知识证明
- 签名
- 盲签名
- 加密算法

- 什么是签名?
- 一次性签名
- 多次签名
- 签名的多种构造方式与证明

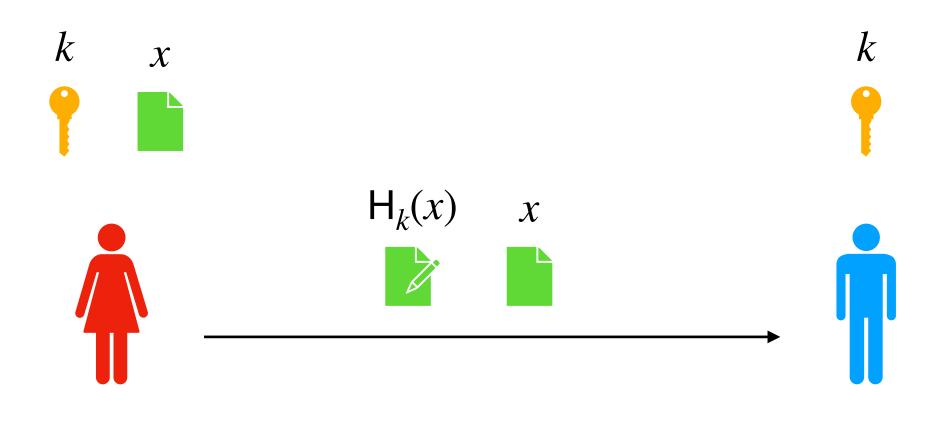
- 什么是签名?
 - 文件内容完整性
 - 文件归属权
 - 不可抵赖, 伪造

• 最简单的想法:

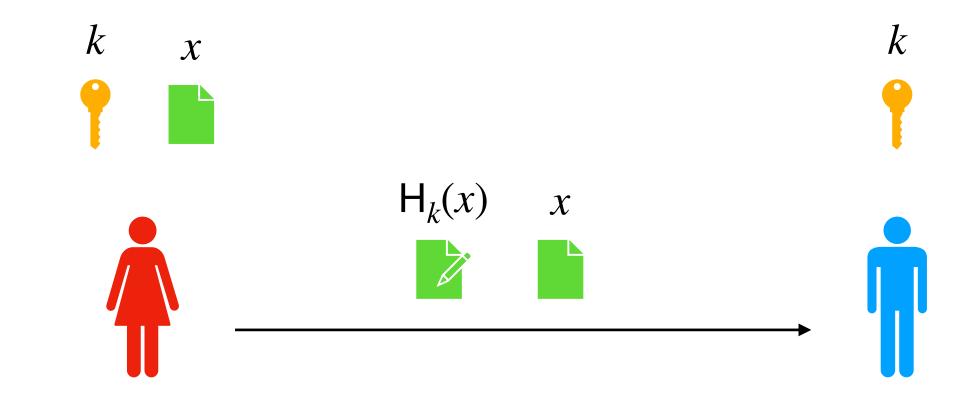


• 利用哈希函数保证文件的完整性。

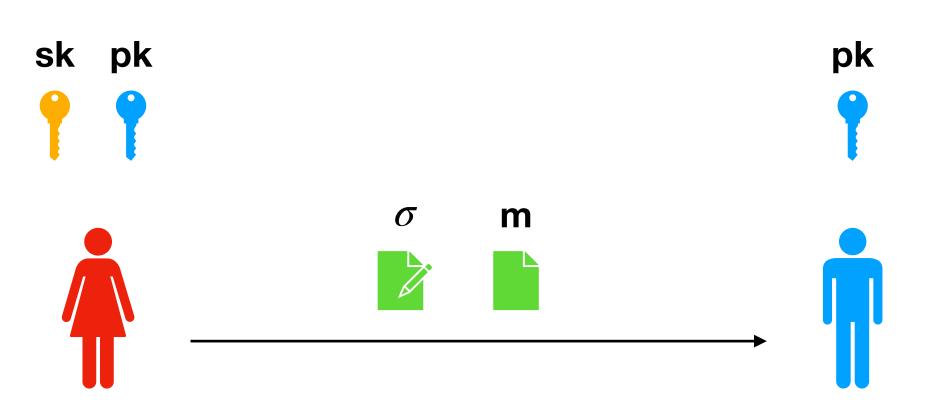
- 简单运用哈希函数具有以下的优点和缺点:
 - 优点:
 - 验证成功—则文件的完整性没有问题
 - 缺点:
 - 可以被轻易被Bob轻易复制



- 对上述过程进行一些哲学思考:
 - 首先: 数字世界中我是谁?
 - 每个人的秘密定义了个人的身份: 私钥k
 - 签名: 向他人证明文件的真实性和归属性。
 - 签名者唯一,验证签名者可以是任何人:需要签名者私钥参与,不需要验证者私钥。



- 签名算法包含以下算法:
 - Setup(1^{λ}) \rightarrow (pk, sk): 生成公私钥
 - Sig(pk, sk, m) $\rightarrow \sigma$: 生成签名
 - Verif(pk, m, σ) \rightarrow {0, 1}: 验证签名



签名算法 - 历史

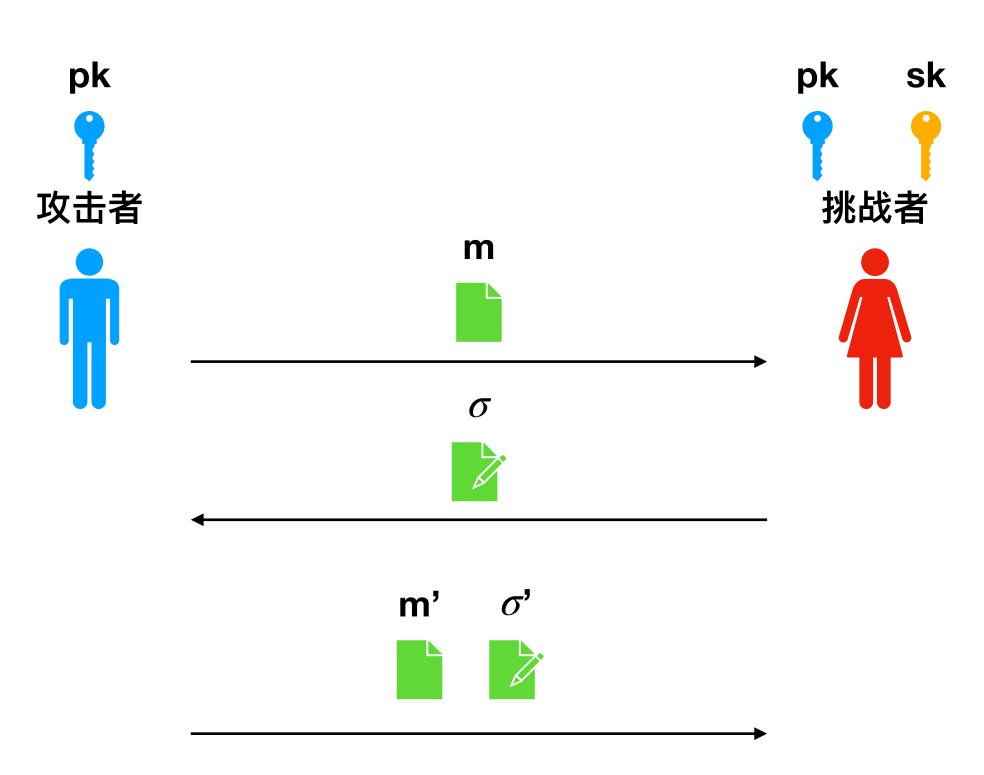
- 1978年,Whitfield Diffie和Martin Hellman在公钥密码体系的重要奠基论文:
 - "New direction in Cryptography" (2015年图灵奖) 中首次提出基于单向函数,数字签名应该存在。
- 关于单向函数的简单说明:
 - 单向函数: $f(x) \stackrel{?}{\to} x$ 计算性角度上很困难。 (思考: 参考上节课中的内容如何严格定义?)
 - 此外: "P为可以在多项式时间内计算的问题"、"NP为可以在多项式时间内验证的问题"
 - 即如果单项函数存在则P ≠ NP
 - 具体例子: 离散对数 $g^x \stackrel{?}{\rightarrow} x$,RSA函数 $m^e \stackrel{?}{\rightarrow} m$,格基SIS假设 $\mathbf{A}^\mathsf{T} \mathbf{s} \stackrel{?}{\rightarrow} \mathbf{s}$,哈希函数等。

Lamport一次性签名

- 后续我们用哈希函数来替代单向函数
- Lamport一次性签名:
 - 签名一个比特:
 - Setup (1^{λ}) :
 - 随机产生 x_0, x_1 和k,计算 $y_0 = H_k(x_0), y_1 = H_k(x_1)$
 - 公钥: $pk = (y_0, y_1, k)$, 私钥: $sk = (x_0, x_1)$
 - Sig(pk, sk, $m \in \{0, 1\}$):
 - 输出 $\sigma = x_m$

Lamport一次性签名

- "一次"性签名(One-Time Signature)的安全性
- 获得一次签名以后,无法伪造签名



Lamport一次性签名(一个比特)

- Setup (1^{λ}) :
 - 随机产生 x_0, x_1 和k,计算 $y_0 = H_k(x_0), y_1 = H_k(x_1)$
 - 公钥: $pk = (y_0, y_1, k)$, 私钥: $sk = (x_0, x_1)$
- Sig(pk, sk, $m \in \{0, 1\}$):
 - 输出 $\sigma = x_m$
- 是否满足一次性签名安全性?



Lamport一次性签名(多个比特)

- Setup (1^{λ}) :
 - 随机产生 $\{x_{l,0}, x_{l,1}\}_{l \in \{0,...,n-1\}}$ 和k,计算 $y_{l,0} = H_k(x_{l,0}), y_{l,1} = H_k(x_{l,1})$
 - 公钥: $pk = (\{y_{l,0}, y_{l,1}\}, k), 私钥: sk = (\{x_{l,0}, x_{l,1}\})$
- $Sig(pk, sk, m \in \{0, 1\}^n)$:
 - 输出 $\sigma = \{x_{l,m_l}\}_{l \in \{0,...,n-1\}}$
- 是否满足多次签名安全性?

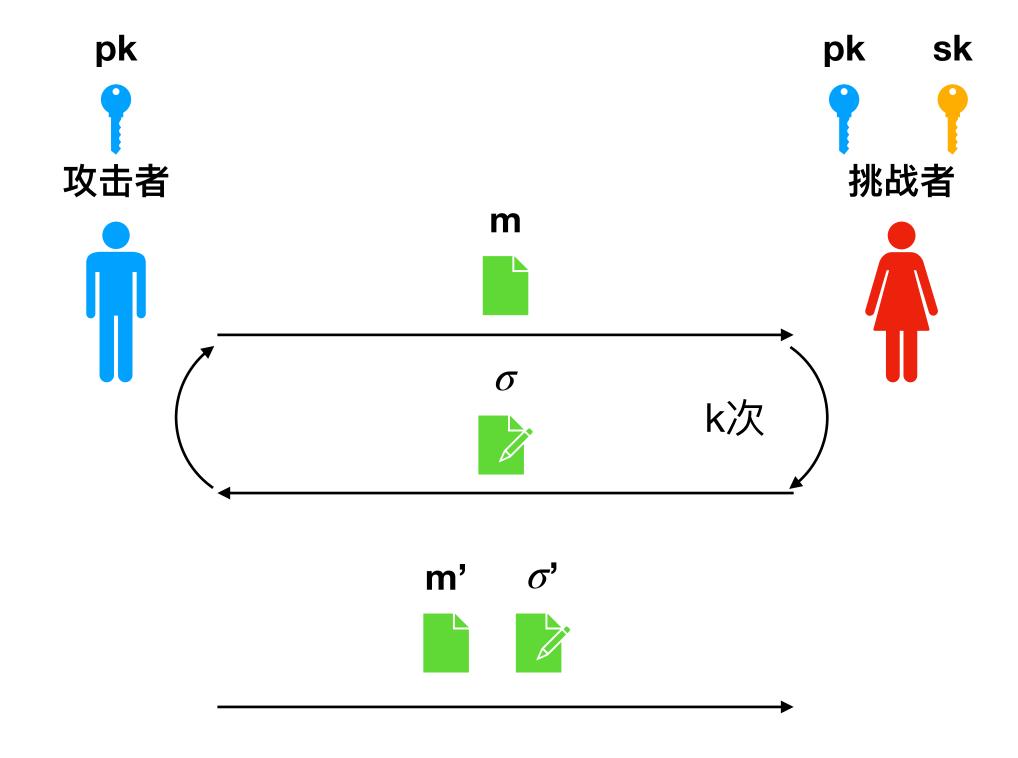


Lamport签名总结

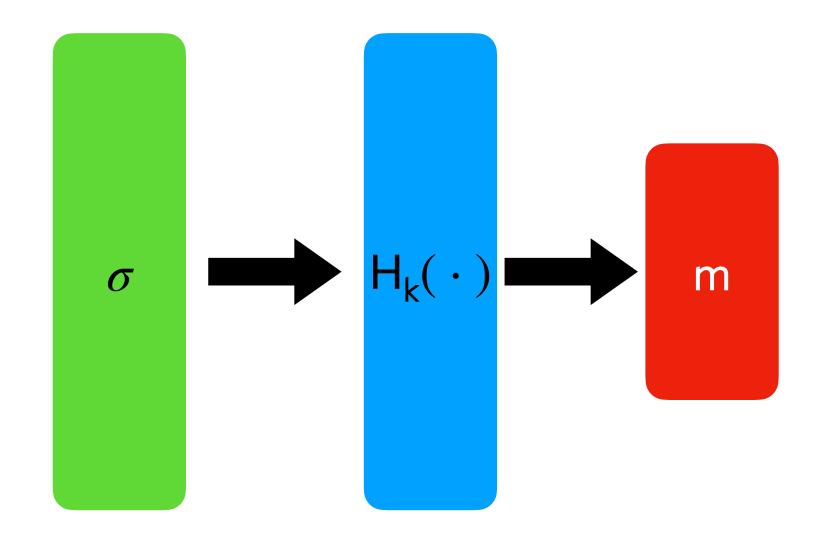
- 优点:
 - 一次性签名安全
 - 基于单向函数(哈希,离散对数,RSA,格基,编码...)
- 缺点:
 - 多次签名不安全
 - 签名长度和信息比特长度线性相关

多次签名安全

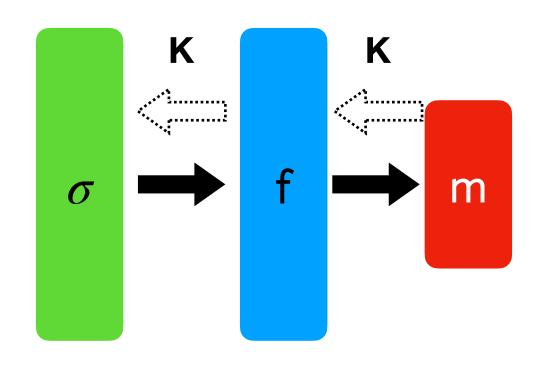
- 一次签名安全在实际使用过程中不安全
- 多次签名安全?

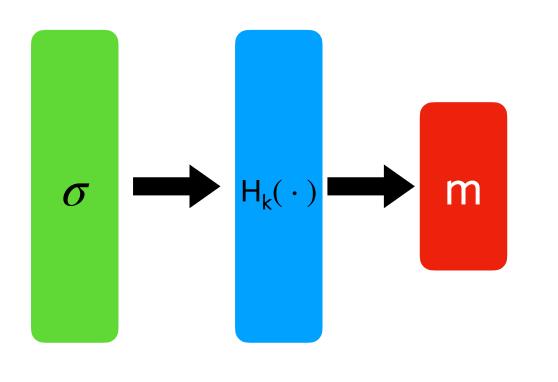


- 我们回顾一下Lamport签名的构造:
 - 单比特Lamport签名可以看成:



- 单比特签名的瓶颈: 单向函数导致必须先生成签名再生成信息
- 所以为了生成n比特信息的签名,需要提前准备 2^n 次方个签名
- 如何压缩呢?
- 陷门单项函数!





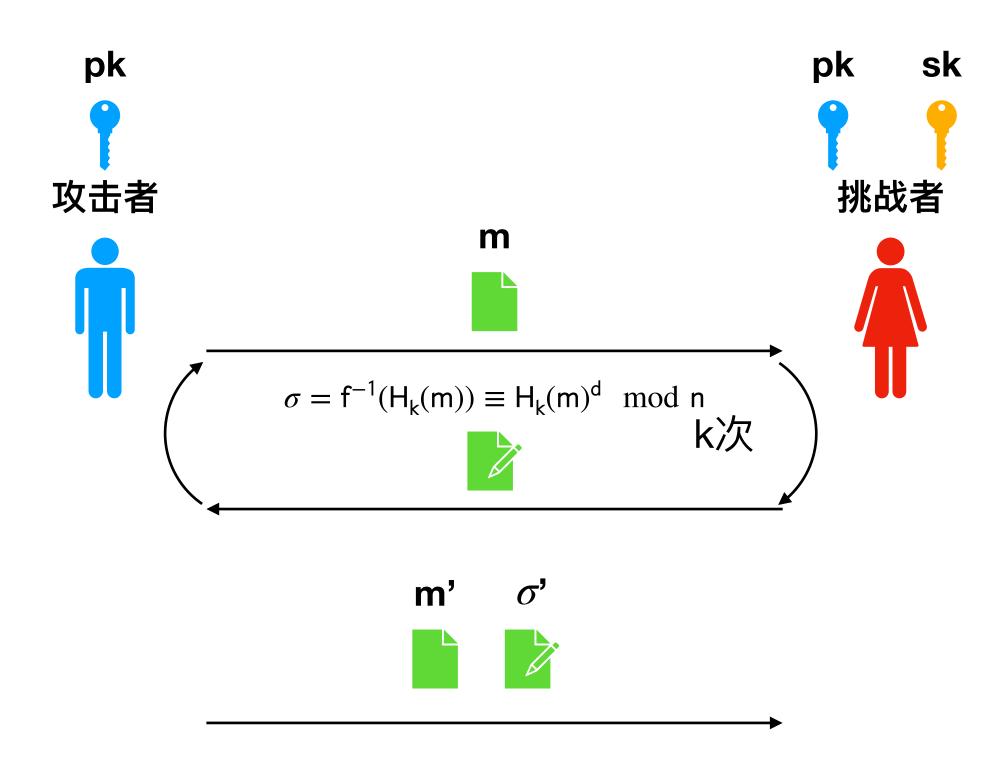
- 陷门单向函数:
 - RSA假设:
 - \Rightarrow n = pq,两个大素数的乘积,且 $e \cdot d \equiv 1 \mod \phi(n)$ 。
 - $f(x) = x^e \mod n$ 是一个陷门单向函数,陷门为d。
- 那么运用RSA陷门函数,我们可以签名单个比特:
 - $PK: y_0, y_1, e, SK: d$
 - 签名: $\sigma = f^{-1}(y_m) \equiv y_m^d \mod n$ 验证: $\sigma^e \equiv y_m \mod n$
- 将私钥进行了压缩!

- 多次签名安全的问题实际来自于从单个比特到多个比特签名
- 换种思路?
 - 原来: 签名单个比特 → 签名n个比特
 - 现在: 签名 $m_0, m_1 \to$ 签名 $m_0, m_1, ..., m_{2^n}$
- 笨办法
 - PK: $y_0, y_1, ..., y_{2n}$, e, SK: d
 - 签名: $\sigma = f^{-1}(y_m) \equiv y_m^d \mod n$ 验证: $\sigma^e \equiv y_m \mod n$
- 满足多次签名安全需要!

- 如何压缩公钥大小呢?
 - PK: $y_0, y_1, ..., y_{2n}$, e, SK: d
 - 签名: $\sigma = f^{-1}(y_m) \equiv y_m^d \mod n$ 验证: $\sigma^e \equiv y_m \mod n$
- 我们需要的性质是 y_0, \ldots, y_{2n} 都是独立随机挑选的
 - 哈希函数! 哈希函数是输入的特征值
 - PK : H_k, e, SK : d
 - 签名: $\sigma = f^{-1}(H_k(m)) \equiv H_k(m)^d \mod n$ 验证: $\sigma^e \equiv H_k(m) \mod n$

多次签名安全性证明

• 随机寓言机模型(ROM)



多次签名安全性证明

• 利用攻击者获得 $x = y^d \mod n$

• 第一步: 将哈希函数替换成为随机寓言机

• 第二步: 提前随机生成 $\sigma_1, \sigma_2, \ldots, \sigma_k$, 并令 $O'(m_i) = \sigma_i^e$

• 第三步: 攻击者每次询问随机寓言机m都回复 $r^e \cdot y$

最后思考题

- 构造签名算法还有另一种思路:
- 什么是签名? 要向别人证明文件已经被我同意了!
- 结合上节课提到的如何用零知识证明 $f = g^x$
 - 提示: 只需要将信息
 加放入哈希函数中