数字货币和区块链 - 密码学 (1)

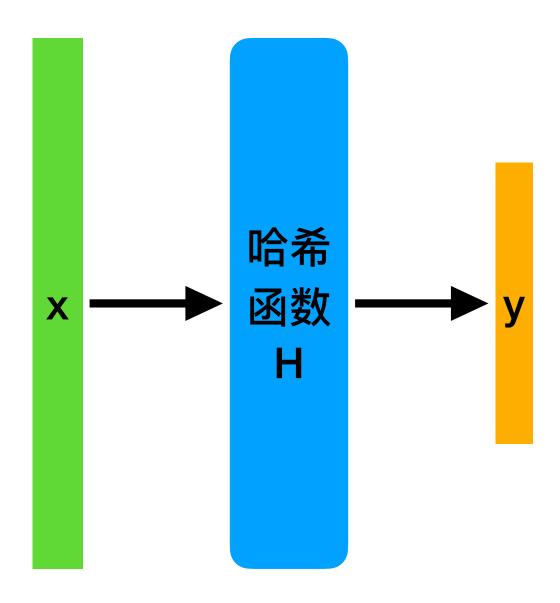
山东大学网络空间安全学院

密码学温故知新

- 哈希函数
- 零知识证明
- 签名
- 盲签名

哈希函数

- 哈希函数 (杂凑函数、散列函数) 是计算机科学中的一个重要概念
- 将很长的数据压缩成短的哈希值 y=H(x)



哈希函数的作用

- 哈希函数被广泛应用于多种算法当中:
 - 哈希表 →高效查找
 - 资料保护
 - 语音识别特征
 - 数据传输完整性

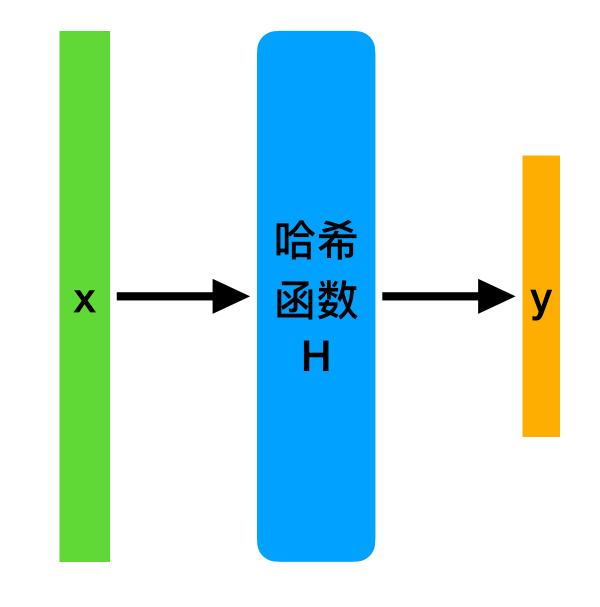
- 将很长的数据压缩成短的哈希值 y=H(x), 其中|y| < |x|
- 反例: $H(x) = x_1$, 该函数截取输入的第一位。
 - |y|<|x| 但是输出并不能代表输入

- 哈希函数所希望达到的效果:
 - 输出能用较短的比特作为输入的摘要
 - 函数H为哈希函数当且仅当

• H:
$$\{0,1\}$$
 $\{0,1\}^n, m > n$

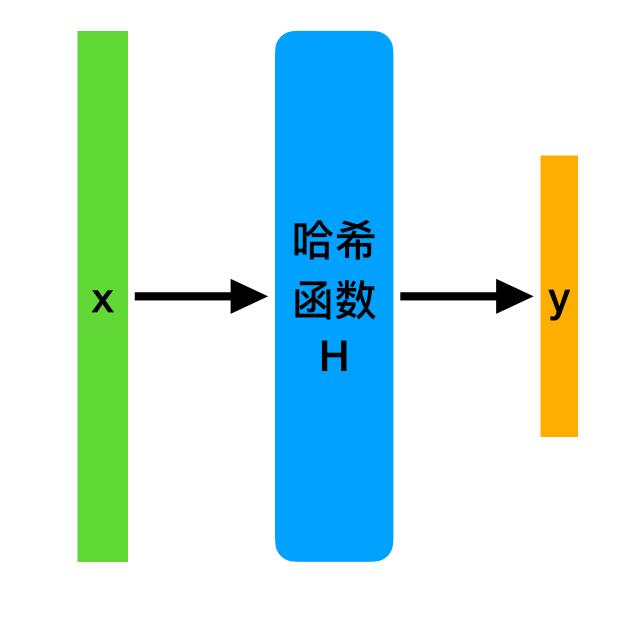
•
$$\forall y \; \exists x$$
 . Here $\mathbf{H}(x_2) = y \land x_1 \neq x_2$

 $\{0,1\}^m \to \{0,1\}^n, m > n$ 鸽巢原理,H为多对一映射。

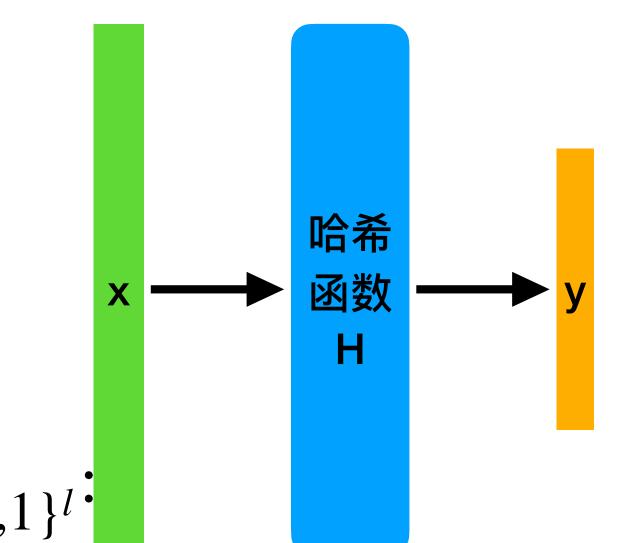


- 虽然H是多对一的映射,但是多对一的输入很难找?
- 函数H为哈希函数当且仅当
 - $H: \{0,1\}^m \to \{(1,1)^n, m\}^n$
 - $\forall \mathcal{A} \in \mathsf{PPT}.\mathsf{Pr}[\mathsf{H}(x_1) \land x_1 \neq x_2 \ \mathcal{A} \rightarrow (x_1, x_2)] = \mathsf{negl}$
 - 其中 PPT表示所有多项式入小概率图灵机, negl表示可忽略函数。

鸽巢原理,存在这样的 x_1, x_2 满足条件。构造常数函数 $\mathcal{A}: () \rightarrow (x_1, x_2)$ 。



- (抗碰撞) 哈希函数定义:
 - 哈希函数是一组函数确定的函数族 $\mathcal{H}=\{H_k\}_{k\in\{0,1\}^l}$:
 - $\forall k \in \{0,1\}^l$. $H_k: \{0,1\}^m \to \{0,1\}^n, m > n$
 - $\forall \mathcal{A} \in \mathsf{PPT}$. $\mathsf{Pr}[\mathsf{H}_k(x_1) = \mathsf{H}_k(x_2) \land x_1 \neq x_2 \ k \xleftarrow{\$} \{0,1\}^l; \mathcal{A}(H_k) \to (x_1,x_2)] = \mathsf{negl}$
 - 其中 PPT表示所有多项式大小概率图灵机,negl表示可忽略函数。为了简化文字,通常用含密钥的哈希函数 H_k 来表示



历史中的哈希函数

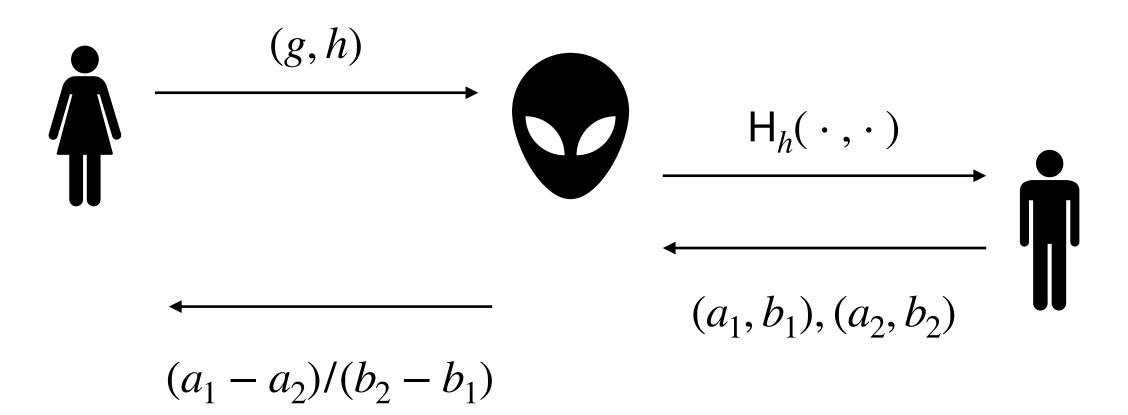
- 历史上MD5和SHA-1是使用最多的哈希函数
- 2004年MD5的首个碰撞攻击被王小云院士发现:
 - M1:0THdAsXm7sRpPZoGmK/5XC/ KtYcSRn6rQARYPrj7f4IVrTQGCfSzAoPkiIMIcUFaCFEI6PfN
 - M2:0THdAsXm7sRpPZoGmK/5XC/ KtQcSRn6rQARYPrj7f4IVrTQGCfSzAoPkiIMI8UFaCFEI6PfN
- M1和M2的BASE64解码以后会得到相同的MD5值。
- SHA-1哈希函数在2005年也被王小云院士等人发现能在2⁶³步内找到碰撞
- 2012年10月,NIST选择了KECCAK作为SHA-3新标准

另外一些哈希函数的构造方式

- MD5和SHA-1都是基于对称密码方式构造,是否真正存在哈希函数?
- 假设有个素数阶群⑤, 其中离散对数是难的:
 - $(g, g^x) \rightarrow x$ 是困难的
 - $\Rightarrow H_h(a,b) := g^a \cdot h^b$
 - $(a,b) \in \mathbb{Z}_p^2$, $g^a \cdot h^b \in \mathbb{G}$
 - 为什么 $H_h(a,b)$ 很难找到碰撞?

另外一些哈希函数的构造方式

- $H_h(a,b) := g^a \cdot h^b$
 - $\Rightarrow h = g^x$, $a_1 + b_1 \cdot x = a_2 + b_2 \cdot x$



• 如果存在第能够找到该哈希函数的碰撞,则存在管能够解决匠上的离散对数问题。

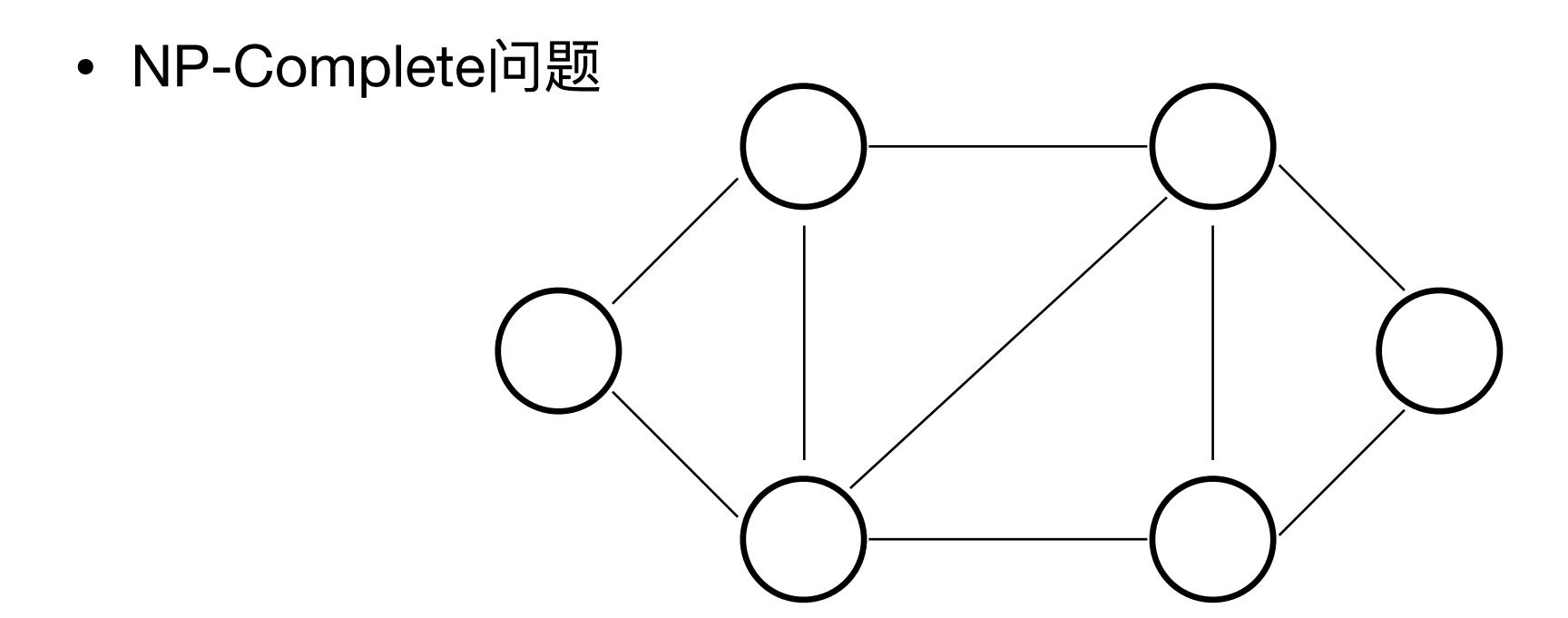
密码学温故知新

- 哈希函数
- 零知识证明
- 签名
- 盲签名

零知识证明

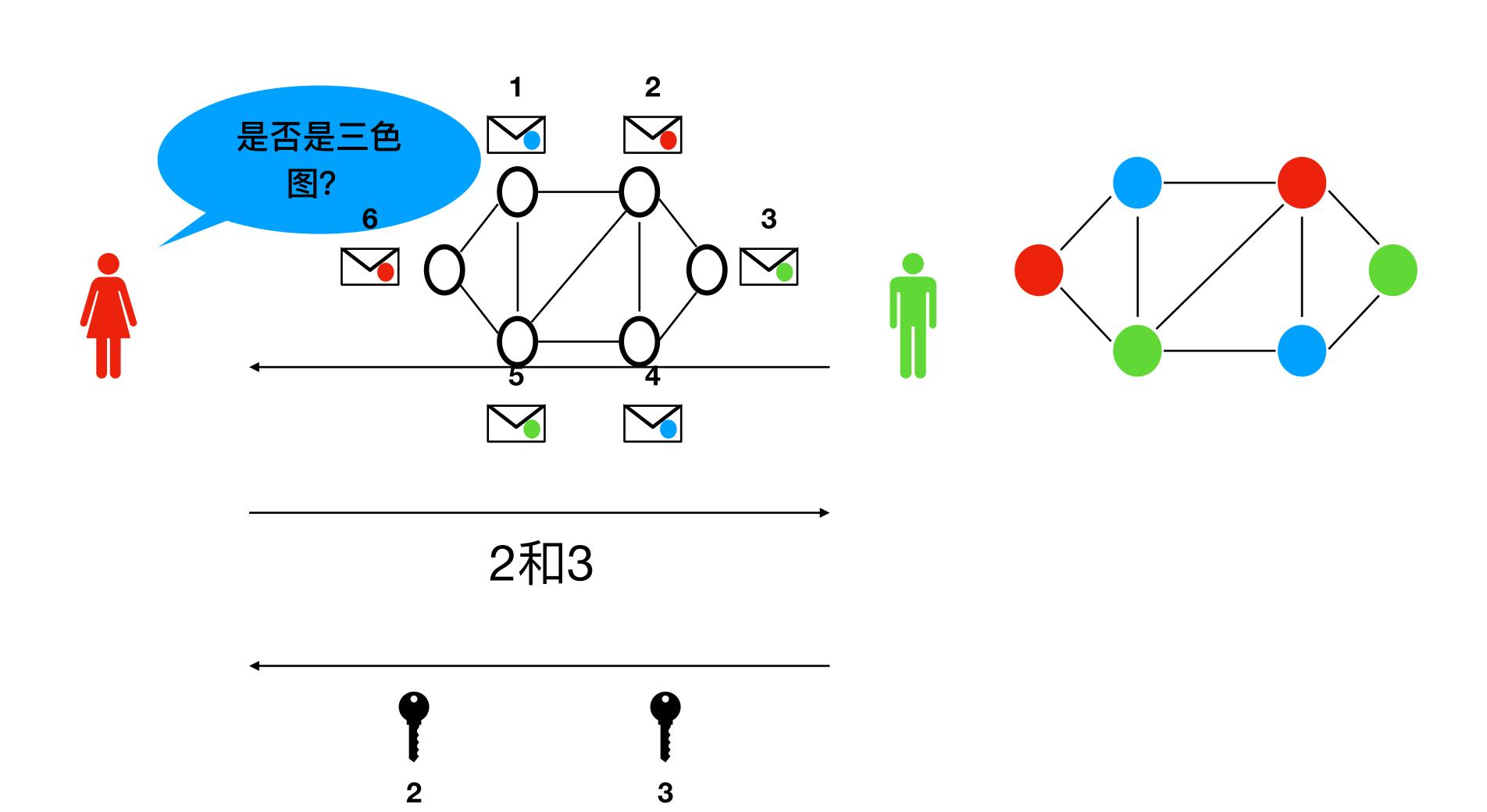
- 数字货币基于信用→如何在证明价值的时候保证匿名性?
- 零知识证明:
 - 在证明一个事件的同时,不泄露任何其他的信息。
 - 简单的例子: 三色问题。

- 三色问题:
 - 给定一个无向图G = (V, E),是否存在一个用三种不同的颜色给G的顶点上色的方式使得任意两个相邻的顶点颜色都不同。









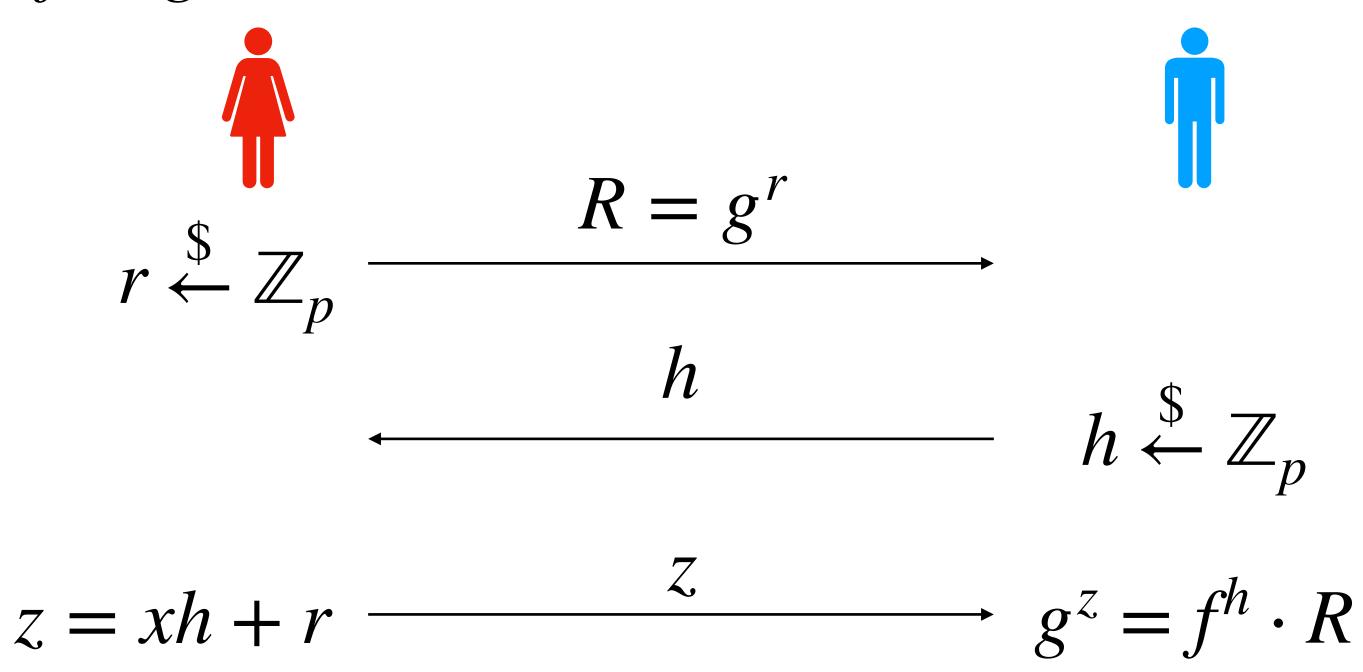
- 几个要点:
 - 每次Bob证明的时候都要重新排列所有颜色
 - · 信封必须保证,里面的内容不能被篡改(密码学中用Commitment承诺实现)
 - Alice每次都只能验证一组边上的两个顶点颜色不一样

零知识证明 - 离散对数

- 如何利用类似的想法(随机应答的方式)证明数学难题?
- 假设有个素数阶群⑤, 其中离散对数是难的:
 - $(g, g^x) \rightarrow x$ 是困难的
- 如何证明我知道 $f = g^x$?

零知识证明 - 离散对数

• 如何证明我知道 $f = g^x$?



零知识证明 - 离散对数

- 为什么能证明 $f = g^x$?
- 假设有一个 $R = g^r$ 同时对于两个不同的 h_1, h_2 都可以应答 z_1, z_2
- 那么 $x = (z_1 z_2)/(h_1 h_2)$

零知识证明 - 从交互到非交互

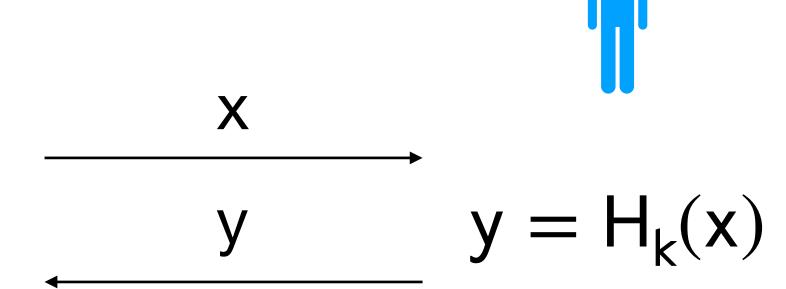
- 观察离散对数的证明过程
- Bob产生的h仅是一个随机生成的元素
- 完美的哈希函数也能产生随机元素h = H(f, g, R)
 - 可以去除交互的过程
 - $R = g^r$; h = H(f, g, R); z = xh + r
 - Alice生成 $\pi = (R, h, z)$
- 这个过程可以被更广泛地应用Fiat-Shamir转化

补充: 完美的哈希函数 - 随机寓言机

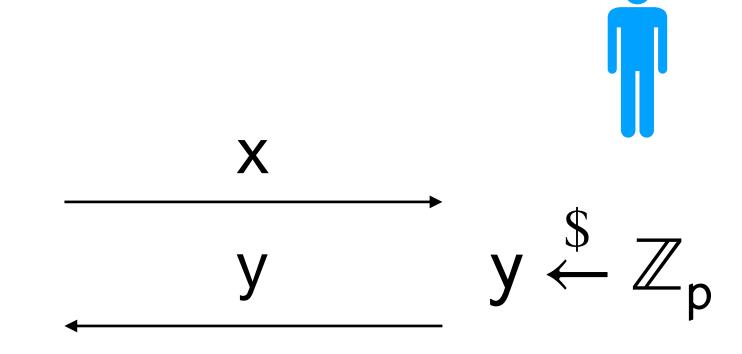
- 之前我们有提到(抗碰撞的)哈希函数
- 但是,哈希函数还有不同的性质
 - 弱一些的: 单向性(给定输出找不到输入),思考:为什么更弱呢?
 - 强一些的:完全随机性I(X;Y) = H(X) H(X Y) = H(Y) H(Y X) = 0
- 零知识证明中需要完全随机性
 - 随机寓言机模型(Random Oracle Model)
 - 理想模型 实际并不存在! 但是大幅方便了证明。

随机寓言机模型









零知识证明 - 非交互式证明

- 一个非交互式的零知识证明由(Setup, Prove, Verif)三个算法组成
- Setup $(1^{\lambda}) \rightarrow crs$
- Prove(CRS, x, w) $\rightarrow \pi$
- Verif(CRS, x, π) $\rightarrow \{0, 1\}$
- 正确性: 正常产生的证明都能被验证
- 知识证明: 能从证明中提取出所证明的信息(不严谨表述)
- 零知识: 证明中不包含额外的信息 (不严谨表述)

非交互式证明

- 要证明我知道x, 使得 $f = g^x$
- 输出证明: $\pi = (R = g^r, h = H(f, g, R), z = xh + r)$
- 验证: $g^z = f^h \cdot R$
- 在随机寓言机模型中该证明是零知识的!
- 第一步: 将哈希函数转化成为随机寓言机 @
- 第二步: 提前选取一个随机的h,在证明的过程中将随机寓言机替换为O'
 - \mathcal{O} 和 \mathcal{O} '在所有输入上都相同除了, $\mathcal{O}'(f,g,R)=h$