数字货币和区块链

- 中心化数字货币

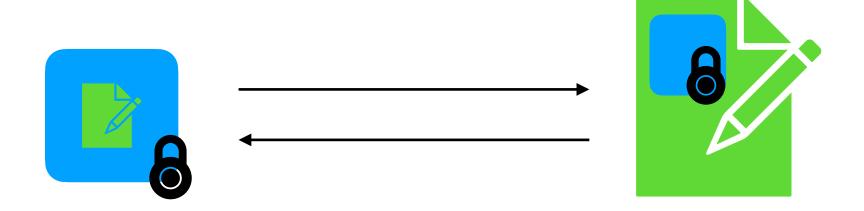
山东大学网络空间安全学院

数字货币

- 中心化数字货币定义与安全性
- 基于离散对数的数字货币
- 可传递数字货币定义
- 可传递数字货币构造

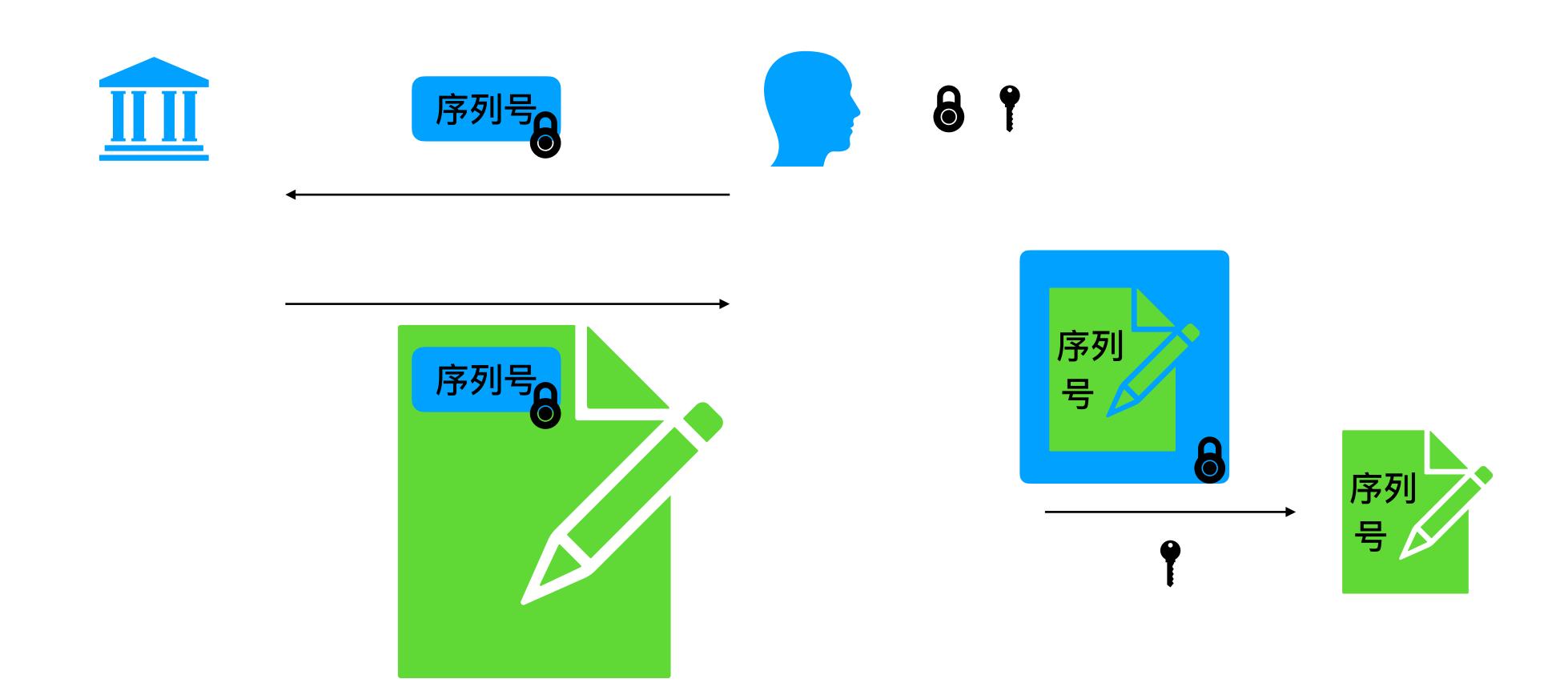
现金数字货币探索 (二)

- 1988年David Chaum提出利用盲签名的方式来同时解决匿名性和双支付攻击
- 盲签名的重要特性:



现金数字货币探索 (二)

• 如何利用盲签名的性质设计数字现金?



现金数字货币探索 (二)

- Chuam电子货币的优缺点:
 - 匿名性: 发送给银行的是加密信息,银行无法知道具体序列号/
 - 中心服务器需要参与每一笔交易**
 - 无法离线进行交易**

现金数字货币探索 (三)

- 1988年David Chaum, Amos Fiat & Moni Naor: 离线双支付检测
- 不可思议!
 - 传统货币的不可复制性来源于特殊的纸张,油墨,水印的难复制特性
 - 数字货币是数字信息,可以实现完美复制(每个比特都相同)

现金数字货币探索 (三)

- 解决方案?
 - 从信用货币中汲取灵感
 - 为了保证信用卡支付的安全性,每一笔信用卡支付实际需要经过联网认证
 - 那飞机上的信用卡如何支付?
 - 基于信用的支付方式
 - 支付结束后对双支付的检测

现金数字货币探索 (三)

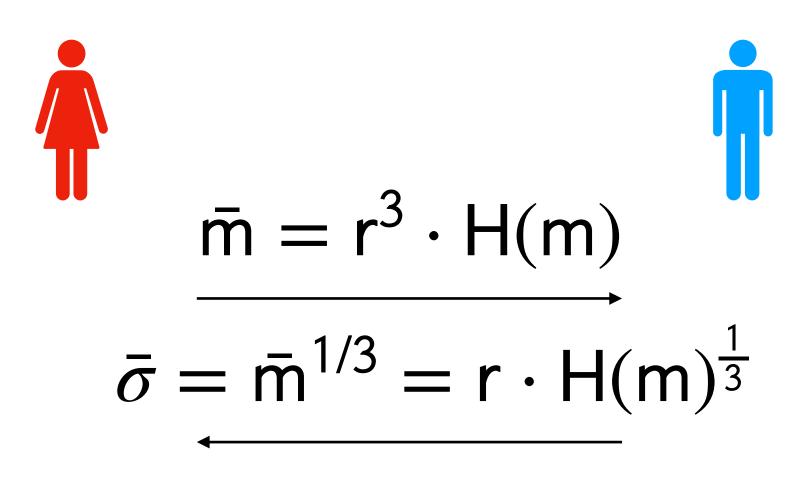
- David Chaum, Amos Fiat & Moni Naor 共同设计了一种加密算法
 - 电子货币中加密了身份信息
 - 即使银行也无法解密
 - 每次支付的时候,接受随机人让你解密一部分信息
 - 双支付发生了以后,两个不同的电子支付可以让银行追踪到个人信息

中心化的数字货币

- 盲签名系统
 - 解决数字货币的匿名性问题
- 抵御双支付攻击
 - 解决数字货币的伪造重用问题

数字货币 - Chaum-RSA-FDH

- 我们从盲签名算法开始:
 - RSA-FDH (RSA- Full Domain Hash)
 - pk = N, 3, sk = $1/3 \mod \phi(n)$
 - 信息盲化: $\bar{m} = r^3 \cdot H(m)$
 - 盲签名: $\bar{\sigma} = \mathbf{r} \cdot \mathbf{H}(\mathbf{m})^{\frac{1}{3}}$



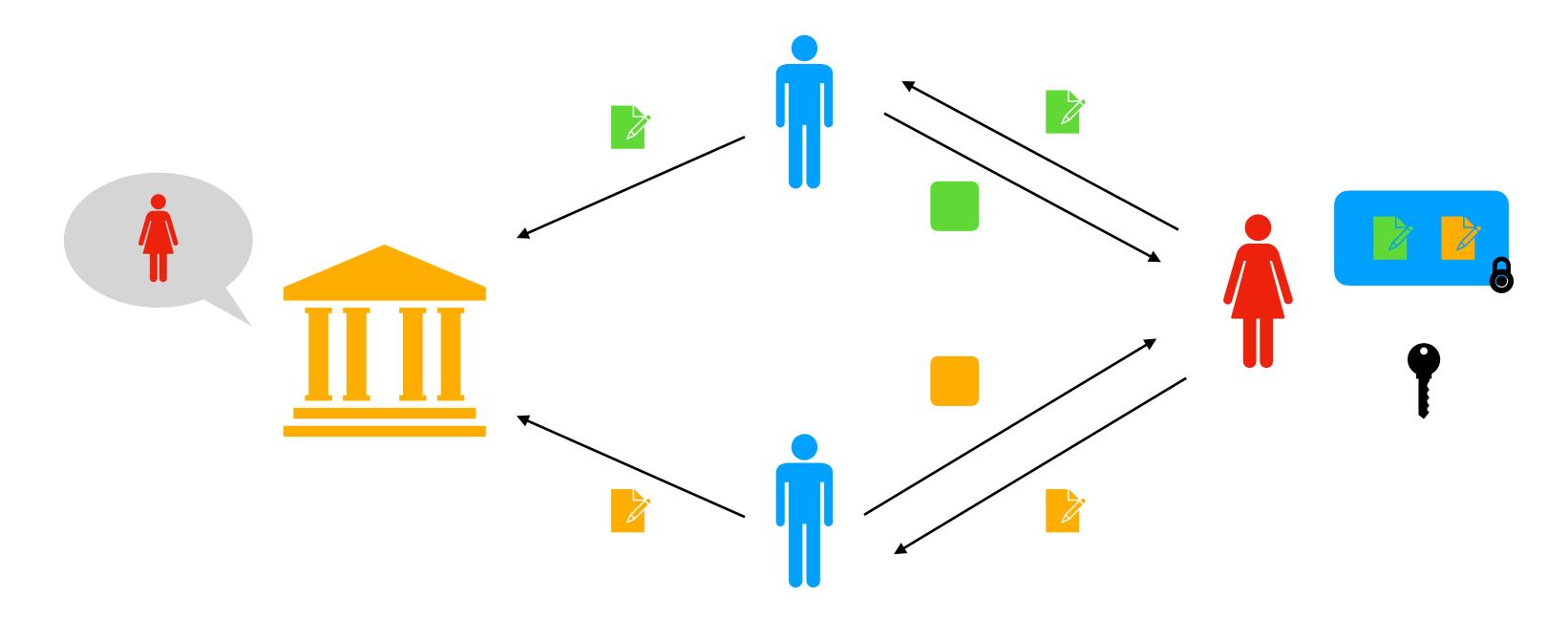
数字货币 - 抵御双支付攻击

- 如何生成可以抵抗双支付攻击的序列号?
- $f_{SN}(id, n_s, n_r)$ 满足: (其中 n_s 是发送者的随机数, n_r 是接收者的随机数)
 - 没有 n_s 的情况下算不出 $f_{SN}(id, n_s, n_r)$ 货币安全性
 - 给出 $f_{SN}(id, n_s, n_r)$ 和 $f_{SN}(id, n_s, n_r')$ 且 $n_r \neq n_r'$ 的时候,能算出id。
- $f_{SN}(id, n_s, n_r) = pk_s^{n_r}H(n_s)$
 - 货币安全性 → 哈希函数的随机性
 - 抗碰撞性 $\rightarrow pk_s = (f_{SN}(id, n_s, n_r) \cdot f_{SN}(id, n_s, n_r)^{-1})^{1/(n_r n_r')}$

中心化数字货币

- 序列号:
 - $f_{SN}(pk_a, n_a, n_b) = pk_a^{n_b}H(n_a)$
 - 所需要的性质:
 - 抗双支付攻击: 同样的货币发送给两个不同的人则身份揭露
 - 匿名性: 序列号本身不泄漏身份信息

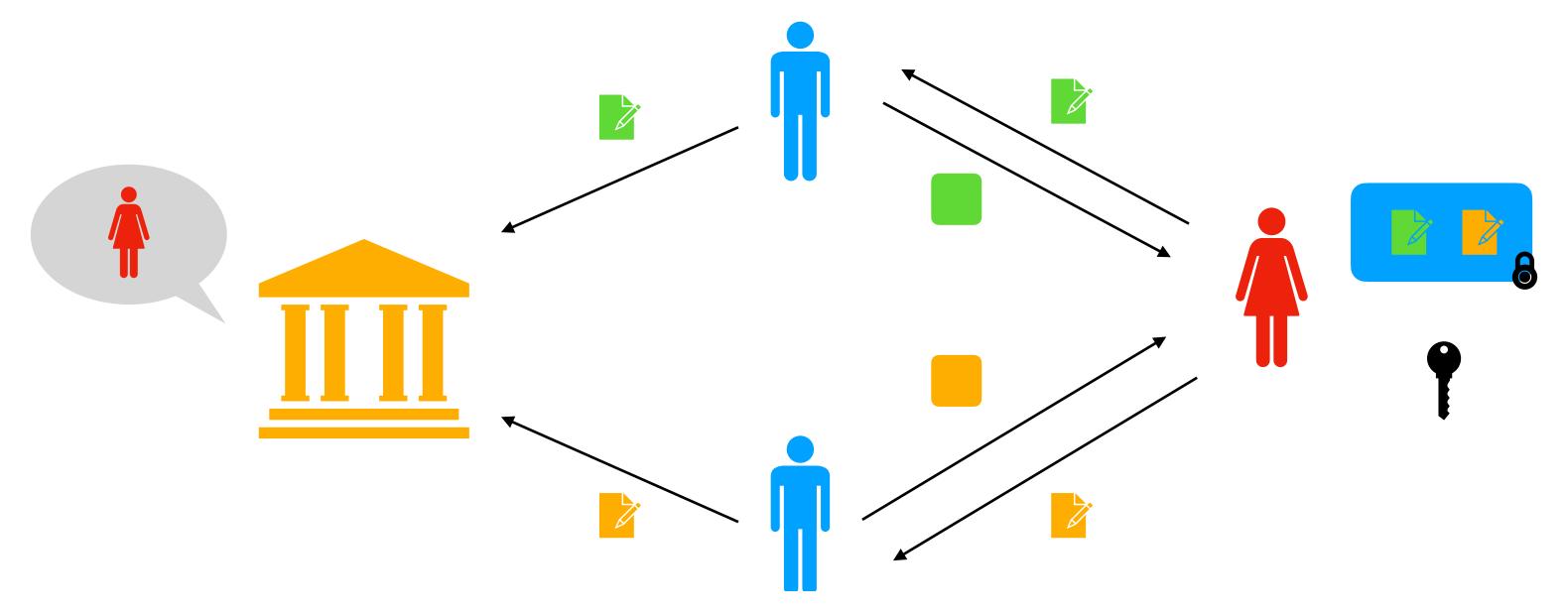
回顾



• 几个关键点:

- Alice如果没有进行双支付的操作的情况下,银行不知道密钥。所以无法知道身份信息
- 无法诬陷,Alice同一个人解密的相同的区域。

具体实现



• 几个关键点:

- $pk_a^{n_b}H(n_a)$ 泄漏了部分 pk_a 的信息,但是在没有 n_a 的情况下无法计算 pk_a
- 如果Alice实施了双支付攻击,则根据pkah(na)/pkah(na)可算出pka

中心化数字货币

- 抵御双支付攻击的初步想法:
 - $C_{a,b} = pk_a^{n_b}H(n_a)$
 - 然而,接收者Bob不知道n_a所以无法验证C_{a.b}的正确性。
- 仔细思考:
 - 其实是有问题的
 - 为了防止货币伪造,n_a不能泄漏
 - 为了抵御双支付,所有Alice产生的序列号又要满足使用同样的n_a

中心化数字货币

• 怎么办?

- 这个过程中,需要Alice的身份参与 \rightarrow 公钥加密系统,用 sk_a 当作 n_a 使用。
- · 使得Bob在能够验证的同时,不知道具体信息 → 零知识证明

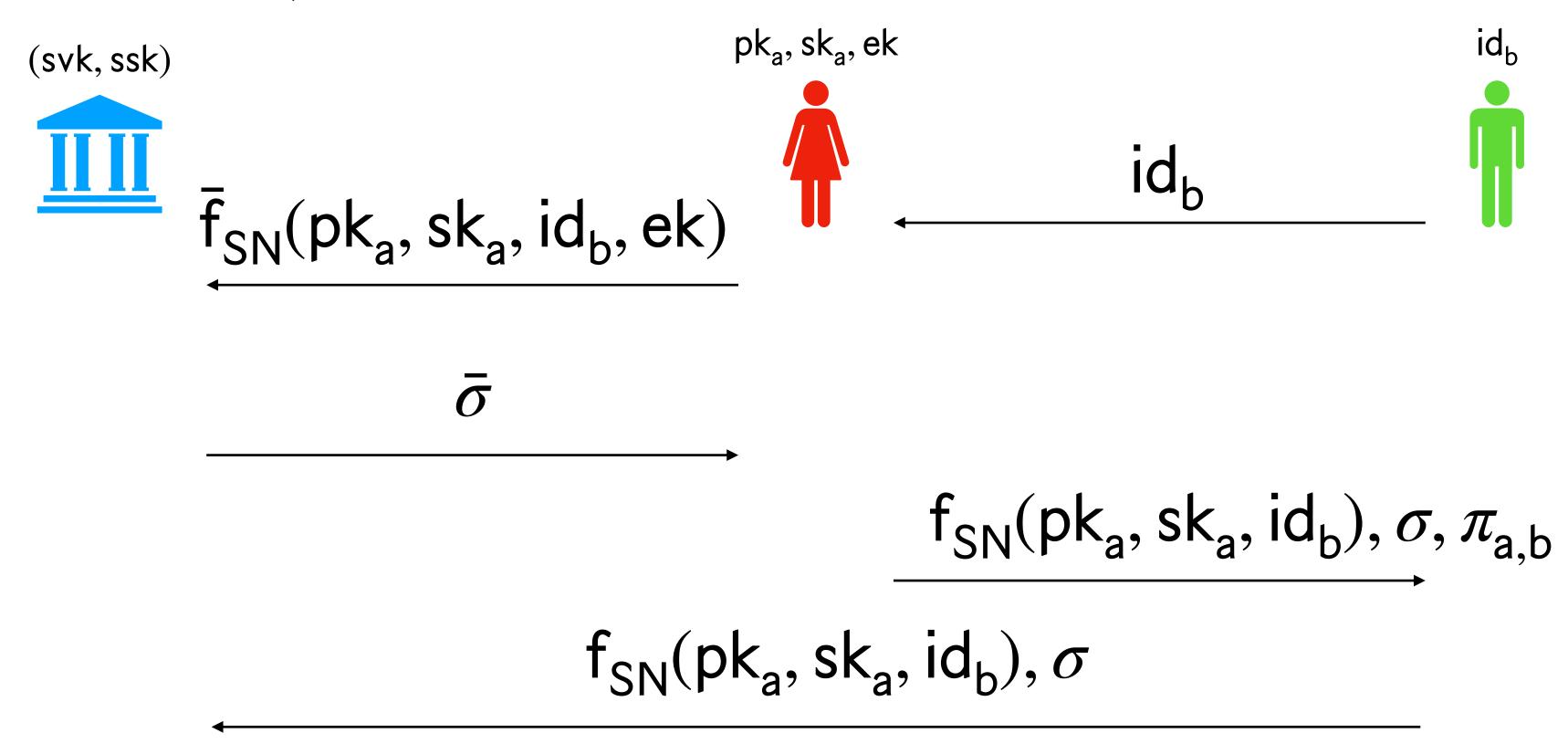
• 解决方案:

- $n_a \rightarrow sk_a$, $n_b \rightarrow id_b$
- 给出零知识证明 $\pi_{a,b}$ 证明:
 - 存在sk_a使得sk_a是pk_a的私钥,且C_{a,b} = pk^{id_b}H(sk_a)

中心化数字货币数字货币

- Alice通过与Bob的交互产生 $f_{SN}(pk_A, sk_a, id_b)$
- Alice向银行获取 $f_{SN}(pk_A, sk_a, id_b)$ 的盲签名 σ
- Alice计算 $\pi_{a,b}$ 证明 f_{SN} 是正确计算的
- 将 $(f_{SN}(pk_A, sk_a, id_b), \sigma, \pi_{a,b})$ 发送给Bob
- Bob验证签名安全性以及 $\pi_{a,b}$ 的正确性,将钱存入银行

中心化数字货币



- 正确性 (Correctness): 正常支付的货币能够被验证
- 匿名性(Anonymity):银行不知道支付者(Alice)的信息
 - 这里注意:
 - 接收货币的人(Bob)肯定是知道支付者(Alice)的信息的
 - 银行也是知道接收货币的人(Bob)的身份的
- 双支付攻击安全性(Double Spending): 支付者(Alice)如果进行了双支付,则身份信息会暴露给银行
- 不可抵赖 (Undeniable) : 货币无法被第三方复制

- 需要的性质:
 - 数字货币的正确性:
 - 接收者需要验证:
 - $f_{SN}(pk_a, sk_a, pk_b)$, $\pi_{a,b} \rightarrow$ 序列号的生成以及零知识证明的正确性
 - Ver(svk, $f_{SN}(pk_a, sk_a, pk_b), \sigma) = 1 \rightarrow 盲签名正确性$
 - 诚实的支付者: 产生的数字货币可以被验证

- 匿名性 (Anonymity): 银行不知道支付者 (Alice) 的信息
 - 这里注意:
 - 接收货币的人(Bob)肯定是知道支付者(Alice)的信息的
 - $\pi_{a,b}$ 中包含 pk_a 的信息,但是存入货币的时候(Bob)不会将 $\pi_{a,b}$ 发给银行
 - 银行也是知道接收货币的人(Bob)的身份的
- 银行所知道的信息:
 - f_{SN} : 盲化以后的序列号 \rightarrow 盲签名的匿名性保证序列号的安全性
 - f_{SN} : 序列号 →序列号的匿名性
 - σ : 序列号的签名 →这里签名也不包含支付者 (Alice) 的信息

- 双支付攻击安全性(Double Spending): 支付者(Alice)如果进行了双支付,则身份信息会暴露给银行
- 如果进行了双支付操作:
 - 则会产生 $f_{SN} = pk_a^{id_b}H(sk_a)$ 和 $f'_{SN} = pk_a^{id'_b}H(sk_a)$ 其中 $id_b \neq id'_b$
 - 序列号的抗双支付攻击:
 - $pk_a = (f_{SN} \cdot f_{SN})^{1/(id_b id_b')}$

不可抵赖属性

- 不可抵赖 (Undeniable) : 货币无法被第三方复制
- 观察发送给银行的数字货币:
 - $f_{SN}(pk_a, sk_a, id_b), \sigma$
 - 如果 σ 验证通过,则 $f_{SN}(pk_a, sk_a, id_b)$ 必须是经过银行发出的。
 - 而f_{SN}(pk_a, sk_a, id_b)在不知道sk_a的情况下无法生成:
 - f_{SN}(pk_a, sk_a, id_b)是由支付方(Alice)生成的