00000016信用，公允等价物

https://xueqiu.com/5674464747/74666134

[2016-09-08 20:10](https://xueqiu.com/5674464747/74666134)

一百万是否等于一百万，很多时候都不等于，一个一百万办起来的公司，和一百万存款肯定是不能比的，钱不是万能的，深一层台词就是钱无法全面彻底准确的衡量整个社会的方方面面。那么问题来了，是否(应该)有一种更准确的等价物来衡量整个社会呢？

*需要的是这样一种综合评价标准或曰角色 资源调动能力 心理满足能力 投入产出能力。这三种角色数千年来大部分时候是由货币来担任。显然它并不是最优选择，但问题是现在没有比它更好的选择[想一下]*

2016-09-08 16:54

*或者还是先来正本清源，钱是什么？  
钱就是一种凭证，钱就是可以影响他者的一种凭证。  
再说的直白通俗一点，钱就是可以调用现实的（人，物）的资源和社会体系的一种凭证。它有使用范围广，流通快等等特点。*

2016-10-03 09:31

*知识是有价的，但一旦有了价格，就成为了商品，纳入了交易，能够被议价，可以被竞争  
是否佛在舍卫国祗树给孤独园金砖铺地方才讲法，别人来取个经还得要人事，才有了佛灭之后波旬乱法呢。*

2016-11-10 10:32

*stupid，钱是不值钱的，重要的是信用，信用无价（一文不值，也是无价之宝），但信用量值在社会体系中可以较为公允的进行评估(只是较为，不是完全)，然后形成可分割流动的凭证，信用总值和信用凭证数量的动态变动是经济金融活动的(一种)直观体现。*

2016-11-24 10:00

*资产（除了虚设假造）的好坏是由人来定义的，只看在某环境某体系下（过去已经、现在正在和重点是未来能够）创造多少产出，而这些产出又被依据某种方法评估出等同于多少等价物（货币），乍一看很荒谬，同一样东西，始终未变，但价格和絮绕其上的人的情绪却在时时波动[复盘]，很有点“不是风动,不是幡动,而是心动”的意思[鼓鼓掌]。但这就是这貌似可笑却又约定俗成的机制伴随了人类从产生“交换”这一行为至今的整个历史。存在即为合理，这是实然的，我们首先应当做的就是接受它，了解它。*

2017-07-07 16:17

## 共识即财富

https://mp.weixin.qq.com/s/jPUHe4NzJO9vIKlUwsAUhg

2017-08-29 曹政 [caoz的梦呓](https://mp.weixin.qq.com/s/jPUHe4NzJO9vIKlUwsAUhg##)

以前我们说货币是信用，政府承担信用，一美元，你在地球任何一个角落，都是一美元。

但并不是所有东西都可以拥有这样广泛认可的信用，比如说股票，你说这个公司值20亿，有人觉得值，有人觉得不值。但最后发行股票，在交易所自由交易，有的人选择买入，有的人选择卖出，每个人选择自己的价位，最后，公司市值20亿，说明什么，说明有一群投资者用共识决定了他的价值，可能90%的投资者都觉得这个公司不值20亿，但只要少数人有足够强大的共识，并愿意为此付出对价，这个公司就真的值20亿。

区块链也是如此，技术上，区块链用算法获取信用，比特币基于区块链创建，但我们知道大部分人并不真的去研究和理解算法，那么，实际上，其价值取决于其获得多少共识。

这是一个关于财富观和个人价值的心得分享，因为绝大部分人，其实也包括我在内，会犯一个简单的错误，试图取悦所有人，试图让所有人满意，以及试图对各种不同诉求妥协。为了防止出糗，为了防止犯错，而不敢声张自己的观点，不敢展示自己的才华，他们认为这样可以至少获得一个最基本的价值评定，然而这种妥协和退让，最终其实让自己失去光芒，失去支持者，也就是失去应有的共识。

共识不是说，所有人都支持你，都认可你，而是，你能获得多少有价值的支持，有价值的认可。这很重要。

我今天跟一个创业者讲，前几年，雷军和董明珠争论，你告诉我谁赢了谁输了？其实谁都没有输，为什么？支持雷军的依然支持雷军，支持董明珠的依然支持董明珠，激烈的对抗没有削弱他们各自所拥有的共识价值，反而因为这种对抗，从媒体曝光，话题讨论，到两边阵营的自我激励，他们各自所拥有的共识，在我看来，都有所提升。也就是说，这件事，其实同时提升了两人的价值，这才是真相。

那么，简单说一下共识的逻辑。

1、共识的产生

影响力人物背书，媒体宣传，政府信用，到现在的公开算法，都是共识的基础要素。 新时代，算法达成共识，必须说是特别需要关注和研究的领域。

我党创业的时候，能战胜对手，很重要一点就是文宣做的好，在民间获得了广泛共识，这就是一个很经典的案例。

共识其实并不需要所有人都认可，但只要有足够人认可，其价值就已经彰显，与此同时，这些人必须有实力匹配这种认可，并且愿意用行动实现这种认可，也就是具有对共识的对价和交易能力。

比如只有我认可这个项目值1个亿，可是我连1000万对价都给不出，我这个认可没意义啊。但如果有100个人都认可，而且每个人愿意为此对价100万来换取这个项目1%的权益，这个项目真的就值1个亿。

2、共识的发展

达到或超出预期的履约能力或交易能力。

比如你本来不相信某个东西值这么多钱，但你发现确实可以无额外条件的情况下，用这个东西交易到你认为值这个钱的物品，这就让你获得了这个东西值这么多钱的共识。

信用的传递和扩展，比如更多拥有信用的媒体，人物或组织机构参与背书。

传销从某种意义来说，就是一种共识发展的套路。

3、共识的坍塌

无法履约，无法按照预期实现对价和交易。

比特币之前最大的风险是什么，有几次出现安全事件，一些交易所大量比特币被盗，就是一种非常严重的共识崩塌。

我们说，有共识就有价值，庞氏骗局也可以理解为共识的价值，为什么还会说是骗局，因为按照这种吸纳新成员收入来满足资金流转的操作方法，其履约能力必然崩溃，其共识必然走向崩塌，所以我们也可以认为，共识必然走向坍塌的一些商业模式和融资途径，都是骗局，现在的大量数字交易所，传销，以及目前大量的ICO。

实名挂一个大佬，薛蛮子先生40天替18个 ICO站台，真是为了薅钱脸都不要了。我看某篇文章写道，薛蛮子很开心的说，这个市场里没有徐小平，没有李开复，没有红杉，没有IDG，全是他的。

我点评一下，为什么这么好？就他知道这个来钱快？别人都不懂？拜托，人家还都要点脸好吧。

但，今天这个文章也能解释一个问题，为什么很多名声很差，或者很不要脸的人，还能去站台一些项目，去融资成功，去割韭菜，去薅钱，因为不管怎么说，他们还维持着一些对自己有共识的核心人群，而这个人群的供养足以让他们赚到不少钱。当然，我也就看着他们共识不断坍塌的那一天，典型比如刘韧。前几年出事后依然维持着一定核心共识人群，然后又去割韭菜，这下看谁还敢替他说话。

至于个人，不管是创业者还是职场，影响力是建立共识的基础，履约能力是共识发展的动力，从创业者，每个阶段业务都在发展，就是很好的履约；作为职场，交代的事情都能很好的执行，就是履约。你的共识在发展，你的价值就在提升。当然，不用试图满足所有人，有足够强大的人群信任你，支持你，就足够了，其他的，键盘侠们，或者各种你自我感觉无法应对的某些人，真的不用在意。

但，必须说一个不好的事实，在选择性阅读，各种智能推荐的时代，互联网并没有促进人们的融合，反而加深了偏见和分歧，在这样的一个世界里，想要快速获得广泛共识，不是靠逻辑，靠严谨，而是靠偏激，走极端。这很不好，但这很现实，很咪蒙。

2018-02-04 09:55

捡重点说，货币本身没有价值，只是因为他成为了信用的载体，才具有了价值，推而广之能到一切能承载信用的事物上，货币并不是不能够被替代的，只要有更方便，更快捷，更能准确反映某事物信用的新载体（比如数据，精确的数据）

2018-03-16 09:30

社会机制，归根到底是冷冰冰的效率，长期必然是高效的快的干掉低效慢的，看过黄仁宇的《万历十五年》对于封建社会的诸多弊端必然有所了解，处于巅峰期的封建王朝，却不能有效调动社会的资源，为之后的灭亡埋下了伏笔。  
一切都以钱衡量，钱能买到一切的资本主义，无论你认为它多么不堪，但钱成功的联通了整个社会的所有个体的方方面面，能够（比其他制度相对好，举国体制快是快了，效不高）更高效的调动整个社会的资源。  
但终究这种调配并不是直接的，而是间接的，整个过程简化下来就是“标的——钱——数据——处理反馈”，为什么不直接跳过钱直接用数据呢？[想一下]

2018-11-08 11:14

以前有个笑话，调侃大学生上大学是被大学上，记得有个回帖是“那就选个好姿势”。  
有点类似，后信息时代，数据，流通并使用的数据即财富，数据的扩散不可避免，某大佬不是说了吗，中国人对隐私问题没有那么敏感，更愿意使用隐私去换取便利、安全和效率。（当然搁他小三问题上就是另一个态度了），既然不卖也得卖，那就卖个好价吧。

2018-11-08 11:15

将来大数据发展到极致，早上一睁眼就给你一张清单，精确描述你当天应该做的每件事，吃的每样东西，还有精确时间。因为它判断在这些时间做这些事对你最好，当然你的反应也被它准确预测了，并有一系列备案  
  
=============================

作者：阿山和阿千  
链接：https://www.zhihu.com/question/20995758/answer/447549913

以下内容可能有很大争议，但希望你们能看完，并尽量站在客观的角度思考。

传统经营。

你到楼下的粥铺吃早餐，老板对你一笑，很默契的给你端来一碗米粥一个馒头，他知道你每天都吃这个。

互联网大数据时代

你在粥铺里一边喝粥一边和旁边的人聊着心仪的一款鞋子，过后你就把这事忘了。

第二天你再次来喝粥的时候，老板除了给你端上来一碗米粥一个馒头，还给你送过来一张纸，上面印着你昨天聊的那双鞋子以及适合与这款鞋搭配的各种服饰和相应打折活动。

互联网大数据就像那个粥铺的老板，只不过以前的粥铺老板靠卖粥赚钱，现在不仅卖粥赚钱，还可以卖你的信息赚钱。而粥铺老板为了收集更多信息，甚至可以通过免费送粥来聚集人气收集更多信息。

你在网络上的任何点击任何输入，在你眼里也许都是些无意识无价值的行为，但是在大数据面前，这都是价值，可以换取利益的真实价值。

只不过本该属于你的信息价值被别人利用互联网工具夺取并换取利益。这种夺取，**我称之为：信息剥削。**

**每一次技术革命，都伴随着剥削方式的升级。**

封建时代，地主阶级通过土地剥削农民的价值。

工业时代，企业主通过生产资料剥削工人的价值。

互联网时代，资本家通过互联网工具剥削网民的价值。

你在招聘网站上发布简历。招聘网站将你们的信息提供给企业并从中获利，**但不会分给你一分钱。**

你用百度搜索网站，百度把你的信息贩卖给广告商获利，百度**不会分给你一分钱**。

你在淘宝购买商品，淘宝把你的信息卖给商家获利，淘宝**不会分给你一分钱**。

你在网络上的任何行为任何信息都是有价值的，别人利用你的信息获利，但是从来没有人给你分过一分钱。称之为**信息剥削**一点都没有错。

而大数据本质上是提炼升华你的价值。以前你的价值可能是散乱的，被各个大小不一的网络公司瓜分，而大数据通过统一采集统一分析整理统一售卖让你的信息价值最大化。

**大数据和土地兼并简直一模一样**！

小地主土地有限，无法通过细化分工来进一步扩大农民的价值。大地主拥有足够的土地，可以最大化的剥削农民的价值。

**大数据时代可称之为信息兼并时代。**

**剥削者一向都很聪明。**

地主说地是我的，你种我的地，我给你粮食，公平交易合情合理。

企业主说机器是我的，你用我的机器，我给你工资，公平交易合情合理。

BAT说网站是我的，你用我的网站，我给你提供你要的信息，我还不收你费，**我比地主企业主仁慈的多了！**

流量等于农民

转化等于剥削

大数据等于土地兼并

所谓羊毛出在猪身上的互联网思维，不过是拿羊毛换猪的文化包装。你我他就是那一根根羊毛。

**互联网时代得信息者得天下。但是很抱歉，信息兼并时代已经来临，普通人通过互联网逆袭的大门基本关闭了。就如同土地兼并时代，普通农民不可能通过开荒逆袭了。**

看到这里也许会让你很悲观，但是历史从来都是用来借鉴的，借鉴历史和互联网发展的走向，我们可以得出下一波机会在哪。

评论区最大争论：信息剥削不算剥削。

理由：网站投入了设备、技术、资金、人力，没有收取你任何费用，还给你提供你所需要的信息，不算剥削。

我的回答：一位老板开了一家公司，投入了设备、技术、资金、场地等等，招人进来后，没有收取打工者任何费用，还给打工者提供场地设备，最后还给打工者付工资，算不算剥削？如果你说不算，那就不算吧，没啥好谈的了。

事实是，老板的设备技术资金场地统一叫做“投资”，投资的目的就是为了获取剥削工具以方便剥削员工的剩余劳动价值。

各网站的投入也是投资，投资的目的是为了获取剥削工具以方便剥削网民的剩余信息价值。

我查了一下，暂时没发现谁提出信息剥削这个概念，一个新的概念提出来有争议在所难免。但停留于“信息剥削”这个概念其实没什么太大意义，更多应该是考虑信息剥削以及信息产业垄断兼并的后果以及能否从中发现新的商机。

具体思考方向我已经在评论区置顶，可供参考。

评论区各种观点冲突有升级趋势。需要注明几点：  
大数据时代信息产业垄断兼并势不可挡，个体反抗没有多大意义，也不是我写这个回答的本意。值得探讨的方向有两个：  
1，理论研究方向  
(1)个体信息价值有多大，究竟有多少种剥削利用方式，以及各个环节之间如何运作。如果您硬要说个体信息没有价值，请问这两年各个互联网首富的钱是怎么来的。  
(2)在信息垄断兼并的大环境下，未来个人信息究竟还有多大的被剥削的空间，对我们有多大影响，会不会造成“信息破产”，即个体信息会不会完全透明并被垄断巨头掌控。  
(3)会不会产生“信息倒灌”，即我们的思想行为被垄断巨头所灌输的信息控制。  
2，讨论现实意义  
比如站在历史的角度，能不能发现下一波机会。  
比如垄断兼并下，其他附属经济有没有潜力可挖。  
请大家和谐讨论，不要带太大情绪，也不要使用敏感词语，您的智慧不该被情绪和极端思想淹没。

2019-04-07 17:15

工具化只是人被物化的开始，资源化才是人被物化的终局。《黑客帝国》中以人为电池的矩阵计算机就是人被资源化的最极端、最生动的表达。  
上个世纪二十年代的美国小小说，很好地解释了什么是人的资源化，大意是：  
约翰是个棒小伙，是那种所有工头都愿意抓在手里的工人，每当遇到困难他总是挺起胸脯说“我再努努力坚持一下”，他娶了一个可爱的姑娘，从银行贷款买下一栋房子，每个月要偿还不菲的数目。约翰以为自己会永远年轻，可他不知道终有一天他的背会驼，胸再也挺不起来，没人找他干活。在约翰还不上贷款后，银行按照合同收回了房子，并把它翻修贴上“待售”的标签，它张着满口獠牙的嘴巴，等待吞噬下一个像约翰这样对生活充满憧憬的年轻人……  
在这个故事里，对于银行和银行背后的整个资本主义经济体系而言，约翰不是工具，他不配，那些会计师、律师才算得上是工具，约翰只能算是原料或者是燃料，金融机器开足马力把约翰这样的人吃进去，压榨干净后再吐出来。  
=====================

# 比“996”更可怕的事

<https://zhuanlan.zhihu.com/p/61480627>

[**Publius**](https://www.zhihu.com/people/lius-pub)

4.10更新：

感谢大家捧场，在知乎一直没什么存在感，只是习惯性地把公众号的文章放到这当个备份，没想到这篇有这么多人点赞和留言，受宠若惊啊，看来还是得蹭热点，一个人的命运固然要靠自己的努力，也要考……

晚上同事还跟我说有微博博主帮我转发了，我去看了眼评论，也挺有意思。

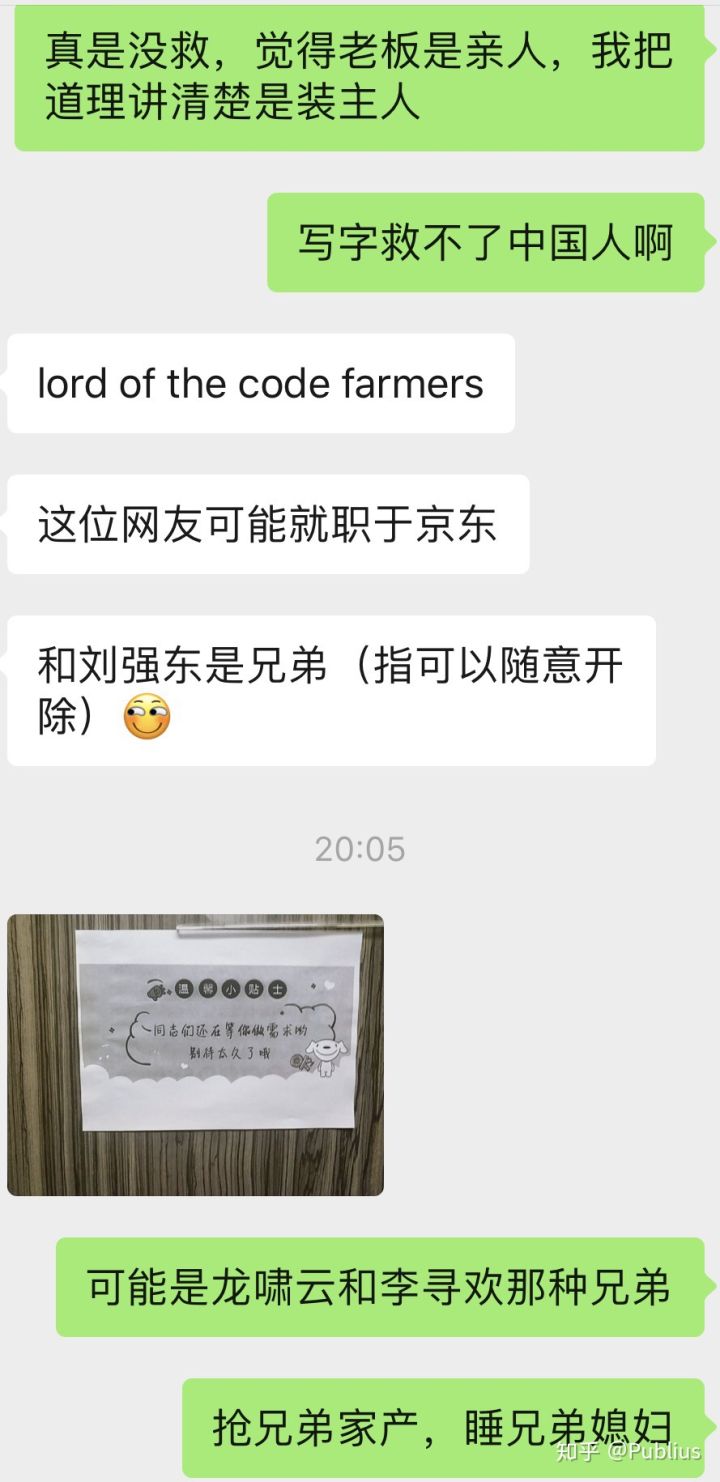
一位说我家应该北京好几套房了，等会我得问问我爹他是不是一直考验我，家里好几个亿的买卖就等我接班了。我父亲78年考上某普通大学计算机系，毕业后分配到计算机厂还是啥厂，总之是个工厂，从事技术工作，具体啥技术我也说不清楚。我小时候，应该是93年前，他把电脑拿回家编程来着，还给我敲过一个打拳的游戏让我解闷。后来经过很多波折，他转到城建口工作，期间干过几个工程，有辽沈战役纪念馆的灯光音响控制吧，他自称当时技术是全国最先进的，还和同学研发过电磁脉冲治疗股骨头坏死的机器，这个我用过，还挺好使，反正用一次膝盖是不疼了。兜兜转转，回首往事，大富大贵的机会也有过，但是过去也就过去了，现在就是一个普通小国企的中层管理者，今年就退休了，在我这个三线省会算比上不足比下有余吧，当然肯定是赶不上知乎用户平均水平。我爹说退休了还想找点事儿干，他技术一直没扔，现在还会啥啥啥我一个学政治学的也不懂，说有一个什么高层住宅热循环的专利，看看能不能折腾折腾。

我的写的东西都是先发到我公众号上，我爹都看过，看完后他说你不懂，程序员编程进入状态了根本停不下来，自己都不想停，尤其是三更半夜，没人打扰，精力特别充沛。

微博上还有一位说：



我跟同事开玩笑：

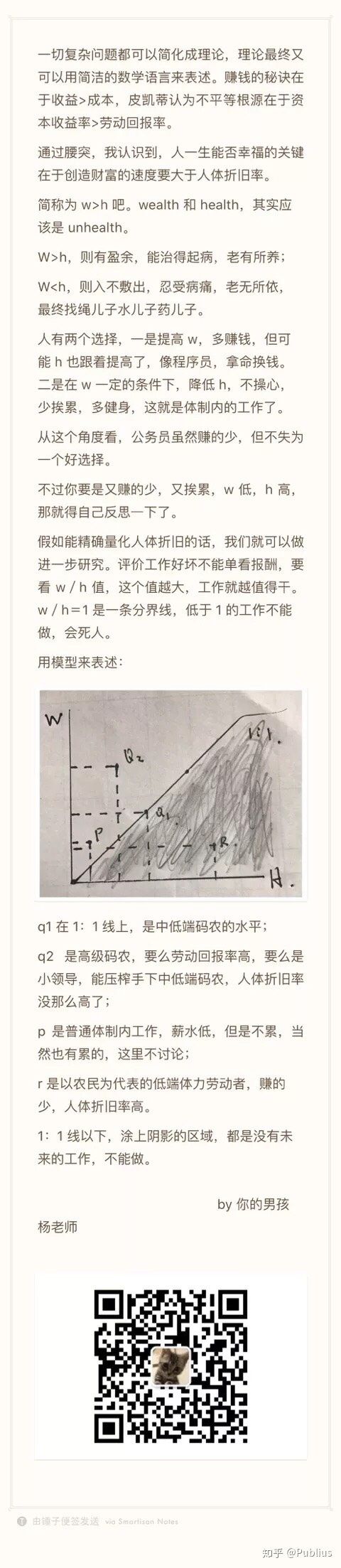


以上是扯闲篇，下面针对一些回复再谈一谈我的看法，不成系统，写到哪算哪：

1.人的资源化是一个后现代问题。啥叫后现代呢，就是现代化过程中，或者现代化完成后发现的问题。但是眼下中国的问题不是后现代这么简单，我曾跟朋友说：中国的问题复杂之处在于，既有前现代的属性，又有后现代的属性。就996这个事儿而言，人被资源化，这是科技发达，网络普及后出现的，是后现代问题；然而一个现代社会中，理应有工会有法律，对劳动者是有充足的制度保障和组织保障的，咱们这有吗？没有，程序员被迫996求告无门，这又像马克思笔下19世纪的英国，血汗工厂，又以前现代面目出现了。前现代问题可以用现代化来解决，后现代问题虽然不知道咋解决吧，但是可以用种种后现代理论来思考。可前现代和后现代同时出现，这咋整呢？这就不好办了。我也不知道该咋整，你问谁，谁都不知道，就这么困难。

2.开药方是不可能的，但是日子还得过，就得自己想办法，拿我爹来说，程序员太苦，工厂里厂长是军人转业，啥文化没有，跟他说也说不明白，那就换地方吧，现在虽然没挣大钱，但也没过劳死，日子也过得下去。我说的程序员要给自己解套就是这个意思，想办法改变，抗争的办法是办法，抗争不了，逃避的办法也是办法，人总得活着啊。

3.这是以前瞎画的，放在这，给大家看看。



4.无论你是程序员、施工员、公务员、小老板，只要不姓Z，总归都是人民，都是自己人。自己人就不要斗自己人了，不要中了发动群众斗群众的奸计。施工狗嘲笑程序员，高级程序员嘲笑低级程序员。干嘛啊？有意思吗？没有人是孤岛啊。

5.我不是一个马克思主义者。批判马克思的我也没少读。但是在眼下的中国，没有比马克思更有解释力的了。这么好使的理论工具，我为啥不拿来用？马克思的学说有很多毛病，也潜藏着很大的危险，是利器重器，不能轻易拿出来的，出鞘必见血。但是你别逼人家啊，非得把普罗大众逼到墙角，逼人家不得不把这神兵利器亮出来，真闹出啥事儿，这不是自作自受吗？

要批判马克思，要批判马克思主义者，但更要批判把人逼成马克思主义者的XXXX。

6.说996是市场经济的结果，我笑了，你经济学是只学了前三章吗？眼下这是啥环境，你跟我谈均衡？生产要素配置上已经被扭曲了，一个程序员，背着地方GOV玩土地金融催生的高房贷，不得不拼命加班；一个老板，没有正常渠道融资，抬钱创业，承受高达63%的总税率和算上五险一金和所得税总额极高的用人成本，不得不狠狠压榨员工。你跟我讲这是市场经济？开玩乐呢？这事儿不能说太细，开口闭口996是市场经济自由选择的，赶紧回去补课。

7.其实我们都被这个消费主义的时代绑架了。仔细想想，我们真的需要带电梯、全封闭的小区吗？老破小能不能住？我们真的需要车吗？坐公交行不行？我们真的需要作为中产标签的那些消费吗？

节制欲望，是对抗吃人时代的最好办法。

去尼玛，老子不跟你完了。

急眼了出家当和尚

我不是站着说话不腰疼，我就住老破小，七楼没电梯。

8.关于聪明和明白，老鹰乐队有首歌，里面有句歌词:the more i know .the less i understand。体会一下

非说聪明=明白的，那是既不聪明，也不明白。

今天就补充到这，还是感谢大家的捧场。也希望大家可以看看我以前写的东西，关注关注我公众号啥的哈哈哈。

=====分割线====以下为原答案======================

对于这两天程序员群体血泪控诉的“996”，我作为一个朝九晚五的公务员本应是无感的，然而我的父亲就曾是一名程序员（此处应动情地感叹“我是程序员的孩子啊！”，还好我父亲不是农民，只有大领导才有资格自称是农民的孩子^\_^）我小时候曾目睹他通宵达旦地编程，基于这段人生经历，我对被迫加班的程序员是充满同情的。

“996”之恶已经被程序员们表述地很全面很生动了，无需我再多言。脱离经验层面，从哲学意义上看，“996”之恶在于消解了人的主体性，使原本可以奔向自由的人被种种外在力量束缚和控制，被物化成工具性的存在，成为公司这架机器上的一个零部件。这种“人的物化”是现代性不可避免的负面产物，被众多左翼学者所批判，马克思就此指出：“工人不可避免地失去对自己工作的控制，从而失去对生活及自我的控制。工人从来都不是自主、自我实现的人类存在，他只能以资产阶级欲其所是的模式而存在。”

简单地讲就是，人已经不是人了，只是个东西，是个玩意，是亚里士多德笔下的不具备人格的奴隶，其价值等同于一把锤子或一只轮子。

然而这还不是最可怕的。工具有较长的使用年限，主人对工具会很爱惜，会维护保养、会给它升级，想想你对自家汽车的态度，虽然只是个代步工具，但它磕了碰了你也会心疼，也会花钱洗车修车，在条件允许的范围内加好的汽油，用好点的机油，不会弄坏就扔。（土豪请退散）人就是这样一个工具，精密、好使、造价较高，还具备一定的议价能力——市场经济，自由择业，大不了跳槽给别人当工具。因此，为了让员工给自己长期稳定地创造财富，老板不得不对员工好一点，通过提高报酬（包括薪水、福利、升职、培训）与员工达成表面上的合作共赢。尽管这不会改变员工被物化为工具的客观事实。

比人的工具化更可怕的是人的资源化。我上学时读过一篇上个世纪二十年代的美国小小说，很好地解释了什么是人的资源化，大意是：

*约翰是个棒小伙，是那种所有工头都愿意抓在手里的工人，每当遇到困难他总是挺起胸脯说“我再努努力坚持一下”，他娶了一个可爱的姑娘，从银行贷款买下一栋房子，每个月要偿还不菲的数目。约翰以为自己会永远年轻，可他不知道终有一天他的背会驼，胸再也挺不起来，没人找他干活。在约翰还不上贷款后，银行按照合同收回了房子，并把它翻修贴上“待售”的标签，它张着满口獠牙的嘴巴，等待吞噬下一个像约翰这样对生活充满憧憬的年轻人……*

在这个故事里，对于银行和银行背后的整个资本主义经济体系而言，约翰不是工具，他不配，那些会计师、律师才算得上是工具，约翰只能算是原料或者是燃料，金融机器开足马力把约翰这样的人吃进去，压榨干净后再吐出来。和被工具化的人相比，约翰这种被资源化的人处境更悲惨：主人会保养工具，但不会保养资源——只有修煤炉子的，听说过有人修煤吗？主人会升级工具，但不会升级资源——只有把煤炉升级成电炉的，煤永远都是被烧的命，只不过从家庭小煤炉换到了火电厂大煤炉。工具使用周期较长，存在多次博弈的可能性，因而具备一定议价能力；资源是消耗性的，只有单次博弈，永远不具备议价能力——如果说被被工具化的人是暂时坐稳了奴隶，那么被资源化的人就是永远的韭菜。

工具化只是人被物化的开始，资源化才是人被物化的终局。《黑客帝国》中以人为电池的矩阵计算机就是人被资源化的最极端、最生动的表达，这种贯穿于电影三部曲始终，对现代性的批判与对人类未来的思考是《黑客帝国》被封为神作的理由之一。

现代化进程走到今天，人的资源化对我们而言已经不是科幻电影中的末世预言或者哲学家们的杞人忧天了，而是摆在我们面前的一个非常现实的问题，眼下就已经出现人被资源化的现象。最典型的就是张一鸣“字节跳动”公司旗下的产品，用户的每一次操作，无论是阅读、点赞、收藏、转发，都在帮助公司完善算法、扩大数据库。“字节跳动”将触角伸进每个用户脑中，在依靠无数用户的滋养肆意生长的同时，加大对用户接受信息渠道的控制力度，把自己的触角扎得更深。想想“字节跳动”的Slogan吧，“信息创造价值”，没错，但是少了定语，完全版是“你的信息创造我的价值”。

对于广大程序员和类似处境的互联网行业从业者而言，他们目前面临的“996”困境还只是工具化层面的问题，没达到上面提及的资源化那么恐怖。但这并不意味着他们就“暂时坐稳了奴隶”了。马克思在《经济学哲学手稿》中说：“工人同自己的劳动产品的关系就是同一个异己的对象关系。”产出的劳动产品越多，自己本身的东西就越少。这个道理非常适用于现在人工智能、大数据兴起下的互联网行业，对于互联网行业从业者而言，他们的每一项工作都在完善公司的“系统”，他们做的越多、越好，系统越是臻于完美；系统越是完美，就越不需要这些缔造了系统的人。马克思说：“人奉献给上帝的越多，他留给自己的就越少。”在这个时代，系统就是上帝，程序员们奉献给系统的越多，自己的工具价值就越低。

这并非是我危言耸听，现在有两个职业就很明显地存在这个趋势——人工智能标记员和内容审核编辑，这两个职业每一次操作都在帮助完善算法，他们工作越努力，就距离被裁员越近，他们通往“被资源化”的道路都是自己亲手铺就的。

从这个角度来看，程序员的每一次加班，都等同于亲手把自己脖颈上的绞索勒得更紧一点，再不给自己解套的话，终有一天会自己把自己吊死。

这就是比“996”更可怕的事。

回到开头，现在我想你们知道我父亲后来转行不当程序员的原因了吧。

能当程序员的都是聪明人，然而聪明不等于明白。理科越学越聪明，文科越学越明白，有的道理只有通过对人文及社会科学的学习才能明了。在这里我把这些道理讲出来，希望各位聪明的程序员能活得明明白白，不要死得不明不白。