00000030逼着你送钱

https://xueqiu.com/5674464747/75300652

财富有集聚效应，这一趋势除了暴力改变外不会逆转、但可以通过再分配机制来实现减缓平滑，也就是由税收来实现财富再分配以避免社会财富过度集中。

问题就很清楚了，研究税收的走向，看看谁对谁负责、谁受谁监督、谁受益、谁受损，话语权、制定权、执行权分落谁家，大概就能明白很多东西了。

有余钱买点社保吧，少数几个没那个胆子坑掉的再分配福利了，那东西算通胀的[护城河]，其他任何理财产品你敢不敢扣了通胀来说事[呵呵]

2016-09-23 14:50

**[@人多的地方少去:](https://xueqiu.com/1621463481)**

社保算通胀是指？

你看历年社保基数  以上海为例  
  
http://wenku.baidu.com/link?url=OOy2iCuFew294TkpRtyhcFFwcsJykP1l7tAXTzO9i6kspM1gRLlp75S-uCi5sHO2IgRNwUgaFSJL20WA3WnfWn-u5Qp3rfFluTM8Z29IouO  
  
1994年 214  
2004年 974  
2014年 3022  
  
算算年化是多少

2016-09-23 14:59

**[@一体同悲无缘大慈:](https://xueqiu.com/Die_ewige_Wiederkehr)**

你看历年社保基数 以上海为例[网页链接](http://wenku.baidu.com/link?url=OOy2iCuFew294TkpRtyhcFFwcsJykP1l7tAXTzO9i6kspM1gRLlp75S-uCi5sHO2IgRNwUgaFSJL20WA3WnfWn-u5Qp3rfFluTM8Z29IouO1994" \o "http://wenku.baidu.com/link?url=OOy2iCuFew294TkpRtyhcFFwcsJykP1l7tAXTzO9i6kspM1gRLlp75S-uCi5sHO2IgRNwUgaFSJL20WA3WnfWn-u5Qp3rfFluTM8Z29IouO1994" \t "https://xueqiu.com/5674464747/_blank)年 2142004年 9742014年 3022算算年化是多少

[展开](https://xueqiu.com/5674464747/75300652)

我之前也有疑惑，我老丈人的退休工资一直在涨，应该是很划算的。谢谢您的回复。

2016-09-30 22:44

当然，对于社保，最常见的负面评价的就是“这是场国家主导的强制性而非自愿的庞氏骗局”   
  
正本清源，先来看看什么是庞氏骗局  
  
简单的说，就是承诺高回报并辅以复杂曲折不明觉厉的大饼，然后实质是将后入者的投入当作收益返给先入者，不断循环往复，直到无以为继。  
  
百科的庞氏骗局共性特征如下  
  
1、低风险、高回报的反投资规律  
骗子们总是力图设计出远高于市场平均回报的投资路径，而绝不揭示或强调投资的风险因素。  
2、拆东墙、补西墙的资金腾挪回补特征  
骗子从不拒绝新增资金的加入，因为蛋糕做大了，不仅攫取的利益更为可观，而且资金链断裂的风险大为降低，骗局持续的时间可\*\*延长。  
3、投资诀窍的不可知和不可复制性‘  
骗子们竭力渲染投资的神秘性，将投资诀窍秘而不宣，努力塑造自己的远离非法集资“天才”或“专家”形象。  
4、投资的反周期性特征  
骗子的投资项目似乎永远不受投资周期的影响，无论是与生产相关的实业投资，还是与市场行情相关的金融投资，投资项目似乎总是稳赚不赔。  
5、投资者结构的金字塔特征  
骗子为了支付先加入投资者的高额回报，“庞氏骗局”必须不断地发展下线，通过利诱、劝说、亲情、人脉等方式吸引越来越多的投资者参与，从而形成“金字塔”式的投资者结构。塔尖的少数知情者通过榨取塔底和塔中的大量参与者而谋利。  
  
我的妈呀，把“骗子”两个字改成“社保”，看下了楞是毫无违和感[亏大了]

**[镜中人007](https://xueqiu.com/1976773747)** 2016-10-01 10:00

**[@一体同悲无缘大慈:](https://xueqiu.com/Die_ewige_Wiederkehr)**

当然，对于社保，...

社保，哈哈哈哈哈。没有说高回报吧

2016-10-07 14:36

**[@一体同悲无缘大慈:](https://xueqiu.com/Die_ewige_Wiederkehr)**

当然，对于社保，...

这可不得了，因为没能力游过太平洋，所以为了老来有点菜钱，这个问题我得整明白。[卖身]  
  
大伙都听说过的那个故事，柏拉图，曾经给人下过一个定义：两条腿走路的就叫人，有人抓来了一只鸡给他看，然后柏拉图补充说：两条腿走路，并且没有羽毛的就是人。那人立马把鸡拔了毛。[大笑]  
  
其他不论，这个故事至少说明了一件事，不是所有牛奶都叫特仑苏，不是所有没毛两条腿走路的都叫人，两个事物具有共性并不代表二者相等。  
  
拆东墙补西墙，补完东墙就坏了，但这个时候假如东墙东边又有一堵墙，那么就可以拆新的东墙来补原来的东墙（相对于新东墙的西墙），如果东边总是能有一堵新的东墙，那么拆东墙补西墙这个游戏就能无限玩下去。就像希尔伯特旅馆悖论，一个拥有可数无限多个房间的旅馆，且所有的房间均已客满。这时来了一个新客人，旅馆老板怎么办？答案是所有客人往下一个房号搬一间。[抠鼻]  
  
回到社保上来看，有没有理论上无限新的东墙呢？答案是有的，因为总有新的人出生。

2017-07-10 14:06

流通货币的增加除了除了产出和贸易，其他能不能主要归结为“政府主动多印钱把老百姓手里的钱搞不值钱了逼着老百姓工作” 呢？

2018-04-07 09:42

财富有集聚效应，这一趋势除了暴力改变外不会逆转、但可以通过再分配机制来实现减缓平滑，也就是由税收来实现财富再分配以避免社会财富过度集中。  
问题就很清楚了，研究税收的走向，看看谁对谁负责、谁受谁监督、谁受益、谁受损，话语权、制定权、执行权分落谁家，大概就能明白很多东西了。

**[Stimulus](https://xueqiu.com/7116977220) 2018-**04-07 09:46

**[@一体同悲无缘大慈:](https://xueqiu.com/Die_ewige_Wiederkehr)**

流通货币的增加除了除了产出和贸易，其他能不能主要归结为“政府主动多印钱把老百姓手里的钱搞不值钱了逼着老百姓工作” 呢？

说的极是，所以社会保障系统好的社会把钱花掉或者提前借贷消费是对抗印钱的办法之一

2018-[04-22 10:17](https://xueqiu.com/5674464747/105694817" \t "https://xueqiu.com/center/" \l "/_blank)

从经济学的角度来说，不生育者是否占了生育者的便宜？

作者：宋殷民 的回答  
链接：[https://www.zhihu.com/question/272919508/answer/372778571](https://www.zhihu.com/question/272919508/answer/372778571" \o "https://www.zhihu.com/question/272919508/answer/372778571" \t "https://xueqiu.com/center/" \l "/_blank)

分人生阶段，也分政策环境。

不生育人群在工作阶段是产出者，与生育者共同负担社会运行成本，其中自然包括养育下一代的社会化成本，包括但不限于婚前体检的公费部分、孕假、政府免费供应的婴幼儿和儿童疫苗、政府对义务教育的投入、政府对高中和职业教育的投入、政府对高等教育的投入等，在这一阶段不生育人群实际上对生育人群进行了补贴。

在养老阶段，不生育人群是消耗者，与生育者共同享有下一代的赡养，考虑到我国养老金是名义记账式（养老金个人积累账户实际上很多都是空帐，那些钱被拿来给上一代人发养老金了），加之养老金还需要通过社会统筹筹集资金，社会化养老实质还是下一代人对上一代人的供养。同时养老人群的个人储蓄也需要通过购买下一代的劳动转变为持续的物资和服务供应，没有下一代人的劳动任何财富积累都是无效的，也就是说即使是个人储蓄养老也是建立在劳动力再生产的基础之上的。不生育人群逃避了劳动力再生产的义务和抚养人类后代的义务却享有了被赡养的权利和参与未来经济生活的便利，当然可以看作不生育人群占了生育人群的便宜。

至于从整个生命周期来看，不生育人群究竟是做贡献多一点还是占便宜多一点呢。其实这个问题不需要多么复杂的分析，我们可以通过观察得出结论。社会化养老体系完备程度远高于社会化抚养体系的中日韩生育率持续走低，社会化养老体系与社会化抚养体系均衡发展的北欧国家却能保持健康的生育率。事实上，在养老金覆盖不到或者标准很低的大多数农村地区，虽然当地人收入比城市地区低很多，但是生育率却比城市高，观念落后是一方面，另一方面他们确实需要更多的子女养老。

考虑到人趋利避害的本性和生育率的持续走低，几乎可以确定，中国现阶段社会化养老和社会化抚养之间存在巨大的剪刀差，通俗来讲就是养老主要靠社会，育儿主要靠个人，这种局面的存在给了不生育人群搭便车的机会。一句话总结就是: 在当代中国的政策环境下，不生育人群总体上占了生育人群的便宜。

有人简单的将当前国家教育支出和养老支出做比较，认为当前国家教育支出高于养老支出，所以不生育人群没有占生育人群的便宜。这是一种不错的思路，但是错在选择了错误的参照对象。当前国家养老支出实际上对应的是几十年前国家对教学的支出，当前国家教育支出对应的是几十年后的养老支出。考虑到几十年前中国的财政收入只是当今的几百分之一，今天养老人群领取的养老金要远远高于以往政府对教育的投入。同时历史上国家教育投入覆盖人群要远远高于养老金覆盖人群，按人头平均计算，相对于今天的职工养老金发放水平，以往国家对教育的投入简直微不足道。

2018-[05-01 17:5](https://xueqiu.com/5674464747/105694817" \t "https://xueqiu.com/center/" \l "/_blank)5

狼和狐狸经常欺负羊，还抢羊们的东西，有一天它们又去抢了羊，老虎发现了这事很生气，狠狠的教训了狼一顿，还咬死了几只欺负羊特别狠的狐狸，羊们对老虎感恩戴德。  
====================================  
那么那些被处理掉的狼和狐狸的东西呢？  
这些赃物，肯定是被老虎没收了呗，毕竟老虎花了这么多的力气办好事，也不能白出力不是？  
但好像追究起来，那些狼和狐狸的东西，绝大多数甚至全部是从羊那抢来的东西啊，老虎为什么不还给羊呢？  
还有老虎又不是瞎了聋了，为什么早发现不了，非得现在，而且是在刚抢完最近一次才发现。  
有没有那种可能，狼和狐狸是老虎指使/示意/放任去干的呢？（没看见这批狼和狐狸没了，之后又来了新的一批狼和狐狸），只是这群狼和狐狸干的太久/干的太差/羊们意见太大，所以才

2018-8-6 20:38

中国怎样才能提高生育率？作者：胡扯  
  
链接：[https://www.zhihu.com/question/50077611/answer/427777071](https://www.zhihu.com/question/50077611/answer/427777071" \o "https://www.zhihu.com/question/50077611/answer/427777071" \t "https://xueqiu.com/center/" \l "/_blank)

作者：胡扯  
链接：<https://www.zhihu.com/question/50077611/answer/427777071>

国际经验表明减税几乎没用。  
实际上资本主义体系下，结婚生育会加剧无产阶级贫穷，所以除非给于非常巨大的经济划拨。不然减免你那几百块钱个税一点用没有。  
我爷爷奶奶7个孩子，因为那个时候人民公社，口粮按每家每户人口数均分，生的多占的多，懂了吧  
===============

我早就说过，中国人民是最精的，除非引进传销思维，用传销发展下线的办法来鼓励生孩子，才能起效。否则大家都不傻，是不可能去多生的。

养老金这种东西（本质是用年轻人缴税，老年人拿钱），说白了就是传销～，必须不停的增加新缴费会员入坑（新出生人口）才能保证资金链不中断。

**所以想解决问题，必须引进传销金字塔思维，**否则不管生几个孩子都拿同款退休待遇，**生多生少一个样，这不成养老大锅饭了吗？？？**，下场肯定跟什么钱宝，e租宝之类的玩意是一样的。

比方说可以搞个传销拉人会员制度嘛， 如此解决生育率问题很简单嘛，比如——

生一个孩子（发展一个下线），养老金铜牌会员，延迟退休。

生两个孩子（发展两个下线），养老金银牌会员，按时退休。

生三个孩子（发展三个下线），养老金金牌会员！，提前5年退休。

生四个孩子（发展四个下线），养老金钻石会员!，提前10年退休。

生五个孩子（发展五个下线），养老金氪金会员~~~，提前15年退休，三八红旗手+英雄母亲称号，给予离休医疗待遇终身

而且等这些孩子长大上班开始缴纳五险一金，我们的养老金就花不完啦

……

你看，只要开放思想，引进传销思维，解决问题很简单嘛，大家拿出参与传销事业的不灭热情去生孩子，纷纷拉下线去了，生育率才能反弹。 而且老头老太太早退休几年正好去帮子女们带孙子。比现在越是养老大锅饭**→**越是小孩生的少**→**越是以后工作的年轻人下降**→**越是社保收不上来**→**越搞延迟退休最后弄的大家越来越不敢生整一恶性循环强一万倍

==

什么复杂的数据，什么复杂的表格，都比不上这个回答简单易懂还切实可行。答主简介，211在读博士，共产党员。

实际上这个问题的根源，还是在资本主义生产关系下，劳动群众担负不起人口再生产的成本。所以即便这个方案也只能缓和

**人口再生产成本相关回答**

[北上广深女白领如何快速找到靠谱（能付个首付）的男朋友？](https://www.zhihu.com/question/265650286/answer/419954972" \t "C:\\Users\\ADMINI~1\\AppData\\Local\\Temp\\_blank)[https://www.zhihu.com/question/265650286/answer/419954972](https://www.zhihu.com/question/265650286/answer/419954972" \o "https://www.zhihu.com/question/265650286/answer/419954972" \t "https://xueqiu.com/5674464747/_blank)

所以真正一劳永逸的方案是，

[@马前卒](C://www.zhihu.com/people/4561b2270a104993e2988a9ce5a1cad2" \t "C:\\Users\\ADMINI~1\\AppData\\Local\\Temp\\_blank)

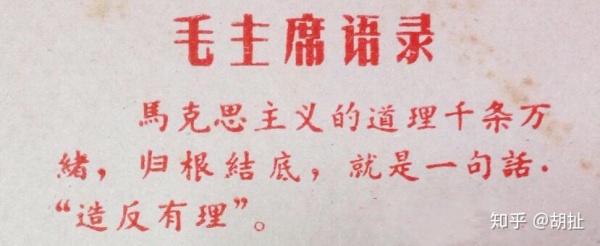
提出的人口生产社会化：抚养孩子的成本（包括小孩住房教育医疗），由小家庭担负，变革为全社会担负。

有些人跟我争培养下一代的质量问题和数量问题，这就是个伪问题，难倒一个正常的社会只有科学家没有裁缝？**本人相关回答**

[女生不读高中你们觉得会怎么样？](https://www.zhihu.com/question/286300011/answer/453927294" \t "C:\\Users\\ADMINI~1\\AppData\\Local\\Temp\\_blank)

[https://www.zhihu.com/question/286300011/answer/453927294](https://www.zhihu.com/question/286300011/answer/453927294" \o "https://www.zhihu.com/question/286300011/answer/453927294" \t "https://xueqiu.com/5674464747/_blank)

还有些人跟我争，说这代人养老问题解决了，下一代人口过剩，犯罪率失业率balabala上去了，本建议不可持续。

**这人缺乏马克思主义基本常识——生产关系不适应生产力发展，明明是一件好事，**是新一轮社会革命的节奏。学过考研政治的都知道，革命是促进生产力生产关系发展，推动社会进步的重要法宝。所以再来场大革命难倒不是好事吗？

一个老板往往有几千名员工，意味着无产阶级才是人口主力，抓生育，必须从无产阶级利益入手。

如果不提高结婚生育的社会化的水平，而个人负担，结婚生育只会加剧无产阶级的贫穷。

你要是不拿出新一代的，更先进的，和社会化大生产相匹配的生育率正反馈体系，光知道嘴皮子喂鸡汤，那广大无产阶级工农群众才懒得提高生育率呢。

喝鸡汤能喝饱？

《佃农每天做这些事，五年后变成大地主》

《搬石块的奴工这么做，早晚会有自己的金字塔》

《你只抱怨自己只能吃树皮，却不考虑自己的随遇而安》

《他化为小屯村的白骨，是因为他放弃了奋斗》

《黥髡刖宫，这四刑是为了让你不犯错不堕落》

《不散播负能量，是好奴婢的共同品质》

《国君死后让这些奴隶陪葬，只因目睹他们不努力》

《贱籍翻身变成大掌柜，这些技能你要会》

《每天做这些投资，农奴也能成贵族》

《你每天吃观音土，是因为你没有补齐这些短板》

《让你成为鼎中煮熟的祭品，是上天对你的恩赐》

《雇农们看到周扒皮每天做的努力后，哭了》

《首陀罗别叹气，因为达利特比你们还惨》

《不抱怨，让这些奴隶逃脱了人牲命运》

《几十万顷大地主从来不告诉你的事》

《只要够出色，你在主人皮鞭下也能拥有自己的一片天》

《每天这么提升自己，奴隶的你早晚能进元老院》

《奴婢们，主人这么要求你是想让你变得更好》

《农奴不要羡慕主人的庄园，因为你没有看到他的汗水》

《经历过这些风风雨雨，巴依老爷变得更坚强》

《杨白劳学会了管理自己，十年后黄世仁也自叹不如》

《后母戊鼎制作团队奴隶成员:要感谢监工们的皮鞭》

《你只看到王爷们花天酒地，没看到背后的不易》

《不读这些成功学，你的未来就是二里头的无头尸体》



2018-12-11 07:26

https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/520495986

作者：**[林心矛](https://www.zhihu.com/people/lin-xin-mao-2" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)**

聊一聊“退休养老金”

\* \* \* \* \*

聊天一：现代退休制度的创立

很久很久以前，是没有全民退休制度的。几千年来，一直是靠“养儿防老”。即使为官做宰，年纪大了也都是“告老还乡”(少数功臣或高官，年老可以领取部分俸禄，子孙可获荫补资格)；养老主要还是要靠儿子以及地租等收入。因此，为官者往往“广置田产”。蜀国的宰相诸葛亮“有桑八百株、薄田十五亩”，作为养老之备、后代之继，则被作为清正廉洁的模范，流传多年。

欧洲在工业革命后，农民大批进入城市谋生。而家庭养老模式不适应流动的城市人群。一些国家开始探索社会化养老。

十九世纪末，德国首相俾斯麦首先创立了劳工养老保险制度。德国企业和工人各按照工资一定的比例，向政府指定的机构缴费；工人年老后在该机构按时领取养老金。这个制度的实施，实现了由“家庭养老”到“社会养老”的转变，有利于社会的公平和稳定。这种由政府强制建立的社会化缴费养老制度，在许多国家的教科书中被称为“俾斯麦型养老方式”。就像“牛顿定律”、“杨辉三角形”一样，作为对新事物创立者的纪念。

大家知道马克思主义的三个组成部分，是由“黑格尔、费尔巴哈的哲学思想”;“大卫.李嘉图、亚当.斯密的古典经济学”;“圣西门、傅里叶、欧文和谐社会主义，空想共产主义”继承和提高形成的。马克思主义一直在吸收符合历史发展方向的思想和制度。德国建立现代退休制度时，马克思已经去世，恩格斯指导下的第二国际，支持和宣扬现代退休制度这一新生事物。

列宁在“十月革命”前，就提倡建立国家退休制度。“十月革命”后，苏联按照中小学教员、纺织工人、铁路工人、煤矿工人的顺序，小步、快步推进，在三十年代初就在城市建立了退休制度；1964年，退休制度覆盖了集体农庄庄员；实现了全民社会化养老。

上世纪二、三十年代，席卷欧美的大萧条，把无数原本可以安稳养老的小康之家卷进了绝望的赤贫。工业社会中，个体的脆弱无助暴露无疑。痛定思痛，“社会保障”的概念在美国在“罗斯福新政”中首先提出，逐渐为越来越多的国家采用。而在社会民主党占主导的北欧国家，率先开始建立从摇篮到坟墓的社会保障体系。

目前，已经有160多个国家实施了社会化养老的方式。

\* \* \* \* \*

聊天二：中国共产党和老一辈工人阶级的奋斗

十月革命一声炮响，给中国送来了马克思列宁主义。中国共产党成立后，开展了轰轰烈烈的工人运动。1923年，张国焘、项英、罗章龙、林育南等共产党人领导了震惊全国的“京汉铁路二七大罢工”。北洋政府血腥镇压了罢工工人，林祥谦、施洋等工人领袖英勇牺牲。为了平息铁路工人的怒火，以稳定铁路运输，政府在经济上对工人做出了一些让步，其中就包括许诺建立养老金制度和退休时子女顶替制度。

1925年，北洋政府制定了《国有铁路职工养老金草案》。规定在铁路工作25年以上的职工，退休后按照最后一个月工资的40%-50%领取退休金。后继的南京政府陆续在国有铁路职工中实施。这是中国工人最早的退休金。

可以说，工人最早的退休金是烈士用鲜血争取来的。

三十年代初，在苏区根据地，以中华苏维埃主席毛泽东、副主席项英、张国焘名义颁发的《中华苏维埃劳动法》也规定了劳工“年老不能工作，……须的现金抚恤”。

国民政府在三十年代，开始在部分地区试行军公教人员退休制度，1943年11月，国民政府颁布《公务员退休法》，1944年6月颁布《学校教职员退休条例》，全面实施公教人员的退休制度。

新中国建立后，承诺过去已经建立了退休金制度的机关、学校、铁路、海关、邮局等单位的职工，继续享受退休待遇，并努力扩大退休制度覆盖的范围。1951年2月26日，颁布了《中华人民共和国劳动保险条例》将退休制度扩大到所有100人以上的企业。随着经济发展走上正轨，1953年1月2日，对《劳保条例》进行了修订，将退休、医疗、工伤等社会保障，普及到绝大多数城市劳动者

这是中国历史上第一部全国统一的劳动保险法规，为所有企业职工提供保障。企业按照工资总额提取劳动保险金，其中70%留在本企业，单独保管，用于当期发放退休金和其它福利，30%交给中华全国总工会保管，作为企业间统筹调剂和储备。劳动者个人不需要缴纳任何费用，均能享受退休金和医疗等其它福利。

《劳保条例》修订时，登载《劳保条例》的报纸被抢购一空。工人们争相阅读、奔走相告，欢呼“农民有土地，工人有劳保”，“新民主主义社会好”，“共产党好”。

\* \* \* \* \*

注一：山东的陈少敏大姐，当时是全国总工会书记处书记，为建立覆盖城市所有劳动者的养老保险制度立下大功。她还策划推动了“工人夜校”、“工人新村”、“工人文化宫”、“工人疗养院”等建设；总结宣传了“郝建秀工作法”、“孟泰精神”等大批劳动英雄。极大地提高了工人的政治地位、经济地位和社会地位。“从前是牛马，现在做主人”。

老工人将永远铭记陈大姐。

\* \* \* \* \*

聊天三：“养老金历史欠账”的由来

建国初期，开始大规模的工业化，全国的职工总数和人均工资都翻着翻的上升，而退休职工寥寥无几。总工会收取的退休准备金像滚雪球一样，越滚越大，形成了很大的一笔财富，为职工今后退休养老储备了越来越多的物质保障。

“无产阶级文化大革命”严重破坏了生产力，财政入不敷出。1969年，不知道哪个没良心家伙，出了个坏主意，政府将“全国总工会”积存了十八年的职工养老保险金全部无偿收走、填了财政赤字的窟窿、花掉了。

更为严重的是，政府要求“国有企业一律停止提取劳动保险金”，不允许企业再向全国总工会缴纳退休调剂准备金。

按照马克思主义经济原理，企业职工新创造的财富应该包括工资，退休准备金、医疗保障等福利，税收和利润。1969年以前缴存的退休准备金被直接收走了；而1969年以后的几十年，企业职工创造的退休准备金，就合并到利润里面，被政府逐年收走，花掉了。

这就是政府对“职工养老金历史欠账”的由来。

如果企业按照职工年龄工资结构，测算出今后领取退休金的需要，按照合适的比例，不中断地向全国总工会缴存养老金，从1951年到1996年缴存了45年的资金和运作收益，将会存下很大很大的一笔养老准备金。（1997年左右，企业重新开始向政府缴存养老金）现在和将来一段时间，养老金都不会出现这么大的缺口。也不用争论什么劳什子“延迟退休”。领导和企业职工也都不用着急上火的。

所以，建议大家讨论“延迟退休”、“养老金并轨”问题时，不要互相指责。因为，其最早的根源是“文化大革命”中的错误，把一个好端端的社会化养老制度引向了歧路。

\* \* \* \* \*

注一：企业职工退休准备金转化为国企利润上交政府后，政府将其中一部分作为国家投资，新建、扩建了更多的国有企业。现在，将这部分国有资本直接划拨给社保基金，归还历史欠账，是一个合理并且可取的办法。

2016年山东开始试点将国有企业的一部分股权划拨到社保基金。

\* \* \* \* \*

聊天四：“退休单轨制”及“三铁”的形成

养老金储备被政府收走了，老人的退休金从哪里来？1969年2月财政部发出《关于国营企业财务工作中几项制度的改革意见》，让各企业自己给本企业退休的职工发放养老金（在营业外列支）。这样，养老保险蜕变成了各自分割、封闭运行的“企业自我保险”或者叫“单位保险”。不再具有社会统筹功能。

文化大革命前，城市还有相当数量的个体经营者、靠房租、侨汇或资本定息等收入生存的人、国有企业中也有许多临时工。（刘少奇曾大力提倡用临时工）。这些人没有“单位”，也就没有“单位保险”，如果有个七灾八难，就会形成“不稳定因素”。

最简单的办法，就是也给他们找个“单位”。

恰好有些临时工在文化大革命中起来造反，要求有正式工的同等待遇。领导表示理解，同意将临时工转为正式工；政府还通过建立“经济联社”等形式，将绝大部分个体劳动者集中起来，转为集体单位职工。这样，城市几乎所有的劳动者都成了有单位的人。（那时，警察抓住违规者，第一句话往往不是问姓名，而是问：“你是哪个单位的？”）

这样，政府就成了城市劳动者的唯一雇主。所有的劳动者就业都由劳动局或人事局分配。领导要求劳动者必须服从分配，做革命的螺丝钉，拧在哪里就在哪里安心工作；做革命砖，哪里需要哪里搬。无论在党政机关、事业单位还是国有企业工作，都可以在不同类型的单位间相互调动。

既然是同一个雇主，就实施了统一或相近似的工资制度和退休制度。只要是同等工龄、学历、职务的人，无论是机关还是企业，在职时的工资和退休时的待遇基本是相似的，这就是退休单轨制的由来。

当时国有企业虽然不会破产，但是也有经营亏损的时候，陷入困境的企业要“关、停、并、转”。企业挣钱的时候，就自己发养老金；企业亏损或停产，没钱的时候。政府就让银行贷款给企业，俗名叫做“安定团结贷款”，学名叫“指贷”，即贷款指定用于发放工资和养老金，不能用于生产经营等其它方面。

这个制度实行了二十多年，不管文革怎样动乱，工厂怎样停工停产，职工的工资或养老金全部照发。

这样城市的职工都捧上了“铁饭碗”，有了“铁工资”。加上领导干部能上不能下的“铁交椅”。在国有企业和机关事业单位都形成了“三铁”制度。

\* \* \* \* \* \*

注一：在一些小城市和县城的小型集体企业，在企业挣不到钱时，职工收入会有所减少。

注二：农村人民公社办的企业，俗称“社队企业”，没有“三铁”，也没有退休金，与城市企业性质不同。

\* \* \* \* \*

聊天五：“砸三铁”殃及退休职工

改革初期，近千万知青大回城，城市就业难题压顶。政府采取了多种灵活的就业方式，不仅解决了回城知青的就业，而且开始吸收农村劳动力进城就业，重启了城市化进程。

这些新的就业方式，需要建立相应的社会保障制度与之配套。

1986年4月，全国人大六届四次会议在《第七个五年计划》中提出要建立新型的社会保障制度，并明确要以社会化管理为主。

当时还在“摸着石头过河”，改革的方向是“计划经济”？“市场经济”？还是折中的“有计划的商品经济”？尚在争论不休。养老制度改革虽然提上了日程，但是，很长时间没有突破性进展。

## **而在社会化保障还几乎为零的九十年代初，全国就开始进行“改革开放”中最豪迈、最勇敢、也最让企业职工诟病的壮举——“砸三铁”。多数国企的“铁饭碗、铁工资、铁交椅”陆续被取消，大批职工下岗、失业。**

## **由于养老、医疗、工伤、失业、生育等社会化保障制度还一个也没有建立；住房商品化也没有开始。离开了“单位”，就意味着没有了任何保障；四十年来，稳定的“生老病死有依靠”顷刻化为乌有。**

## **下岗职工在经济上的拮据，社会上的无助，前景上的无望，对“生老病死”风险的担忧和离开集体的凄凉，是现在社会保障体系基本健全条件下，经常跳槽的年轻人难以想象、难以理解的。**

## **工人开始时无怨言地承受了苦难。“咱工人要替国家想，我不下岗谁下岗！”曾得到热烈的掌声！但是到后来，工人看到一些“领导在为自己想，待遇嗖嗖往上涨”，甚至利用企业破产、改制的机会发大财。对领导的信任和崇拜日渐消蚀，开始质疑和抵制下岗政策。**

由于当时退休金是由各个企业自行发放。企业如果挣不到钱、甚至破产，不仅在职人员没有收入，退休职工也同样领不到退休金，不能报销医疗费。（一九八六年实施的《企业破产法》，对破产企业的退休职工怎么办只字未提）。

于是，困难企业的退休职工也开始上访了。他们提出的问题是：“一帮孙子没管好企业，为什么不给爷爷发退休金？”

领导被困难企业退休职工追的不胜其烦，对老人们的质问，确实也无法回答，难以面对。

随着“减员增效，下岗分流”的阻力越来也大。倒逼领导，开始加快恢复退休金社会统筹的步伐。

\* \* \* \* \*

聊天六：“退休双轨制”的开端

重新恢复养老社会统筹制度，不能照搬五十年代的《劳保条例》，因为情况已经发生了很多变化，制度需要重新设计。

当时的各种制度设计都注重“与国际接轨”。于是，大批干部和专家出国，考察了西方发达国家养老制度。

考察者们了解到，发达国家的养老金替代率一般在百分之五十至七十。而当时，中国的养老金替代率都在百分九十以上(截止目前<2014>，公务员仍在百分之九十以上，而企业职工则不到百分之五十)，如果与国际接轨，则肯定要降低养老金替代率。不知道是不是因为这个原因，领导和专家在考察中首先达成了共识，退休金社会统筹改革，只改企业，不改机关事业单位。这样，一切降低个人收入的改革，都不会影响到领导和专家自己的利益。

（领导通过改革，将养老方式由单轨制转变为双轨制，肯定能举出许多高大上的理由。前述动机，仅仅是笔者的猜测。

因为在改革实践中，工人们已经领教了“两个凡是”：

一， 凡是减少个人利益的改革，必定先从基层开始，向上改，或者改下不改上——如养老由不缴费改成缴费、改公费医疗为医疗保险、固定工改成合同制等改革；

二， 凡是增加个人利益的改革，必定先从领导机关开始，向下改，或者改上不改下——如增加取暖费补贴、提高丧葬补助费等改革）。

笔者但愿自己的猜测是错的。

九十年代初，国务院下发了《关于企业职工[养老保险](https://link.zhihu.com/?target=http://www.cnpension.net/" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)制度改革的决定》(国发1991(33)号)。提出：为了减少企业之间的职工自由流动的障碍，促进统一劳动力市场的形成，建立全国统一的基本养老制度。

《决定》提出要“改变养老保险完全由国家、企业包下来的办法，实行国家、企业、个人三方共同负担，职工个人也要缴纳一定的费用”。

《决定》规定**：“**国家机关、事业单位和农村（含乡镇企业）的养老保险制度改革……另行制定。”也就是说：这次只改革企业的退休制度，机关事业单位仍然是保持原来的“单位保险”。

城市所有单位基本一致的退休制度就此终结，机关和企业自此分道扬镳，开始执行完全不同的退休制度，两者之间的收入距逐步加大，这就是退休双轨制的起点。

聊天七：预测和决策——全过程对企业职工保密

既然只是改革企业的退休制度，按照党“相信群众 ，依靠群众， 从群众中来， 到群众中去 ”的传统做法，决策过程一定要广泛征求企业职工的意见，职工要参与决策。

但是，这次改革，全过程对企业保密，从未公开征求企业职工的意见。

企业职工“被代表”了。

机关的领导和事业单位的专家现在是代表，是改革的策划者和决策者。他们在国外考察中了解到，世界上的主流养老模式大致分为两种：“现收现付制”或“基金积累制”。简单来说，前者是在职的人交钱养退休的人，当时交钱，当时支付；后者是将个人在职时交的钱存起来，退休后用过去交的钱养自己。大部分国家实行前一种方式，新加坡等少部分国家实行后一种方式。

“现收现付制”或“基金积累制”体现了不同的“代际公平”，前一种方式，当前工作的人付出少一些；后一种方式，将来的几代人付出少一些。

中国有自己的特殊情况——计划生育。所以，中国的老龄化将是断崖式的。而其他国家的老龄化都是渐进的，没有可以完全参照的现成经验。

政府不同部门,对中国到底实行那种方式产生了不同看法。于是拨出了大量的科研经费，组织各大学、研究所的专家们参与研究制定各种退休方案；精算师们则对不同养老保险方案在今后几十年中收支能否平衡，反复地进行测算；领导和专家再对测算结果进行分析、评估。决策过程非常专业、十分细致。每一个参与者都被告知：“要保密”。

经过反复的考察、论证和各省市试点，最后决定：60%的资金搞“现收现付制”，40%的资金搞“基金积累制”，两种方式叠加在一起实行，叫做“统账结合”。

具体说，就是企业将工资的20%，职工个人将工资的8%，合计28%交给政府部门。其中：17%纳入统筹账户，（用于当时发放给已退休者）；11%存入个人账户（长期保存并保值增值），直到缴费的职工退休时再按月发给个人。

（个人账户的11%包括个人缴费8%，和企业缴费3%）

1995年，《国务院关于深化企业职工养老保险制度改革的通知》（国发[1995]6号）下发，在部分地区开始试点。

两年后《国务院关于建立统一的企业职工基本养老保险制度的决定》（国发1997（26）号文）下发，企业新的养老制度在全国正式实施。

\* \* \* \* \*

注一：养老保险制度改革已经进行了三十多年，直到目前，企业职工一直被关在调研、决策的大门外。这种方式被形象地称作“一群从来不用缴养老金的人，研究决定企业职工养老金怎么缴”。它损害了企业职工利益、透支了党和政府的历史威望，也是现行养老制度存在致命缺陷、一实施即漏洞百出、不得不一再被动补窟窿的根本原因。

注二：人社部领导2015年3月宣布，将来制订“延迟退休”方案将在实施前公开征求群众意见。这将是养老制度改革三十多年来，第一次公开征求群众意见。希望人社部今后真正按照党的“从群众中来，到群众中去”方针去修订养老制度，使之具有广泛的群众基础。

聊天八：统筹层次低，养老基金严重缩水

按照1997年改革的路线图：基本养老保险基金，起步时由县市统筹，尽快过渡到省级统筹，最后实现全国统筹。

但是，二十多年过去了，提高统筹层次的的工作很多是在原地踏步，现在（2014）全国有两千多个统筹单位，有的省统筹，有的市统筹，有的县统筹，大型国企的自我统筹也多如牛毛。数万亿养老保险基金被分散在各个统筹单位管理。

养老保险基金是由企业和职工共同缴纳，所有权属于缴费的企业职工。但是，缴费者却没有知情权、没有监督权、更没有管理权和支配权。而有权管理支配的公务员，和这些钱一毛钱的关系也没有。他们没有全心全意管好的直接动力。

这样，养老保险基金就成了没有孙悟空保护的唐僧肉，小花猫看管的鲜鱼，各级领导的小金库，劳保办主任的聚宝盆。

社保基金的管理者中，大胆的直接把养老基金借给私人企业、个人发财；中等的挪用资金搞商业、饭店等实体为小单位创收（党政机关有一段时间是可以经商的）；胆小的把大额资金作为短期存款存进银行，然后私下里接受银行给的好处。

2007年，上海“社保案”案发，上海社会保障局局长祝均一、市委书记陈良宇等28人，因非法挪用数十亿社保基金等罪行，分别被判处有期徒刑直至死缓。各地社保基金管理混乱，缺乏监管造成的一些案件，也陆续被揭发出来。于是抓了一批干部，处分了一批干部。但是，因此造成养老资金的损失再也收不回来了。

幸亏，多数社保办主任是有底线的，在监督近似真空的条件下，只是靠选择基金存款银行的权力，为小单位谋了点福利，后来都没有处理。因为一开始就没立好规矩。他们说：我把钱存银行没错吧，银行送给社保办的礼品、礼金，都是大伙分了，送的汽车等大件也都放在单位集体用，不能算个人受贿；而银行行长为了拉存款，用个人的提成和奖励，给社保办买车、送礼，属于舍己为人，不评为活雷锋就已经很委屈了，也不能说他是行贿。

但是，出了这么多问题，总要查一下吧？赶紧把上千个统筹基金查了一遍，算了算账。全国仅仅公开处理的违法、违规挪用社保基金就超过160亿元，私下的还不知有多少。更为严重的是对社保基金的保值增值，没有考核、没有奖惩、无人关心；养老金投资年收益平均仅2%多一点，不仅远低于同期国债、定期存款的利息，竟然大大低于物价上涨的速度，与上涨的物价相比，实际收益率是负的，即数万亿元的养老基金每日每时都在贬值。

企业职工把含辛茹苦挣来的养老钱交给政府有关机构，就这样被不负责任的公务员管着，贬值了将近五千亿元。这个巨大的损失，比贪污挪用的要大很多很多倍。然而，没有任何人对此承担责任，没有任何人对几亿缴费的企业职工说一声“对不起！”。

已经亏损的钱没法收回来，亡羊补牢吧。各地开始重视社保基金的投资保值，问题有所缓解。但是，因为提高统筹层次，实行统一管理等问题没有解决。养老保险基金像放在阳光下的冰棒，继续在不断地销蚀。

2014年8月，全国人大常委会修改了《预算法》。总算将在监管的空隙中游荡了十几年的社会保险基金，纳入了各级人大的监督。理论上说：缴费的企业职工可以通过自己选举的人民代表，来监督管理自己的养老金了。

虽然——你懂得，政府主管部门如果不“主动”接受监督，人大代表也只能干瞪眼。但是，有了《预算法》的保障，属于企业职工的社保基金，必须面对人大审议，管理者再搞黑箱操作难度就变大了。

2015年3月，“社保基金”第一次列入政府预算交给全国人大审议。人社部尹部长就社保基金的管理向代表说：*“*力争在2015年出台职工养老保险全国统筹方案”；“养老保险基金投资运营基本方案，有望于下半年按程序报请党中央、国务院审定”。

部长讲话老练的使用了“力争”和“有望于”两个容退性的副词，为自己到时完不成成这两个方案，预留了充分的余地。这可能源于以下三个原因：

1， 问题比较复杂，没有彻底解决的办法和把握；

2， 现有的养老保险基金投资运营办法，即使缺陷再大，损失再多，也不会有人追究部长的个人责任。

3， 虽然养老基金还在继续、不断地缩水，但是，不影响公务员的个人利益，没有必要太着急。

因此，这两个方案到底能不能按时完成？方案能不能顺利执行？方案能不能从根本上解决养老基金缩水的问题？也只能师母已呆了。

\* \* \* \* \*

注一：人社部《基本养老保险基金投资管理办法》于2015年8月23日发布，2016年底，部分省市将自己的社保基金委托“全国社保基金会”投资，养老保险基金的统一投资运营实施工作正式启动。

注二：“全国社会保障基金”于2000年8月成立，投资收益一直比较高*,*过去18年，社保基金年化收益率是在8.4%左右。但是，由于养老基金的管理是高度分散的，它过去无权管理运作各地的养老金。

注三：按照全国人大2011年通过的《十二五规划》，应该在2015年完成的《职工养老保险全国统筹方案》至今（2018）未出台。

注四：2018年7月1日，开始实施《养老保险基金中央调剂制度》，作为一种临时过渡的办法。

\* \* \* \* \*

聊天九：历史债务无人还

按照“统账结合”的设计初衷。个人养老金的60%从统筹账户里支取，另外40%应该从自己过去缴纳的“个人账户”中支取。

已经退休的“老人”，在职时没有缴费，没有个人账户，改革前参加工作，陆续退休的“中人”，改革后才开始缴费，因为缴费时间短，个人账户里的钱也很少。他们在职时创造的养老金，过去已经被政府收走了（详见聊天三）。政府当然也知道这些老职工过去实际已经缴过费了，但是又不愿明说这些钱已经被历届政府花光了。专家就创造了一个模糊的名词——“视同缴费”，就是说：老职工的按照已经交过费同样看待。政府参照老职工改革后的实际缴费和缴费前的工龄，推算出原来的“视同缴费”额，建立名义上的“个人账户”作为发放退休金的依据。

按照常理：“欠债还钱”。政府应该把过去已经收走了的养老金拿出来，还给养老保险基金，补上这一块资金缺口。把这部分钱存入老职工的个人账户里，用这里面的钱，发放40%的退休工资。你想啊：政府可以给养老基金开张白条：“某某职工已经视同缴费XXXXXX元，每月应发放退休金XXXX元”；而养老基金却不可能接着给这名退休职工开张白条：“某某职工退休金已视同发放XXXX元”，而只能给退休职工发真实的钱。

可是当时政府财政确实很困难，在国内、国外到处借钱用于发展。一时拿不出这么多钱，当然也不想拿钱。

专家——到底是专家，心里都明白：用这一代职工的缴费，既要支付本期人员的退休金，又要将40%留给以后的老龄化时期，还想填上历史的窟窿，是完全不可能的。如果政府不归还历史旧账，这个养老制度肯定会垮塌。

因此，尽管知道中国官场有“新官不理旧账”的历史传统，专家们还是建议要尽快归还养老金历史欠账，并发挥各自的专长，提出了多种多样的还债建议——1，划转国企股份、或将国企分红按照一定比例交给社保基金2，化整为零，财政逐年拨款偿还；3，增设“社会保险税”，收入专门用于归还社保历史欠账；——甚至开办“社保彩票”来筹集资金还债——等等、等等。

尽管各式各样的还债建议，在各类各种的刊物上发表。领导也准备采纳几种建议试一下，可是金额太大，各级财政的阻力更大。

一年又一年过去了。

最后，还债的决定是：“以后——再说！”

一年、一年又一年过去了。

继任的领导也都萧规曹随：“以后——再说！”

一年、一年、一年又一年过去了。

历史欠账始终没有人补。

这样，新建立的养老统筹制度，就像开始建设一座新的大厦，建筑师明明知道地基下面有一个大坑，还没有填平；但是，不愿意用自己任内的钱来填。只是不管不顾地开始盖，以后出问题是必然的。

果然，很快就出问题了，最先出事的是东北。

\* \* \* \* \*

聊天十：走向困境

东北在计划经济时期，城市人口比例最大，现在退休工人比例相应就多。当时，辽宁一个省的退休职工就占全国十分之一，老龄化程度全国第四，经济发展偏慢。社保统筹办法开始没多久，统筹资金就开始超支。当地官员就直接挪用在职职工个人账户里的钱，发放退休工资。

按照制度设计，个人账户的资金，属于缴费者个人，本人退休后才能动用。“实现社会统筹基金与个人账户基金的分账管理，确保个人账户的有效积累”。这可是写在全国《第十个五年计划》里的，是全国人大的决议！

辽宁省明显是违规了。可仅靠统筹账户的资金，无法全额支付退休职工的退休金。这也是没有办法的事。

当时的领导也很体谅辽宁的实际困难，决定特事特办。在2001年7月开始，在辽宁进行《做实养老金个人账户试点》。采取的办法是：中央财政每年补贴大头（75%）、地方财政补贴小头（25%）、再用扩大收缴面等办法多收一点。用于补充被挪用的个人账户。

开始几年还行，但是随着辽宁养老金缺口由每年数亿元，上升到十几亿元，再到数十亿元，再到上百亿元，直奔数百亿元而去，财政也实在补不起了。只好放任辽宁省继续挪用个人账户。（中央补贴每年接着给）。

挪用养老金个人账户的做法，从辽宁迅速地蔓延到黑龙江、吉林、湖南、重庆、建设兵团………。一些省份也先后加入了《做实养老金个人账户试点》。几年后，试点的结果与辽宁省一样。

这样，多数在职职工按照工资8%，从个人工资里扣交的养老金，并没有存入自己的“个人账户”，而是被直接拿走，发放已退休人员工资了。

“个人账户”里实际并没有钱，是空的，只是记个账。专家又创造了一个新名词：“空账运行”。目前（2014），全国个人账户空账超过3.5万亿元，而且还在每个月跳着高的向上涨。这样，“统账结合”的模式事实上已经走入了死胡同，前些年，全国人大每年开会，还都提“做实个人账户”的问题，近几年提也不提了。

养老金缺口越来越大，到了2013年，将近二十个省市的养老金收不抵支。即使把当期个人账户的资金全部挪用，也无法满足当期发放退休金的需要，只好拿出财政资金来补缺口。一些省市每年补贴上百亿元到数百亿元，全国每年补贴数千亿元。

领导和专家们越来越理解了那句老话：“问题暴露在下面，根子实际在上边”。养老金缺口不是辽宁省或东北的个别问题，更不是基层单位执行不当的问题，而是现行养老制度本身存在根本的缺陷，无法长期持续运行。只有在养老保险机制、体制、制度上做重大的改变，才能堵住资金缺口。

\* \* \* \* \*

注一：广东、北京等少数劳动力输入大省养老金有较多的结余，但由于没有实行养老金统筹，无法调剂使用。

注二：2014年底，全国养老金结存超过3.5万亿元；养老金个人账户空账也超过3.5万亿元。

注三：2016年养老金个人账户空账，已经超过4.4万亿元。养老金结存3.8580万亿元。空账额超过了结存额。

注四：2017年，各级财政当年补贴职工养老保险基金8004亿元。

\* \* \* \* \*

聊天十一：提高缴费率的路走不通

要弥补养老基金缺口，地方政府想的第一个办法就是要多收钱。采取的措施一是强制更多的小企业和个体劳动者参加社保（这叫社保扩面）；二是大力对企业进行稽查追缴，不仅是工资奖金，即使企业给职工发月饼、发大米，也要按照价值的40%以上，追缴社会保险金。但是，收效很少。而且追缴力度越大，其边际收益就衰减的越快。

企业和职工上交五险一金超过工资的54.5%（养老28，医疗10，工伤3，失业3，生育0.5，住房公积金10——12<2014年>）。其中养老金占一半以上。中国养老金缴费比例高于全球。约为美国的2.4倍，金砖其他国家的2倍。这样高的缴费率，超出了企业和劳动者的承受能力，二十多年的实践证实，根本行不通。

过高的缴费率，不仅严重影响了企业发展和职工收入的提高，而且产生许多的副作用。目前，已经有3800多万已经缴纳社保的人弃保，停止缴费，就是一种对高缴费的抵制；而企业故意少报员工收入，以减少缴费更是一种普遍现象；一些小企业甚至将应缴社保资金发给个人，让员工按照自主就业缴费（可以少缴不少钱）。有的专家分析，养老金逃费已经超过三分之一，实际缴费率仅在17%左右。

缴费率与政府实际收费并不是正相关的关系。即不是函数Y=kx的直线；而是近似一条抛物线函数Y²=2px。在合理的缴费区间里，提高缴费率即能增加政府收入。但缴费率超过一定的限度，企业的经营成本提高，投资减少，收入减少，即税基减小，相当于超过了抛物线的顶点，反而导致政府的收入减少。这是一个经济规律。由于是经济学家“拉弗”首先做出了证明，经济学中把这个现象叫做“拉弗曲线”。

本届总理和主管社保工作的副总理都是经济内行，深知名义缴费率过高，反而导致实际收费减少的“拉佛曲线”，也判断出目前中国的名义税费比例过高、包括养老金费率过高，已经超过了“拉佛曲线”的顶点。上任后多次表态：目前的“五险一金”缴费过高

2013年底，“适时适当降低社会保险费率”，“ 划转部分国有资本充实社会保障基金”正式写入了十八届三中全会的决定

2015年2月，总理高调宣布降低1%的失业保险金。开创了“五险一金”降费的先河。

2016年，部分省市养老保险企业缴费降低了1%。

同年，山东省将部分国有资产划拨给社保基金。

降低社保收费率，将使企业和职工、特别是个人缴费者松一口气。通过划拨国有资产充实社保基金，即使降低了收费率，职工的退休金仍然有保障。

当然，“这刚刚开始，还有很长、很难的路要走。”

我们期待着，一步一步的坚持走下去。

\* \* \* \* \*

注一：“拉弗曲线”不仅能定性的证明，税（费）率超过了抛物线的顶点，将会降低政府收入。而且结合“供给需求曲线”，能定量证明税（费）率过高，会对经济造成的无谓损失。这个损失的增长是平方关系——假如一万亿税（费）收，会给经济造成一万亿无谓损失，二万亿将造成四万亿无谓损失，三万亿将造成九万亿无谓损失，四万亿将造成十六万亿损失。这对经济增长的抑制是非常可怕的。

目前，一些外资企业向东南亚转移，我国经济增速下滑。过高的社保收费是重要原因之一。

注二：2017年，美国率先降低税率，全球开启降税竞争模式。即使不考虑企业职工的利益，仅仅在经济下滑的压力下，政府也必然选择降低税（费）。而降低税（费）首先从社保基金开始，应该是两者兼顾的最好方式了。

聊天十二：减少职工领取退休金的第一招

要堵住资金缺口，只有加大政府补贴、增加缴费和减少领取三种方式。政府不愿出钱，缴费率已经世界最高，而减少职工的养老金，可能引起企业职工反对。

但是窟窿太大，总要想办法。高水平的专家们提出一个既减少了退休人员养老金，还不让职工知道的隐蔽办法。即：不说减少退休人员收入，只说减少个人账户比例——曲线降低企业职工的养老金收入。。

《国务院关于完善企业职工基本养老保险制度的决定》（国发2005[38]号）正式推出这个办法：从2006年1月1日起，个人账户的规模统一由本人缴费工资的11%调整为8%，将单位缴费中，原来划入个人账户的3%，改为划给统筹账户。

按照一个人终生缴费，且缴费额相同的情况进行比较，新办法比原来办法将使个人少领养老金10%左右。（计算过程需要几页纸，这里只说结果）

减少个人账户的收入，对已经接近退休的人影响很小，多数人也弄不懂养老金计算办法。所以，这个减少职工养老金收入的做法，没有受到太大的关注。

企业的人力资源负责人，一直在算养老金的账，当然知道这个改变会减少企业职工的养老金收入。有人开始在网上发表反对意见，当时网络很不发达，传播很慢，影响很小，再加上删帖及时，没有造成太大的负面影响。

领导和专家都很高兴，西方如果减少国民的退休收入，会引起轩然大波。法国就曾经因此导致总理下台。而中国的企业职工真是太体谅领导了。中国的社保专家，也确实比西方的高明。出谋划策的社保专家，许多因为有特殊贡献而享受了国务院的特殊津贴。

\* \* \* \* \*

注一：并不是所有专家都支持降低“个人账户”的比例。社科院专家建议增加“个人账户”所占的比例，至少提高到16%以上。

聊天十三：“事业单位养老办法并轨”——推而不动

在企业养老基金日子越来越难熬的同时，机关、事业单位的退休金在突飞猛涨，从原来与企业养老金一样水平，很快发展到高于企业若干倍。

双方差距太大引发的不满，以及企业退休职工生活困难的现实，终于得到了高层的重视。从2005年起，企业职工退休金开始连续每年增长10%。月人均水平由2004年的647元，提高到2014年的2070元。即使扣除物价上涨因素，退休人员的实际收入翻了一番还要多。对此，企业职工对党和政府及决策的领导永远都是拥护和感激的。

由于机关事业单位的养老金增长由地方政府自己决定，各地方政府不顾财政的平衡，你涨我也涨，你高我更高。富裕地区高高在上、贫困地区竞相攀比，这就给地方财政造成了很大的压力。虽然2002年以后的十年，财政收入年均增长20.82%，远远超过了GDP和职工工资的增长幅度，是共和国历史上增长最快的时期之一。 但是由于事权和财权划分、税制等方面没有理顺，造成“中央财政喜气洋洋，省级财政勉勉强强，市级财政拆东墙补西墙，县乡财政哭爹叫娘”这样一种上松下紧的局面，基层政府财政并不富裕。机关事业单位退休金快速提高，和退休人数增长相叠加。渐渐超出了许多地方财政的负担能力。

为了抑制机关事业单位老金费用增长过快，领导打算改革现有制度。

2008年3月国务院下发了《事业单位工作人员养老保险制度改革试点方案》（国发2008年10号文）。决定逐步将事业单位的退休制度与公务员脱轨，改为与企业接轨。并在山西、上海、浙江、广东、重庆五省市先期开展试点。

事业单位养老金与企业并轨，意味着养老金将有可能成倍地下降，这引起试点省市事业单位的不安。一些老教授要求提前退休，以保证待遇原有待遇。更多的事业单位人员，发挥舆论造势的特长，抵制并轨。他们从领导应该带头、知识分子的作用和地位等多方面论证：公务员不带头并轨，而只将事业单位推向底层是很不应该的。

在中国的舆论场上：

9亿农民的呼声，不及4亿工人及家属的声音高；

4亿工人及家属，不及5千万事业单位的人声音高。

这次，是5千万事业单位人员向7百万公务员喊话：“本是同根生，相煎何太急”。

从实施城乡二元化，把农民归为疑似二等公民；到砸工人的“三铁”；这次再把事业单位推向底层，领导可能也有点于心不忍了。国务院虽然下发了正式文件、开始推动事业单位养老并轨试点，贯彻执行的实际力度并不大。

五个试点省市的领导也深知并轨以后，事业单位退休人员收入会减少，这是个得罪人的事。大家你瞧着我，我等着你，谁也不先出头；不情不愿、磨磨蹭蹭地试了四、五年，基本上没怎么推动。

最终不了了之，算了。

\* \* \* \* \*

聊天十四：“延迟退休方案”的提出和舆论拉锯战

既然连事业单位都搞不定，从公务员退休待遇里抠钱就更不可能，而减少高层的超高退休待遇那是连想也别想。要填补养老金缺口，只能继续捏企业职工这颗软柿子。

“延迟退休”方案应运而生，推迟退休年龄即能增加收费时间，又能减少支出时间；哪怕有再大的资金缺口，也能堵的住。

2006年，人社部的“[社会保障研究所](https://link.zhihu.com/?target=http://baike.baidu.com/view/550870.htm" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)”首先推出了“延迟退休”这个“研究成果”。专家们开始陆续发表“延迟退休好”的讲话和文章，至于“延迟退休”会不会损害企业职工的利益，大概不属于他们的研究范畴。这些专家的高见，开始只在小范围中进行，反响不大。

2011年3月，在“中国发展高层论坛会”上，人社部长尹蔚民表示，政府结合国情，正在积极研究、准备延迟退休年龄。这是人社部长第一次正式推出“延迟退休”。

部长的这个讲话遇到了排浪般地反对声。如当时影响较大的搜狐首页新闻，平时，一条普通消息参与评论一般只有两千人；而一条关于“延迟退休”的消息，参与评论的达到近十万。人民网当时统计，参与讨论的人94%的反对延迟退休。

二十多年的养老制度改革，企业职工没有知情权、没有参与权、没有表达权。现在，互联网技术给每个人安上了麦克风。企业职工对退休双轨制的强烈不满，通过网络，一股脑地发泄出来。

“延迟退休”成了网络舆论的热点，争论十分激烈。

领导和专家们为了推进“延迟退休”，轮番出马，避开了“退休双规制”等不公平现象，主要用即将进入老龄化社会、寿命延长、劳动力缺乏、养老资金缺口等专业数据反复讲“延迟退休”有必要、大有必要、非常有必要。

企业职工则避开老龄化、资金缺口等问题，突出批评“退休双轨制”，说它违反党章、违反宪法、违反“平等”的社会主义核心价值观。

非常不巧的是，就在2011年7月1日开始实施的《社会保障法》规定：公务员要另行制定一个单独的养老办法，把“退休双规制”用法律固定下来；而《公务员法》则规定公务员可以提前退休，与领导高调宣传的“延迟退休”对着干。这两个法律把公务员脱离群众，打算另搞一套退休制度，为自己谋利益的做法，公开在群众面前。

从来不用个人缴费，而领取高额退休金的决策者，在这场激烈的争论中成为众矢之的。事业单位正在被要求与企业并轨，许多人也不愿意再为公务员打圆场。“退休双轨制”就成了横在“延迟退休”前面的挡风墙。

人社部的领导和专家一方面言之凿凿地说退休金将收不抵支，必须实行“延迟退休”；而又担心企业职工丧失对养老制度的信心，影响当前缴费，不时宣布退休金尚有结余，发放不成问题。自相矛盾的宣传，使信誉一点点的流失；一步步滑进了自己挖的“塔西佗陷阱”。听众被弄得一头雾水，以至于无论听到什么方案，都会被企业职工怀疑是为了维护方案制定者自己的利益，损害企业职工的利益。

从2011年3月开始到2014年5月，领导和一些专家凭借占据主流媒体、能够见到内部资料数据的专业优势，一次次就“延迟退休”很有必要，发表高瞻远瞩的文章；企业职工凭借人数多、道德上占理的优势，一哄而上的在网上进行反击。“延迟退休”形成了舆论拉锯战。

一年过去了，两年过去了，整整争论了三年了，谁也说服不了谁。“延迟退休”一步也没有推动，公务员退休制度改革也没有动作。就这么拖着。

2014年，是一个转折点。以前每年还能略有结余的养老基金，变成了整体收不抵支。当年所有的征缴收入（含个人账户）20，434亿元，同期发放的退休金21，755亿元，缺口1，321亿元。多数省份都开始动用过去的结余。（黑龙江已经将结余用光）

领导和专家都知道，缺口将会一年比一年大。

实在不能再拖了。

2014年5月，劳动人事部副部长胡晓义对记者表示：今年要对机关事业单位养老制度进行改革，目标是与企业的养老保险制度并轨；并说：“延迟退休不会在近期实施。”胡副部长的讲话，应该是听取了企业职工的诉求。

胡副部长讲话以后，官方媒体基本停止发表“延迟退休好”的高论。三年多的激烈争论打了一个“暂停”。

聊天十五：农民养老社会化的进程

一，农民养老的变迁

1，农业集体化以前，农民完全靠子女和家族养老。

2，集体化以后，集体部分的承担了养老责任。

1961年，中央下发了《农村人民公社工作条例》，简称（农业六十条）。《条例》规定了人民公社的分配原则。

生产队（小队）的实物产出，粮食、蔬菜、烧柴等70%按照人口分配。即使完全没有劳动能力的老人，也可以分到基本口粮等必要的生活资料。这样，集体部分承担了养老责任。

老年人赡养的责任仍然由子女，主要是儿子承担（这就是在农村推行计划生育特别困难的经济原因）。

生产队（小队）对无劳动能力、无生活来源又无法定赡养、抚养、扶养义务人的社员，在“吃、穿、住、医、葬”五个方面给予生活照顾和物质保障。简称“五保户”。少数地方“五保户”由大队承担。

需要强调说明的是，上述保障，都是由农村生产队承担。公社及以上的各级政府，均不承担责任。这实质上是一种村民间的集体互助，与政府主导的社会化保障是有明显不同的。

3，八十年代初，包产到户以后，绝大多数生产队不复存在。农村老年人赡养责任又回归到完全由子女和家族承担。基层政府则逐步承接了原来由生产队承担的“五保”的责任。

4，随着经济的发展，农民特别是在比较富裕地区的农民，要求社会化养老的愿望越来越强烈。集体收入较多的村庄，一般会给老年农民一些补助。各地进行了多种老年农民社会化养老方式的探索，各级政府对各种社会养老的探索和补助给与了多种支持和帮助。

二，农民社会化养老保险制度的起步

1，2006年，国务院下发《农村五保供养工作条例》（中华人民共和国国务院令 第 456 号）。确定将农村“五保户”照顾和帮助的责任，由县级政府为主承担（村民委员会协助）。“五保户”制度从原来村民互助模式，转型为政府主导的社会化救助模式。

2，2007年，党的十七大提出了“探索建立农村养老保险制度”的任务。2009年9月1日，国务院发布《关于开展新型农村社会养老保险试点的指导意见》 （国发[2009]32 号） ，即“新农保”。开始建立个人缴费、集体补助、政府补贴相结合的养老保障制度

“新农保”当时的基础养老金标准最低为每人每月55元。地方政府可以根据实际情况提高基础养老金标准。基础养老金由政府财政出钱。中央财政给困难地区补贴部分资金或者全部资金。（也可以接受捐助等其它筹资方式，基础养老金不需要农民个人交一分钱）

个人缴费部分，标准开始为每年100元至500元5个档次，政府也相应给与补助。

“新农保”的试点，进展很快。到2012年，基本实现了全覆盖。

农民，对党和政府建立“新农保”的决策，从内心里支持和感激。（与1953年工人对修订《社保条例》的感激是一样的）尽管每月只有55元，毕竟是从无到有，像免除农业税一样，是几千年来的第一回！

农民对今后养老金的增长、最终能像城里人那样由社会养老为主，充满了憧憬和希望。

三，农民社会化养老制度的新进展

2014年，国务院下发《关于建立统一的城乡居民基本养老保险制度的意见》( 国发[ 2014] 8号) 将新型农村社会养老保险（新农保）和城镇居民社会养老保险（城居保）合并。老年农民和城市里没参加企业职工基本养老保险的居民，建立了统一的保障制度。

合并后，每年缴费从100元---2000元设12个档次。

自2009年开始试点起，地方政府自行决定农民的基础养老金增长幅度，各地差距很大。（济南市每年增加5元/月--15元/月不等）。2017年，困难地区仅为70元/月；济南市110元/月；北京525元/月；上海全国最高850元/月。全国平均是105元/月。

在新农保交过费的农民，除了领取基本养老金外，按照缴费档次高低和时间的长短，还可以领取个人账户保险金（2013年人均6元/月）。（因为在2009-2012年才起步，交过费的老年农民很少，即使交过费，缴费额度也很少。）

四，老年农民养老主要还是要靠子女

2012年全国人大修订了《老年人权益保障法》，再次规定：子女作为赡养人，“应当履行对老年人经济上供养、生活上照料和精神上慰藉的义务，照顾老年人的特殊需要。”

在目前，占老年人口三分之二的农民，还是依靠子女赡养，社会化养老仅仅是辅助的。

注一：2016年底，领取城乡居民（农民）养老保险的老人15270万人，约占全国60岁以上人口的69.2%。

注二：2011年7月，国务院决定启动城镇居民社会养老保险试点工作，2012年实现了全覆盖。

注三：2018年以前，各地方政府自行决定“城居保”基础养老金是否增加及增加的幅度。

2018年3月，人力资源社会保障部、财政部印发了《关于建立城乡居民基本养老保险待遇确定和基础养老金正常调整机制的指导意见》。中央政府今后将制定调整的最低标准，地方政府必须按照（或者高于）这个标准调整“城居保”基础养老金。

这是一个好消息，农民期盼养老金能加快增长。

聊天十六：机关事业单位的改革---全国社会化养老体系的建立

2015年1月，国务院印发《关于机关事业单位工作人员[养老保险制度](https://link.zhihu.com/?target=http://baike.sogou.com/lemma/ShowInnerLink.htm?lemmaId=7545970&ss_c=ssc.citiao.link" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)改革的决定》（国发〔2015〕2号），决定对机关事业单位工作人员养老保险制度进行统一改革。

《决定》建立了独立于各个机关事业单位之外、统一的机关事业单位社会化养老保险体系。

各地机关事业单位自行决定退休金的增加、自行管理退休金发放的“单位保险”模式正式终结。

国务院在给全国人大的报告中说：“改革的基本思路是一个统一、五个同步。“一个统一”，即党政机关、事业单位建立与企业相同基本养老保险制度，实行单位和个人缴费，改革[退休费](https://link.zhihu.com/?target=https://baike.sogou.com/lemma/ShowInnerLink.htm?lemmaId=67803452&ss_c=ssc.citiao.link" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)计发办法，从制度和机制上化解“[双轨制](https://link.zhihu.com/?target=https://baike.sogou.com/lemma/ShowInnerLink.htm?lemmaId=743842&ss_c=ssc.citiao.link" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)”矛盾。“五个同步”，即[机关与事业单位同步改革](https://link.zhihu.com/?target=https://baike.sogou.com/lemma/ShowInnerLink.htm?lemmaId=141769444&ss_c=ssc.citiao.link" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)，[职业年金](https://link.zhihu.com/?target=https://baike.sogou.com/lemma/ShowInnerLink.htm?lemmaId=6260028&ss_c=ssc.citiao.link" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)与基本养老保险制度同步建立，养老保险制度改革与完善工资制度同步推进，待遇调整机制与计发办法同步改革，改革在全国范围同步实施。”

机关事业单位的养老模式，更接近了企业的现有模式。公务员个人也开始缴费。

但是，机关事业单位的养老基金管理仍然是独立于企业之外，是一个单独的体系。今后，无论是会加大与企业差距、或者缩小差距，都留有想象的空间。

机关事业单位工作人员[养老保险制度](https://link.zhihu.com/?target=http://baike.sogou.com/lemma/ShowInnerLink.htm?lemmaId=7545970&ss_c=ssc.citiao.link" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)改革时，公务员个人的实际待遇没有降低，而是普遍提高了。各类退休人员的养老金也普遍增加了。（2015年公务员及事业单位退休人员月平均收入涨300元以上，企业涨200元以上，农民涨15元以上）

此次改革被机关、事业单位、企业等各方面接受和认可。

------------

这样，中国社会养老保险体制构架按照人口类型建立了城镇企业职工养老保险、机关事业单位养老保险和农民养老保险三个独立的养老保险体系。（农民养老保险含城市未参加企业保险的人员）

这三个体系都是采用了社会统筹和个人账户相结合的基本养老保险制度。当劳动者在不同地区或三种不同身份的就业岗位之间流动时，其个人账户可以随之转移，为劳动力的自由流动创造了条件。

覆盖全体国民的社会化养老保障体系，终于建立起来了。这是一个历史性进步。

-----------

自1986年4月，《中华人民共和国经济和社会发展第七个五年计划》提出要建立社会化养老保险制度以来，经过了29年漫长而曲折的演进；几届领导、许多专家及千千万万组织实施的人们付出了辛勤的努力和心血；更多的人及其家庭承担了改革、转型的巨大代价；这个成果来之不易。

尽管这个保障体系还很不完善，很不平衡，很不尽人意，总算有了一个基础，建成了一个新的平台，有了一个新的起点。

聊天十七：养老制度继续改革势在必行

中国现在还是发展中国家，与发达国家比，差距最大的不是高楼大厦、而是社会保障水平；企业退休人员养老金替代率比世界多数国家都要低；占中国人口大多数的农民在养老和医疗保障方面与发达国家的差距，远远大于其它方面的差距。这是中国目前最大的短板。

而且，新的养老体系存在巨大的资金缺口。

主管养老金制度的领导，国务院副总理马凯说：“养老金未来缺口测算由于情境不同，结果也不同，但可以确定的是，如果体制不改、机制不转、政策不调整，缺口是必然的。不是一星半点的缺口，而是巨大的缺口。”

体制必须改、机制必须转、政策必须调整，改革势在必行。

养老金制度改革是在所有改革实践中，涉及人数最多（几乎是全部人口），实施时间最长（从二十岁左右开始缴费，到八、九十岁还有人领取，跨度六、七十年）。改革要体现公平性、共济性，可持续性，要能保障人人老有所养，要能得到多数人的认同，要能经得起时间的考验。

先看一下目前（2014年）各类人员的养老金平均值：

农民养老金每年约一千多元；

企业职工退休金每年两万多元；

事业单位人员退休金每年约四、五万元；

公务员退休金每年约五、六万元；

退休的高级干部每人每年需要花十几万元、几十万元、甚至几百万元以上。

退休收入的差异，不像平台、不像缓坡，而像一个金字塔。基本上是离权力中心越近，其收入越高；离权力中心越远，收入越低。反映了当前，我国权力主导财产分配的现实。这种分配差异，大约任何人都不能说它是平等的，公正的，也不能说它是可以持续的——今后的六、七十年，会保持这个比率不变。

从另一方面讲，“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”。现有养老金分配格局，是基于我国经济发展水平、政治结经济结构，个体教育背景、能力差异等情况，几十年历史沿革形成的。“平等”不可能一步到位。养老制度改革，不能脱离我国当前的政治经济现实，差距只能逐步缩小，制度只能逐步完善。

完善养老制度，不是你输我赢的一场革命，而是兼顾各群体的渐进式改革，最好的改革是“帕累托改进”，即所有的人的生活都有改善，没有人受损，只有改善大小的区别，；即使“非帕累托改进”，即必须减少部分既得利益者的利益，也应该从其他方面给予各种形式的补偿。这是保证社会稳定必须支出的成本。

从农民、工人、事业单位、基层公务员到高级干部，不同的主体对养老制度确实有不同的利益诉求，但不应该利益对立。各个利益主体在完善退休养老制度的漫长过程中，应该加深相互的理解，共同寻找都各方能接受的改革最大公约数，推动养老制度一步步改进、徐步前行。

------------

引用2014年12月23日《国务院报告》中的一段话，作为此次聊天的结束语：

“我国是一个13亿多人口的发展中国家，正处在并将长期处在[社会主义初级阶段](https://link.zhihu.com/?target=https://baike.sogou.com/lemma/ShowInnerLink.htm?lemmaId=370099&ss_c=ssc.citiao.link" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)，生产力总体水平不高，城乡之间、地区之间发展不平衡。同时还要看到，相对于西方发达国家100多年的[社会保障发展史](https://link.zhihu.com/?target=https://baike.sogou.com/lemma/ShowInnerLink.htm?lemmaId=76184497&ss_c=ssc.citiao.link" \t "https://www.zhihu.com/question/293424888/answer/_blank)，我国社会保障制度历史较短。因此，无论是制度完善还是待遇水平提高，都需要一个渐进的过程。”

------------------

就先聊这些，谢谢网友的点击和跟帖。

我在这里聊天，不是写论文，所以没有注明数据来源。聊天中的数据大部分来源于公开的统计报告和领导讲话，有少部分数据引自其它专家、作者的文章。

第一稿是2014年完成，以后出现新的数据和情况，随时添加、更换或加以附注。如有人发现有过时或失实的数据和事实，敬请提醒、纠正。本人不胜感激。

# [01-08 07:45](https://xueqiu.com/5674464747/119454770" \t "https://xueqiu.com/center/" \l "/_blank)

你可以想象一种极端情况:生产力已经发展到完全不需要任何一个人类工作，工厂就能够自动生产出全人类所需的所有产品。那也就意味着全体人类都失业了。于是大家都成了穷人，都没钱买东西了，按照福利政策的原则，此时就要给全体人类发放福利以便解决产能过剩的问题。那么这个百分百福利社会，无论谁都能从政府手里得到任何想要的东西的社会，难道不正是共产主义社会吗？所以最发达的生产力带来了最强的产能过剩，也就带来了最广泛的福利社会，生产力的尽头是共产主义社会没毛病。而共产主义社会和西方广泛流行的所谓反乌托邦社会只有一步之遥，唯一的区别就是是否有一群人一个组织能够迫使掌握全部生产力的公司或个人(终产者)将他们严重过剩的生产力释放出来给所有人而不是都盖成几百几千米的大楼放在那里。

================================

# **中国应不应该提高社会福利？**

这是大学英语课上的辩题。老师谈到了欧洲的社会福利好，其中的原因就有包括欧洲在美国的庇护下不用花大价钱发展军事，所以可以使得有些国家（瑞典、法国等）福利总额占GDP30-40%。甚至提到了在新西兰不工作的人拿到的补贴跟工作的人挣得工资差不多（这一点我真的不敢苟同，工作的人是指哪些？扫大街的还是坐办公室的）。

我的观点是应该。我其中一个观点：患大病的人没有钱看毛病，所以国家应该给予经济支持。却被我同学反问不是有想水滴助捐款吗？我真的是哭笑不得（不是说我不认为这种捐款不可行，只是觉得捐款是自愿的个人行为，并不能代替社会福利）

而还有一些同学表示维持现状就好啦，如果提高社会福利的话，会把国家压垮（我是真的非常不同意这个观点）

身边大部分同学都觉得不应该，让我有点怀疑自己。所以想请问大家的观点是什么？

作者：Minamoto  
链接：https://www.zhihu.com/question/305342010/answer/564208455

如果资本主义制度继续持续下去的话，我国也不得不走上这条道路。

这个议题之大，绝无可能是在英语课上该讨论的，你们的辩论难以探讨出任何的所以然出来。

我能够在这里告诉你们的内容，是精简下来的观点，本身省却大量论证，尽量的进行解释。

面对福利政策，往往朋友们都有一个巨大的误区：

那就是福利政策是为了公民“福利”着想，是为了让失业的，生病的，老了退休的公民有生活保障而设计的制度。

这种想法是非常错误的，在资本主义发展的400年时间里，有300年的时间都没有任何福利政策，直到大萧条之后，福利政策才渐渐地成为现代国家的主流。

如果你们对福利政策的讨论停留在该不该让增加穷人或是懒人的福利的话，那么你们对福利政策的理解就太肤浅了，甚至可以说是毫无意义的。

福利政策是资本主义为了维系自身统治所采取的必须政策，福利政策的采用与否取决于生产力，经济结构以及资本主义本身的发展程度，而不是出于温情脉脉的“关怀穷人”的考量。

在资本主义的生产中，生产过剩作为一种现象，自马克思的时代开始就周期性的出现，而且越来越剧烈。

按凯恩斯主义的有效需求不足生产过剩的解释，这个过程可以简单概括如下：

1:美国有三亿人，雇佣这3亿人生产了三亿人份的面包，供三亿人消费，这是一个均衡。

2:但某一时刻技术忽然进步了，或者是别的什么原因，总之每人能生产出2份面包了，生产出了六亿份面包，那么这时生产过剩就发生了，这导致每一份面包的价钱，在市场上因为供大于求，就会发生下降，假设从十块钱降低为8块。

这时生产成本为8块钱以上的厂商，生产这个面包的厂商就会裁员或者破产，资本家们开始不断裁员。

3:资本家们会发现只需要原来一半的人口，就能生产出和原来一样数量的面包，因此雇佣的工人数量会减少到一半。

但是如果工人的数量被减少到一半，就意味着失业的一半人口，1亿5000万人失去收入。

4:失去收入的1亿5000万人口要如何才能买得起面包呢？

当然买不起，这样，原来市场上的3亿需求，就降低到了1亿5000万。

5:资本家发现一个人能生产两份面包，那么面对1亿5000万需求的时候，怎么可能会雇佣一亿5000万人呢？

他们只会雇佣7500万人。

6:当资本家雇佣7500万人的时候，就意味着市场上又有7500万人被开除了，这样有效需求又从15000万降低到了7500万。

7:生产7500万面包，只需要3750万人，所以资本家继续裁员，进入恶性循环之中。

如此循环往复，大萧条就发生了。

只要理解了这个过程，你就理解了福利政策的起源。

要如何阻止大萧条？

你不可能在上述的第1步阻止技术进步，因此最简单直白的方法，就是在第4步阻止需求降低。

就是要让失业人口能买得起面包——这才是一切福利国家的起源。

边际消费倾向递减的逻辑，是凯恩斯主义的基本观点，各学派也基本认同此观点。

这个逻辑就是说，穷人的收入中用于被消费的比例，是高于富人的。

如果一百万在老板手里，老板会毫无疑问的去投资房产或者买机器买地皮。

而如果把一百万分给一千名员工，只需要一个双十一，他们说不定剁手全花掉。

按照这个逻辑，生产不足的时候，就要把钱从穷人手中转移到富人手中，用于投资生产，生产过剩的时候，就必须把富人的钱转移到穷人手里，用于消灭过剩产能。

所以发福利，其实是因为现代资本主义生产过剩的普遍性，而不是因为任何的道德因素。

在马克思生活的时代，12岁，童工便被送进工厂，她们中很多人不到20岁就死去。

工人阶级生活状况每况愈下，公元前两千年的时候，巴比伦王国中一个工人一天的报酬，可以换到7千克小麦。

7千克小麦这个数字，直到19世纪都没有改变，工人一天的工资依旧只有7Kg小麦，而他们的工作时间超过12个小时。

如果你觉得统治者的道德思想在短短50年里会发生了过去数千年都没有的变化，那就太天真了。不过是因为大萧条，不过是因为苏联，福利国家才诞生了。

所以千万别觉得你们的福利是来自于统治阶级的良善，他们是不得已而为之。

所以这从头到位都不是一个道德问题，你也不该在此问：我国应不应该提高社会福利？

而应该问：我国是不是到了提高社会福利的时候了？

题外话，楼上所说的美国模式优于欧洲模式，是一种幼稚的探讨，美国之所以不用像欧洲一样收那么多税发福利，是因为美元霸权可以欠下20万亿的外债，而欧洲国家不能。